

PMSURVEY.ORG
A GLOBAL INITIATIVE OF **PMI®** CHAPTERS

2012

**INFORME
MUNDIAL**

PMI - El Project Management Institute es una organización no gubernamental, sin fines de lucro que lidera el desarrollo de la disciplina “Dirección de Proyectos” en el mundo y actualmente tiene más de 350.000 miembros en casi 200 países. Fundado en los Estados Unidos en 1969, el PMI está representado mundialmente por más de 300 secciones regionales, llamadas capítulos.

La PMSURVEY.ORG es una de las iniciativas de investigación más grandes en el tema de la dirección de proyectos. Se ha convertido en una referencia para profesionales, estudiantes, universidades, y organizaciones que están buscando una visión general acerca de cómo están siendo utilizadas las prácticas en dirección de proyectos en organizaciones alrededor del mundo y qué resultados han obtenido a través de su uso.

Debido a que la información recogida por la PMSURVEY.ORG representa cómo están trabajando las organizaciones en temas vinculados a la dirección de proyectos, no debería ser vista como una guía o conjunto de mejores prácticas.

El uso de este reporte es libre para la comunidad global de dirección de proyectos.

Referencia: "PMSURVEY.ORG Edición 2012. Capítulos del Project Management Institute "

Los capítulos que lideraron esta iniciativa en la PMSURVEY Edición 2012 fueron:

Amazonas, Brazil
Bahia, Brazil
Buenos Aires, Argentina
Ceará, Brazil
Central Ohio, USA
Distrito Federal, Brazil
Espírito Santo, Brazil
Goiás, Brazil
Minas Gerais, Brazil

Montevideo, Uruguay
Nuevo Cuyo, Argentina
Paraná, Brazil
Paris, France
Pernambuco, Brazil
Rio de Janeiro, Brazil
Rio Grande do Sul, Brazil
Santa Catarina, Brazil
São Paulo, Brazil

En la edición 2012 de PMSURVEY.ORG, participaron 730 organizaciones, en Argentina, Brasil, Francia y Uruguay. Visite www.pmsurvey.org para conocer el nombre de dichas organizaciones.



Las herramientas tecnológicas que dan soporte a la PMSURVEY.ORG fueron desarrolladas por un importante socio brasileiro: Project Builder.

Project Builder fue fundada en 2002 y provee a sus clientes en Brasil y en el exterior uno de los productos de software de dirección de proyectos más exitosos que ha sido desarrollado: “Project Builder.” Es una herramienta potente para gestionar proyectos, programas, y portafolios, integrando iniciativas desde la estrategia hasta los proyectos.

Project Builder es el patrocinador fundador de PMSURVEY.ORG, un patrocinador importante de las conferencias de PMI en Brasil y su participación en esta iniciativa fue esencial para convertir el sueño en realidad.

Vaya nuestro sincero agradecimiento a Project Builder que creyó en la iniciativa PMSURVEY.ORG y reunió recursos para convertirlo en algo que beneficiará a la comunidad global de dirección de proyectos.



Serasa Experian patrocina la PMSURVEY.ORG y su apoyo fue importante para hacer posible la construcción y consolidación de esta iniciativa internacional.

Serasa Experian, que forma parte del Experian Group, es la oficina de crédito más grande del mundo afuera de los Estados Unidos, y posee la base de datos más completa de consumidores, negocios y grupos económicos de America Latina. Con más de 40 años en el mercado brasileiro, Serasa Experian participa en la mayoría de las decisiones de negocio y crédito tomadas en el país.

Serasa Experian es una de las organizaciones más maduras en dirección de proyectos en Brasil, y apoya y participa en actividades del Project Management Institute en el país, contribuyendo significativamente al desarrollo de prácticas locales de dirección de proyectos.

Este reporte es el resultado del trabajo de varios profesionales voluntarios de distintos países.

Debajo, en orden alfabético, el nombre de estos profesionales, que hicieron historia en 2012, realizando una enorme contribución al desarrollo de prácticas de dirección de proyectos.

Americo Pinto, Coordinador Global, Brazil
Ana Baumotte, Rio de Janeiro Chapter, Brazil
Anderson Costa, São Paulo Chapter, Brazil
Bert Cousins, Central Ohio Chapter, USA
Cassio Germano, Ceará Chapter, Brazil
Cecilia Boggi, Buenos Aires Chapter, Argentina
Cristina Serravalle, Bahia Chapter, Brazil
Danilo Velloso, São Paulo Chapter, Brazil
Edivandro Conforto, São Paulo Chapter, Brazil
Edna Campos, Bahia Chapter, Brazil
Farhad Abdollahyan, São Paulo Chapter, Brazil
Felipe Gutierrez, São Paulo Chapter, Brazil
Flavio Luiz Silva, Pernambuco Chapter, Brazil
François Delignette, Paris Chapter, France

Gloria Folle Estrada, Montevideo Chapter, Uruguay
Gutenberg Silveira, São Paulo Chapter, Brazil
Ines Cibils, Montevideo Chapter, Uruguay
Isabelle Levavasseur, Paris Chapter, France
Jandir Nicoli Junior, Espírito Santo Chapter, Brazil
Lélio Varella, Rio de Janeiro Chapter, Brazil
Lionel Bourceret, Paris Chapter, France
Luiz Henrique Brillinger, Santa Catarina Chapter, Brazil
Marcelo Cota, Distrito Federal Chapter, Brazil
Marcelo Matos, Rio de Janeiro Chapter, Brazil
Marcia Aguiar, Amazonas Chapter, Brazil
Mario Soruli, Nuevo Cuyo Chapter, Argentina
Mario Valle, Amazonas Chapter, Brazil
Mauro Jucá, Bahia Chapter, Brazil

Mauro Sotille, PMI Mentor Região 13, Brazil
Miriam Machado, Espírito Santo Chapter, Brazil
Pablo Lledo, Nuevo Cuyo Chapter, Argentina
Patricia Farias, Rio de Janeiro Chapter, Brazil
Patricia Inês, Paraná Chapter, Brazil
Paul E. Shaltry, Central Ohio Chapter, USA
Paula Zygielszyper, Rio de Janeiro Chapter, Brazil
Paulo Alves Jr., Goiás Chapter, Brazil
Ramon Pereira, Minas Gerais Chapter, Brazil
Raúl Bellomusto, Buenos Aires Chapter, Argentina
Rogerio Severo, Rio Grande do Sul Chapter, Brazil
Sarkis Mahdasian, Central Ohio Chapter, USA
Sueli Barroso, Minas Gerais Chapter, Brazil
Walther Krause, Rio de Janeiro Chapter, Brazil
Yves Cavarec, Paris Chapter, France

También honramos a los Presidentes de todos los Capítulos de PMI asociados con la PMSURVEY.ORG, por todo la ayuda y apoyo.

El estudio trata ocho aspectos importantes para identificar la alineación de las organizaciones con las mejores prácticas en Dirección de Proyectos. El análisis de cada una de estas secciones descritas en este estudio:



La seguridad de los datos de la organización es el punto más importante de esta iniciativa y, por lo tanto, recibe tratamiento especial, lo cual ha asegurado la credibilidad de la PMSURVEY.ORG por una década.

Toda la información proporcionada por las organizaciones participantes es tratada de forma absolutamente confidencial.

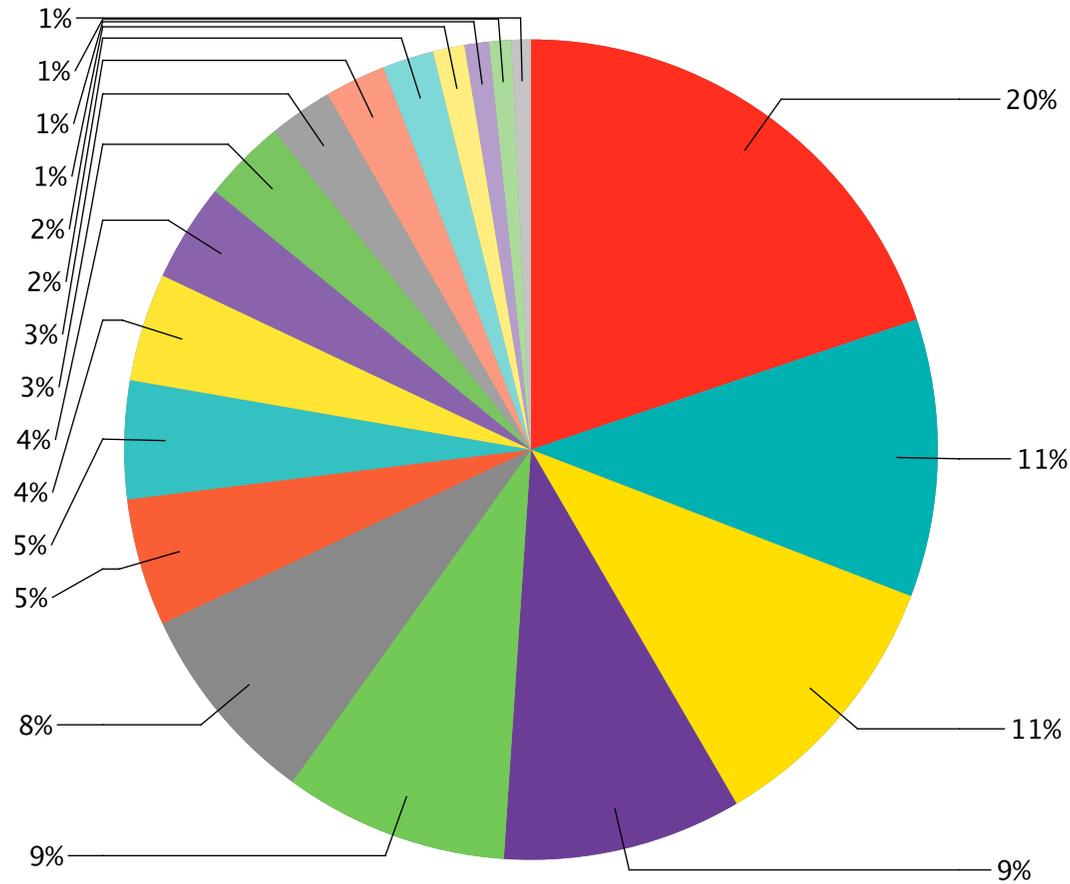
Ningún usuario tiene acceso a registros individuales de la base de datos de PMSURVEY.ORG. Todos los reportes tienen información consolidada en gráficos con porcentajes, haciendo imposible la identificación de una organización específica.

Adicionalmente, no es posible generar reportes customizados con filtros que tienen menos de 4 registros de organizaciones participantes, mejorando aún más la seguridad del sistema.

Bajo ninguna circunstancia, los datos proporcionados por las organizaciones, son vendidos o compartidos con otros. Adicionalmente, dichos datos no son usados para propósitos no vinculados con PMSURVEY.ORG.

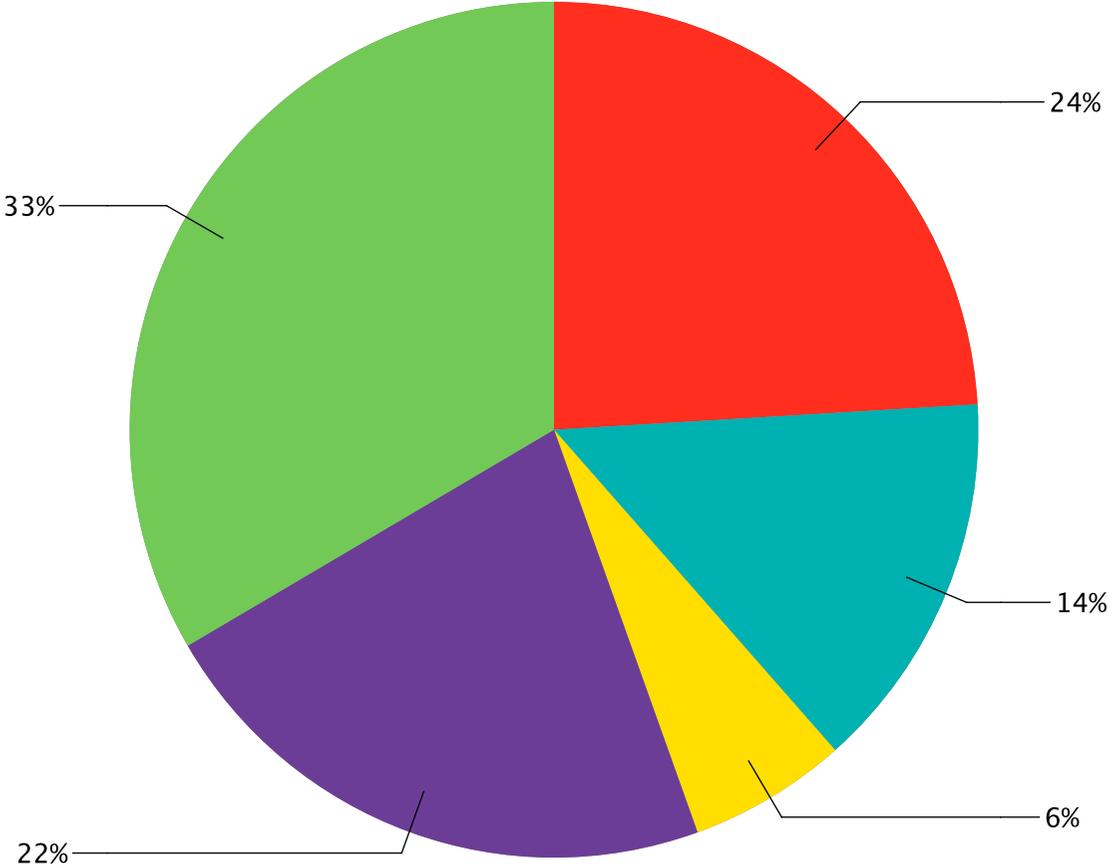
RESULTADOS EDICION 2012

Esta sección tiene como objetivo trazar un perfil de las organizaciones participantes



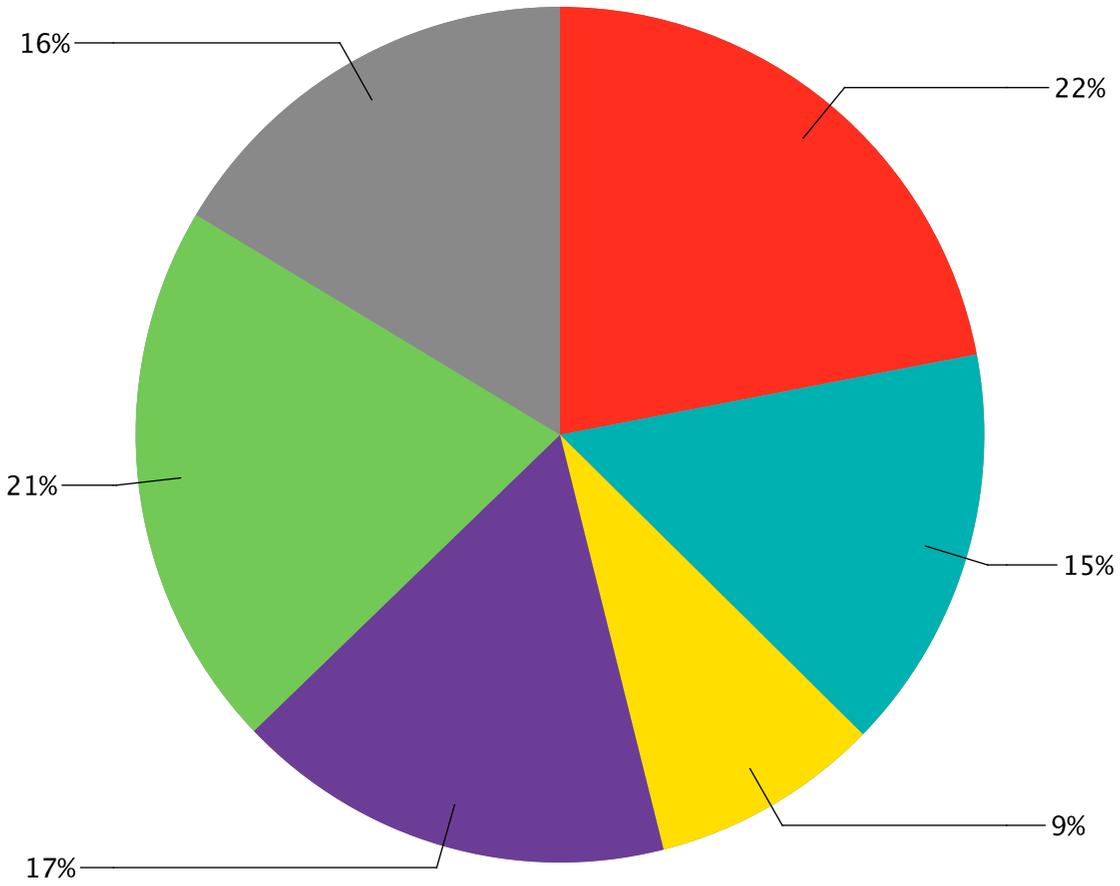
- Tecnología de la Información - 20%
- Consultoría - 11%
- Manufactura - 11%
- Servicios - 9%
- Otro - 9%
- Ingeniería y EPC - 8%
- Gobierno - Administración directa - 5%
- Petróleo, Gas y Petroquímica - 5%
- Gobierno - Administración indirecta - 4%
- Telecomunicaciones - 4%
- Educación - 3%
- Servicios Financieros - 3%
- Alimentos y Bienes de Consumo - 2%
- No gubernamentales - 2%
- Automotor - 1%
- Seguros - 1%
- Minería - 1%
- Acero - 1%

% de las organizaciones



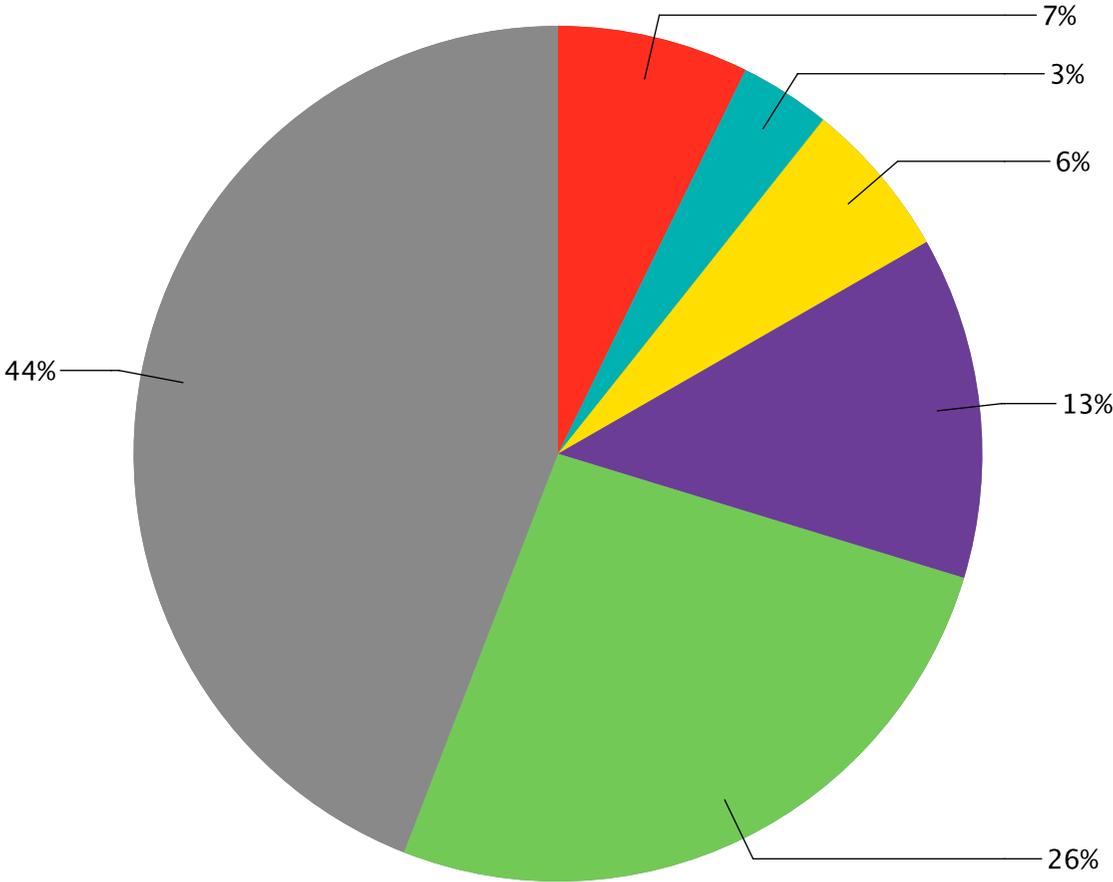
● Más de US\$ 1.000 millones - 24% ● Entre US\$ 501 millones y US\$ 1.000 millones - 14% ● Entre US\$ 101 millones y US\$ 500 millones - 6%
● Entre US\$ 10 millones y US\$ 100 millones - 22% ● Por debajo de US\$ 10 millones - 33%

% de las organizaciones



● Más de 5000 empleados - 22% ● Entre 1.001 y 5.000 empleados - 15% ● Entre 501 y 1.000 empleados - 9% ● Entre 101 y 500 empleados - 17%
● Entre 10 y 100 empleados - 21% ● Menos de 10 empleados - 16%

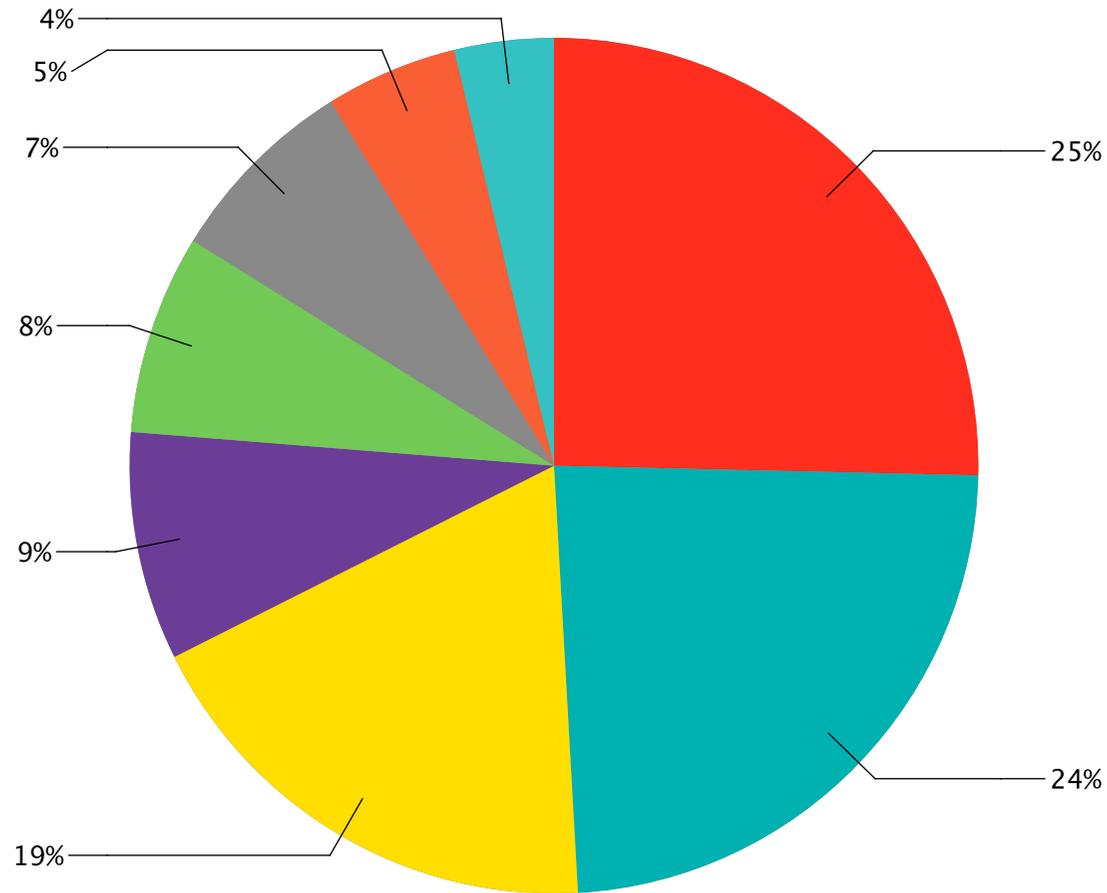
% de las organizaciones



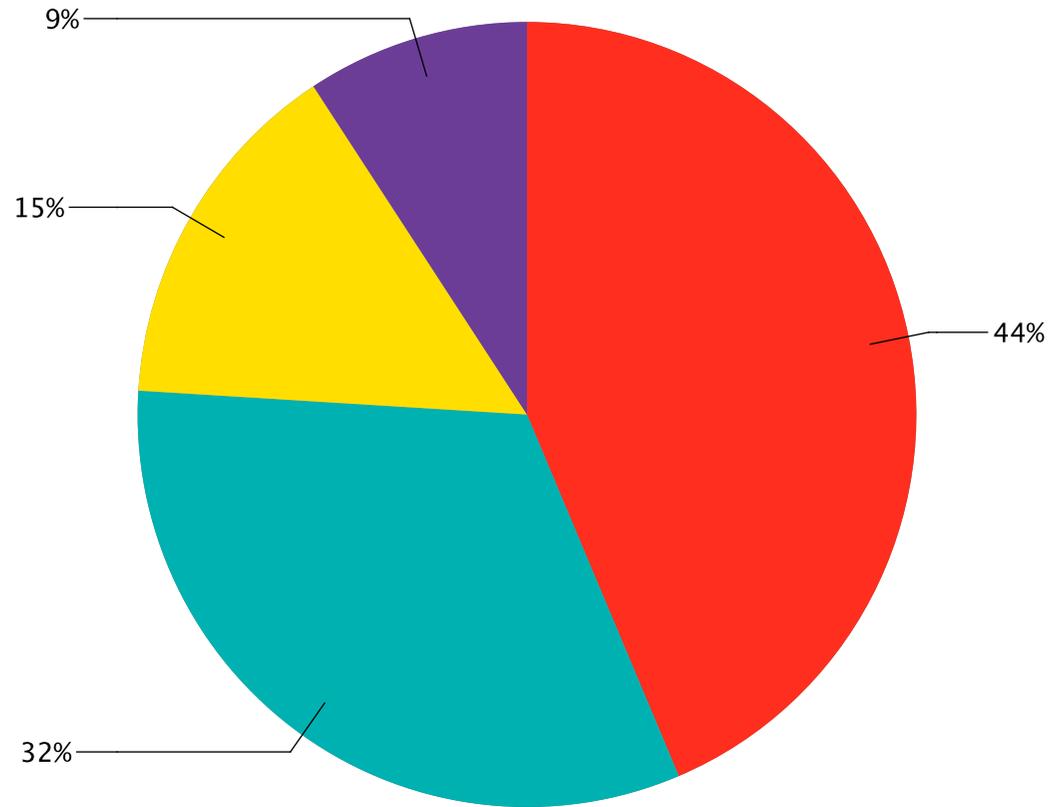
● Más de US\$ 1.000 millones - 7% ● Entre US\$ 501 millones y US\$ 1.000 millones - 3% ● Entre US\$ 101 millones y US\$ 500 millones - 6%
● Entre US\$ 11 millones y US\$ 100 millones - 13% ● Entre US\$ 1 millón y US\$ 10 millones - 26% ● Por debajo de US\$ 1 millón - 44%

% de las organizaciones

5 - ¿Cuál es su papel en la organización?



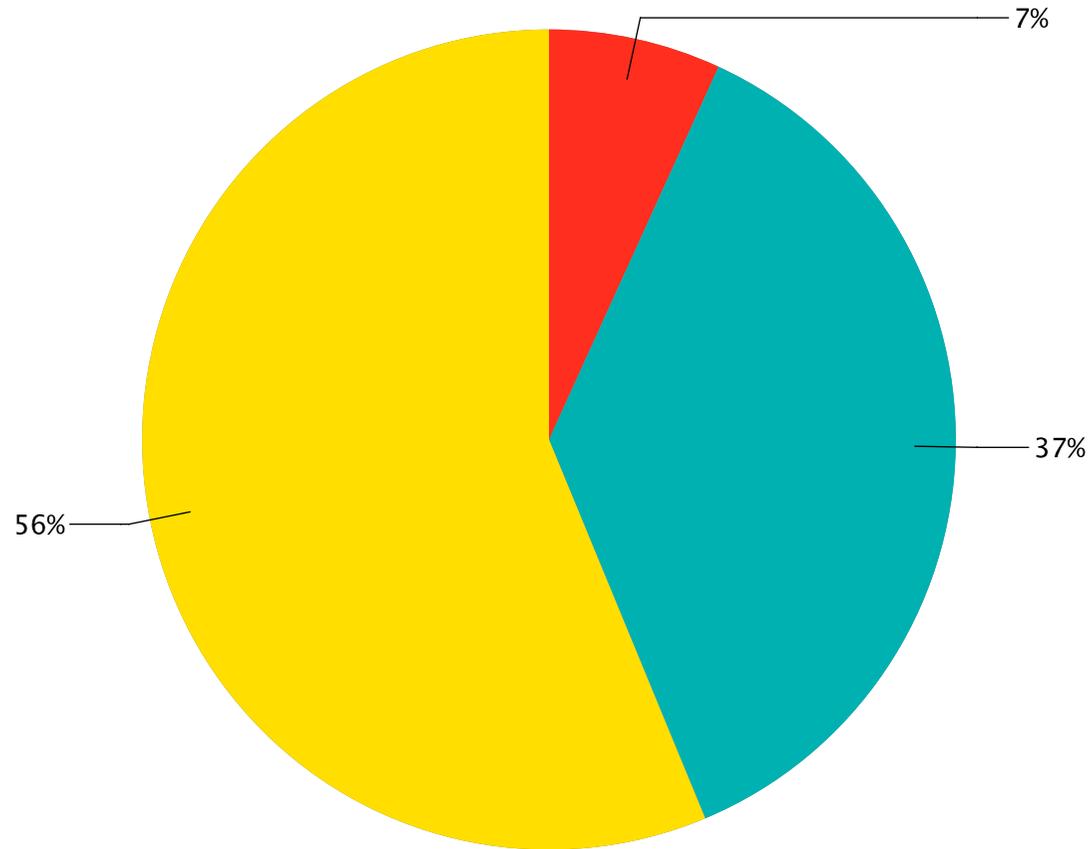
● Gerente/Membre del PMO - 25% ● Project Manager - 24% ● Ejecutivo (CEO, CIO, etc.) - 19% ● Analista - 9% ● Gerente funcional - 8% ● Otro - 7% ● Consultor - 5%
● Gerente del Programa - 4%



- Principalmente proyectos externos (para clientes), con la participación del cliente en el desarrollo del proyecto – 44%
- Principalmente proyectos internos, con la participación del cliente en el desarrollo del proyecto – 32%
- Principalmente proyectos internos, sin la participación del cliente en el desarrollo del proyecto – 15%
- Principalmente proyectos externos (para clientes), sin la participación del cliente en el desarrollo del proyecto – 9%

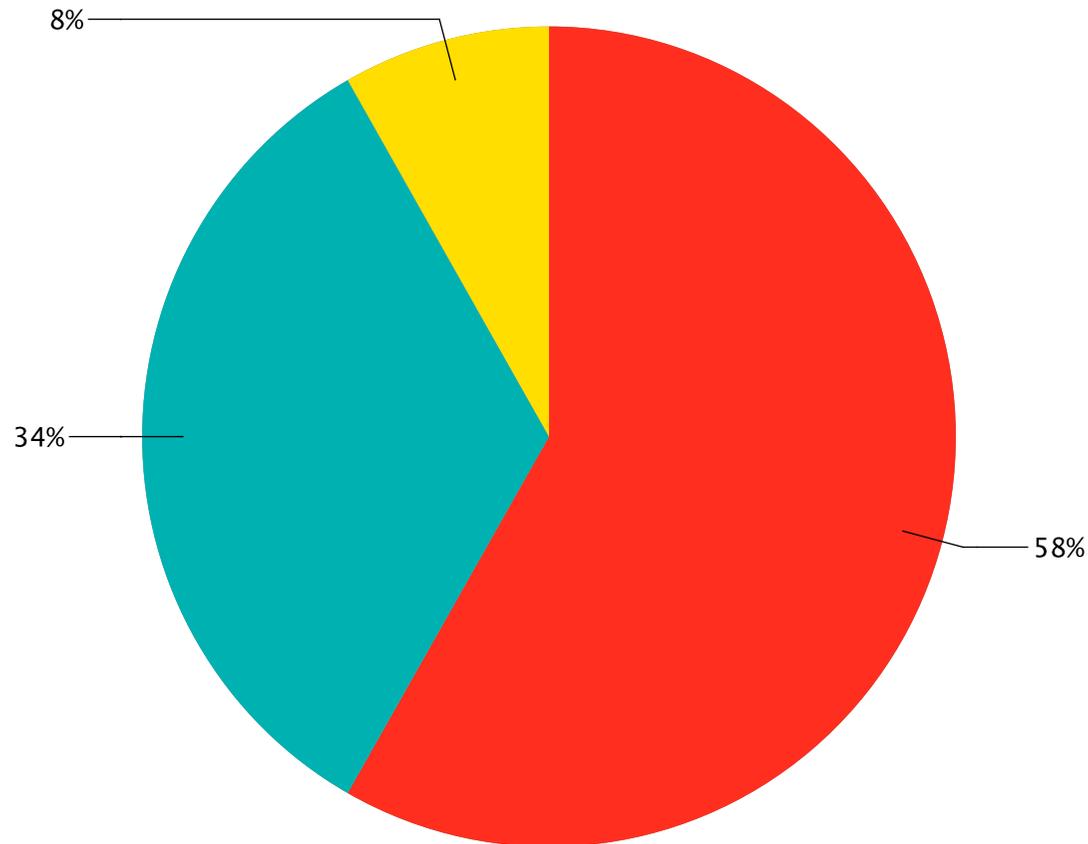
% de las organizaciones

Esta sección tiene por objeto presentar información sobre la cultura de las organizaciones en Dirección de Proyectos. Con esto se puede entender cómo están culturalmente preparados para desarrollar sus profesionales y sus prácticas en Dirección de Proyectos y de cómo este ambiente es capaz de apoyar estas iniciativas.



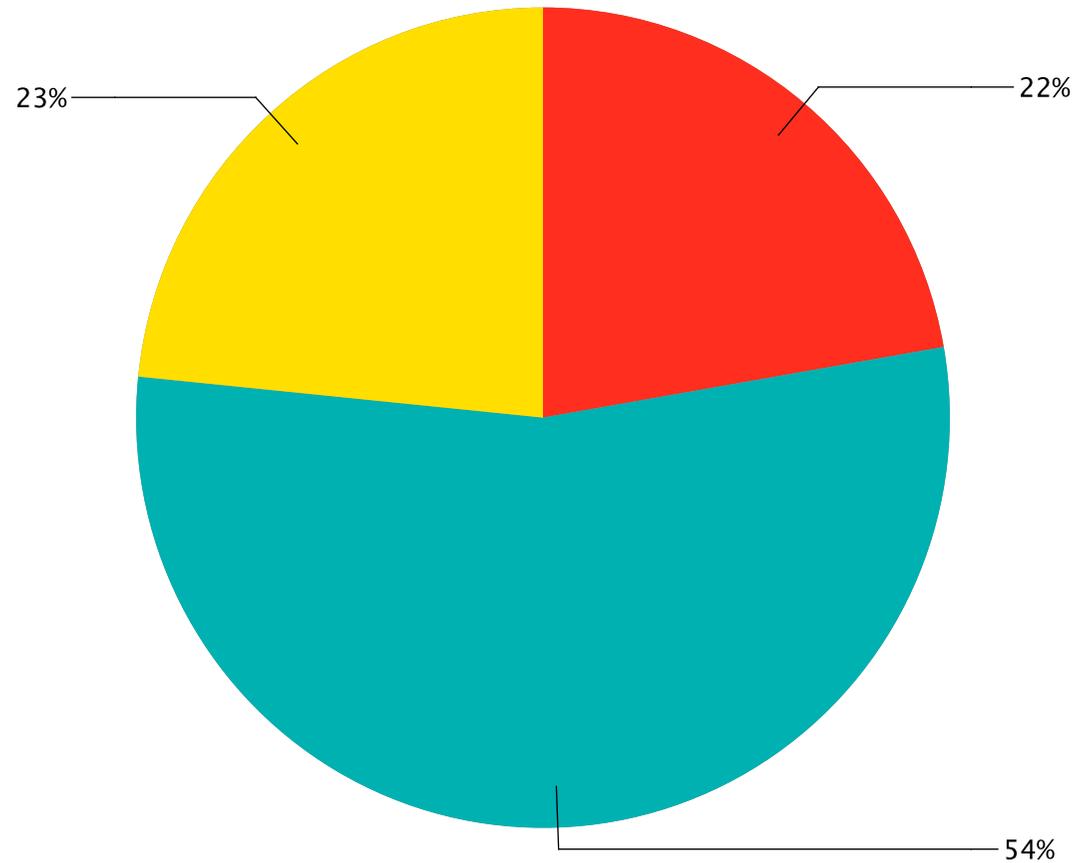
- Alta resistencia (áreas importantes de la organización con resistencia) – 7%
- Resistencia media (algunas áreas tienen una resistencia, pero otras áreas apoyan el tema) – 37%
- Baja resistencia (hay resistencia en algunas pocas áreas o no hay ninguna resistencia relevante) – 56%

% de las organizaciones



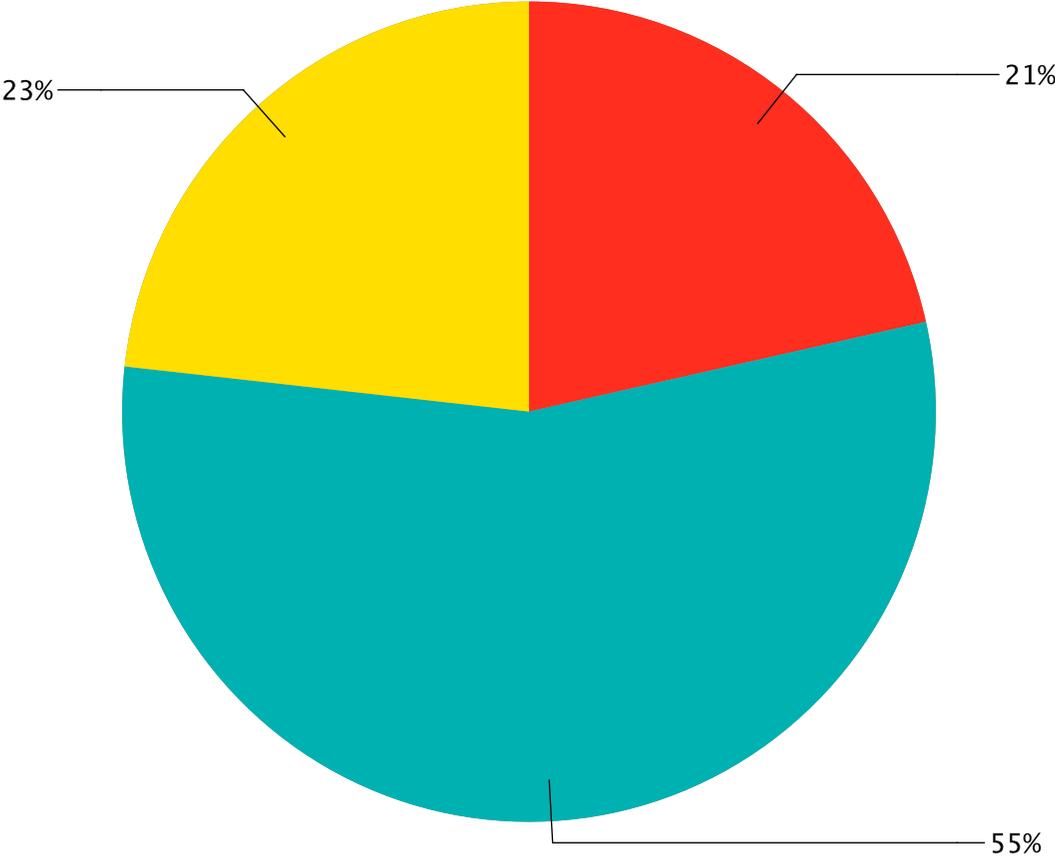
- Gran apoyo (La alta dirección da pleno apoyo a las iniciativas relacionadas con la Dirección de Proyectos) – 58%
- Medio apoyo (La alta dirección apoya eventualmente las iniciativas relacionadas con la Dirección de Proyectos) – 34%
- Bajo apoyo (La alta dirección da poco o ningún apoyo a las iniciativas relacionadas con la Dirección de Proyectos) – 8%

% de las organizaciones



- La organización siempre se da tiempo y recursos adecuados para una planificación eficaz. – 22%
- La organización, en la mayoría de los casos, da tiempo y recursos adecuados para una planificación eficaz. – 54%
- La organización rara vez proporciona el tiempo y los recursos necesarios para una planificación eficaz. – 23%

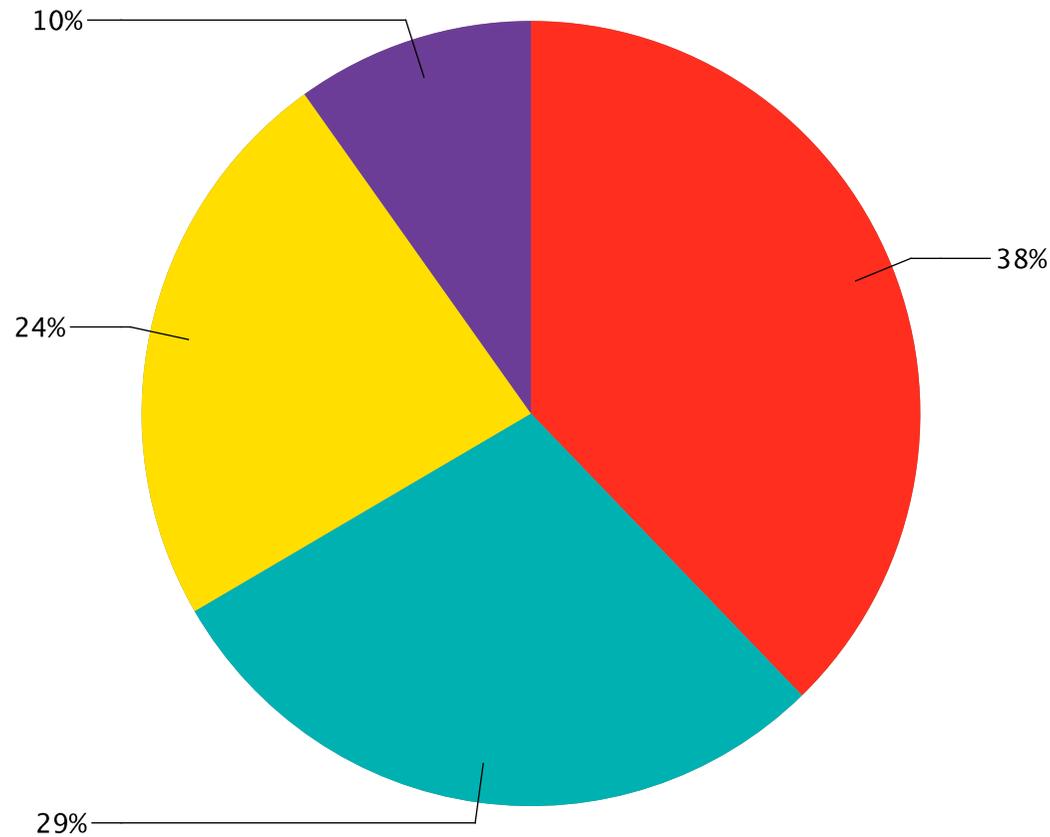
% de las organizaciones



- La organización siempre se da tiempo y recursos adecuados para el control efectivo. – 21%
- La organización, en la mayoría de los casos, da tiempo y recursos adecuados para el control efectivo. – 55%
- La organización rara vez proporciona el tiempo y los recursos necesarios para un control efectivo. – 23%

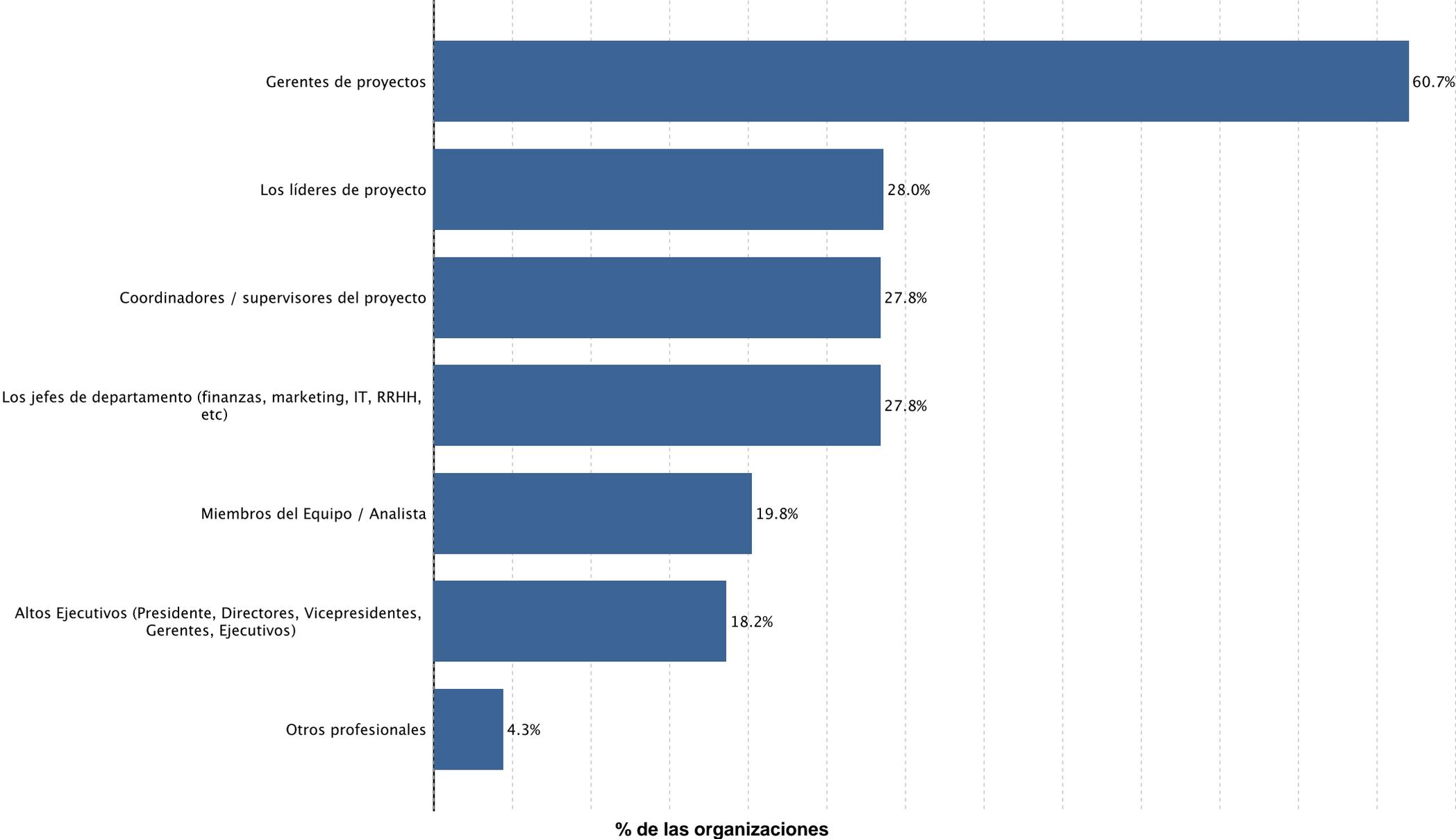
% de las organizaciones

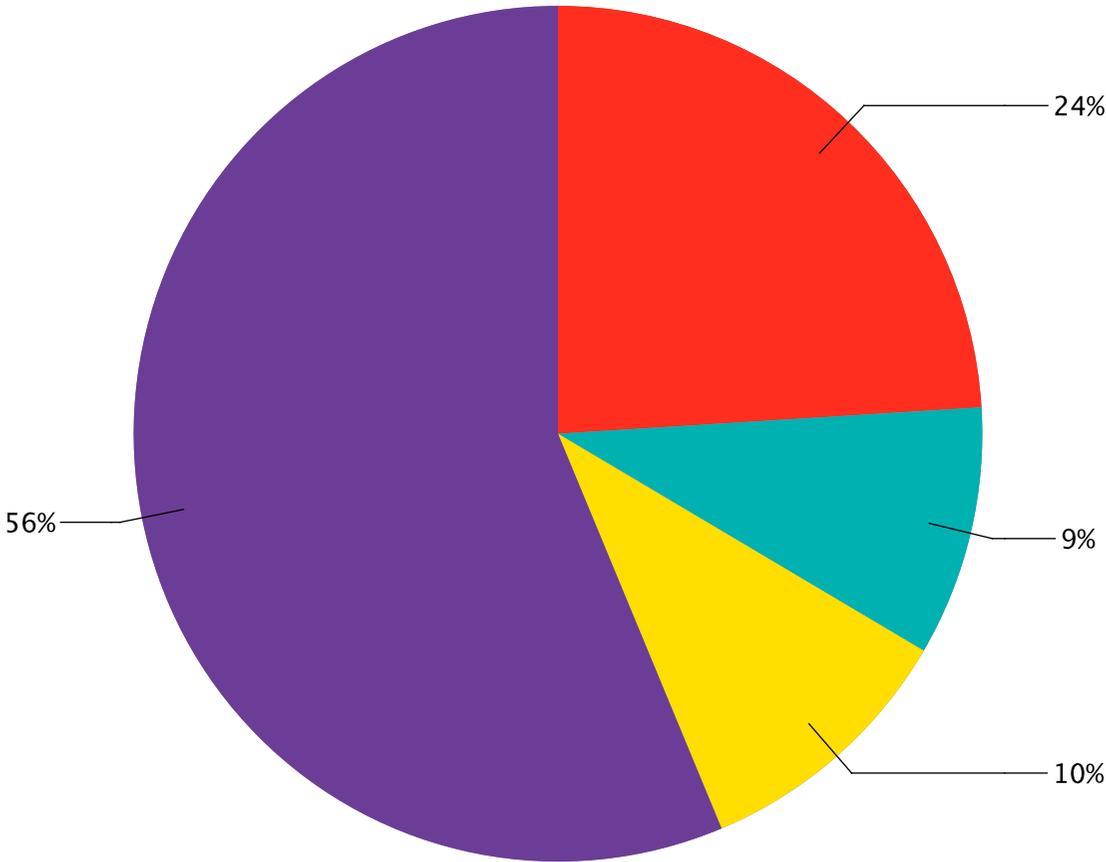
Esta sección tiene como objetivo presentar las características de las estructuras organizativas y analizar cómo se estructuran las organizaciones a gestionar sus proyectos.



- Una estructura en departamentos – el gerente funcional es responsable por proyectos del departamento – 38%
- Una estructura de matriz equilibrada – donde los gerentes de proyectos tienen una influencia similar a los gerentes funcionales – 29%
- Una estructura organizativa orientada a proyectos – orientado por proyectos o clientes – 24%
- Una fuerte estructura matricial –, donde los gerentes de proyecto tienen más influencia que los gerentes funcionales – 10%

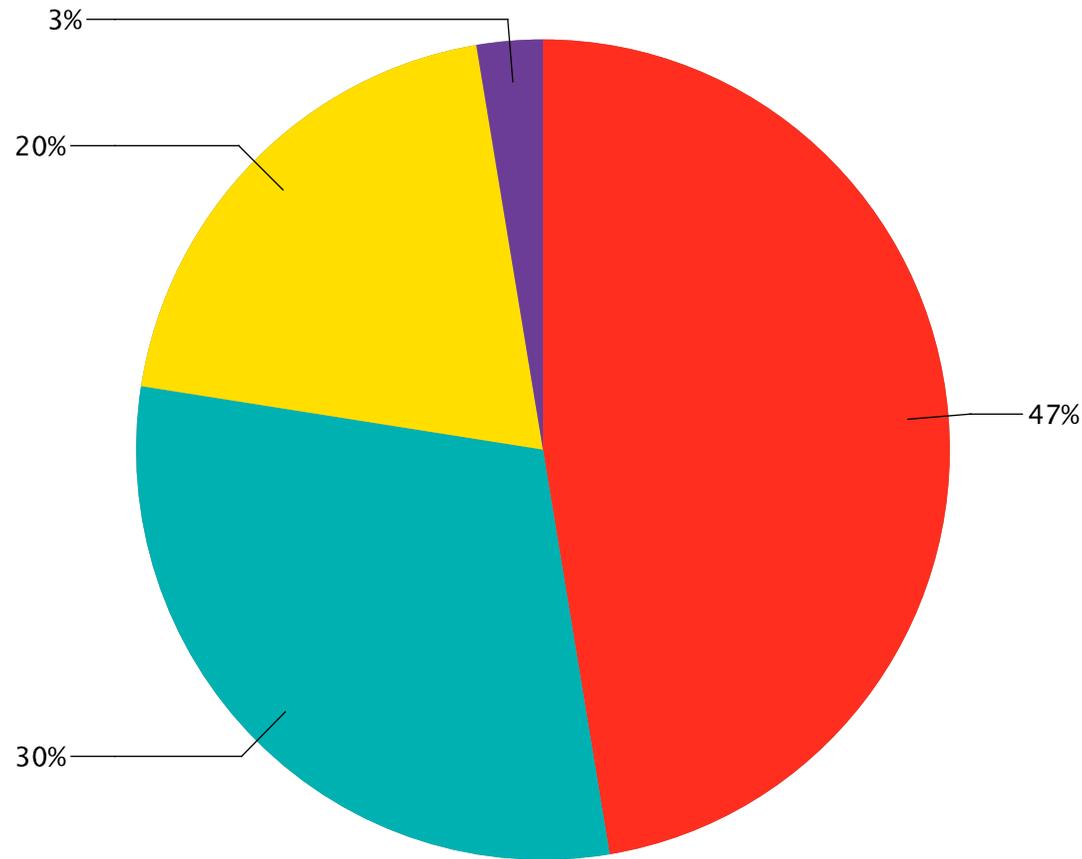
% de las organizaciones





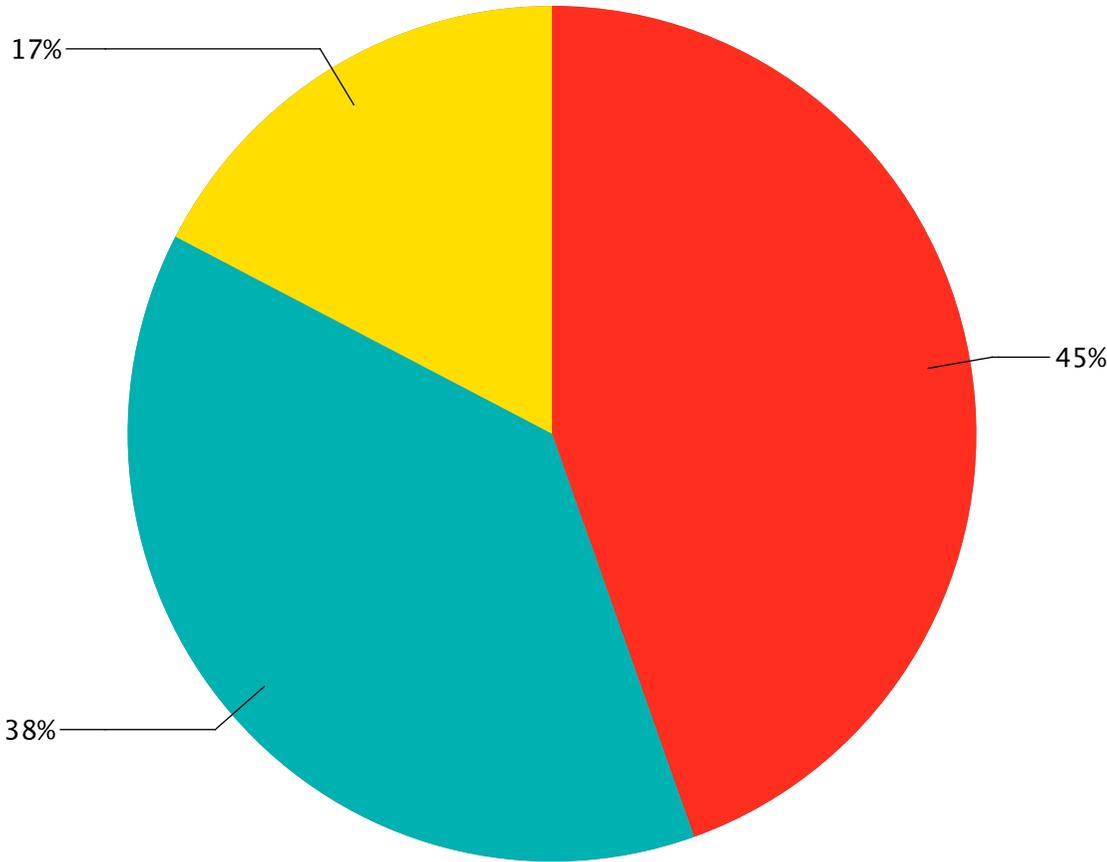
● Más del 75% de los profesionales – 24% ● Entre 51% y el 74% de los profesionales – 9% ● Entre 26% y el 50% de los profesionales – 10%
● Menos del 25% de los profesionales – 56%

% de las organizaciones



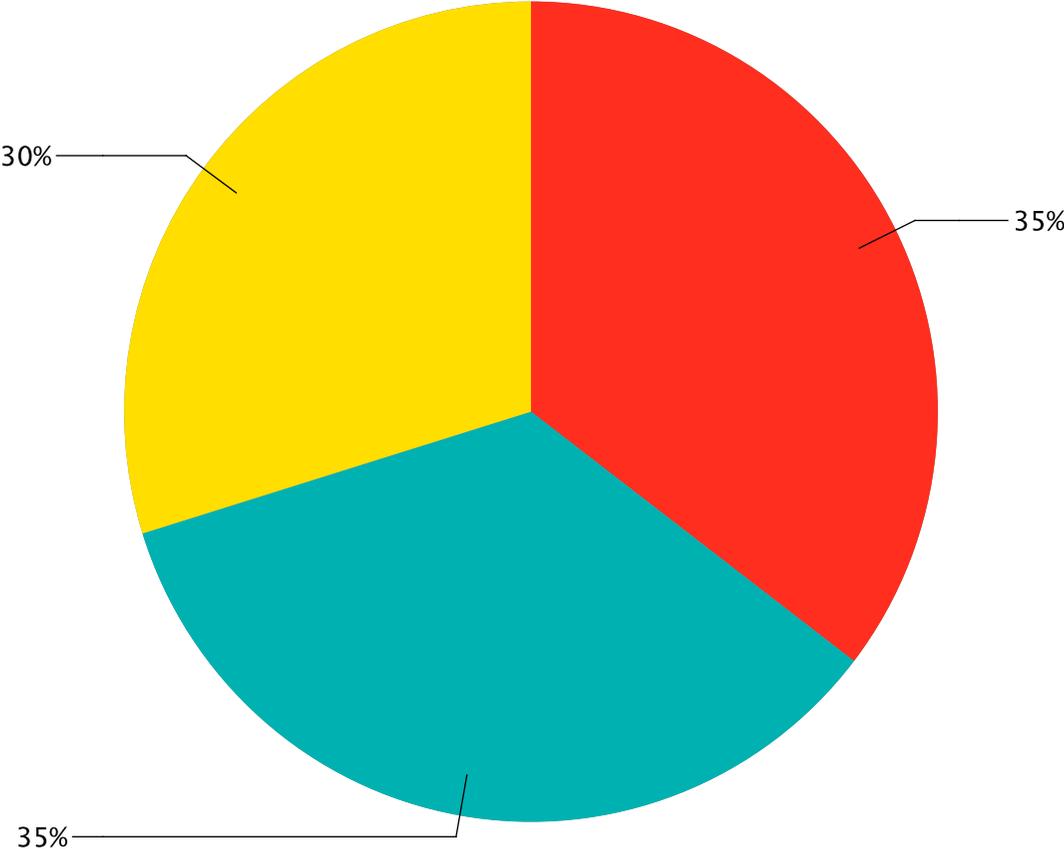
- Es algo fundamental, que trajo grandes beneficios para el éxito de nuestros proyectos. – 47%
- Es importante, pero que sigue siendo cuestionado internamente, ya que los beneficios no siempre son claros. – 30%
- Es algo que le gustaría implementar, pero no tenemos suficiente apoyo todavía. – 20%
- Es algo que creemos que no puede ser útil o aplicable a nuestra organización. – 3%

% de las organizaciones



- El papel de Gerente de proyecto no existe oficialmente. – 45%
- Sí, pero no hay un plan de carrera específico para el Gerente del Proyecto. – 38%
- Sí, y hay un plan de carrera específico para el Gerente del Proyecto. – 17%

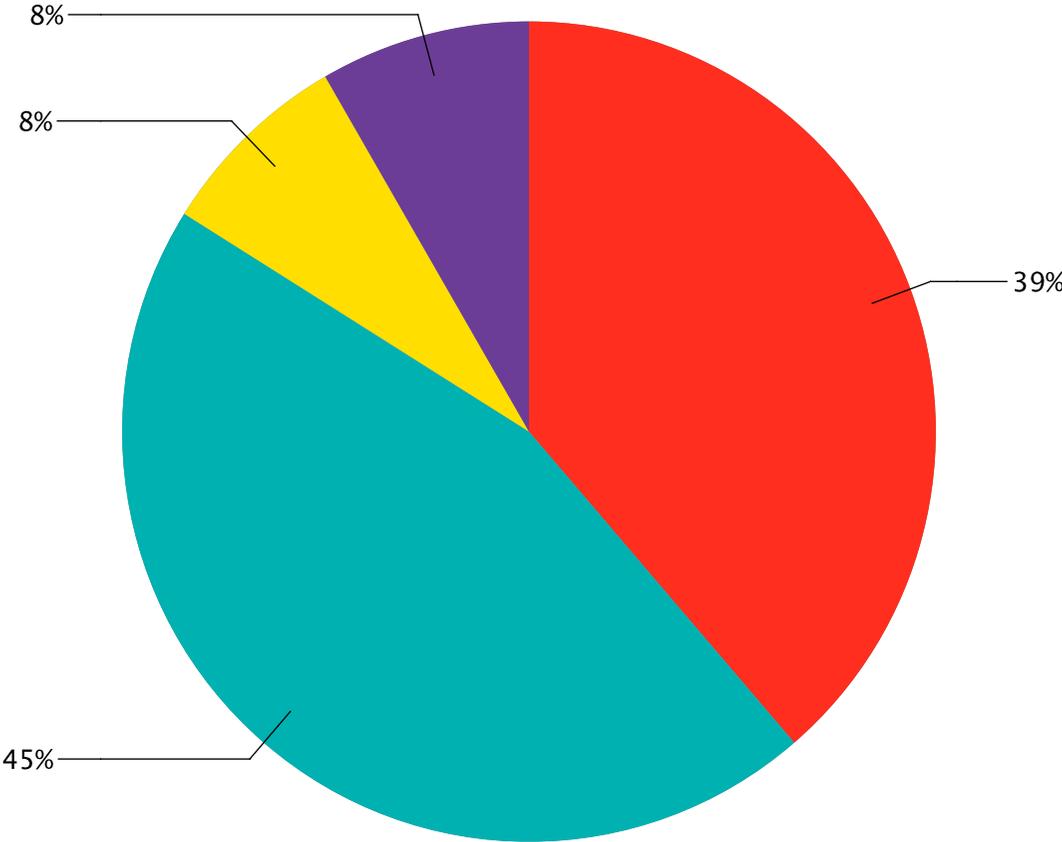
% de las organizaciones



- El día a día de rutina (los procesos) tiene prioridad sobre los proyectos, a veces poniendo en peligro el éxito de los proyectos. – 35%
- Los proyectos son una prioridad en relación con la rutina del día a día (los procesos). – 35%
- Hay un equilibrio entre los proyectos y de la rutina del día a día (los procesos). – 30%

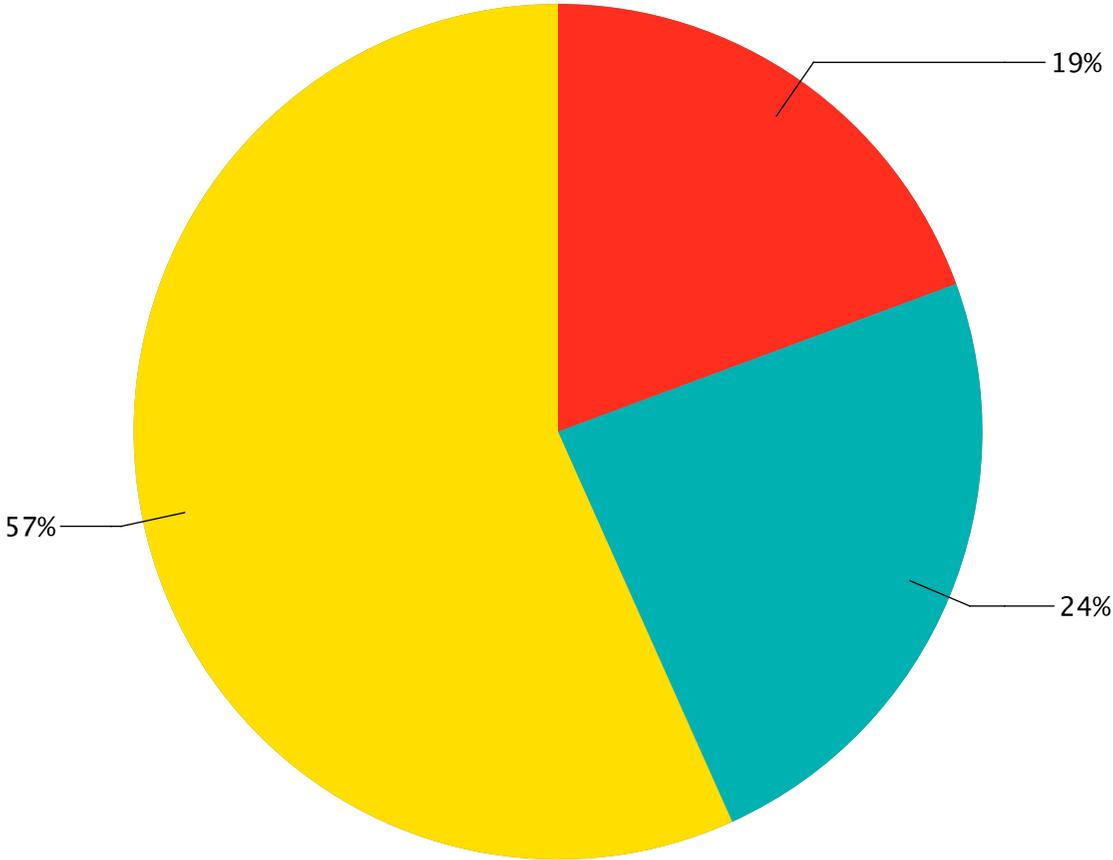
% de las organizaciones

En esta sección se pretende mostrar cómo las organizaciones están gestionando su cartera de proyectos, con lo que se refiere a las prácticas, procesos, definición de responsabilidades y nivel de madurez.



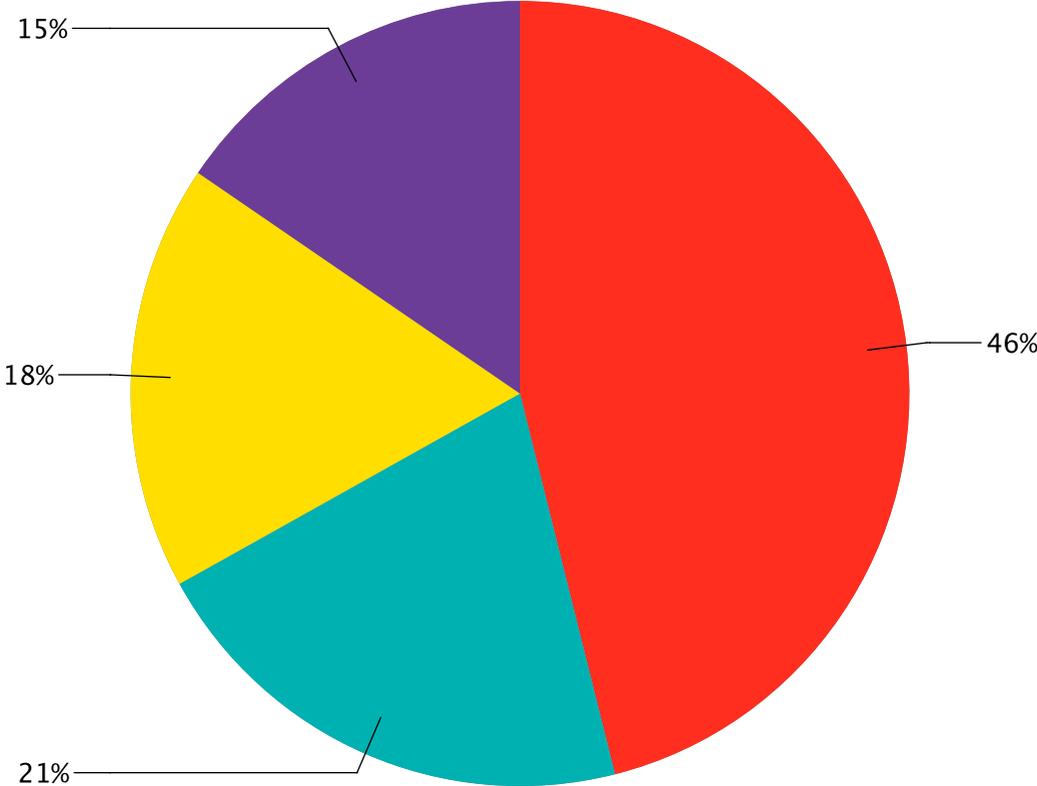
- Ellos siempre están alineadas con la planificación estratégica – 39%
- No siempre están alineadas con la planificación estratégica – 45%
- No hay alineación, debido a que la planificación estratégica no fue revelado dentro de la organización. – 8%
- Los proyectos no están alineados con las estrategias o no existe una estrategia o planificación estratégica. – 8%

% de las organizaciones

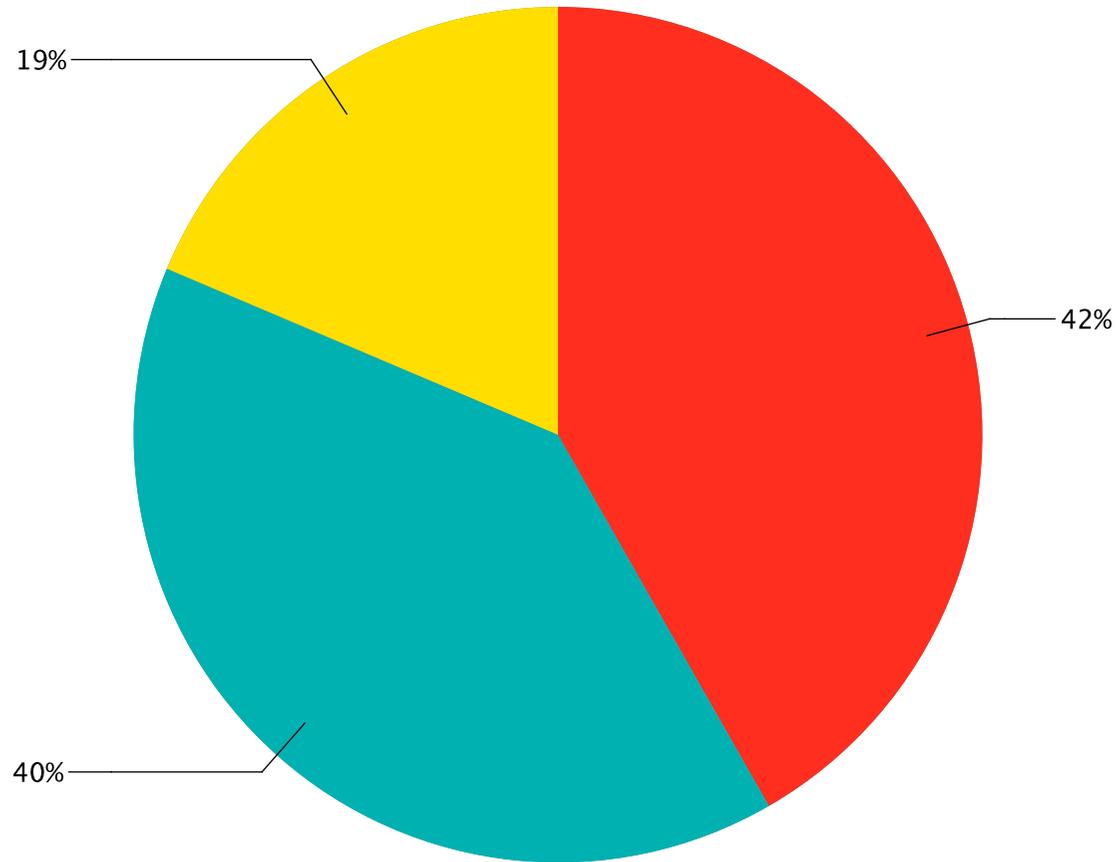


- Usamos el BSC y los proyectos están alineados con los objetivos estratégicos del BSC. – 19%
- Usamos el BSC, pero los proyectos no están necesariamente alineados con los objetivos estratégicos del BSC – 24%
- Nosotros no usamos el BSC – 57%

% de las organizaciones

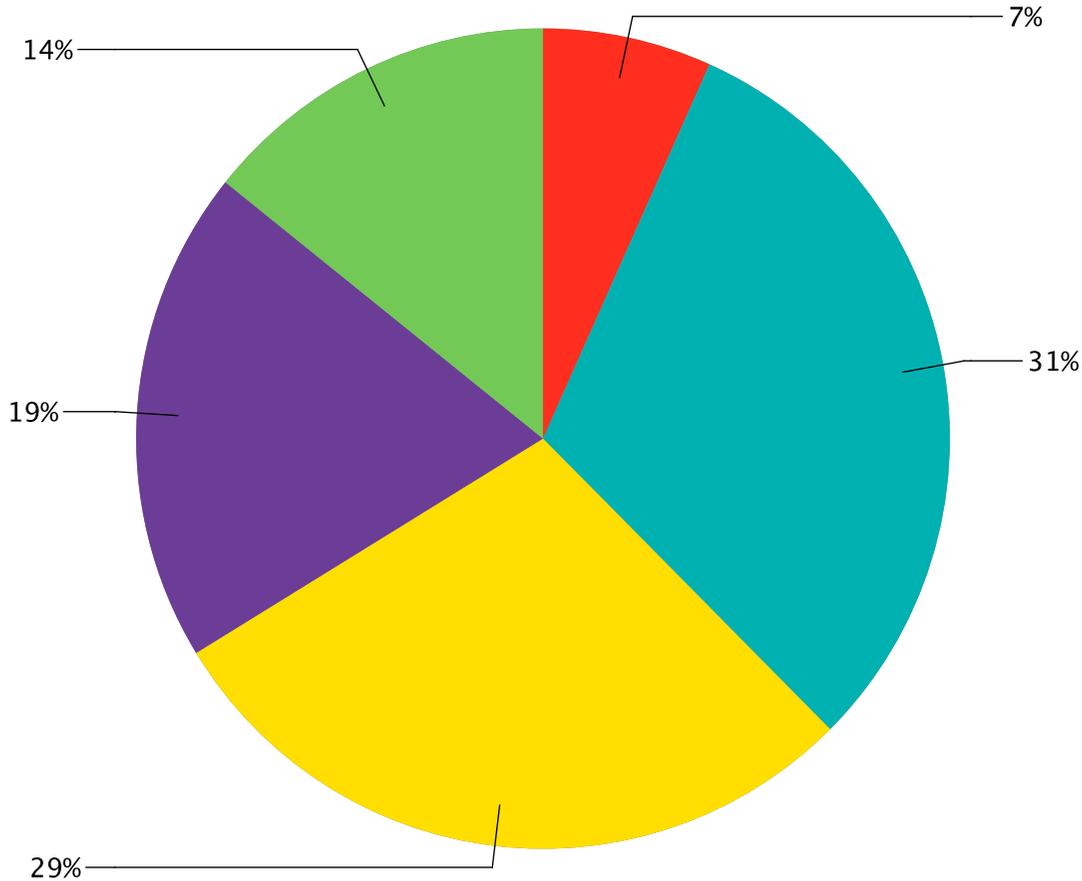


- No existe un proceso estructurado. Los proyectos no siempre están conectados a la estrategia y la priorización genera conflictos. – 46%
- Hay un proceso estructurado, con criterios claros y definidos para la selección y priorización. – 21%
- Hay un proceso estructurado, con criterios claros y definidos, pero sólo para la priorización. – 18%
- Hay un proceso estructurado, con criterios claros y definidos, pero sólo para la selección. – 15%



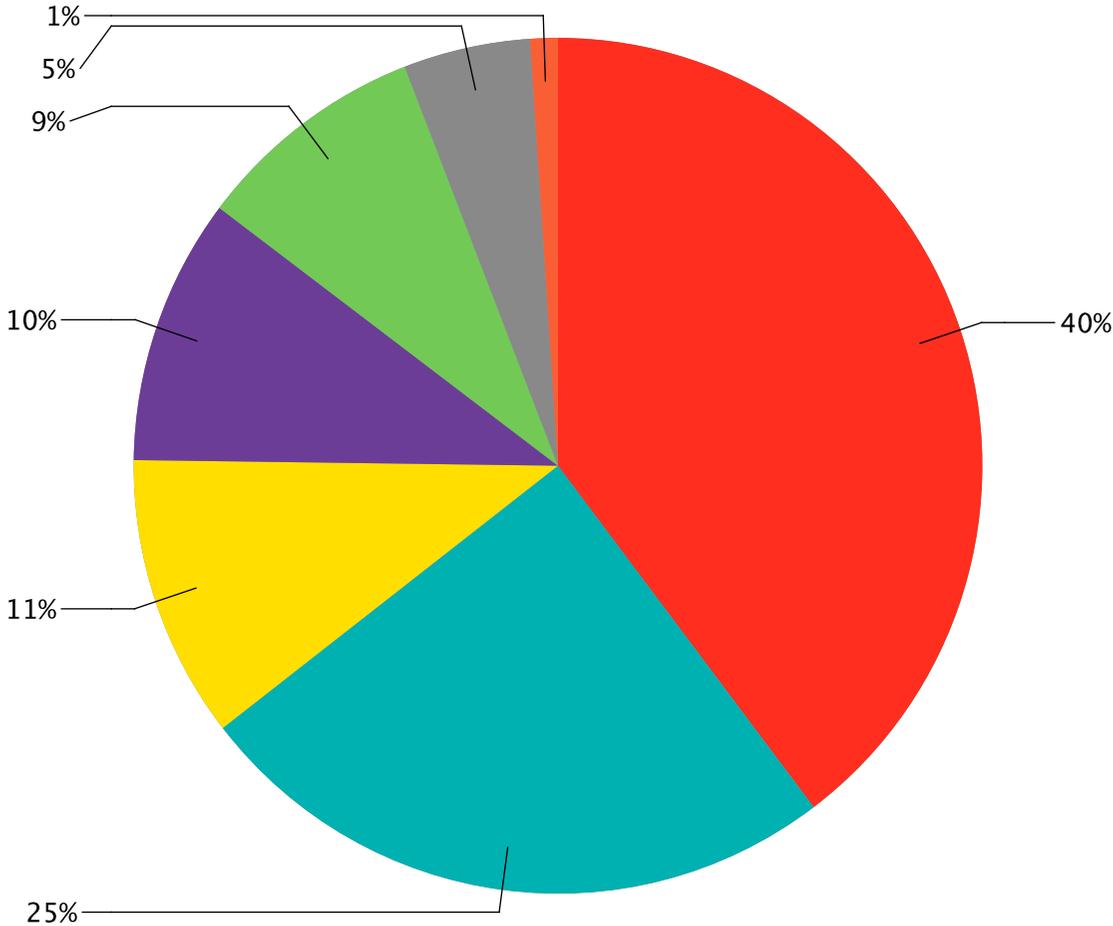
- Sí, pero sólo implica el control de la cartera de proyectos, sin control de sus beneficios estratégicos. – 42%
- No, no es un proceso estructurado. – 40%
- Sí, y el proceso consiste en el seguimiento de los beneficios estratégicos de cada proyecto y la cartera en su conjunto. – 19%

% de las organizaciones



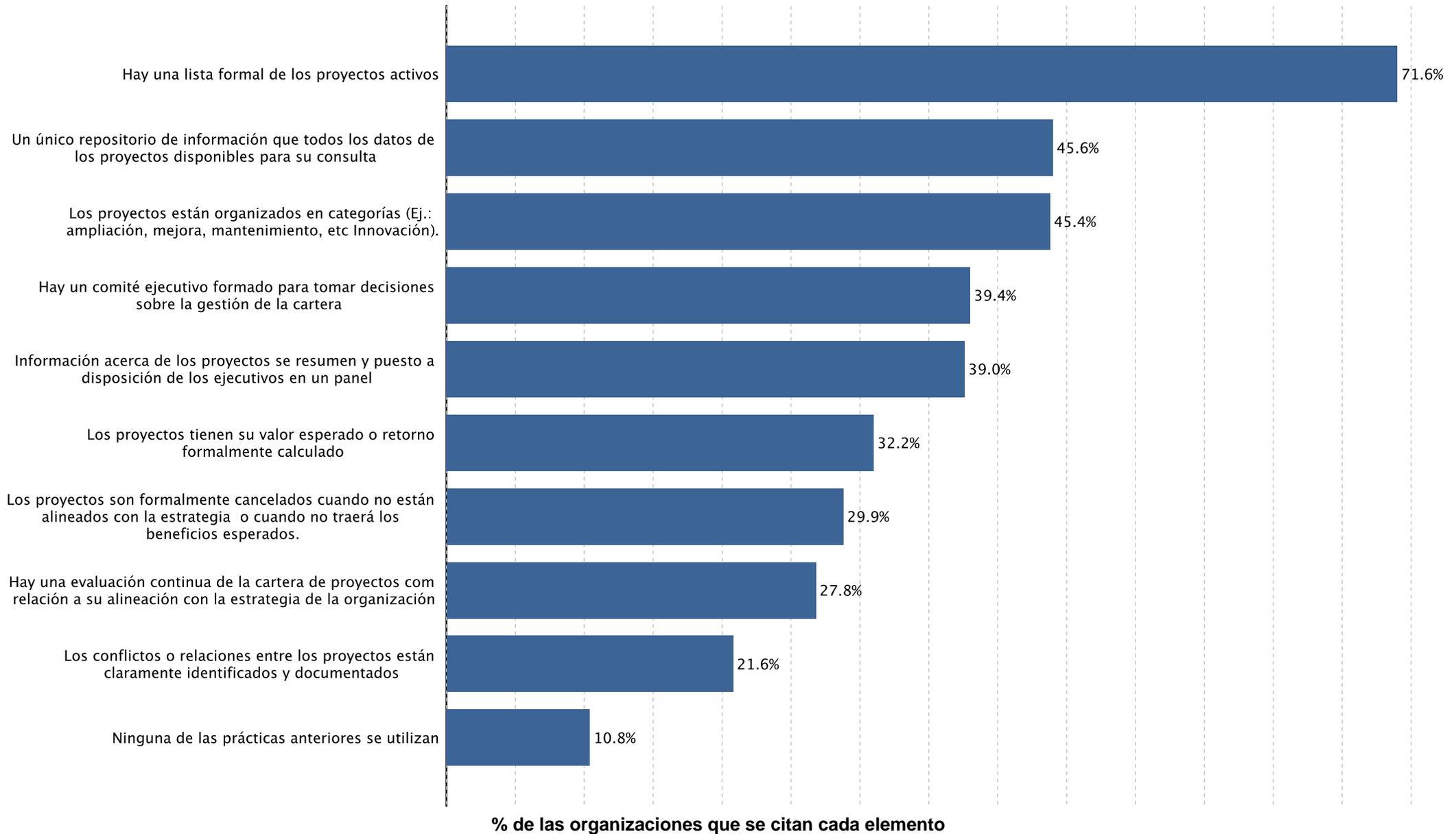
- 100% de los proyectos incluidos en la cartera - 7%
- Entre 76% y el 99% de los proyectos incluidos en la cartera - 31%
- Entre 51% y 75% de los proyectos incluidos en la cartera - 29%
- Entre 25% y el 50% de los proyectos incluidos en la cartera - 19%
- Menos del 25% de los proyectos incluidos en la cartera - 14%

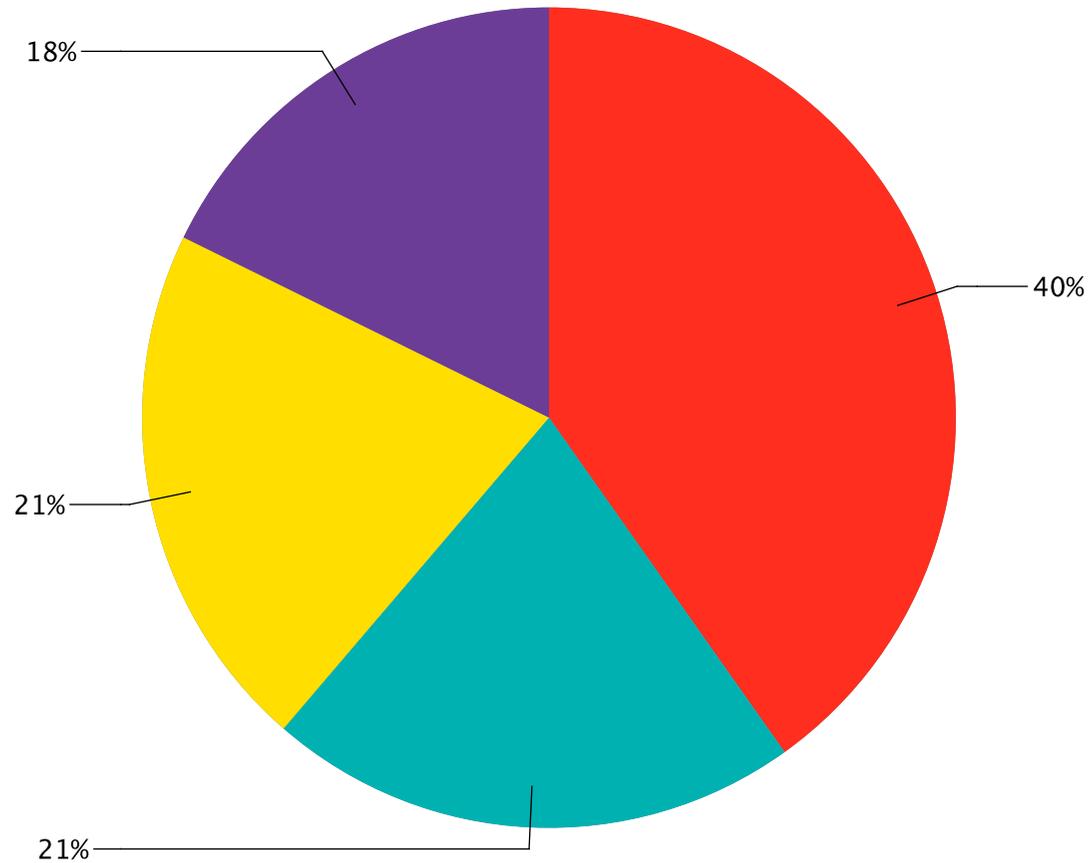
% de las organizaciones



● El Consejo de Administración - 40% ● El PMO - 25% ● El área de Planificación Estratégica - 11% ● Otros departamentos - 10% ● Ninguno - 9%
● El departamento de Ingeniería - 5% ● El departamento financiero - 1%

% de las organizaciones

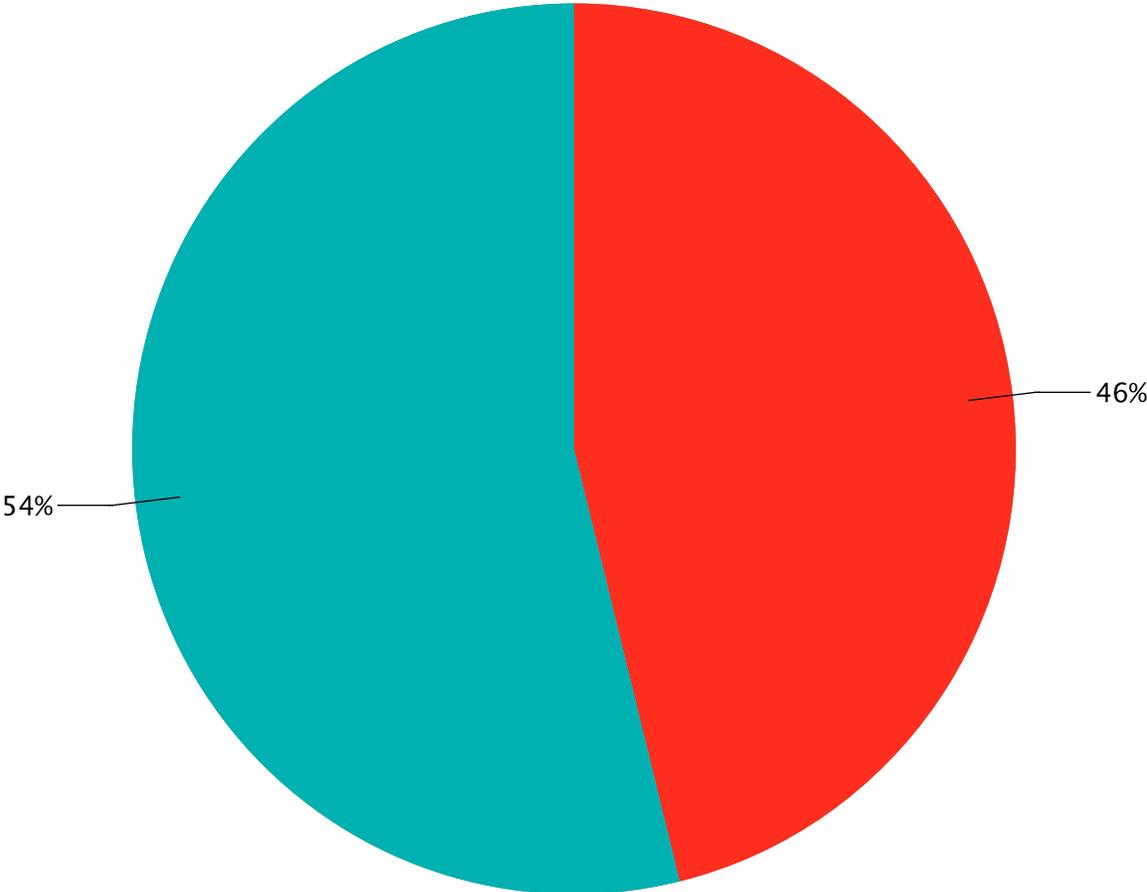




- No utilizamos programas, pero tenemos la intención de hacerlo. – 40%
- No utilizamos programas y no tenemos la intención de hacerlo. – 21%
- Sí y el programa representa un conjunto de proyectos unidos por un tema común (por ejemplo, el Programa de Calidad) – 21%
- Sí y el programa representa una serie de proyectos relacionados por una estrategia común (por ejemplo, el Programa de Expansión) – 18%

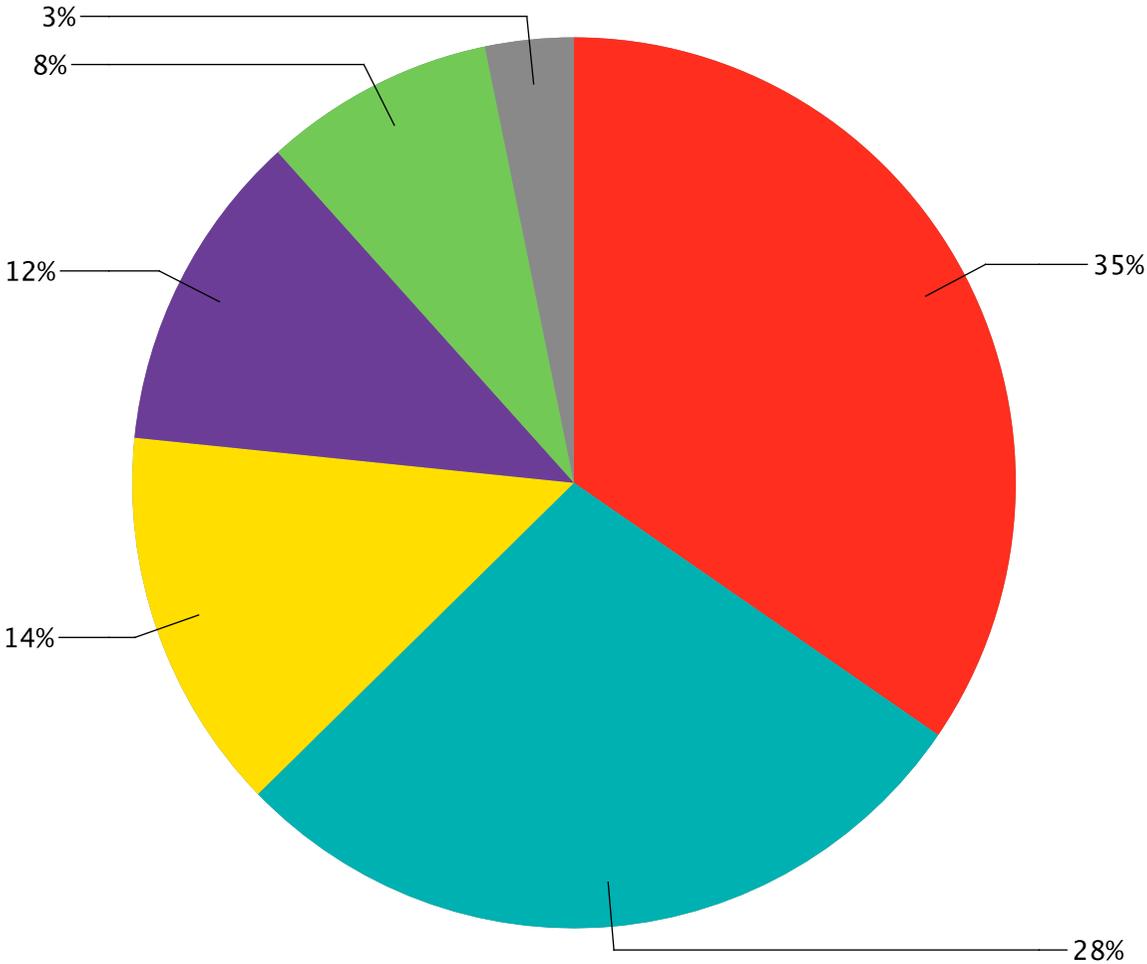
% de las organizaciones

Esta sección tiene como objetivo presentar una visión de cómo la PMO (Project Management Office) ha sido utilizado por las organizaciones para apoyar el desarrollo de sus proyectos, destacando aspectos como la estructura, los niveles de información, procesos y funciones y responsabilidades.



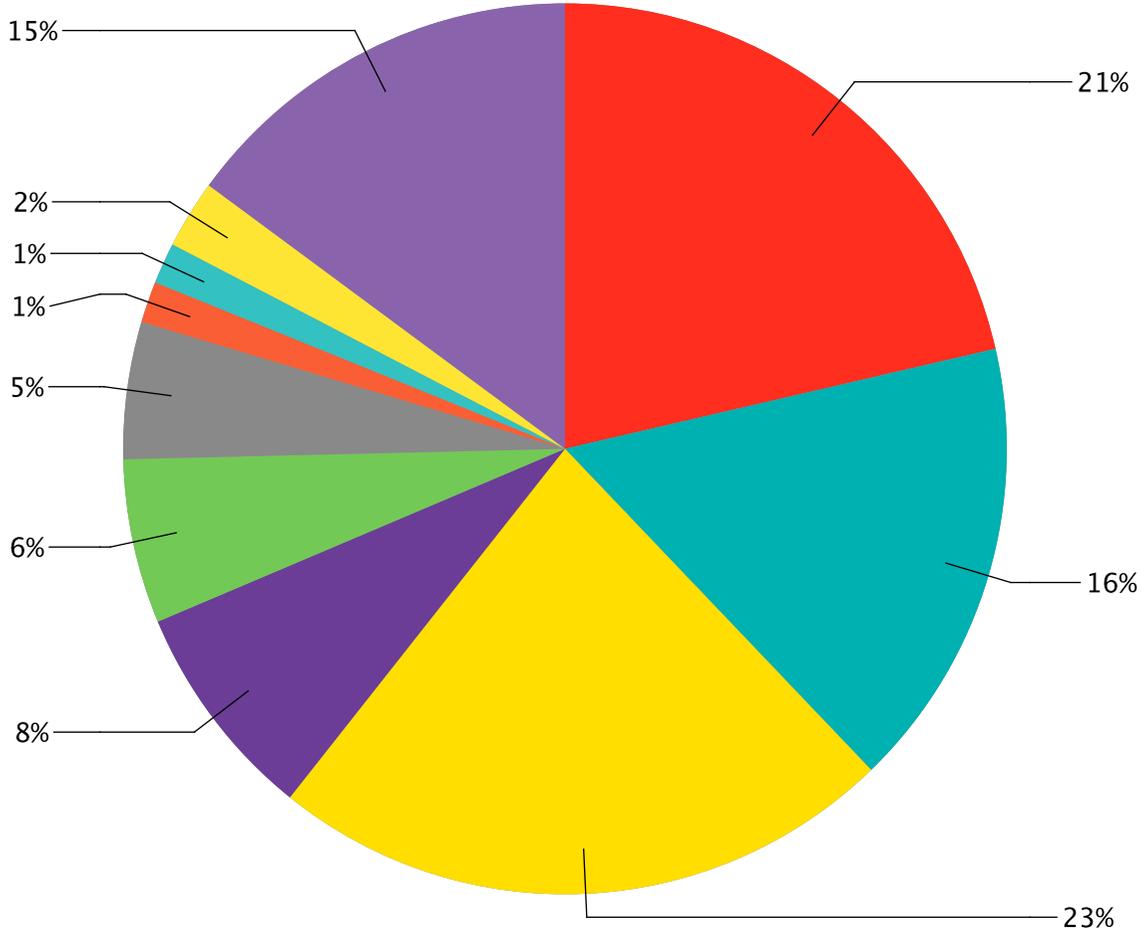
● Sí - 46% ● No - 54%

% de las organizaciones



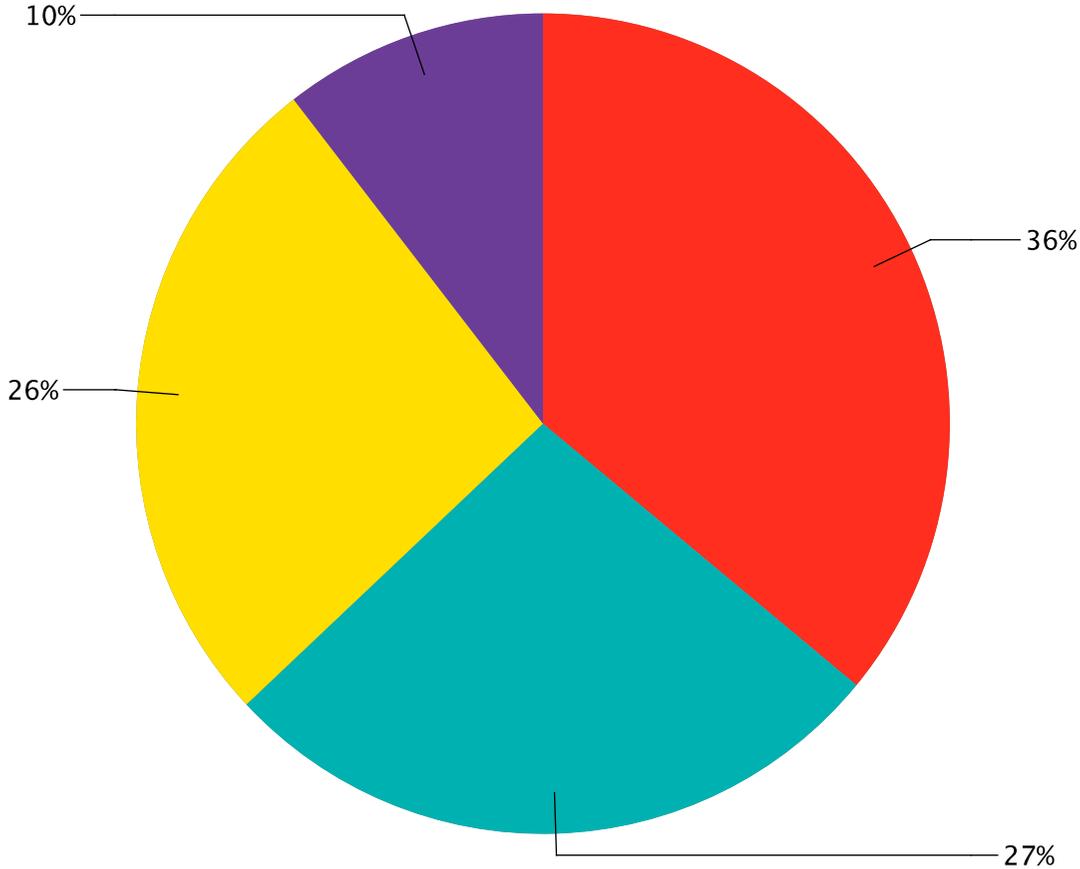
● El Presidente - 35% ● Un Director - 28% ● El Consejo de Administración - 14% ● Un gerente - 12% ● El Vicepresidente - 8% ● Otro - 3%

% de las organizaciones



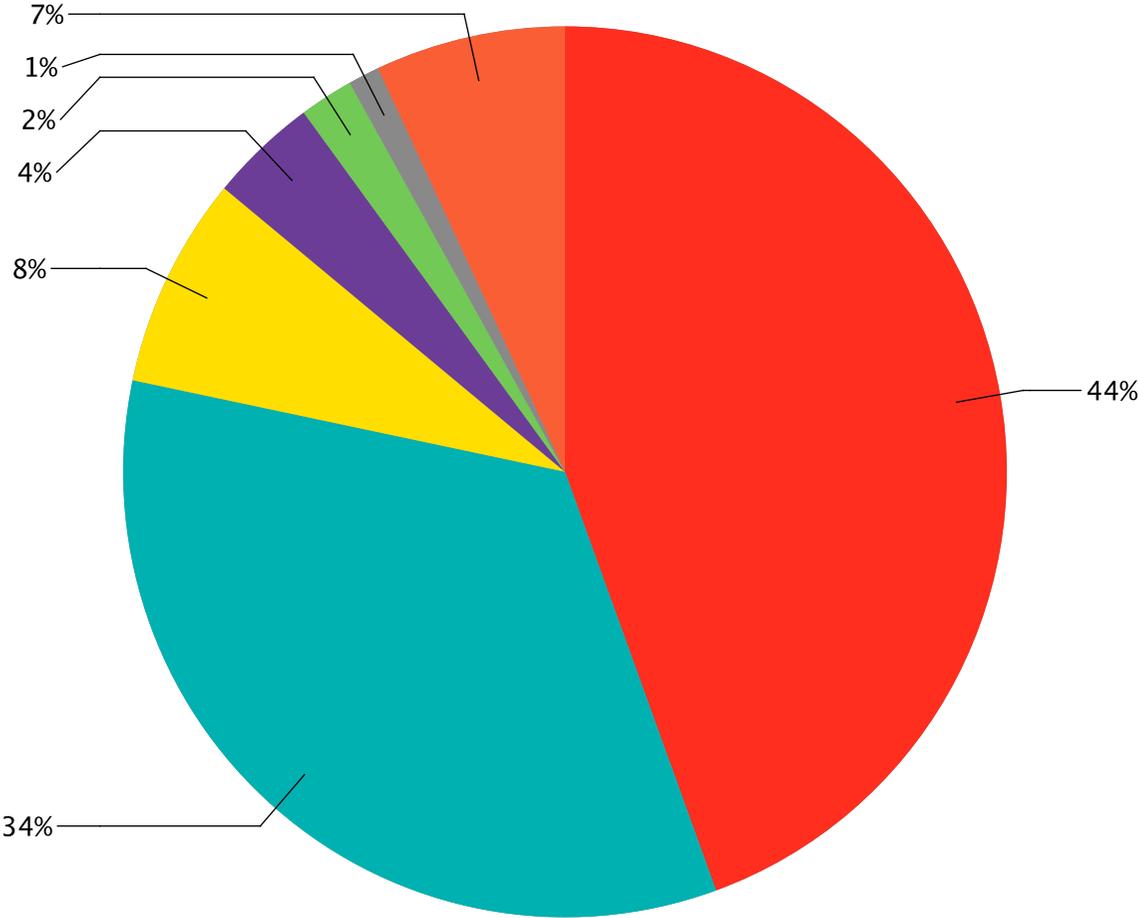
● 1 - 21% ● 2 - 16% ● 3 - 23% ● 4 - 8% ● 5 - 6% ● 6 - 5% ● 7 - 1% ● 8 - 1% ● 9 - 2% ● 10 o más - 15%

% de las organizaciones



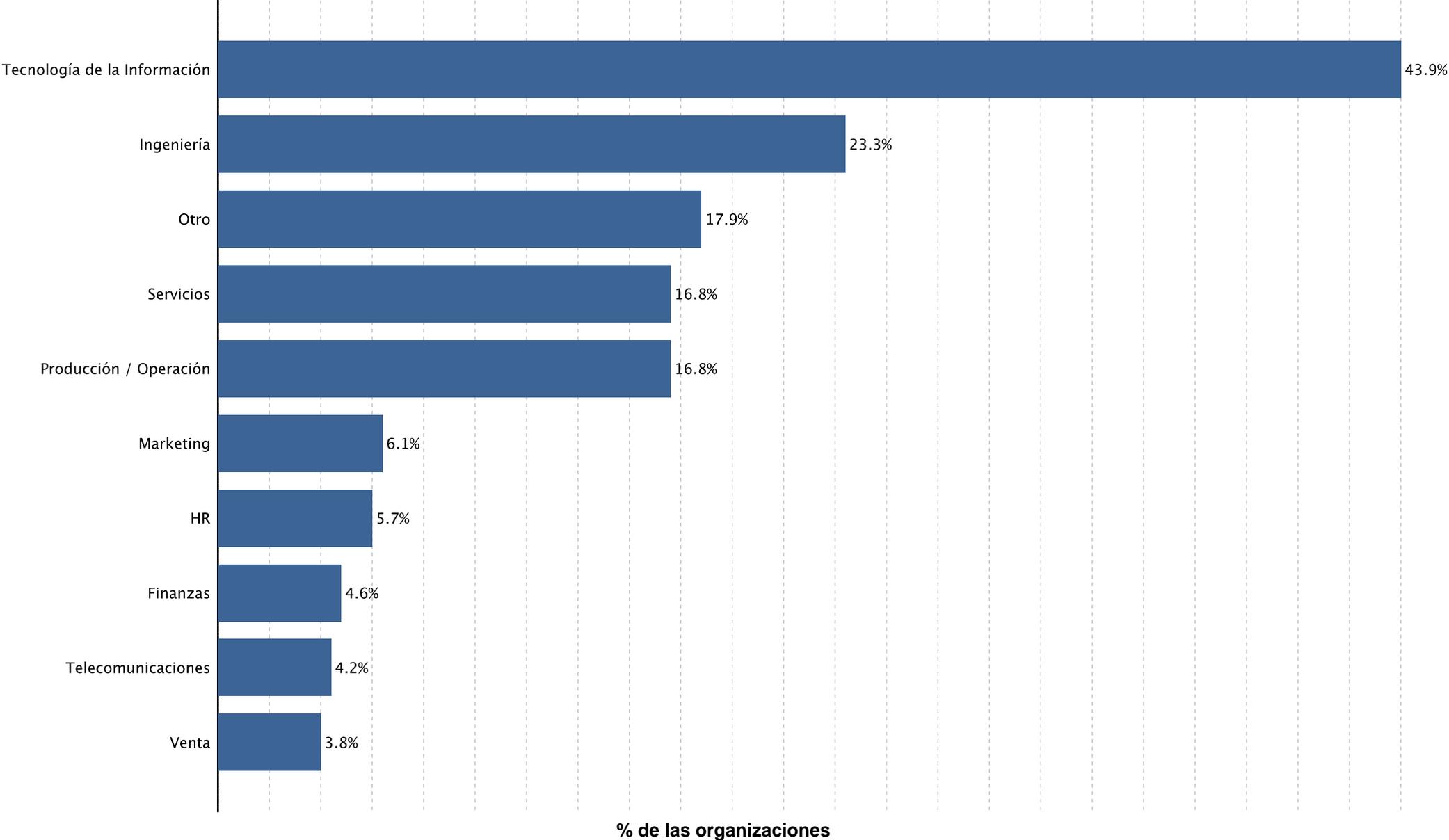
- No hay ninguna subordinación entre los gerentes de proyectos y el PMO Corporativo. – 36%
- Los gerentes están directamente subordinados al PMO Corporativo. – 27%
- Los gerentes están subordinados al gerente funcional en una estructura matricial, pero también informe sus resultados a la PMO Corporativo. – 26%
- Los gerentes están subordinados al PMO Corporativo sólo en algunos casos especiales (Ej.: Proyectos Estratégicos). – 10%

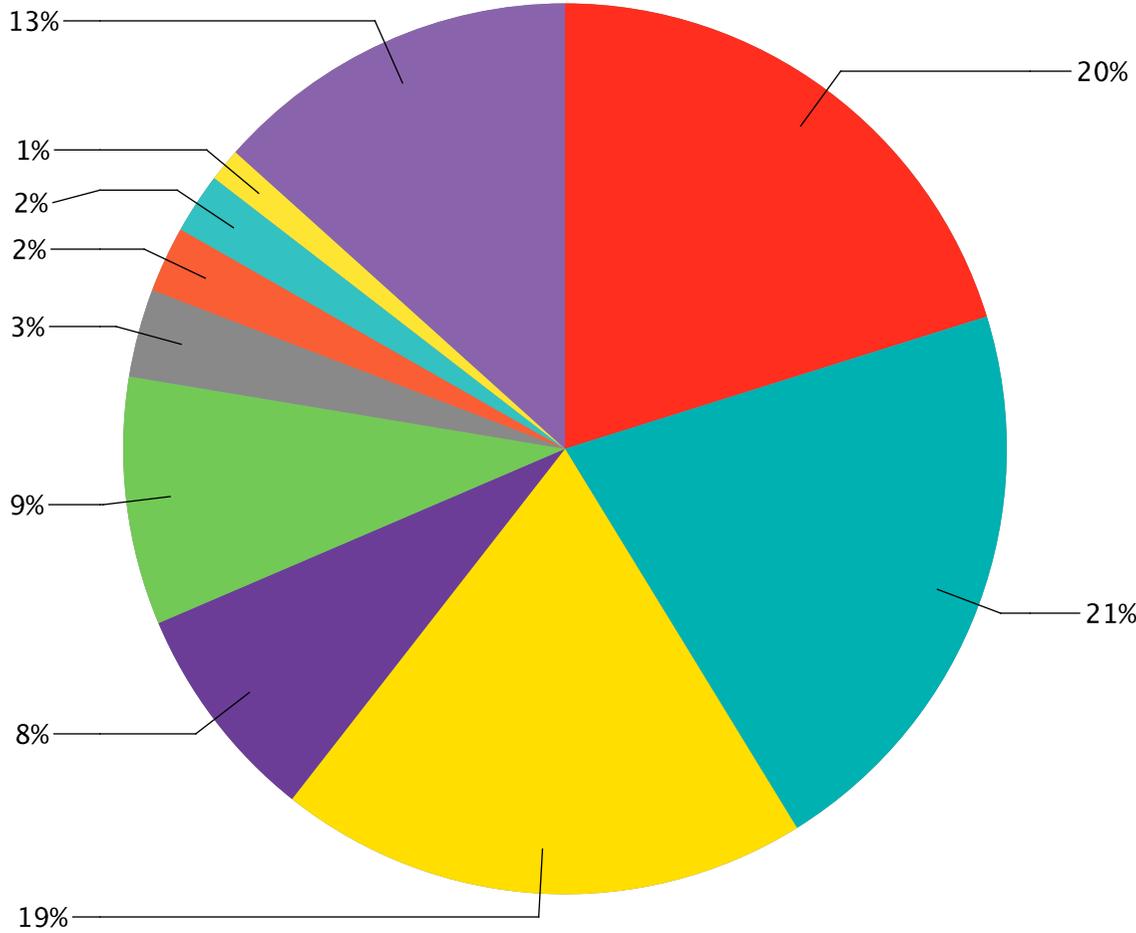
% de las organizaciones



● None - 44% ● 1 - 34% ● 2 - 8% ● 3 - 4% ● 4 - 2% ● 5 - 1% ● Más de 5 - 7%

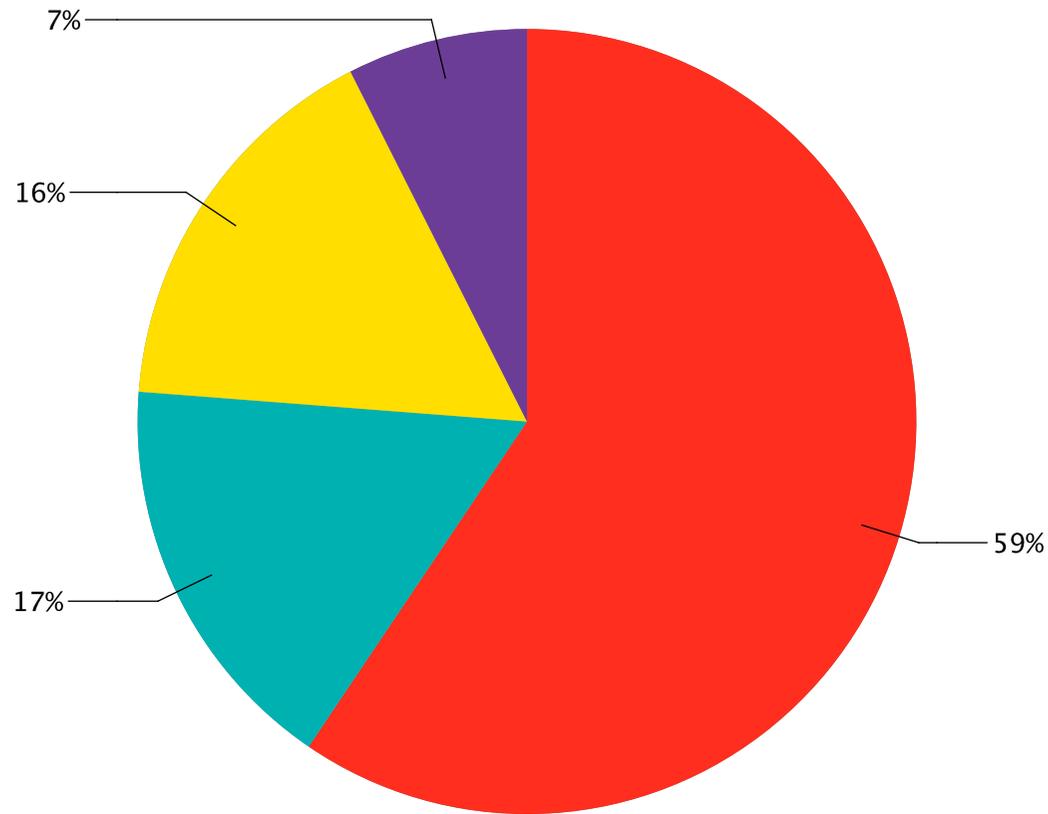
% de las organizaciones





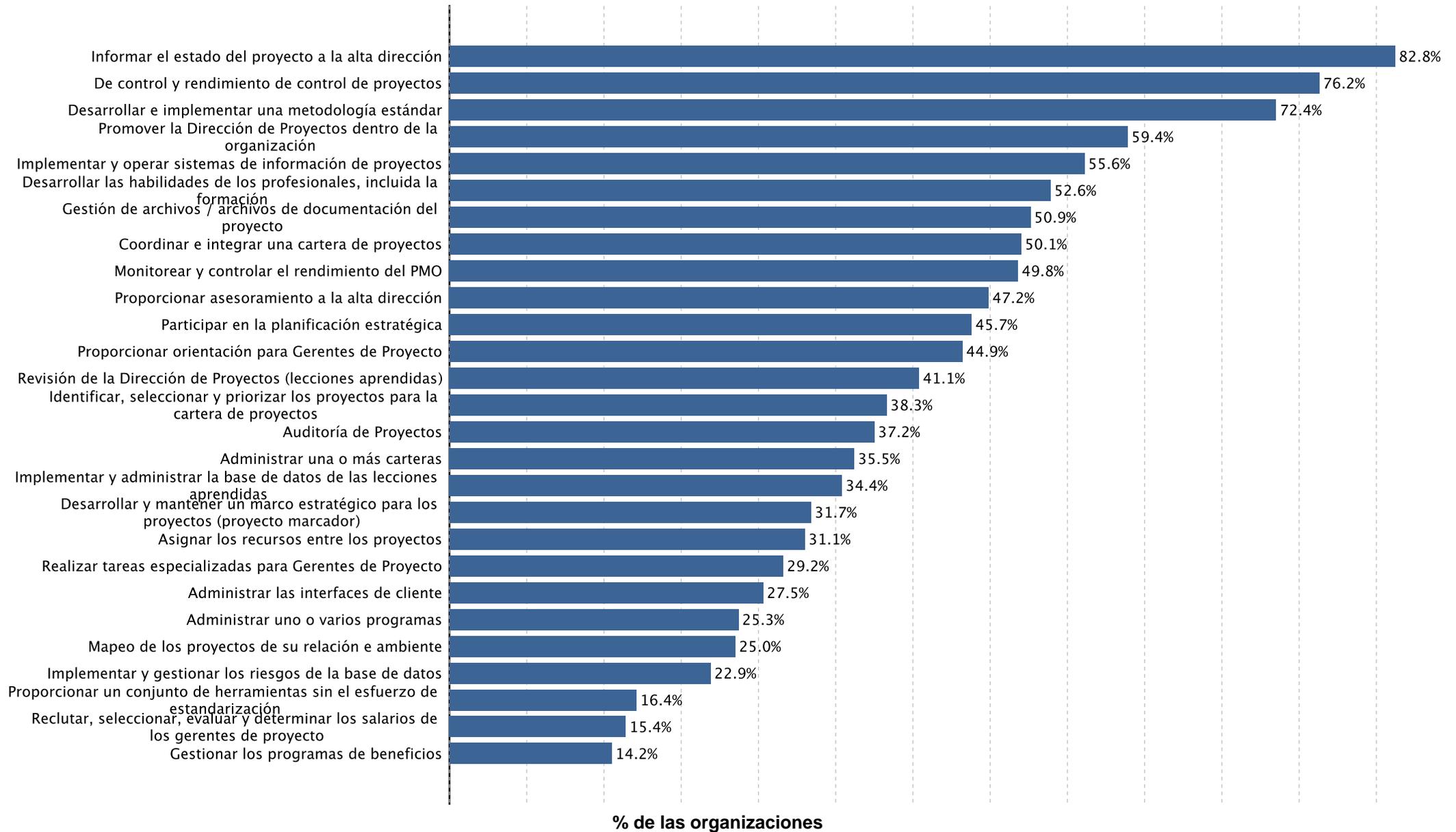
● 1 - 20% ● 2 - 21% ● 3 - 19% ● 4 - 8% ● 5 - 9% ● 6 - 3% ● 7 - 2% ● 8 - 2% ● 9 - 1% ● 10 o más - 13%

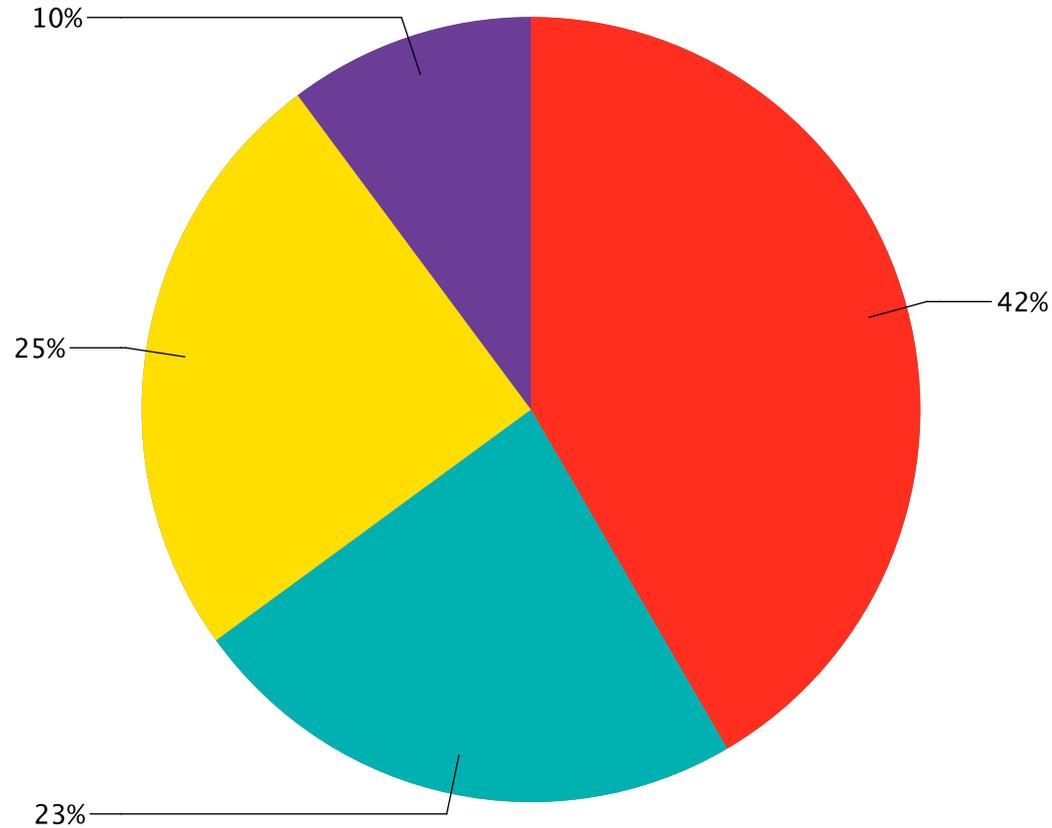
% de las organizaciones



- No hay ninguna subordinación entre los gerentes de proyectos y los PMO departamentales. - 59%
- Los gerentes están directamente subordinados a los PMOs departamentales. - 17%
- Los gerentes están subordinados al gerente funcional en una estructura matricial, pero también informe sus resultados a los PMOs departamentales. - 16%
- Los gerentes están subordinados a los PMOs departamentales sólo en algunos casos especiales (Ej.: Proyectos Estratégicos). - 7%

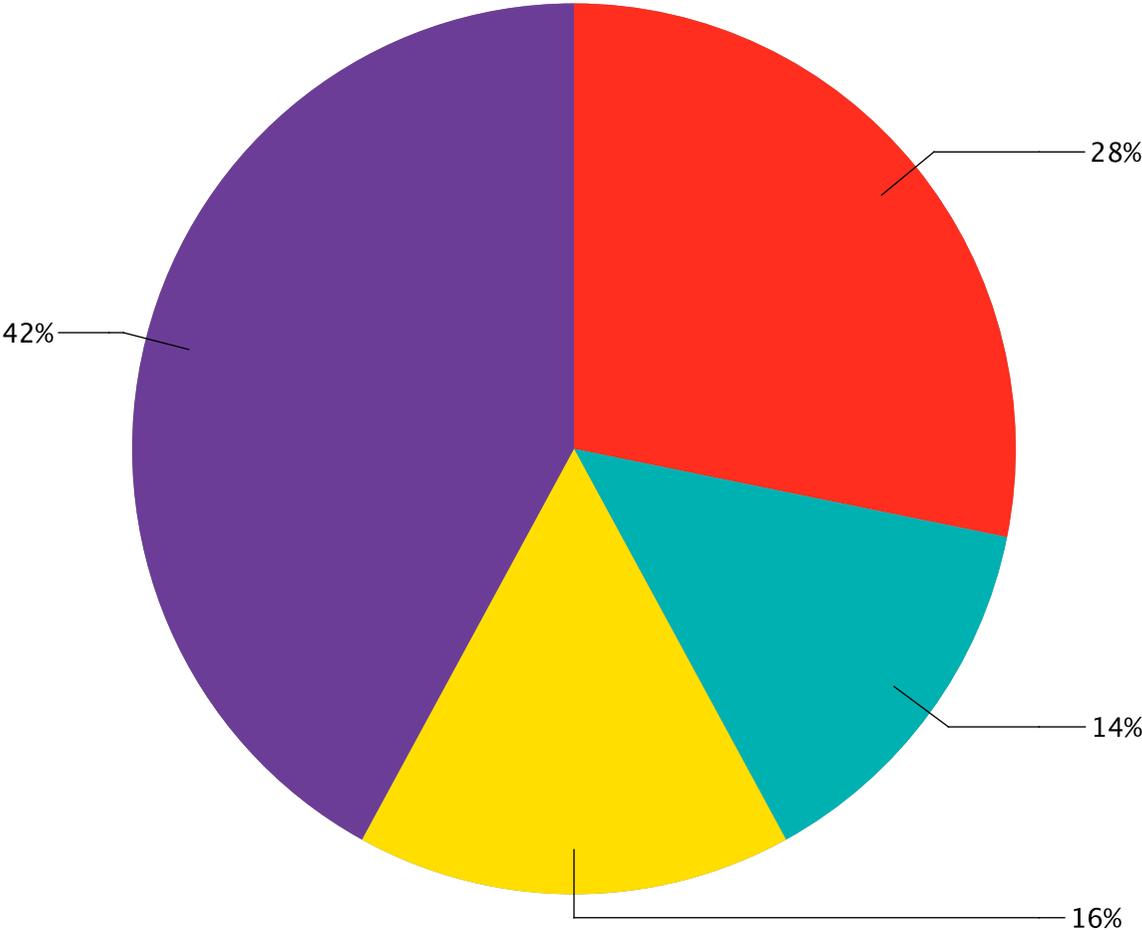
% de las organizaciones





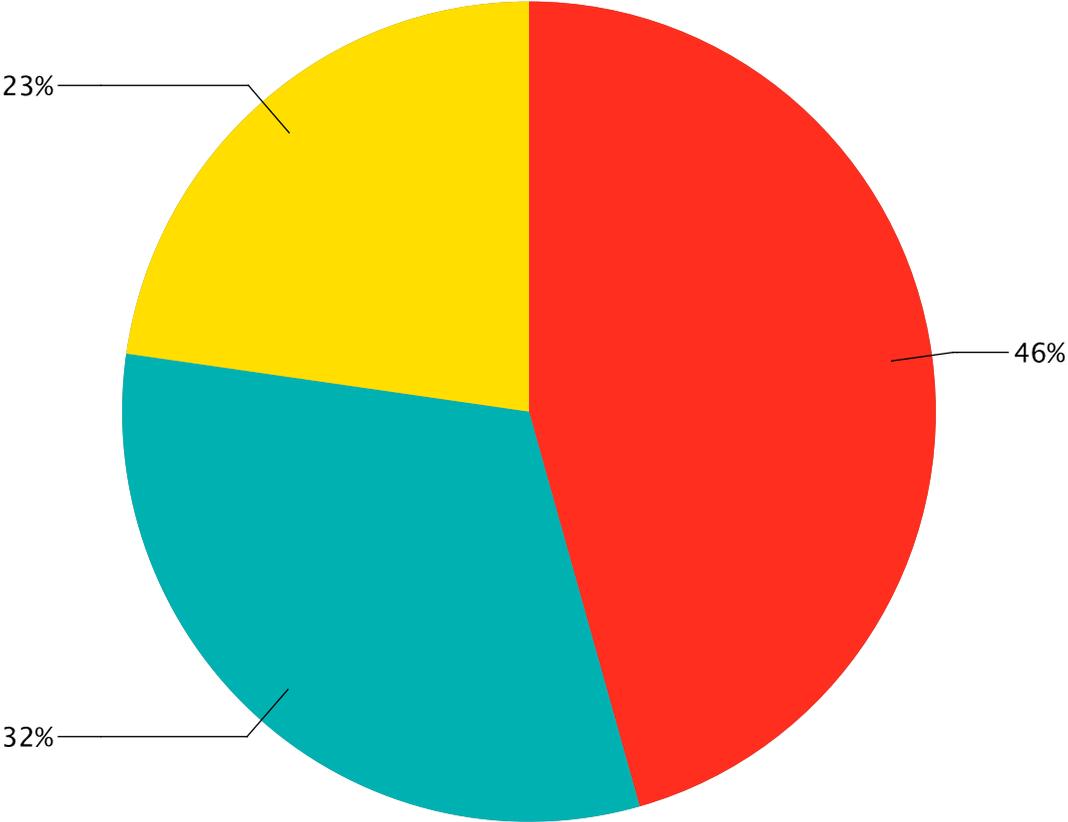
- Nivel 1 – PMO informal formado por profesionales con un interés personal en Dirección de Proyectos. Eventualmente ayuda en la planificación. – 42%
- Nivel 2 – PMO es responsable por las normas de Dirección de Proyectos. Apoya los proyectos cuando se le solicite. – 23%
- Nivel 3 – El PMO es considerada la principal fuente de información y apoyo relacionados con las prácticas de Dirección de Proyectos e es el punto central de información para la AI
- Nivel 4 – El PMO apoya la gestión de la cartera e es una referencia a la Alta Dirección para la toma de decisiones.. – 10%

% de las organizaciones



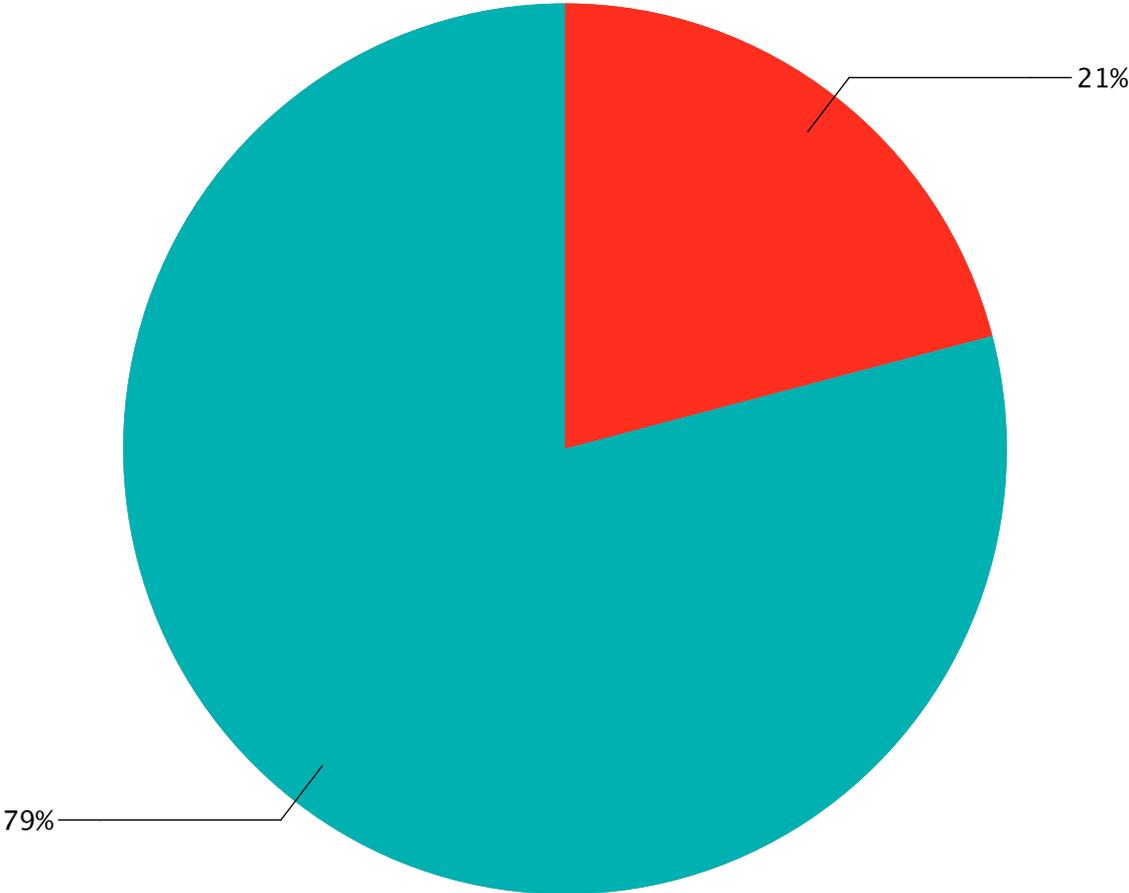
● Más de 3 años - 28% ● Entre 2 y 3 años - 14% ● Entre 1 y 2 años - 16% ● Por menos de 1 año - 42%

% de las organizaciones



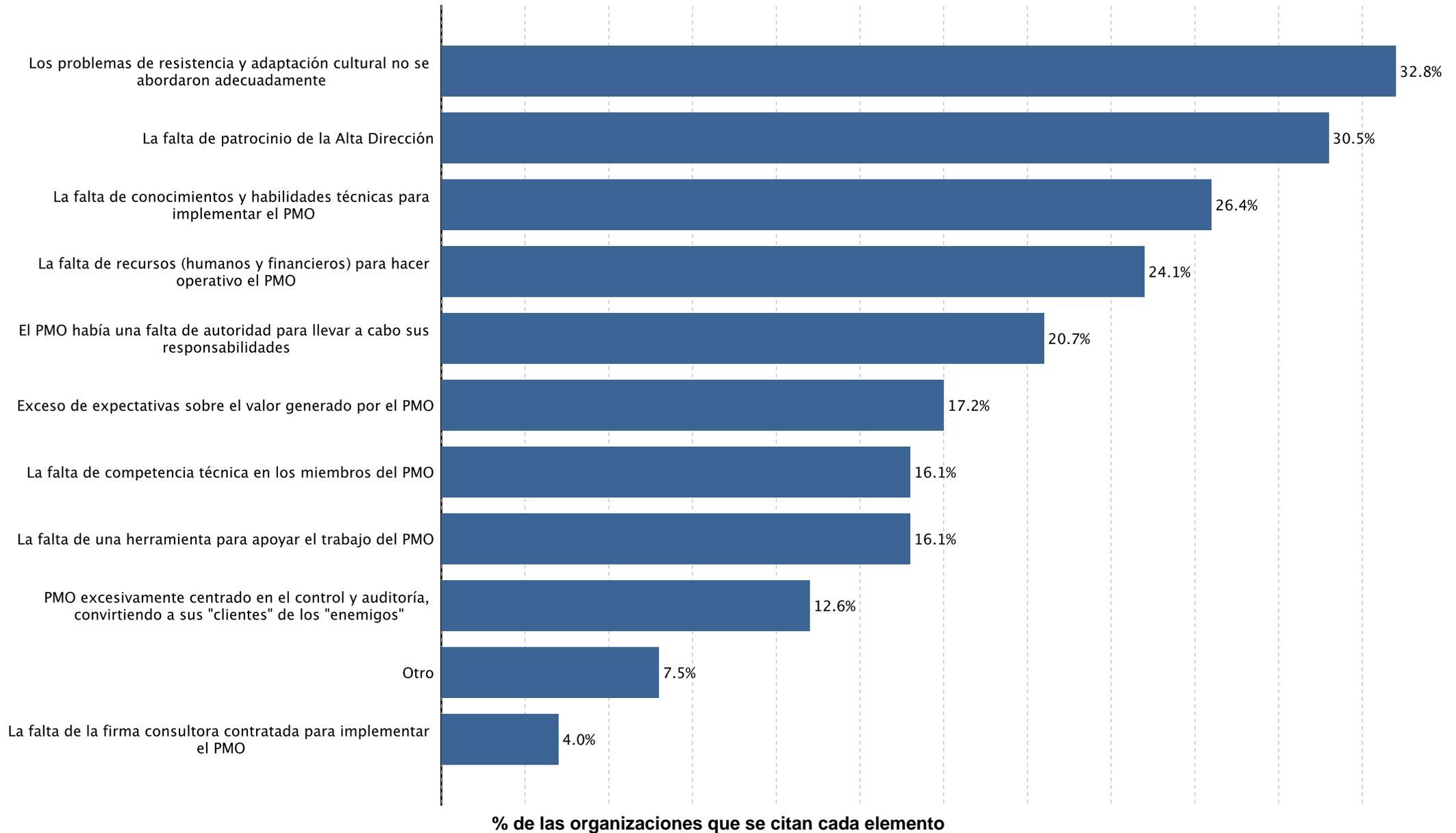
- La organización perciben claramente el valor, en todos los niveles jerárquicos, incluyendo la alta dirección - 46%
- La organización no perciben el valor de el (los) PMO(s) - 32%
- La organización perciben con claridad el valor, pero sólo en los niveles intermedios (gerentes funcionales) - 23%

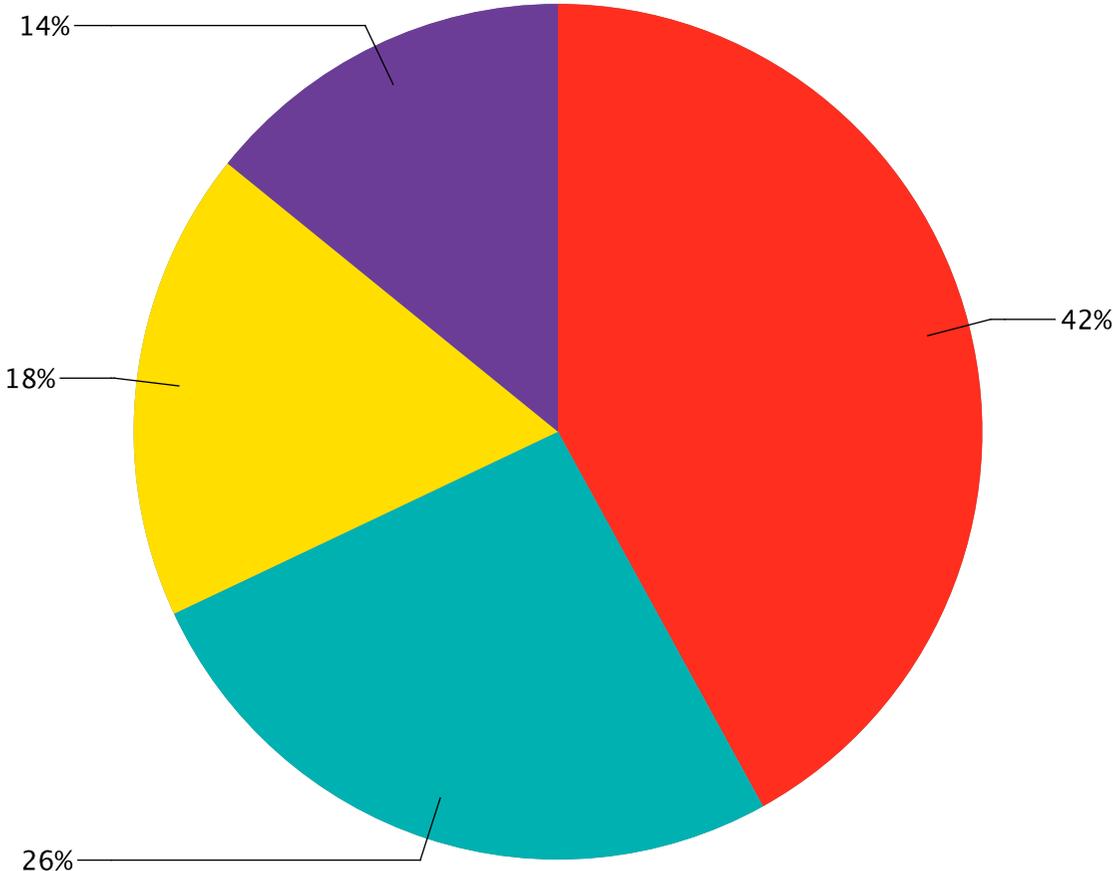
% de las organizaciones



● Sí - 21% ● No - 79%

% de las organizaciones

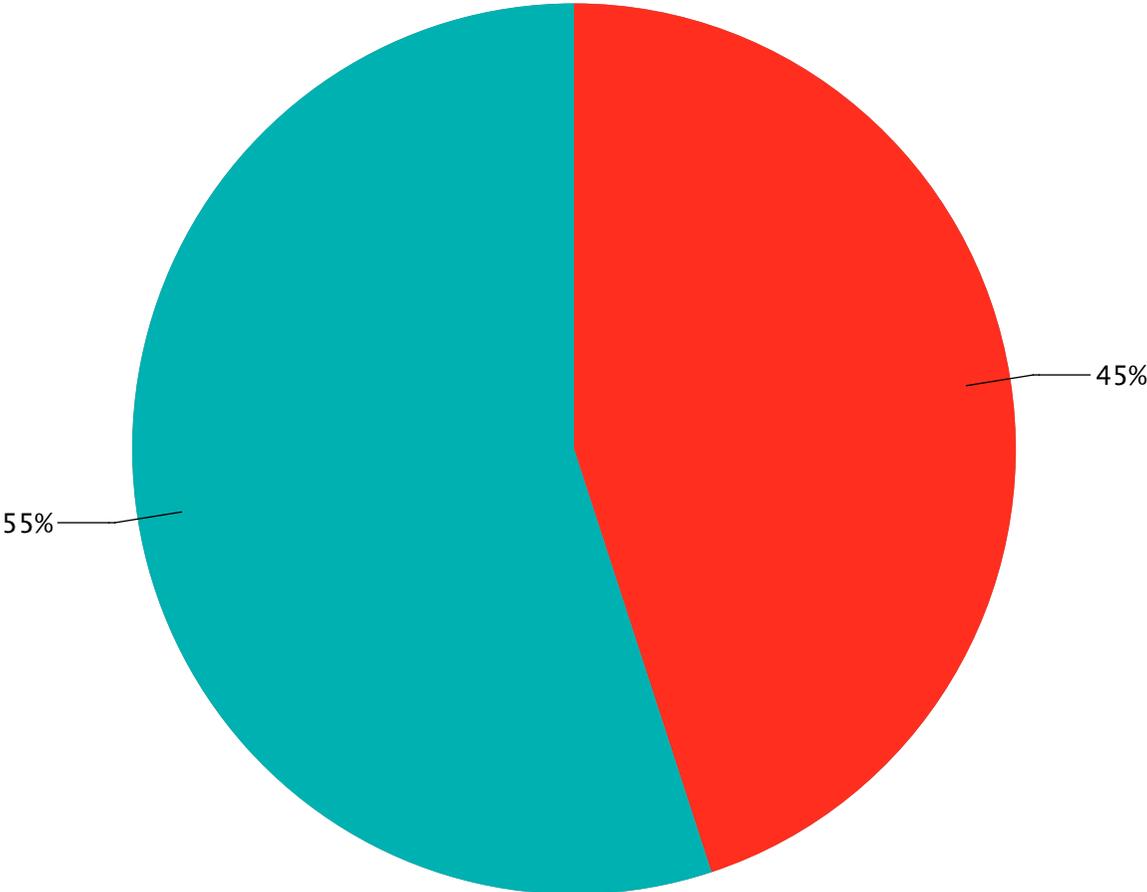




- No queremos implementar un nuevo PMO. - 42%
- Estamos en el proceso de implementación de una PMO - 26%
- Tenemos la intención de implementar un PMO en los próximos 12 meses - 18%
- Tenemos la intención de implementar un PMO en los próximos 24 meses o más - 14%

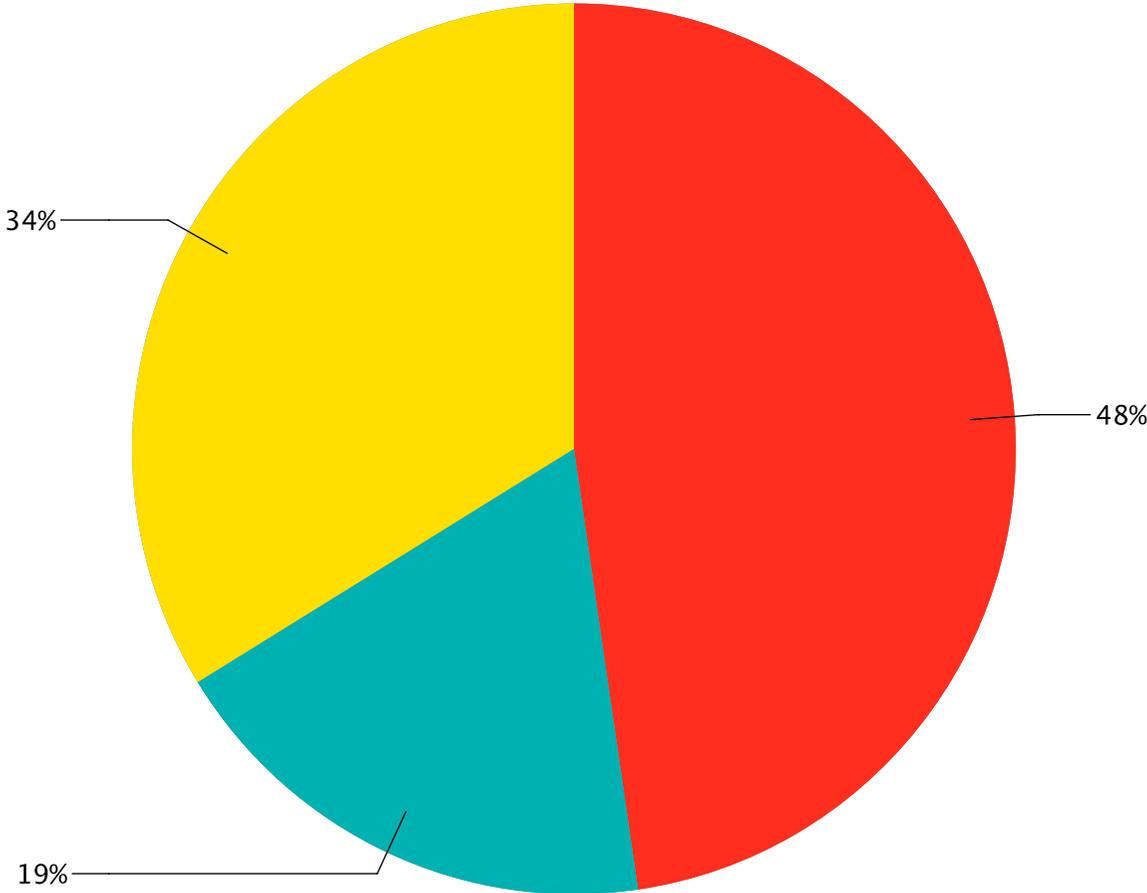
% de las organizaciones

Esta sección tiene como objetivo mostrar cómo las organizaciones están empleando las mejores prácticas en Dirección de Proyectos.



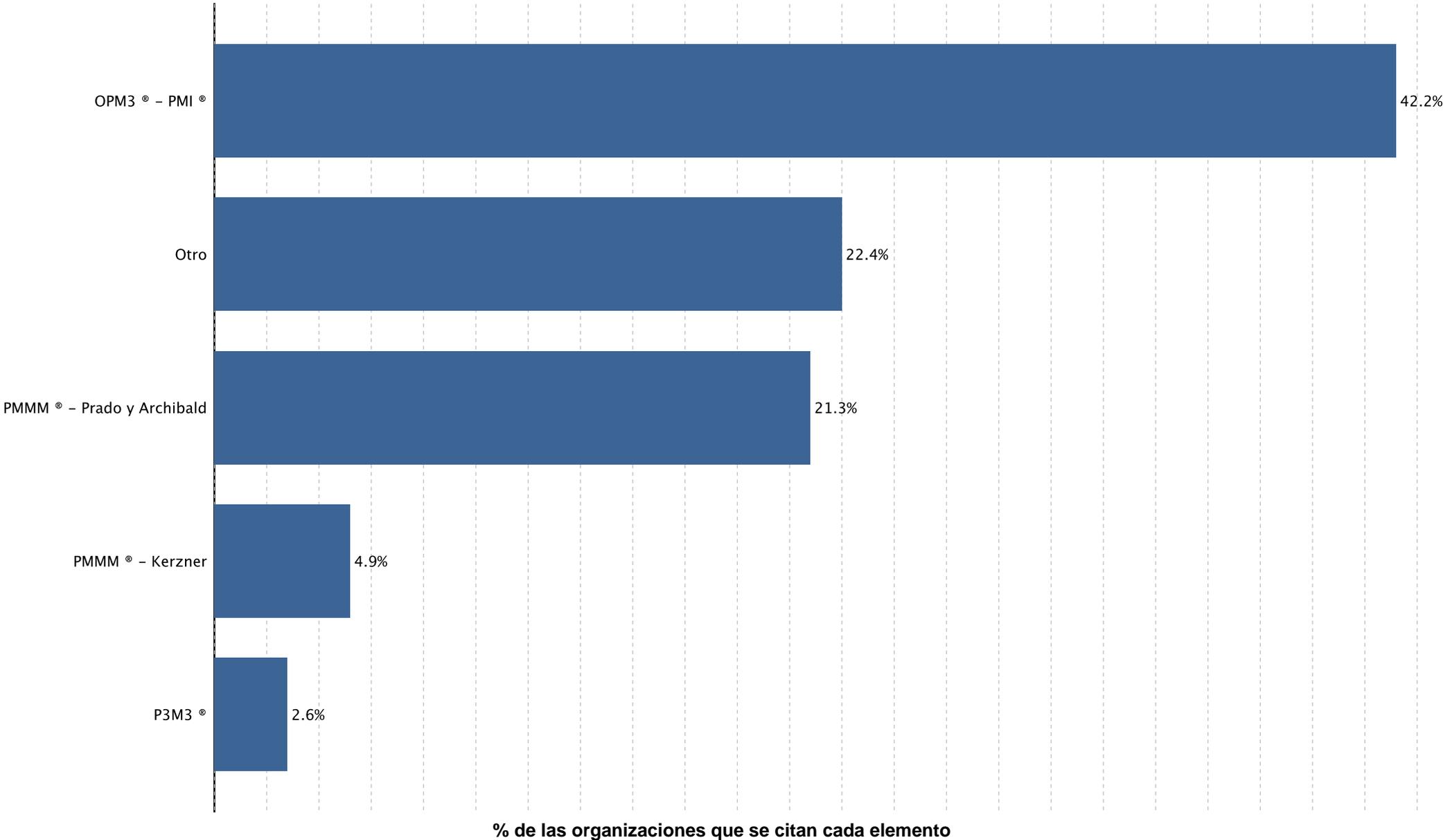
● Sí - 45% ● No - 55%

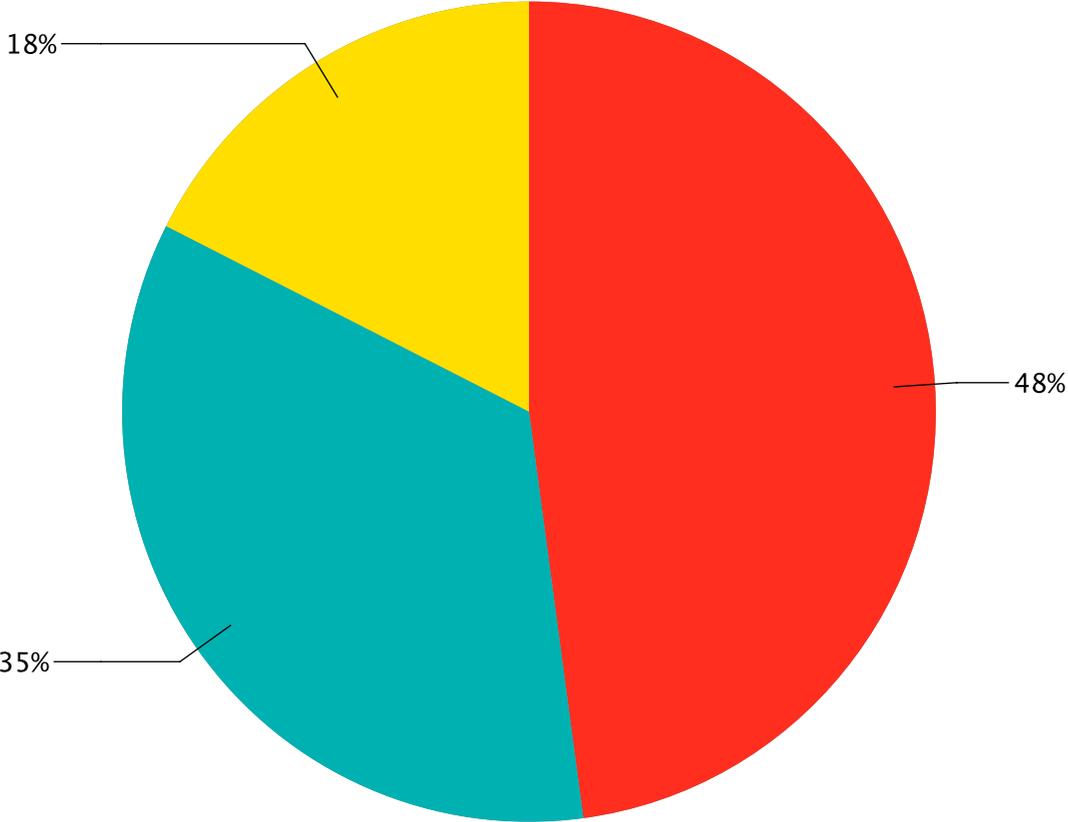
% de las organizaciones



● La organización conoce, ya utilizan o desean utilizar – 48% ● La organización conoce, pero no quieren usar – 19% ● La organización no conoce ningún modelo – 34%

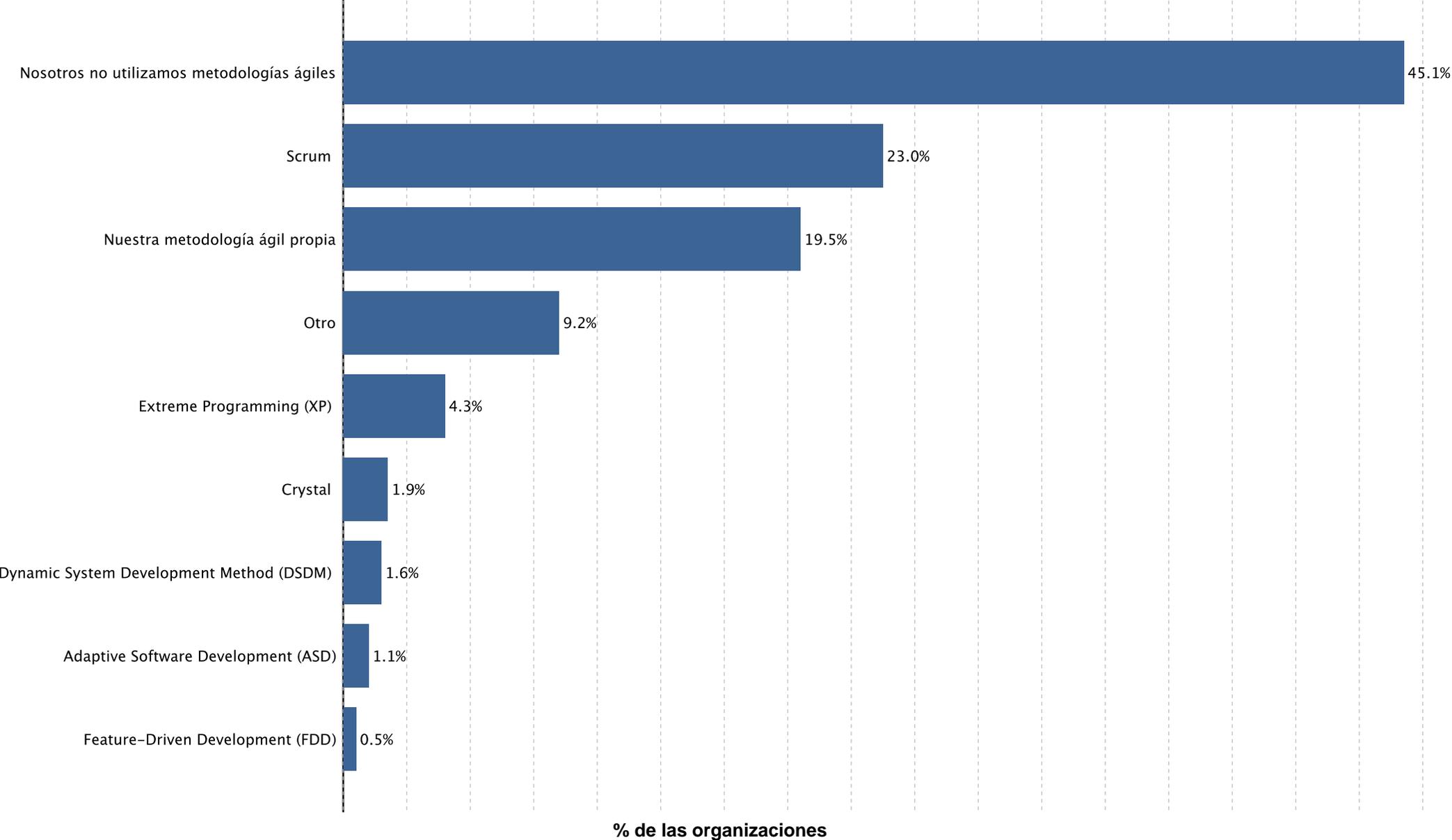
% de las organizaciones

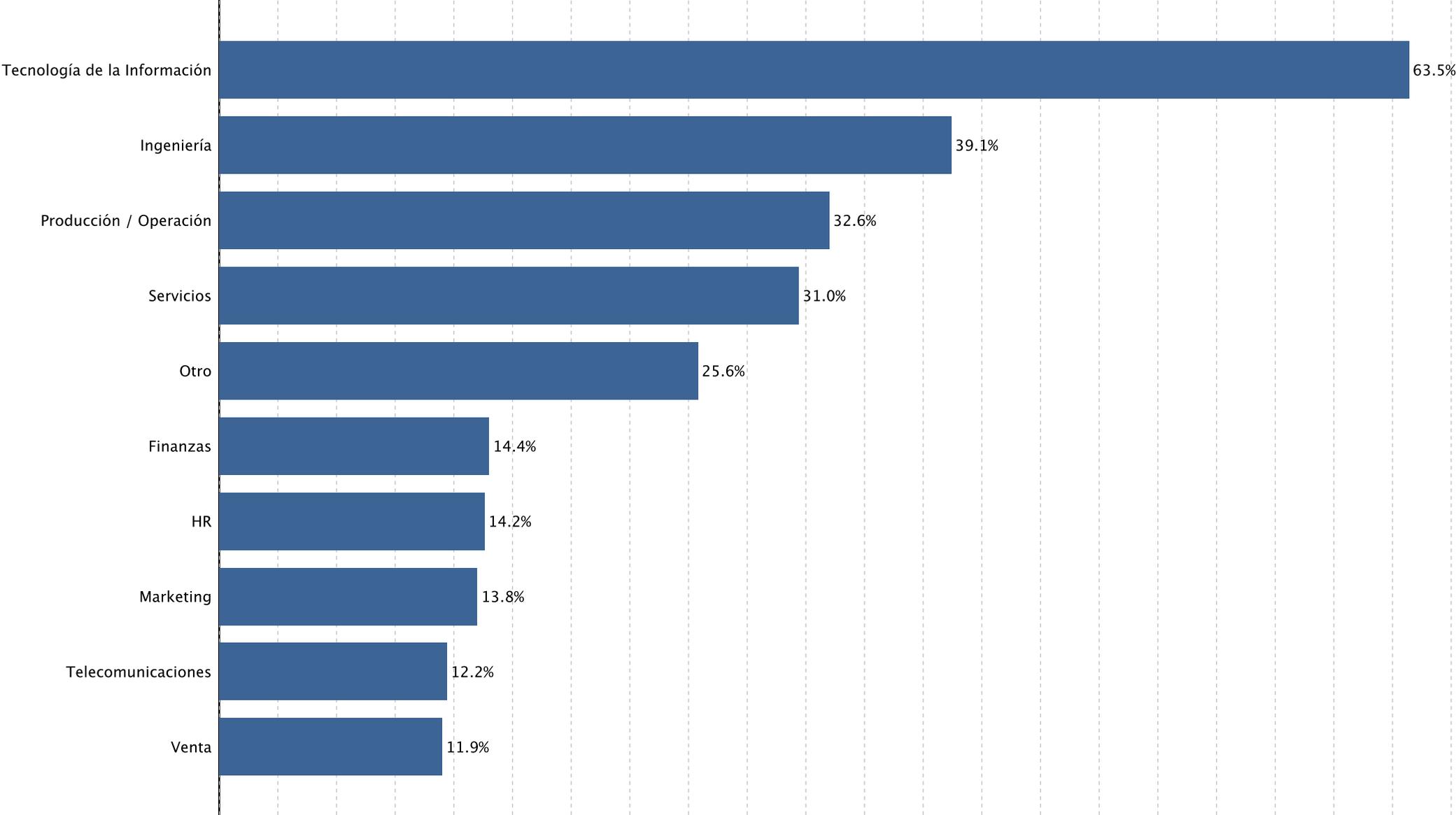




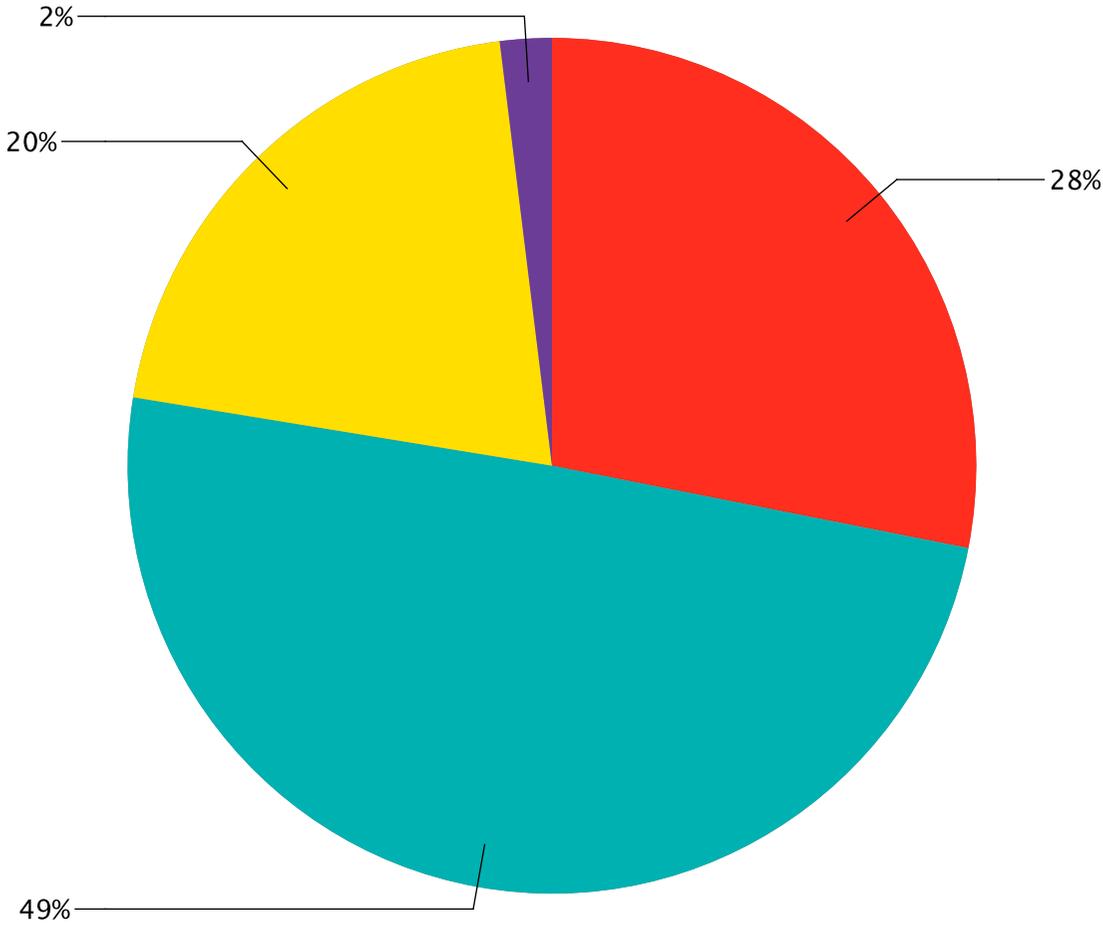
- La organización cuenta con una metodología única para la gestión de sus proyectos, que es utilizado por todas las áreas. – 48%
- La organización cuenta con los métodos desarrollados en áreas específicas. Cada área utiliza su propia metodología. – 35%
- La organización no tiene una metodología formal. La gestión del proyecto se realiza de manera informal. – 18%

% de las organizaciones



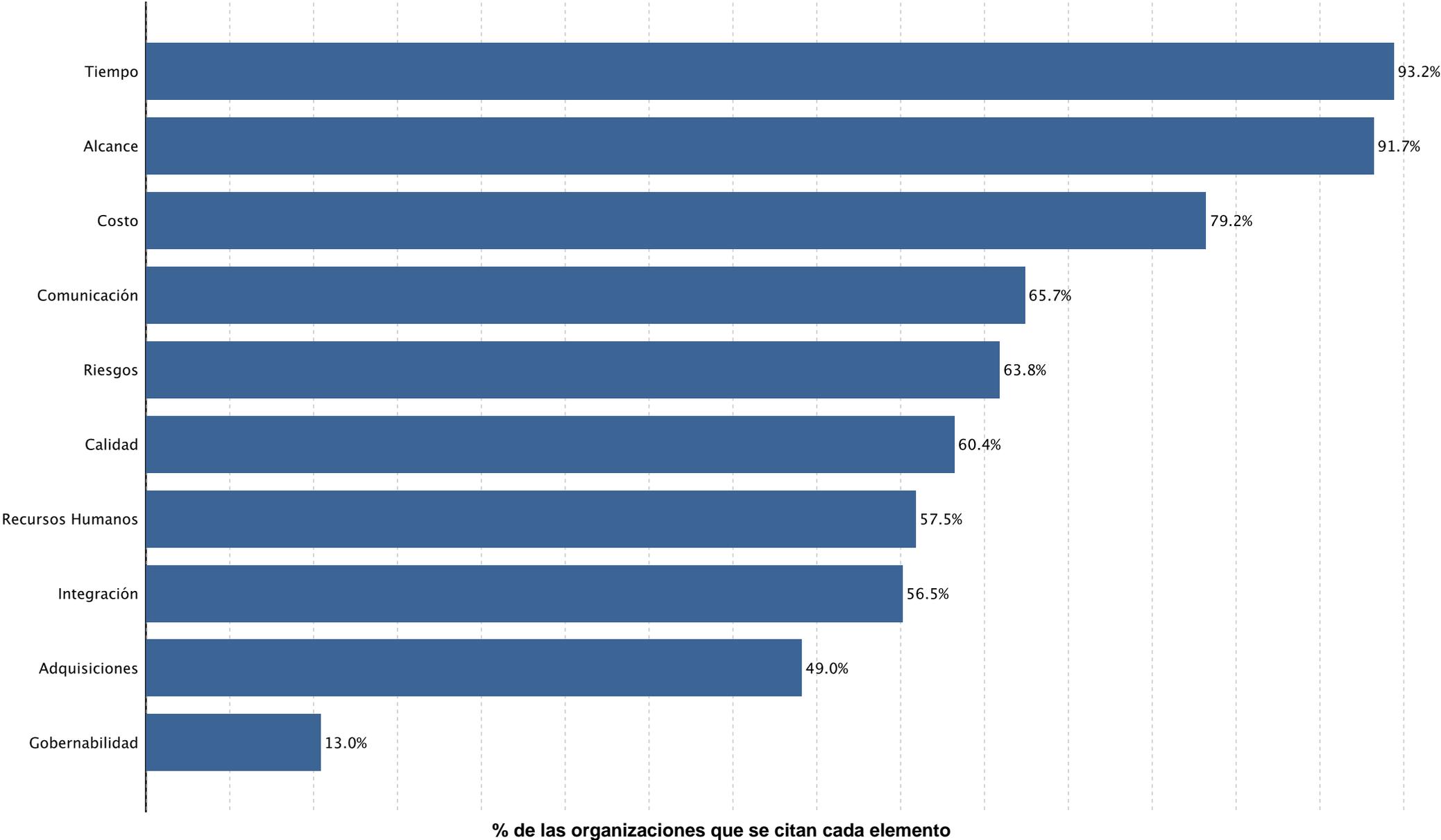


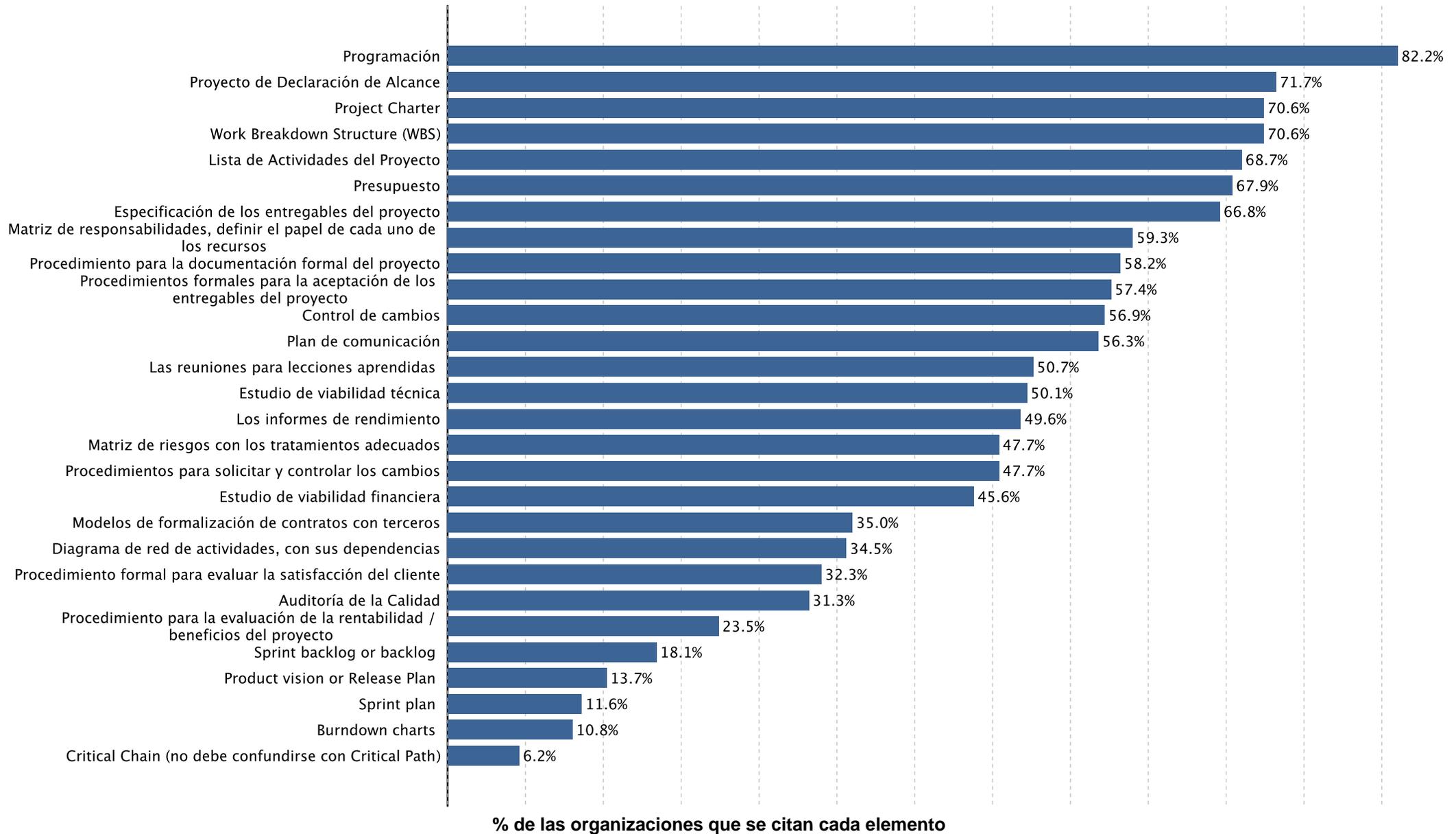
% de las organizaciones que se citan cada elemento

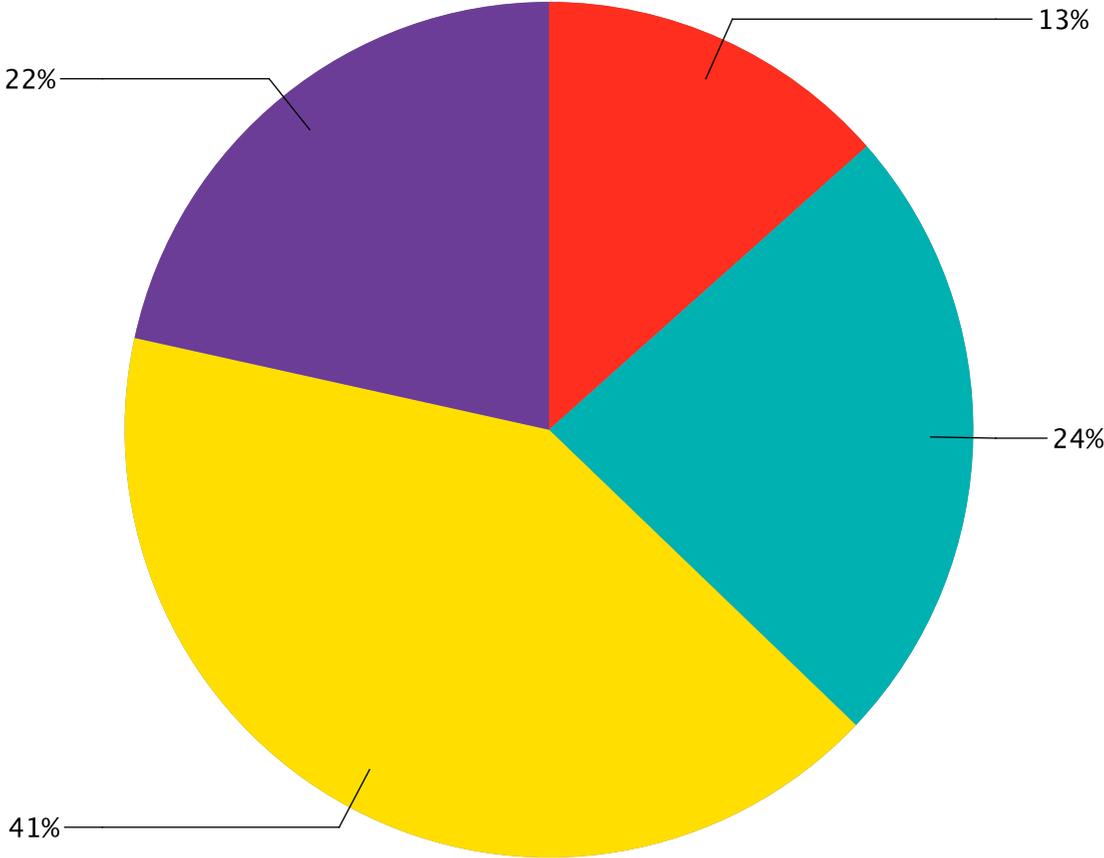


● La metodología es muy utilizada - 28% ● La metodología se utiliza la mayor parte del tiempo - 49% ● La metodología se utiliza sólo en algunos casos - 20%
● La metodología no es utilizada - 2%

% de las organizaciones

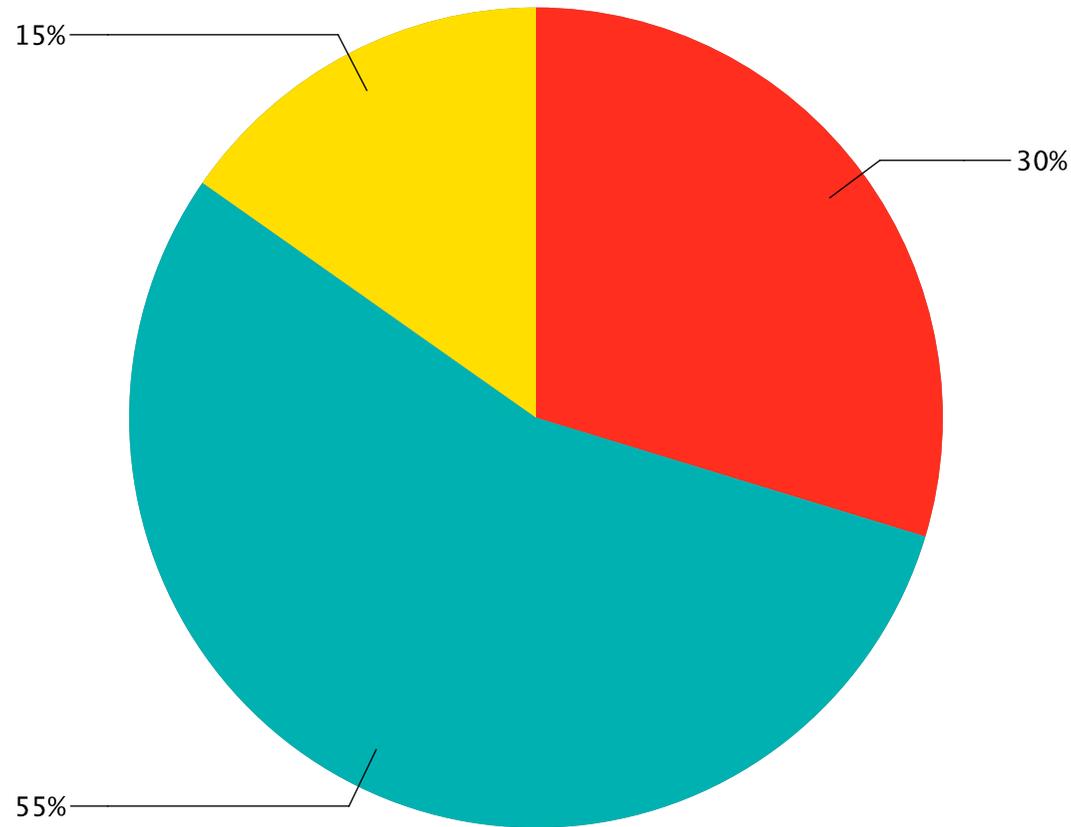






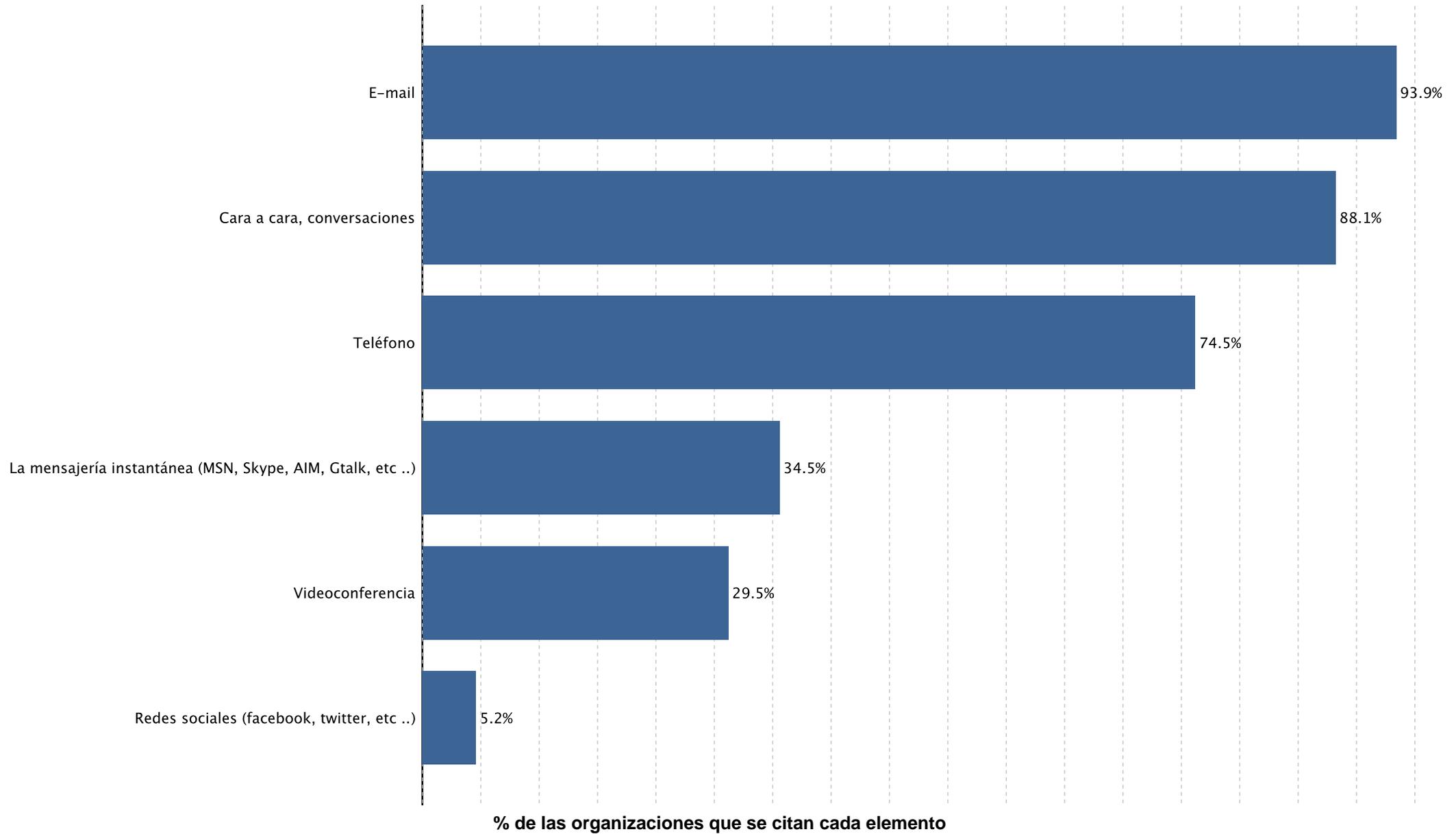
● Sí, y su plena utilización – 13% ● Sí, pero no se utiliza con eficacia – 24% ● No, pero tenemos la intención de utilizar – 41%
● No y no tenemos la intención de utilizar – 22%

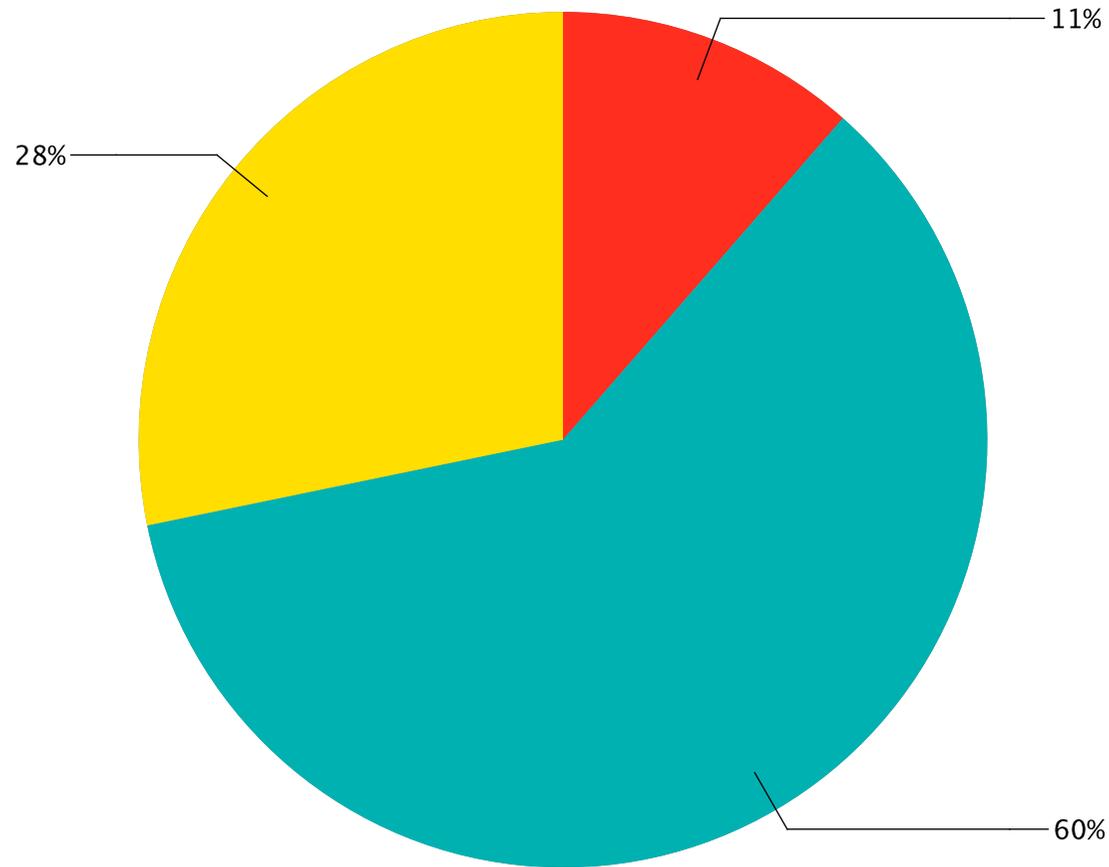
% de las organizaciones



- Sobre la base de una metodología formal con las políticas, procedimientos y formularios. – 30%
- Llevó a cabo de manera informal, como el interés o la necesidad de que el gerente del proyecto – 55%
- No gestionar los riesgos en los proyectos de nuestra organización – 15%

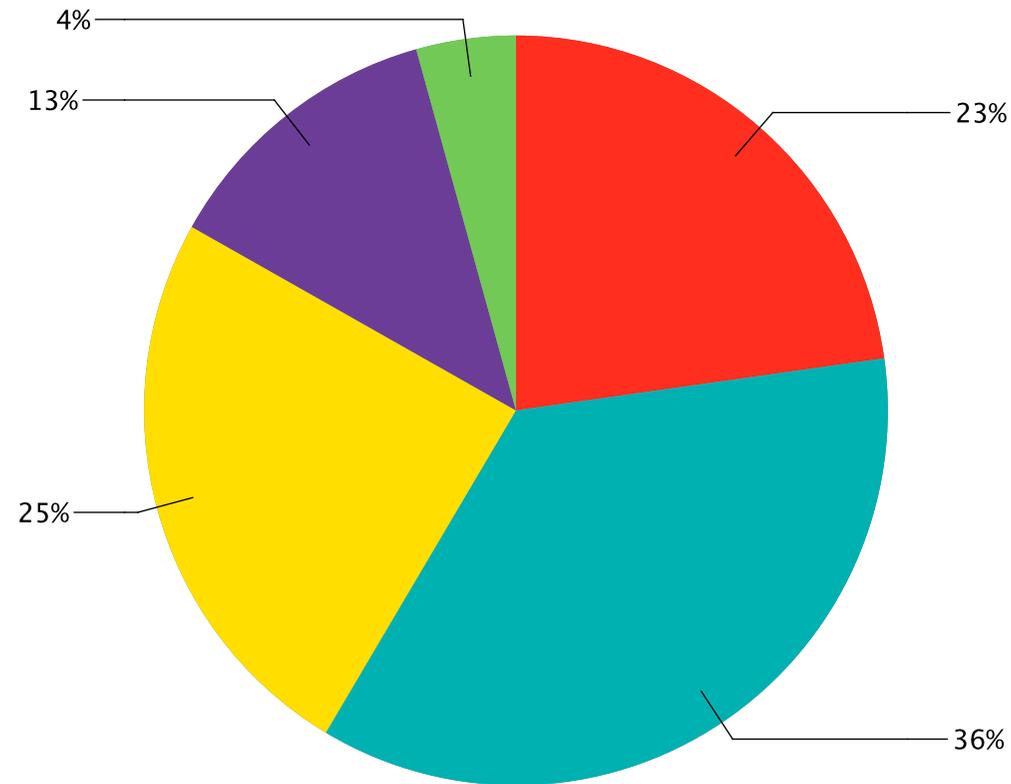
% de las organizaciones





- Baja, el cambio es visto como un evento negativo para el proyecto – 11%
- Promedio, se necesitan cambios para adaptarse a las necesidades del cliente – 60%
- Alto, los cambios son vistos como un acontecimiento natural durante la ejecución del proyecto – 28%

% de las organizaciones

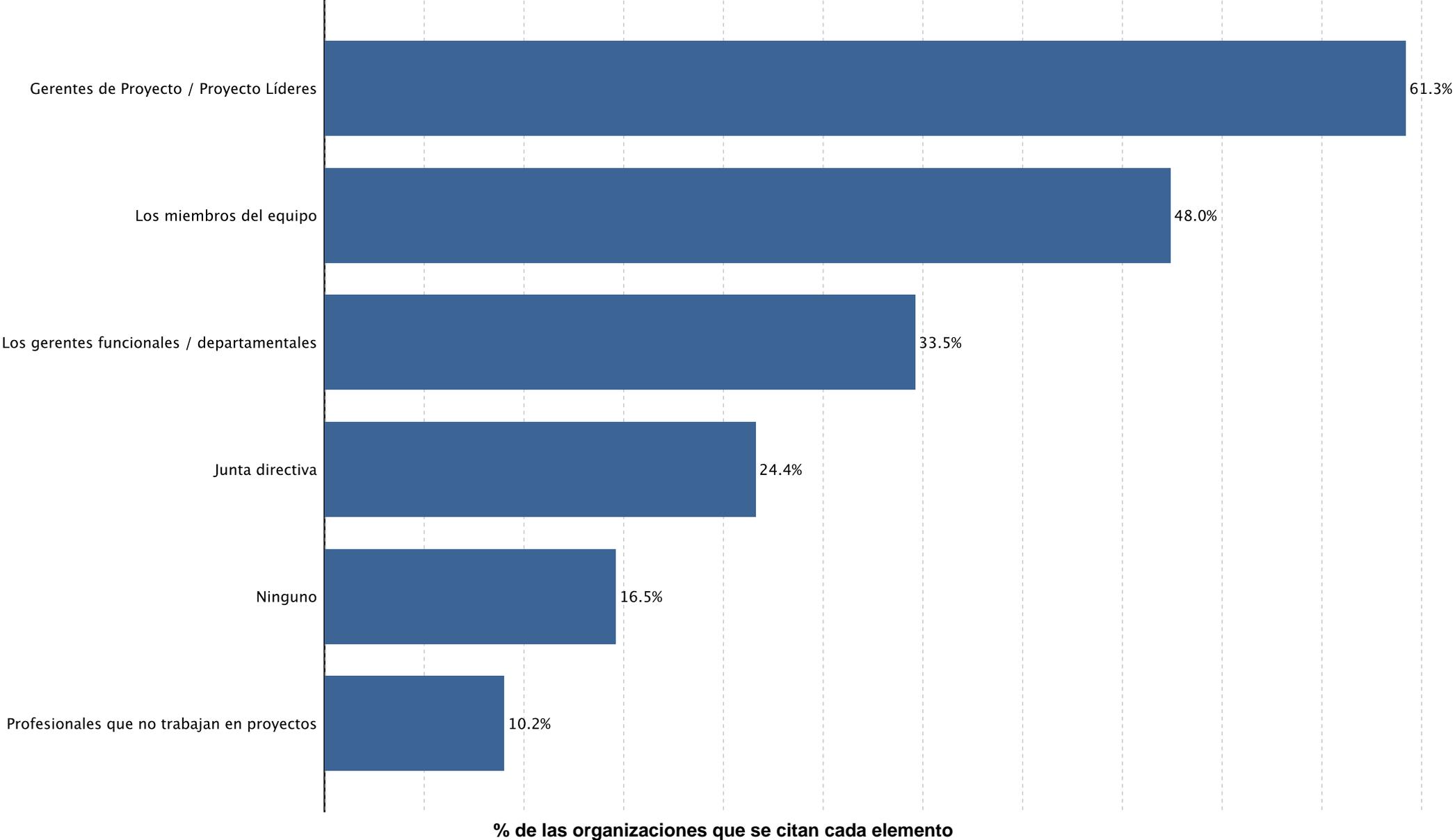


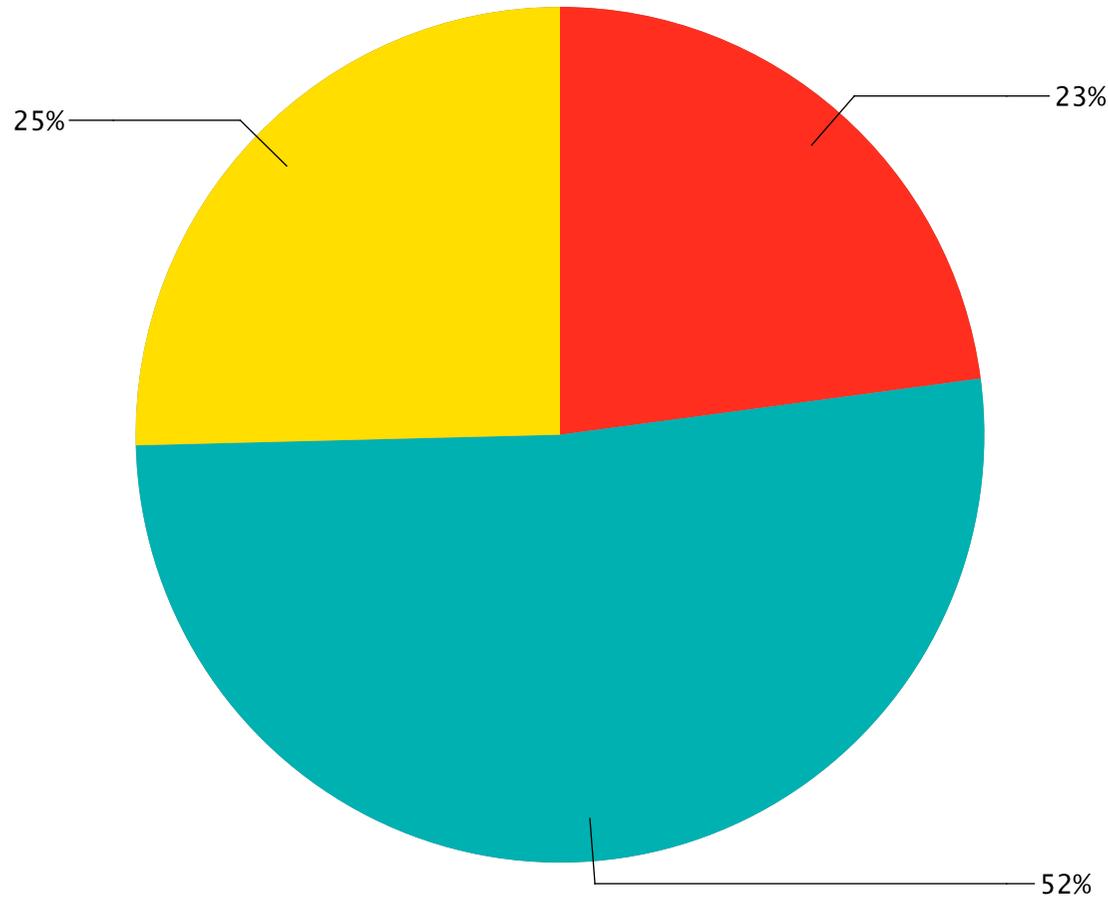
- Nivel 1 – Proceso Inicial. No hay prácticas o normas. Procesos informales. – 23%
- Nivel 2 – Procesos estructurados. Hay procesos de Dirección de Proyectos, pero no son considerados como los estándares de la organización. – 36%
- Nivel 3 – Proceso institucionalizado. Hay normas institucionales para la Dirección de Proyectos. – 25%
- Nivel 4 – Procesos Administrados. Se utilizan procesos, normas y sistemas integrados. – 13%
- Nivel 5 – Optimización de Procesos. Se utilizan regularmente las lecciones aprendidas con enfoque en la mejora continua. – 4%

% de las organizaciones

Esta sección tiene como objetivo examinar el grado en que las organizaciones de las prácticas profesionales más importantes de desarrollo, e identificar las tendencias de las organizaciones encuestadas.

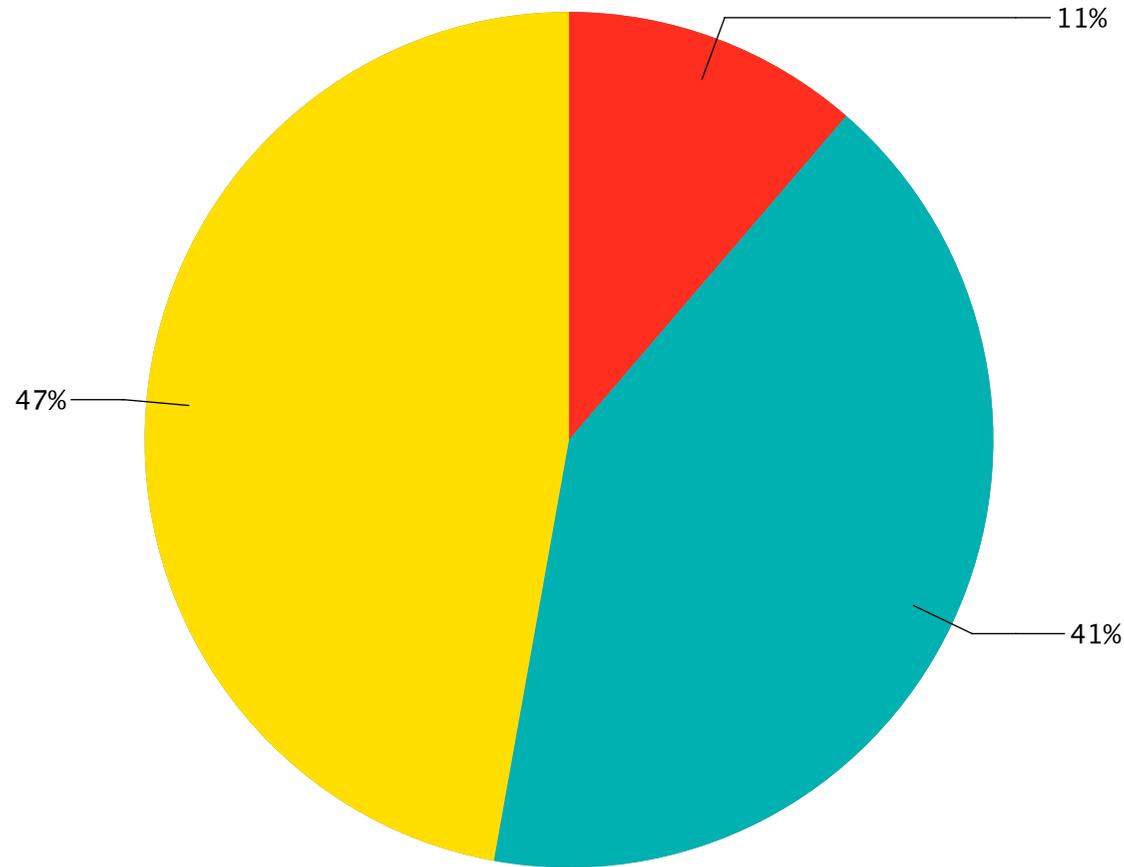
54 - Los niveles jerárquicos formalmente entrenados en Dirección de Proyectos en los últimos 12 meses





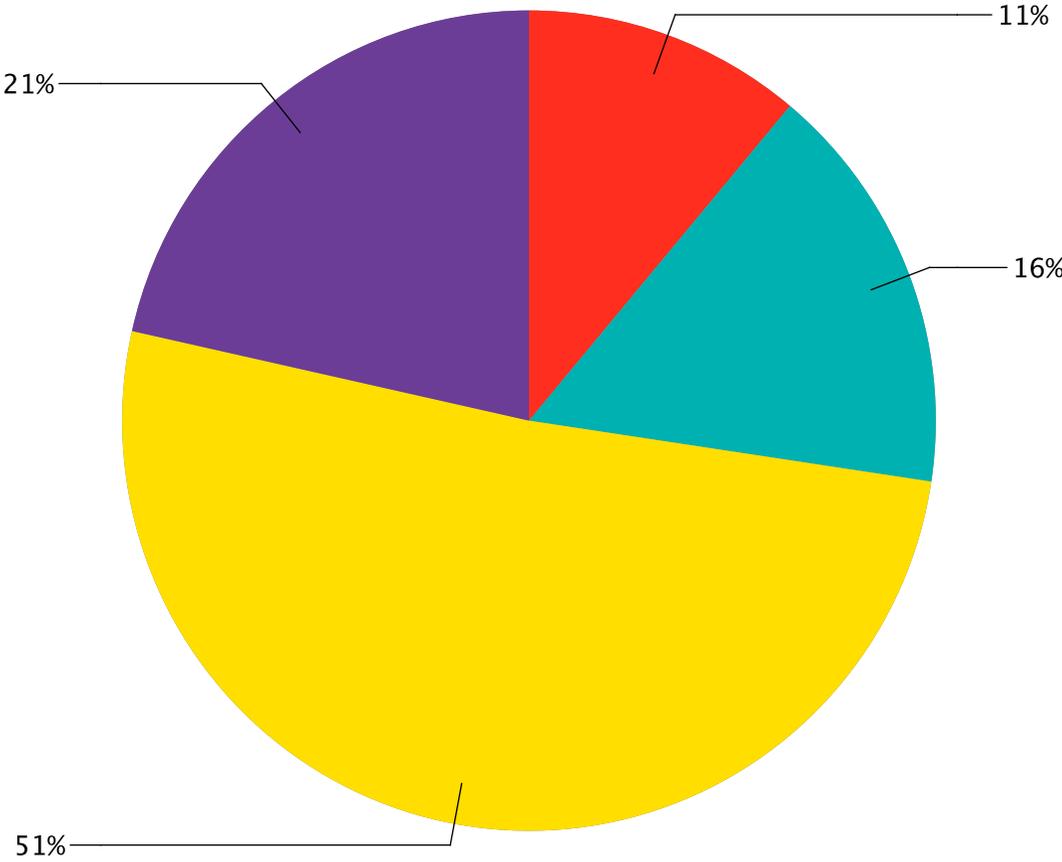
- Existe un programa formal implementado - 23%
- No hay, pero tenemos la intención de desarrollar este programa - 52%
- No hay y no tenemos la intención de desarrollar este programa - 25%

% de las organizaciones



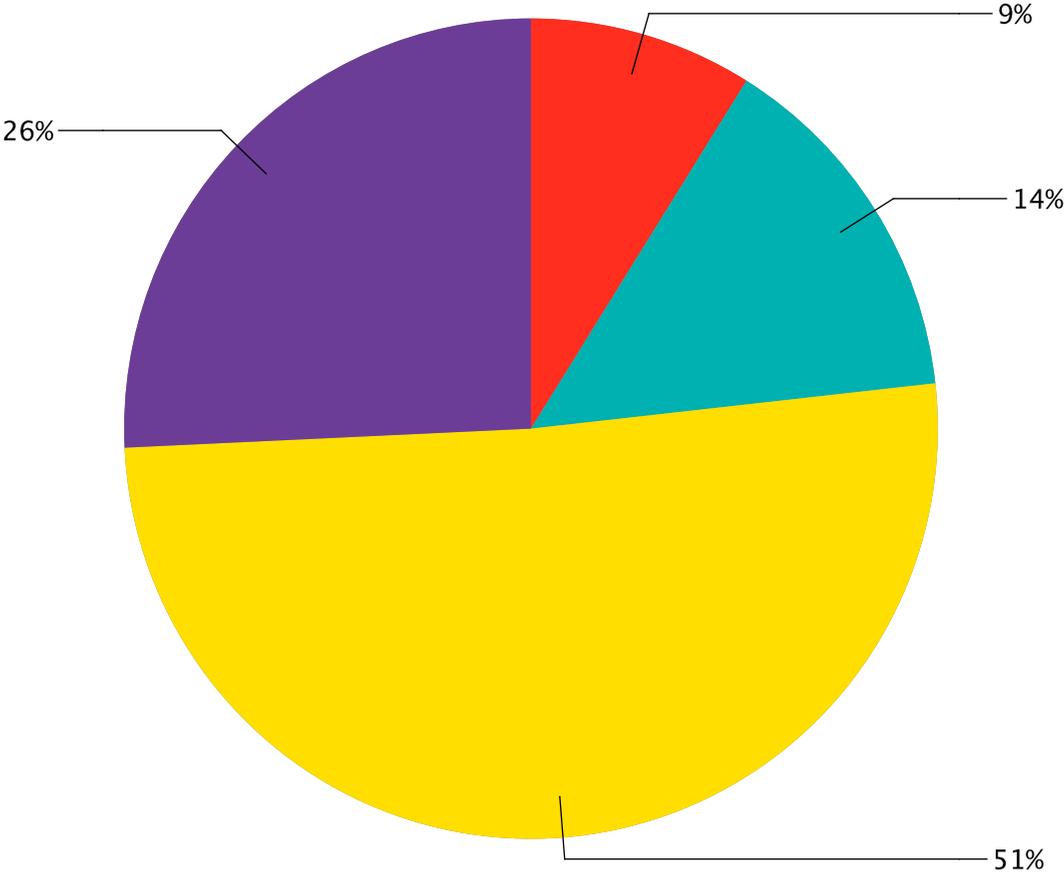
- Existe un programa formal implementado - 11%
- No hay, pero tenemos la intención de desarrollar este programa - 41%
- No hay y no tenemos la intención de desarrollar este programa - 47%

% de las organizaciones



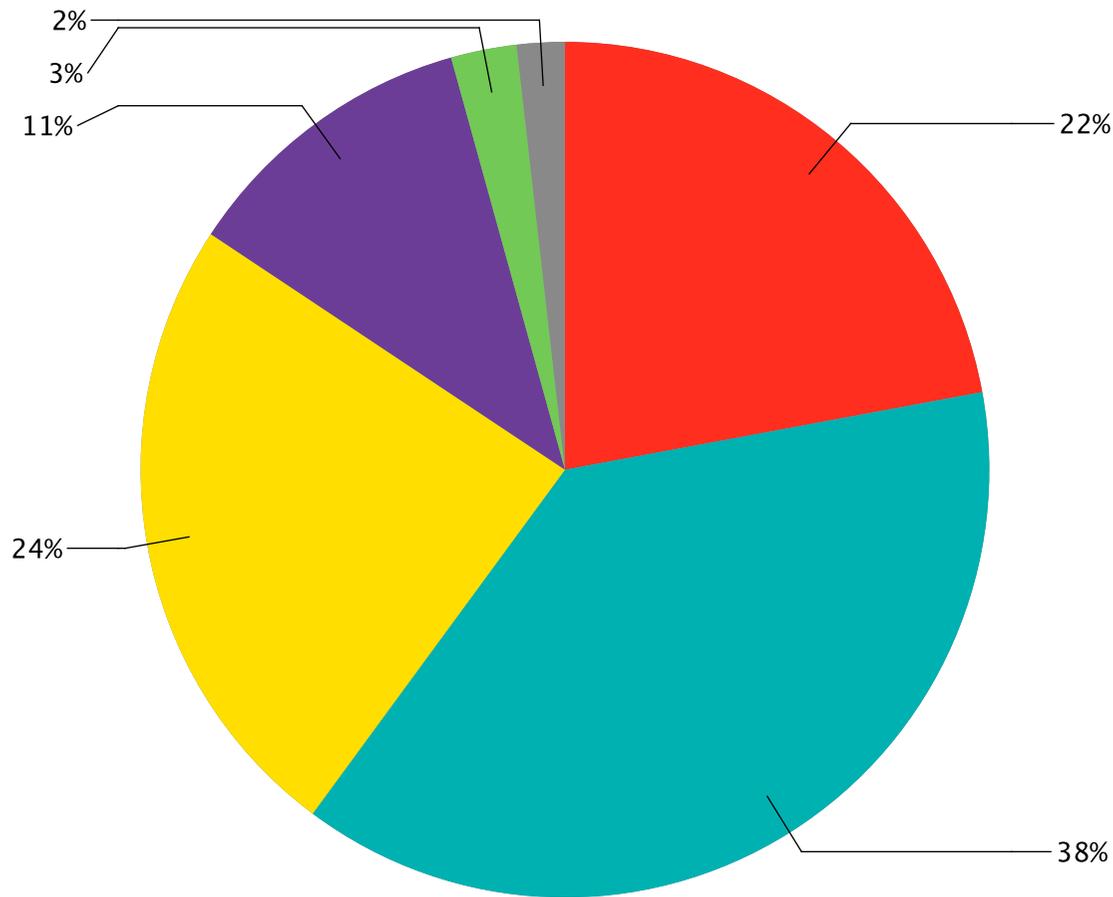
- Sí - 11%
- No, pero tenemos la intención de poner en práctica este requisito - 16%
- No, y no tenemos la intención de implementar este requisito, pero la certificación es vista como un diferencial - 51%
- No, y no tenemos la intención de implementar este requisito. Certificación es indiferente para nosotros - 21%

% de las organizaciones



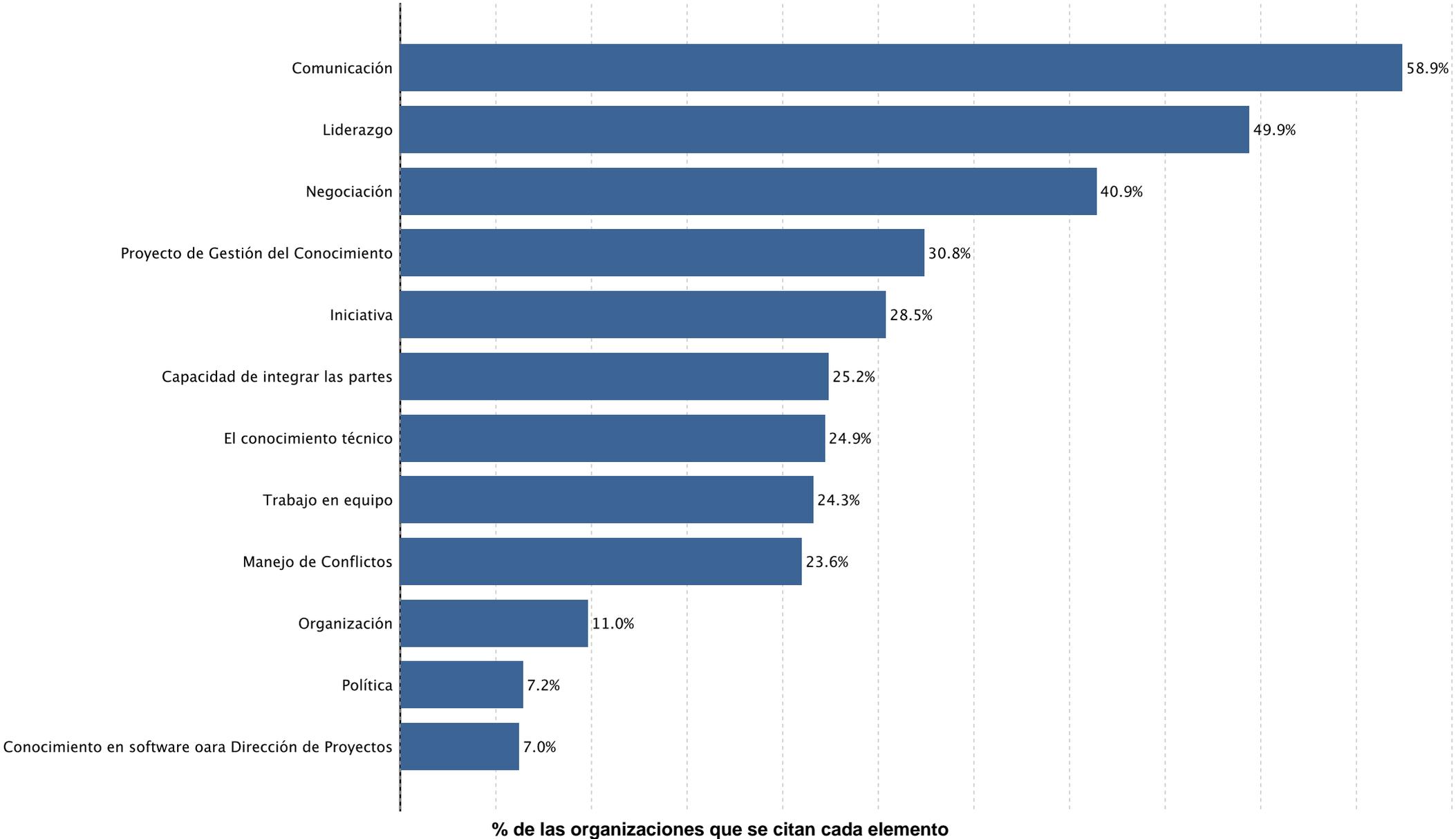
- Sí - 9%
- No, pero tenemos la intención de poner en práctica este requisito - 14%
- No, y no tenemos la intención de implementar este requisito, pero la certificación es vista como un diferencial - 51%
- No, y no tenemos la intención de implementar este requisito. Certificación es indiferente para nosotros - 26%

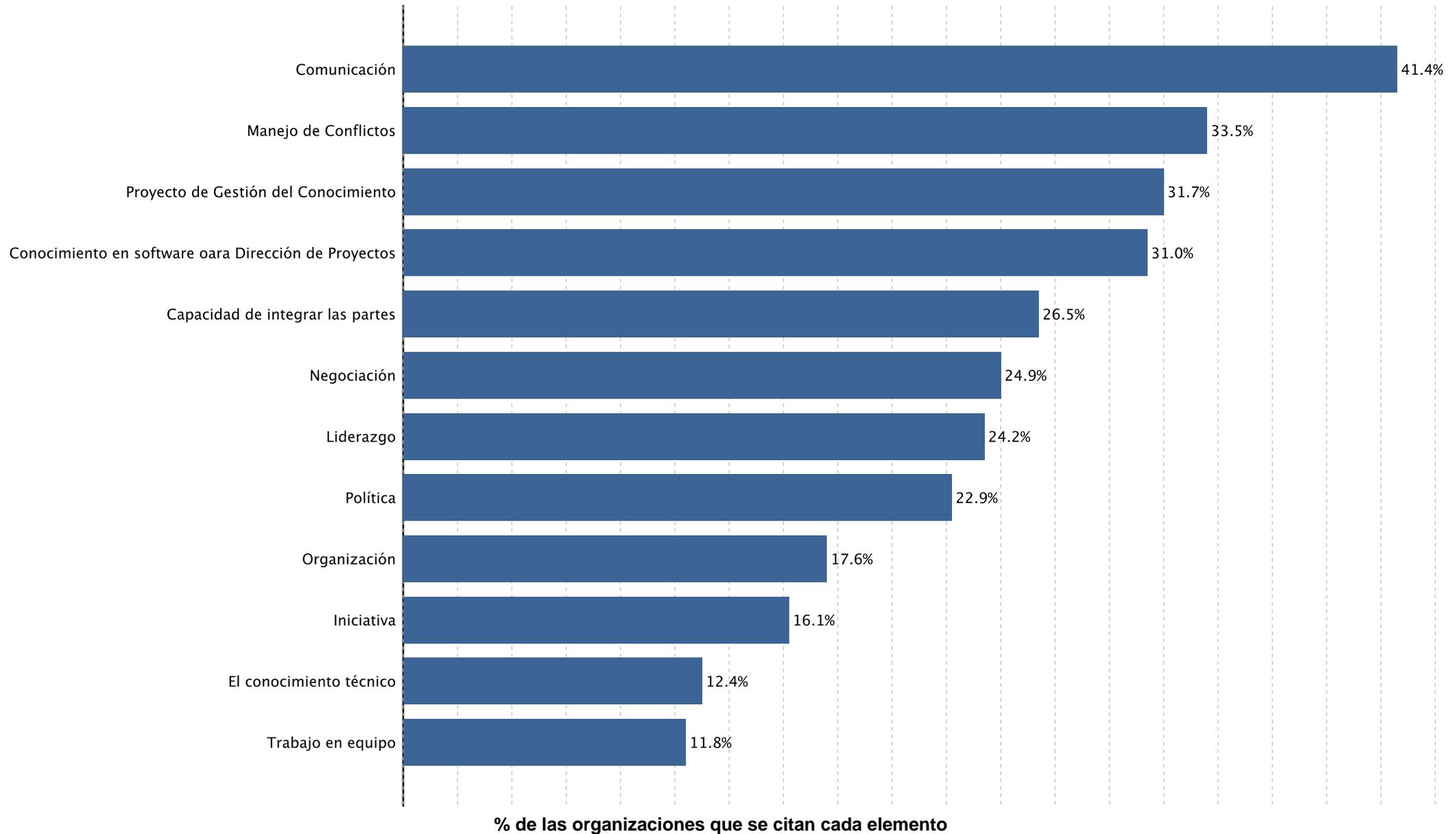
% de las organizaciones



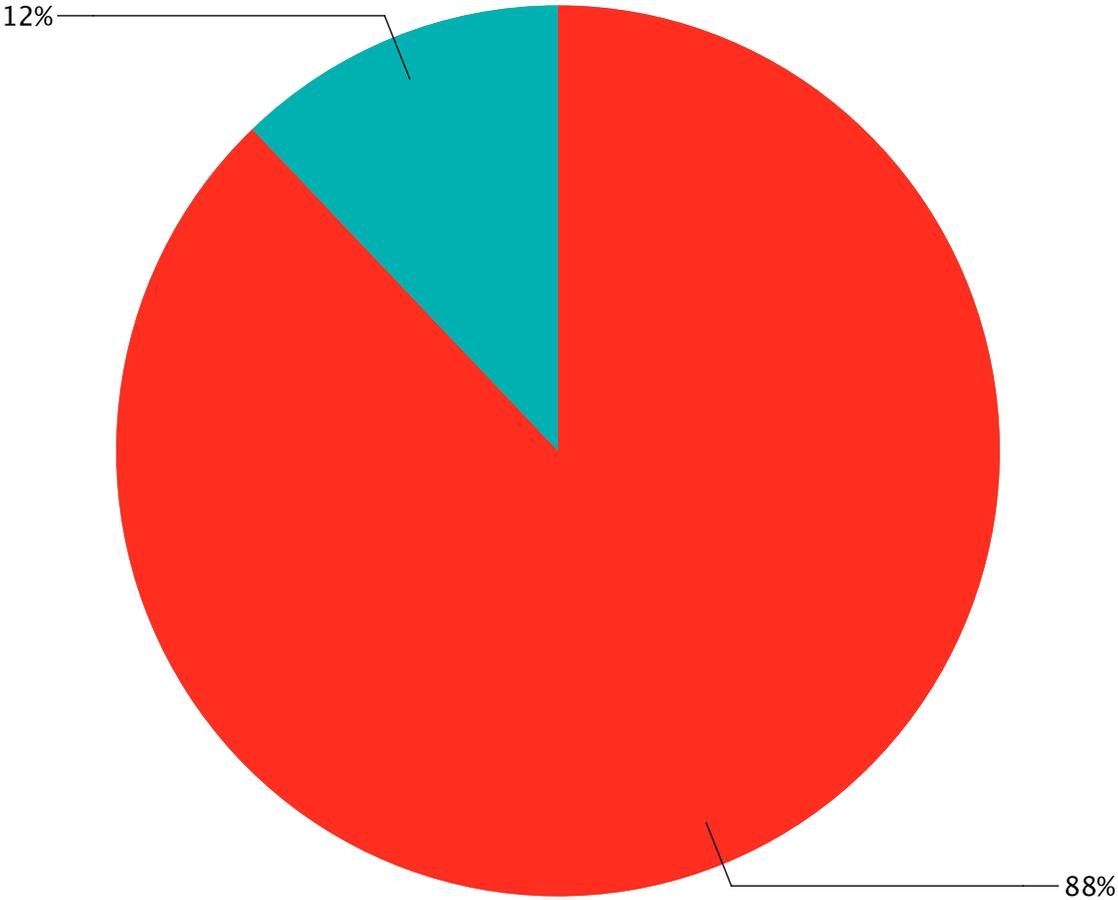
● Por debajo de US\$ 3.000. - 22% ● Entre US\$ 3.000 y US\$ 4.999 - 38% ● Entre US\$ 5.000 y US\$ 7.999 - 24% ● Entre US\$ 8.000 y US\$ 10.999 - 11%
● Entre US\$11.000 y US\$ 15.000 - 3% ● Más de US\$ 15.000 - 2%

% de las organizaciones



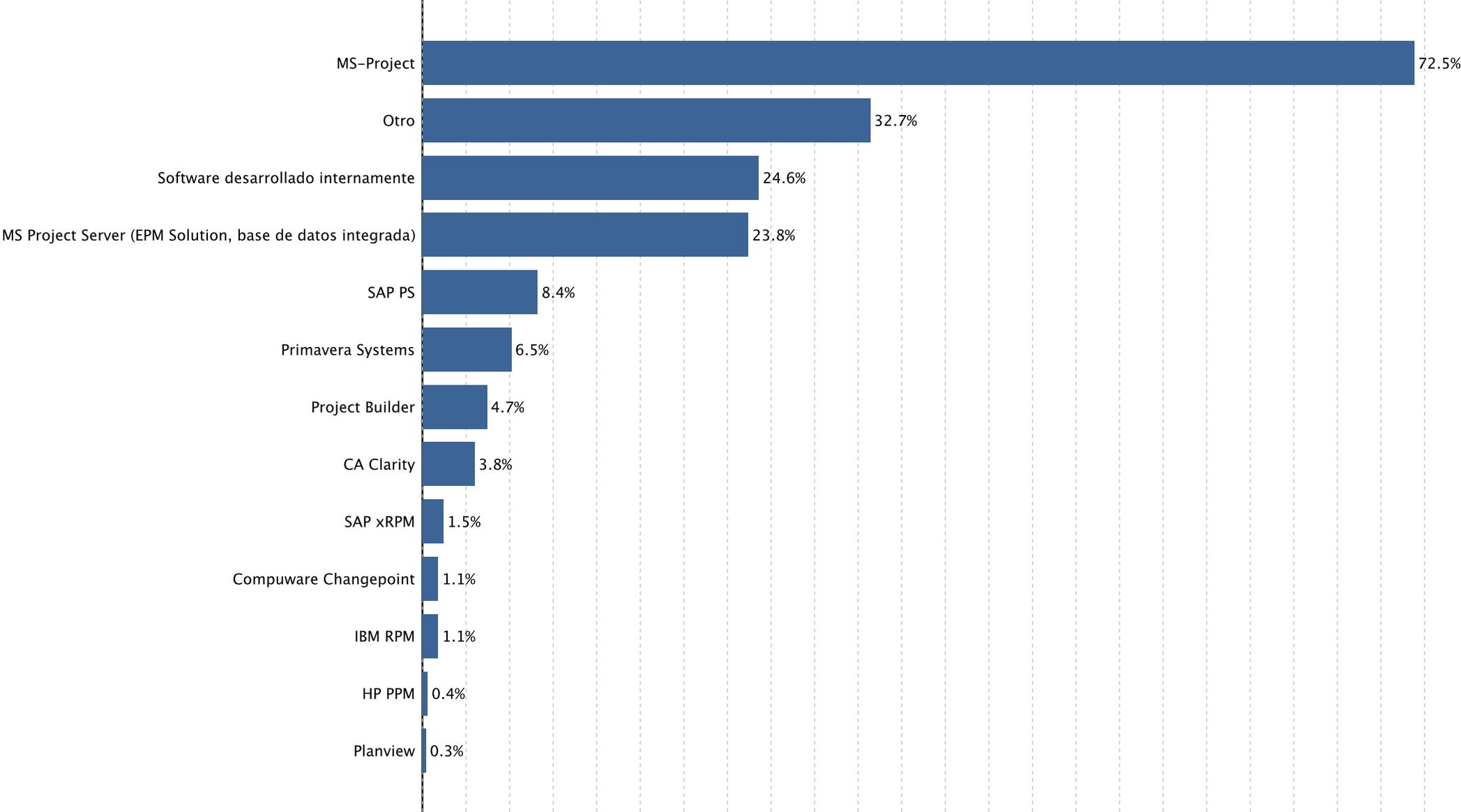


Esta sección tiene por objeto analizar las tecnologías que están siendo utilizados por los profesionales de apoyo en Dirección de Proyectos y organizaciones y en qué medida pueden colaborar para obtener resultados.

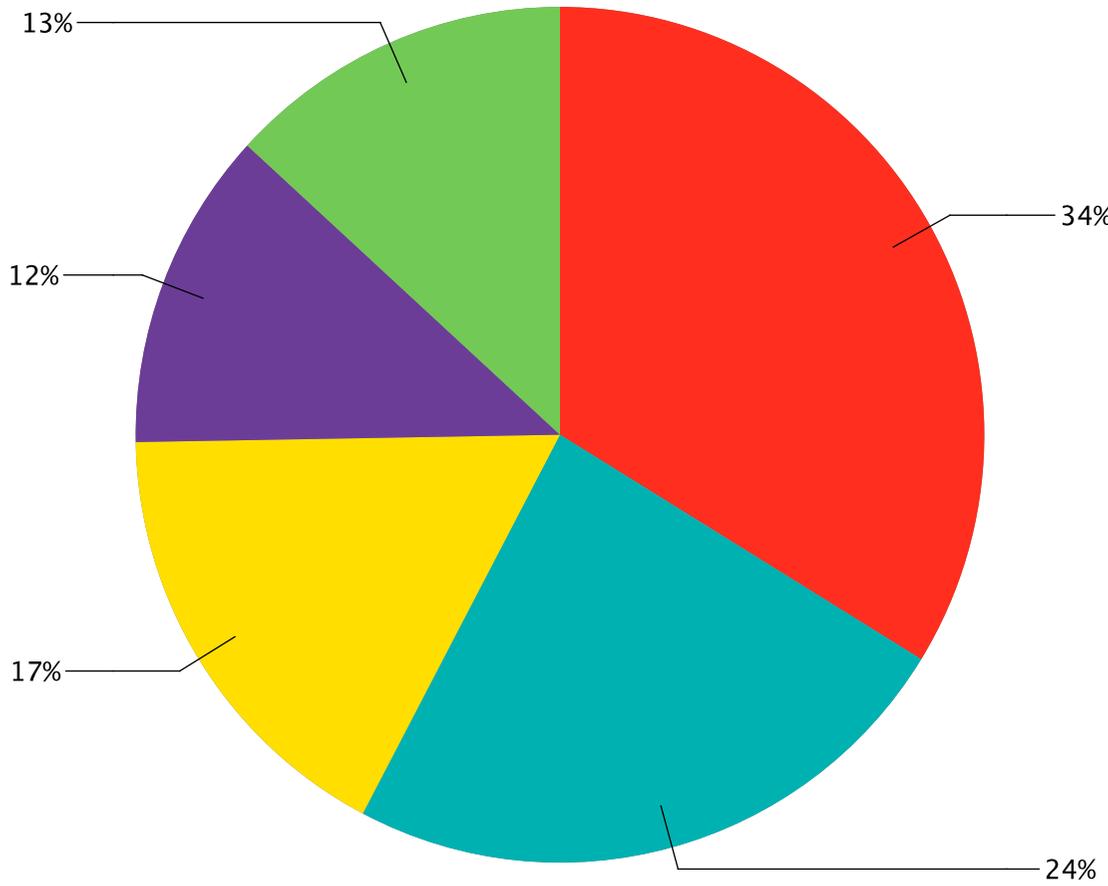


● Sí - 88% ● No - 12%

% de las organizaciones

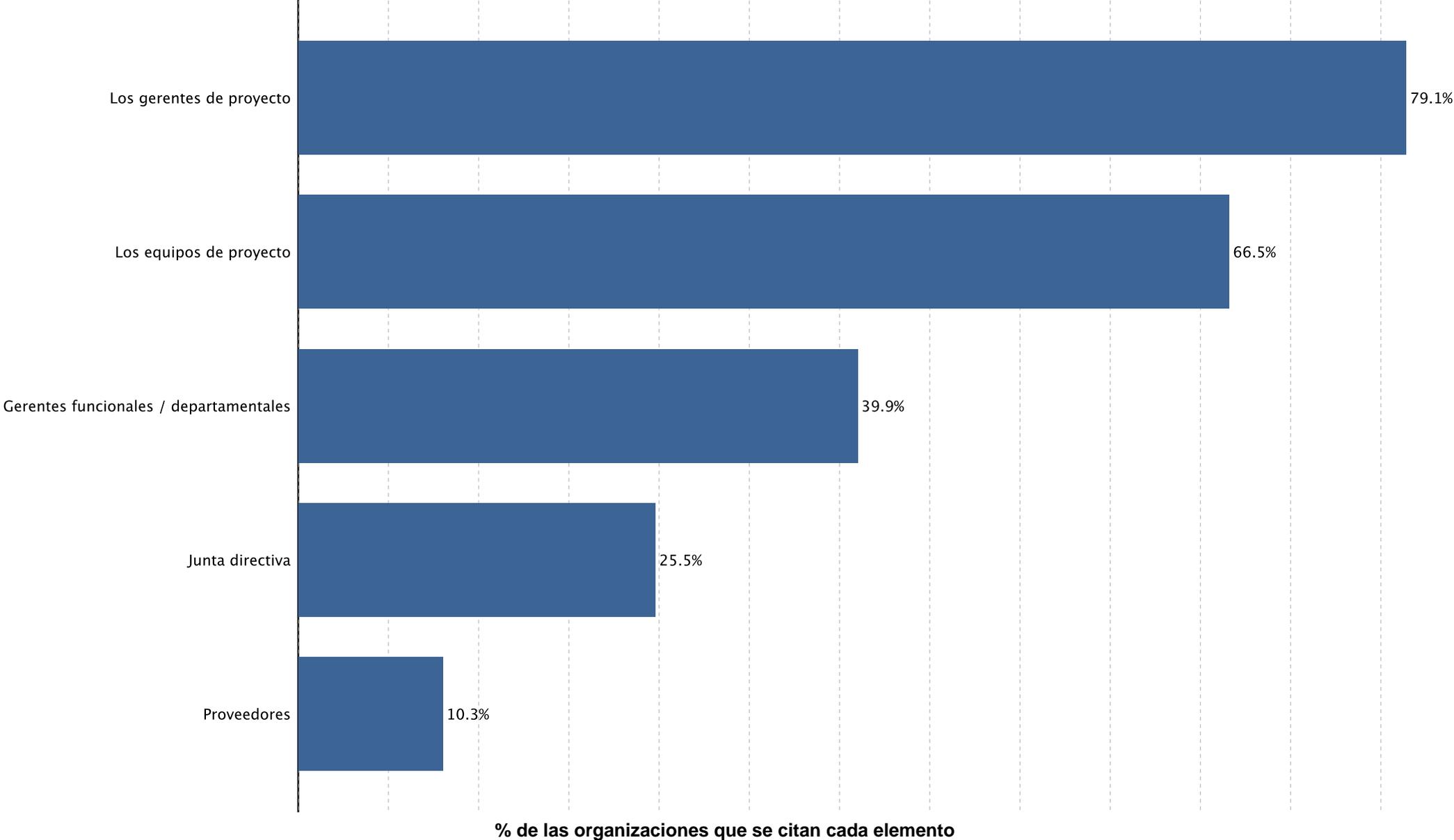


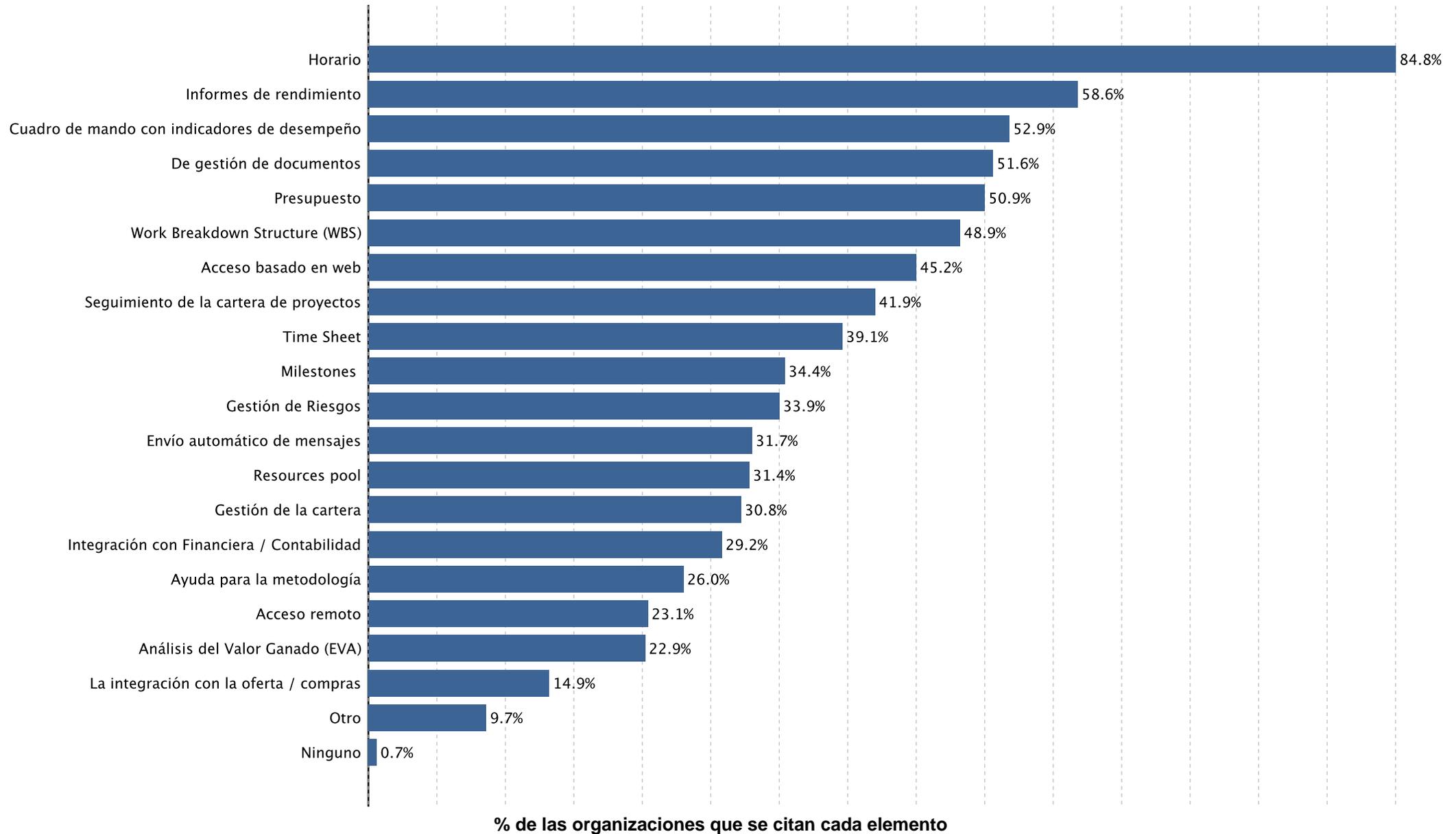
% de las organizaciones que se citan cada elemento

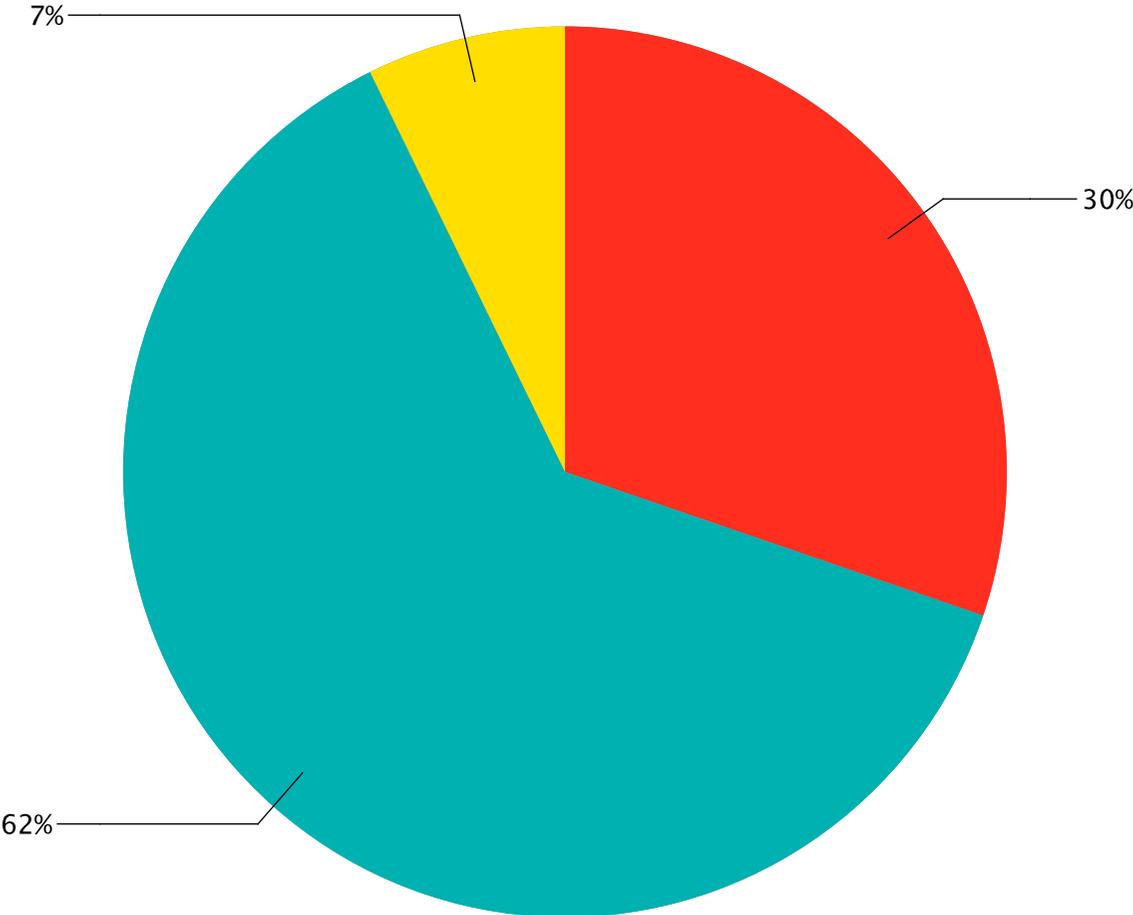


● Se utiliza en el 100% de los proyectos - 34% ● Se utiliza en entre 76% y el 99% de los proyectos - 24% ● Se utiliza en entre 51% y el 75% de los proyectos - 17%
● Se utiliza en entre 25% y el 50% de los proyectos - 12% ● Se utiliza en menos del 25% de los proyectos - 13%

% de las organizaciones



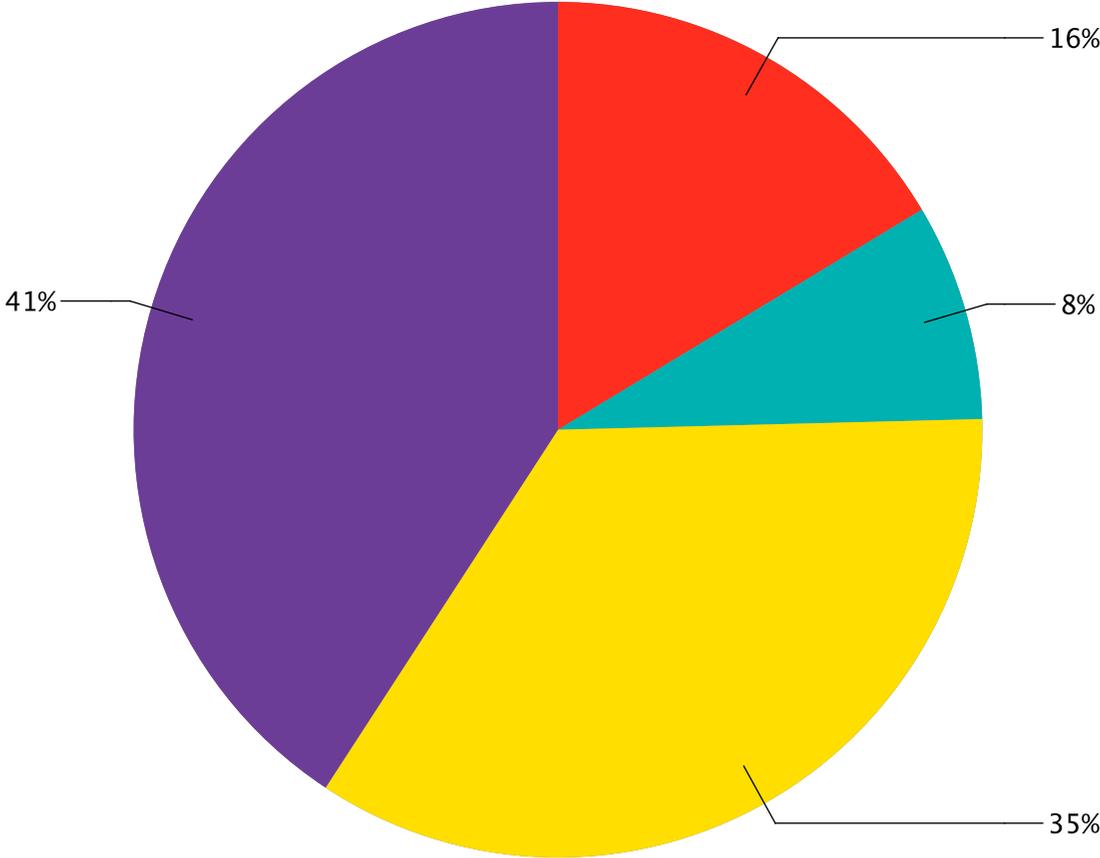




● Sí, lo hacemos – 30% ● Nosotros no usamos, pero tenemos la intención de hacerlo – 62% ● Nosotros no utilizamos y no tenemos intención de hacerlo – 7%

% de las organizaciones

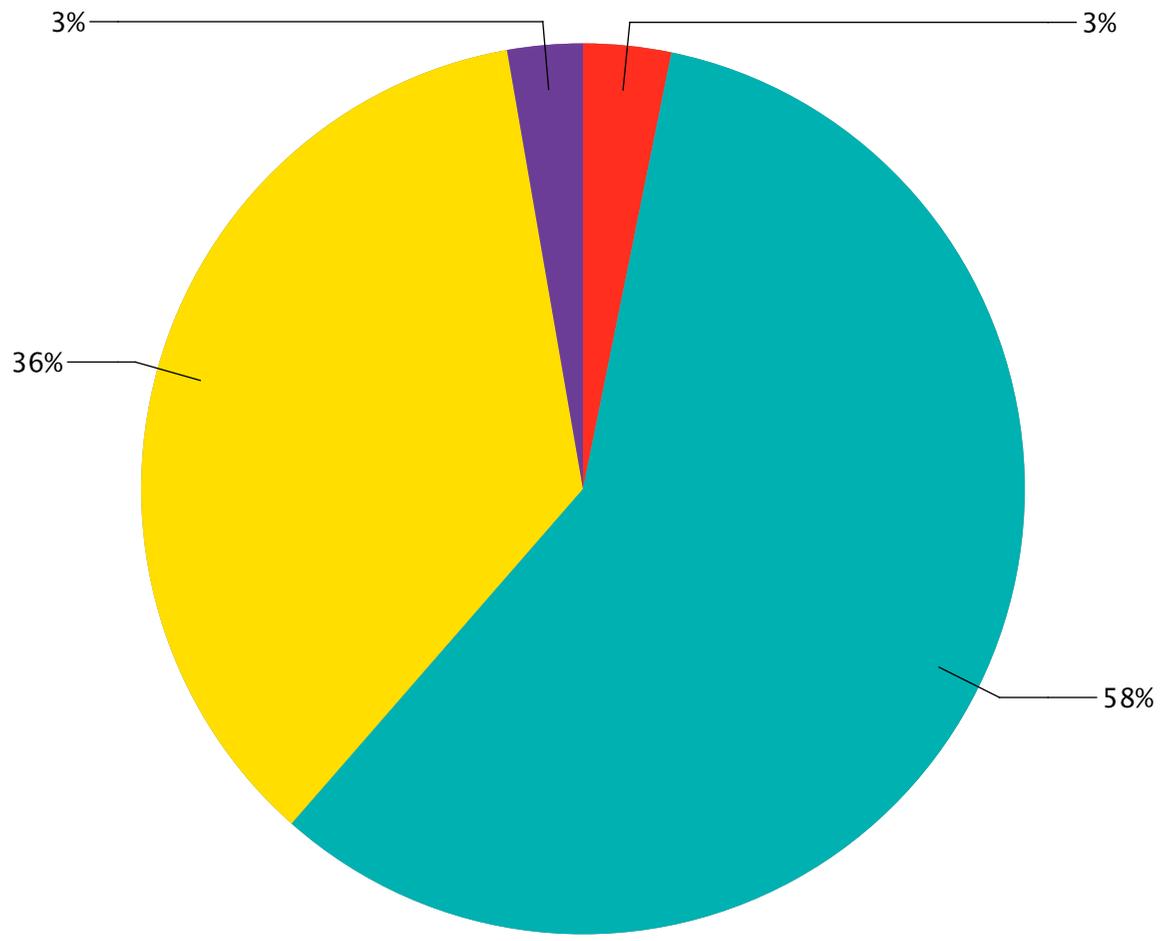
Esta sección tiene como objetivo examinar el desempeño theproject gestión y los beneficios percibidos por las organizaciones también identificar los principales problemas, necesidades y factores críticos de éxito.



- Nosotros lo hacemos por todos los involucrados en el proyecto - 16%
- Lo hacemos, pero sólo para el gerente - 8%
- Nosotros no lo hacemos, pero tenemos la intención de hacer - 35%
- Nosotros no lo hacemos y no tenemos la intención de hacer - 41%

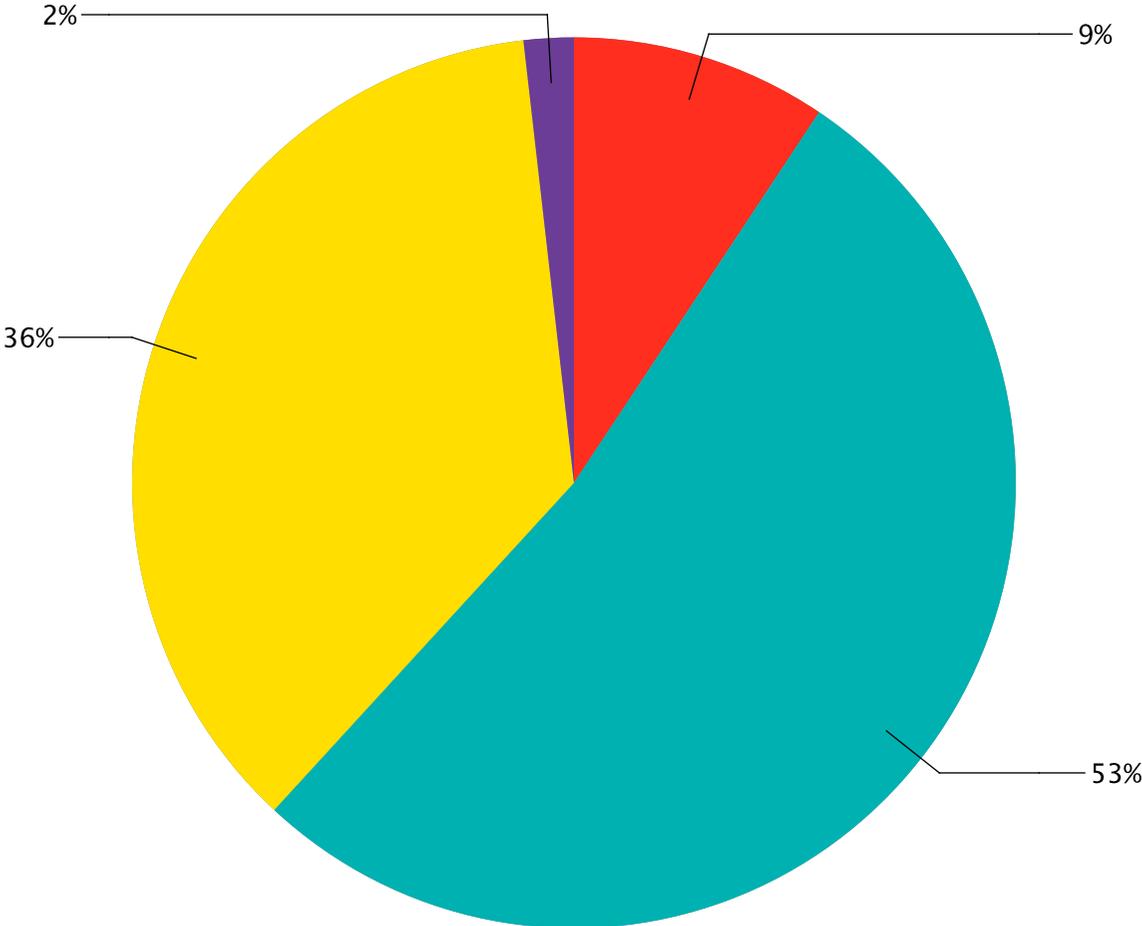
% de las organizaciones

69 - Frecuencia que los proyectos realizados han logrado los objetivos de satisfacción de tiempo, costo, calidad y el cliente (interno o externo)



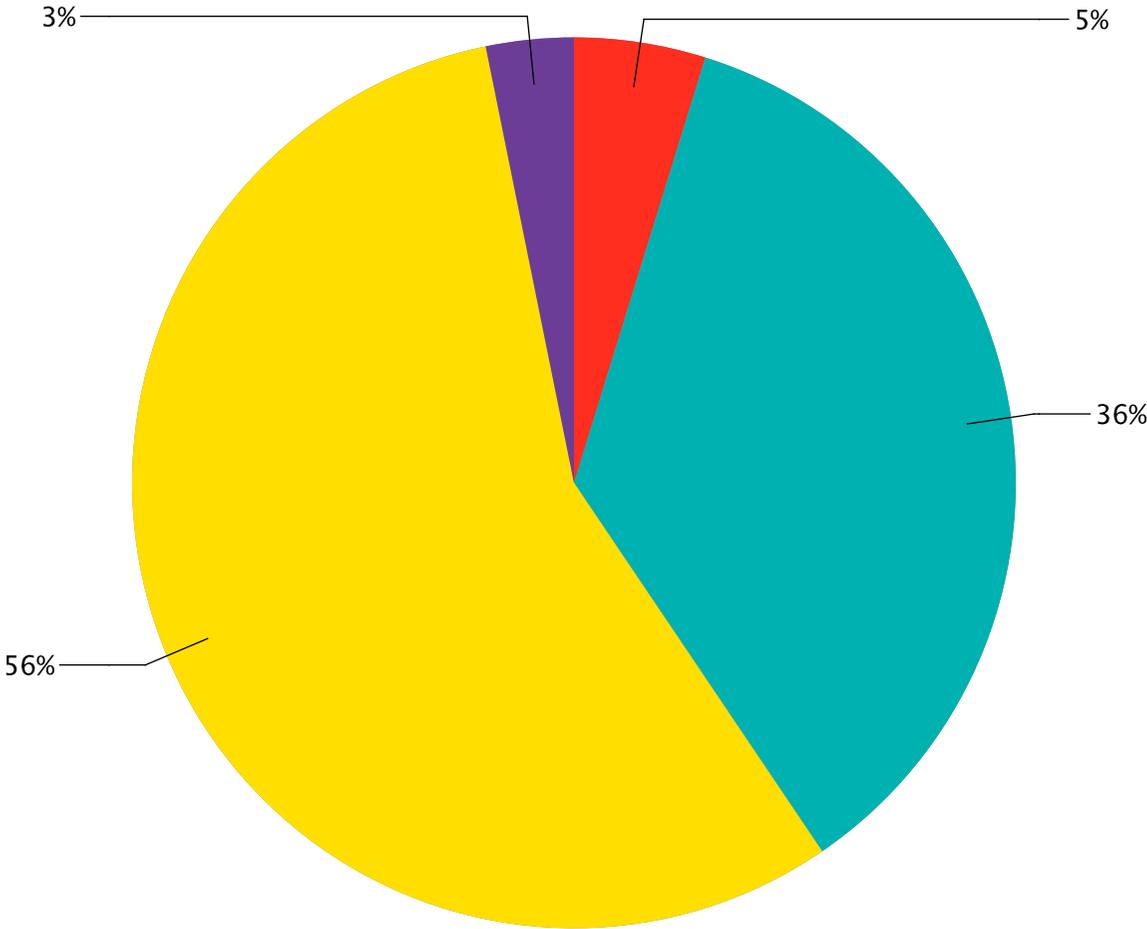
● Siempre - 3% ● La mayoría de las veces - 58% ● Rara vez - 36% ● Nunca - 3%

% de las organizaciones



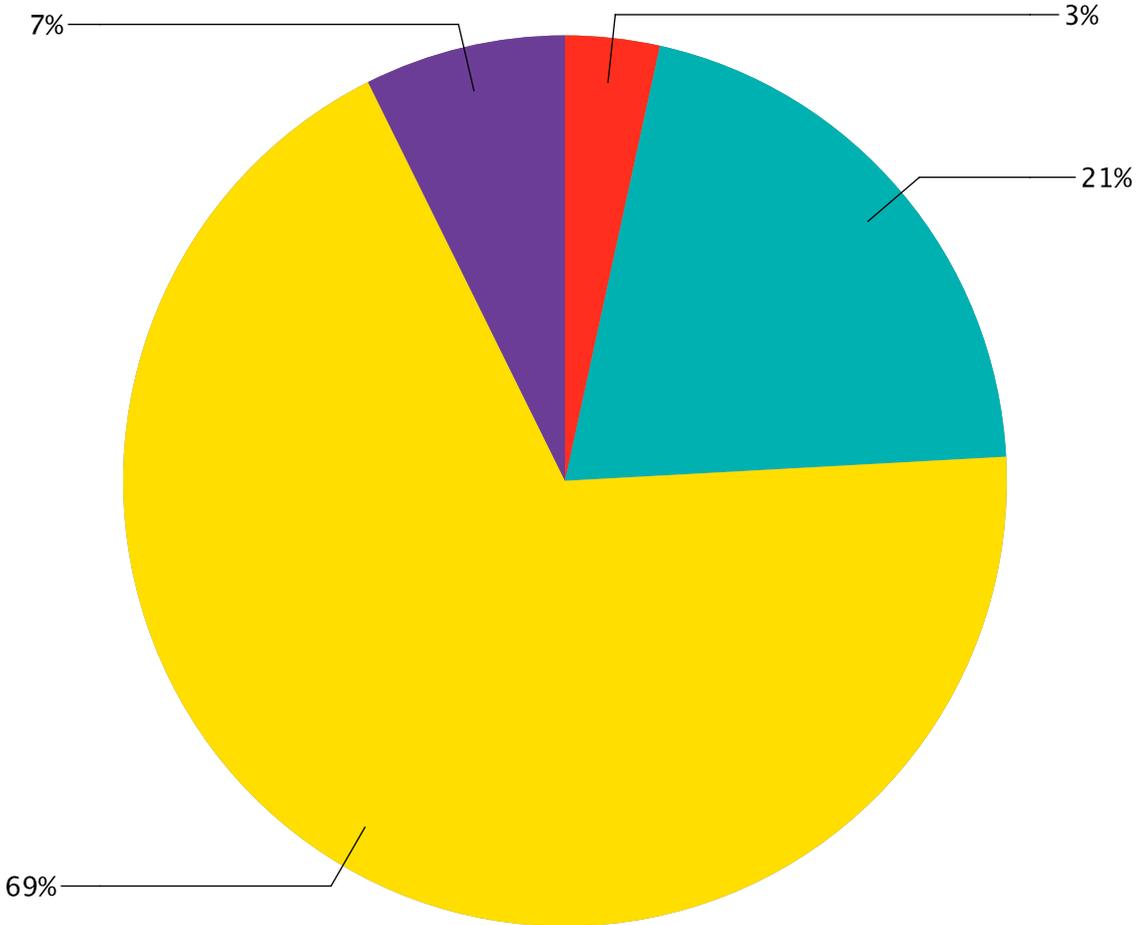
● Siempre - 9% ● La mayoría de las veces - 53% ● Rara vez - 36% ● Nunca - 2%

% de las organizaciones



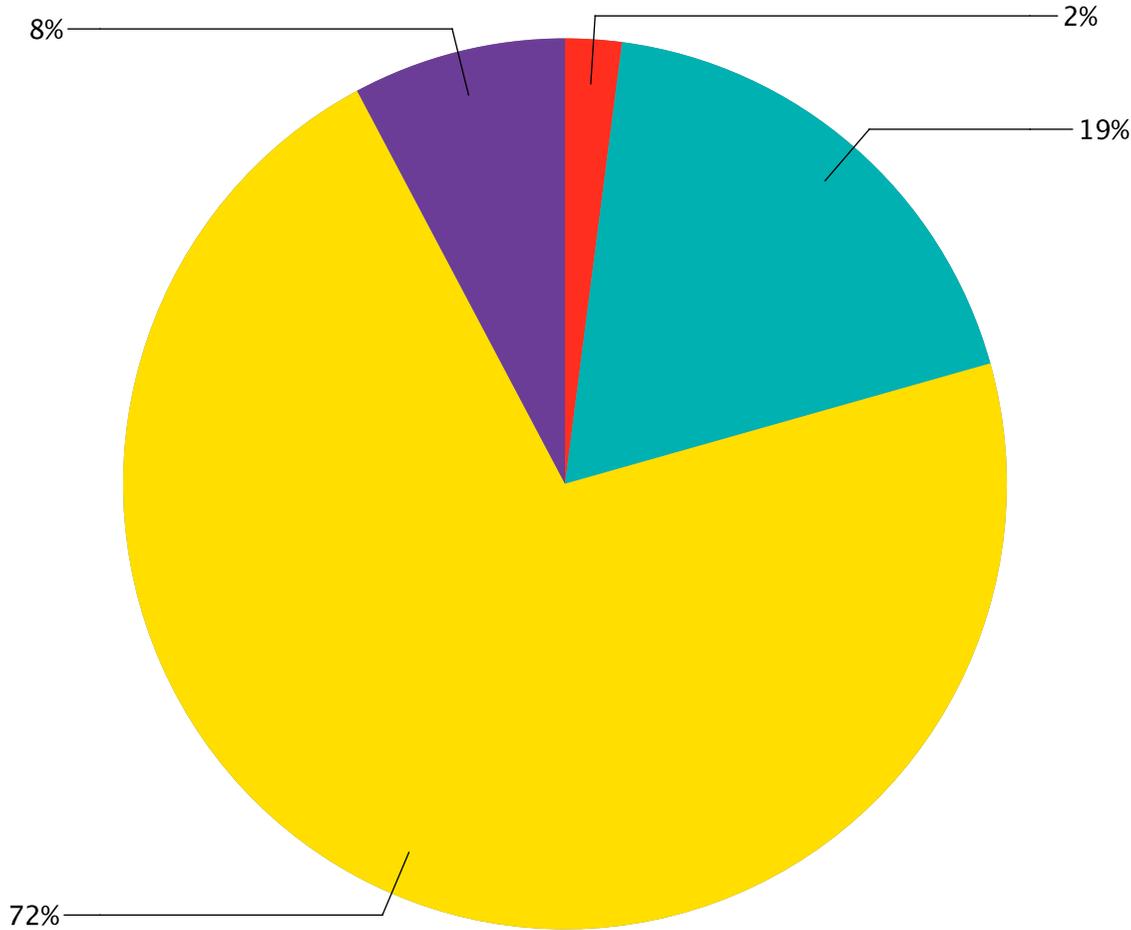
● Siempre - 5% ● La mayoría de las veces - 36% ● Rara vez - 56% ● Nunca - 3%

% de las organizaciones



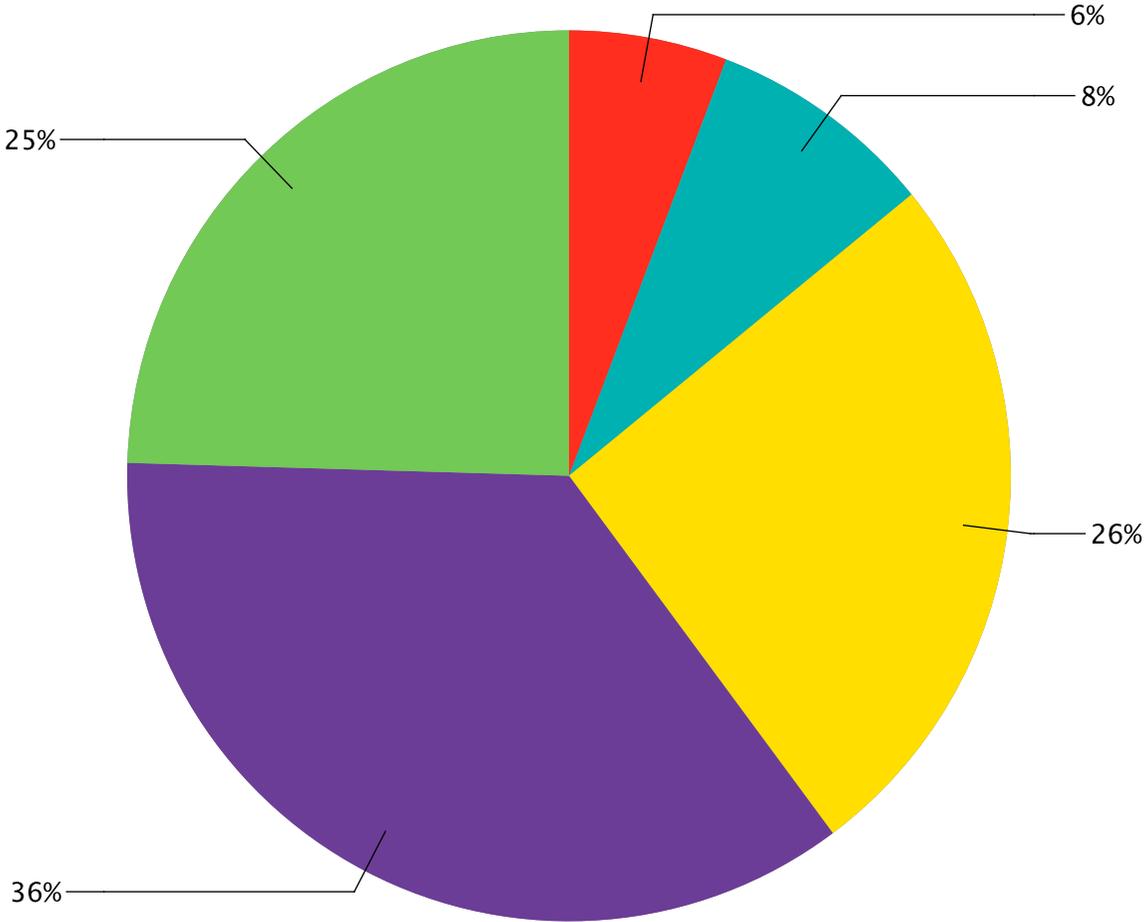
● Siempre - 3% ● La mayoría de las veces - 21% ● Rara vez - 69% ● Nunca - 7%

% de las organizaciones



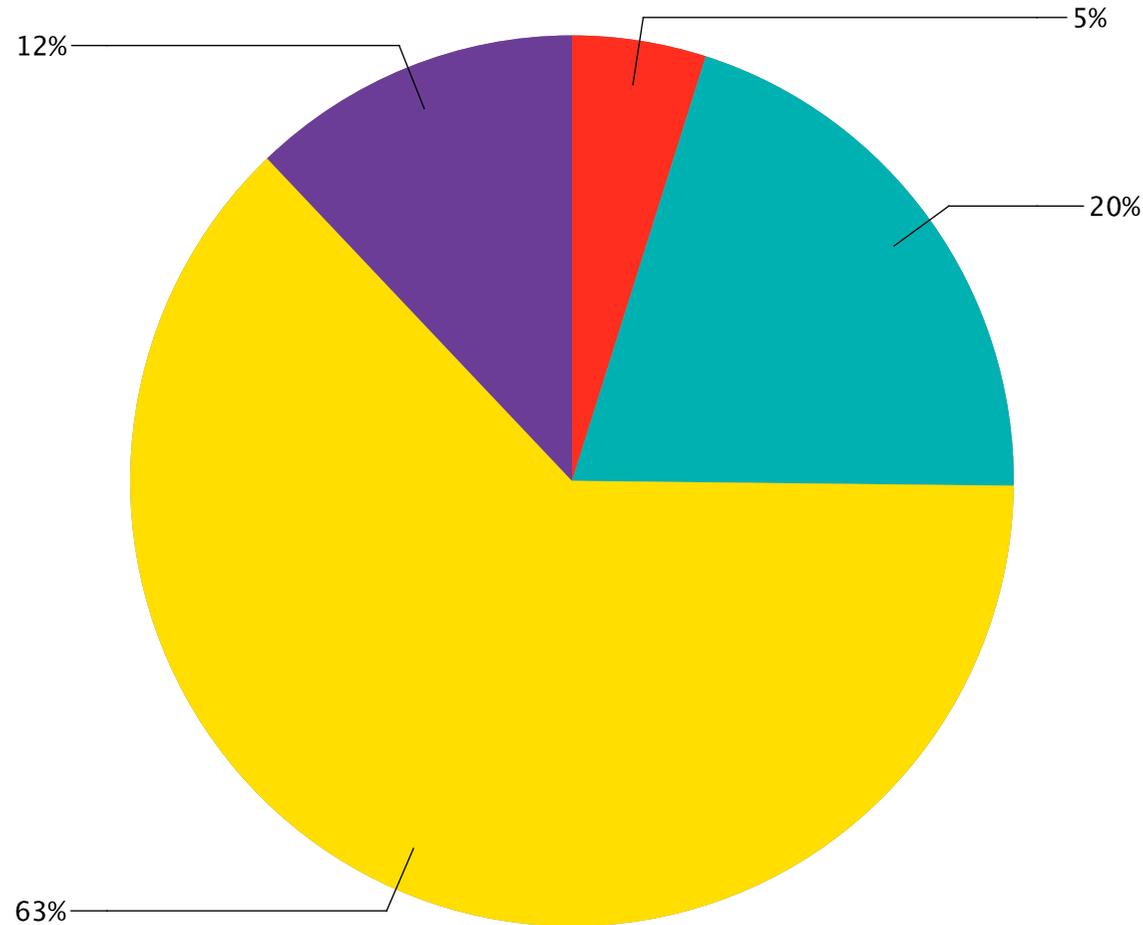
● Siempre - 2% ● La mayoría de las veces - 19% ● Rara vez - 72% ● Nunca - 8%

% de las organizaciones



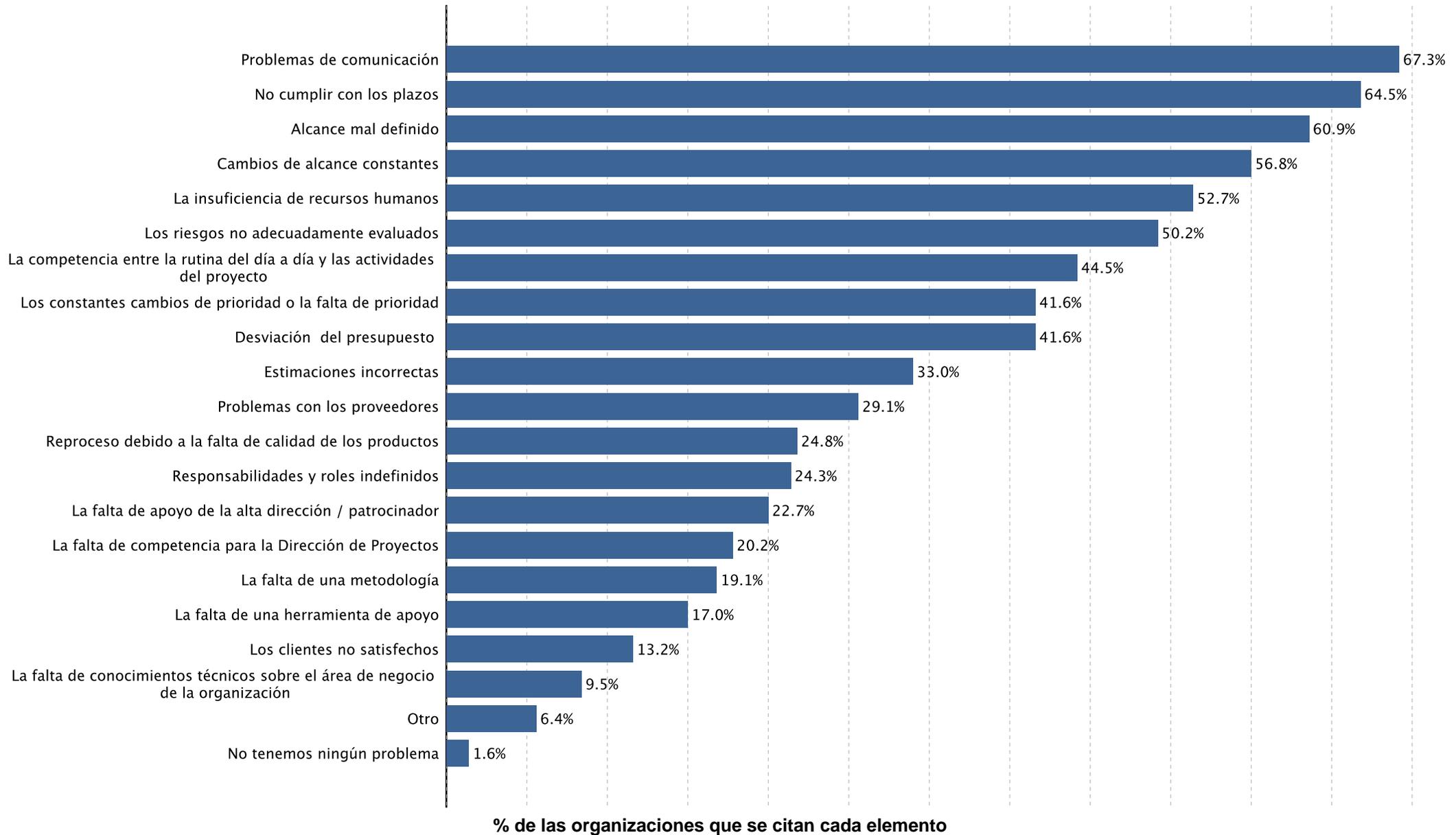
● Más de -10% - 6% ● Entre -1% y -10% - 8% ● Ninguna desviación significativa - 26% ● Entre 1% y el 10% - 36% ● Más de 10% - 25%

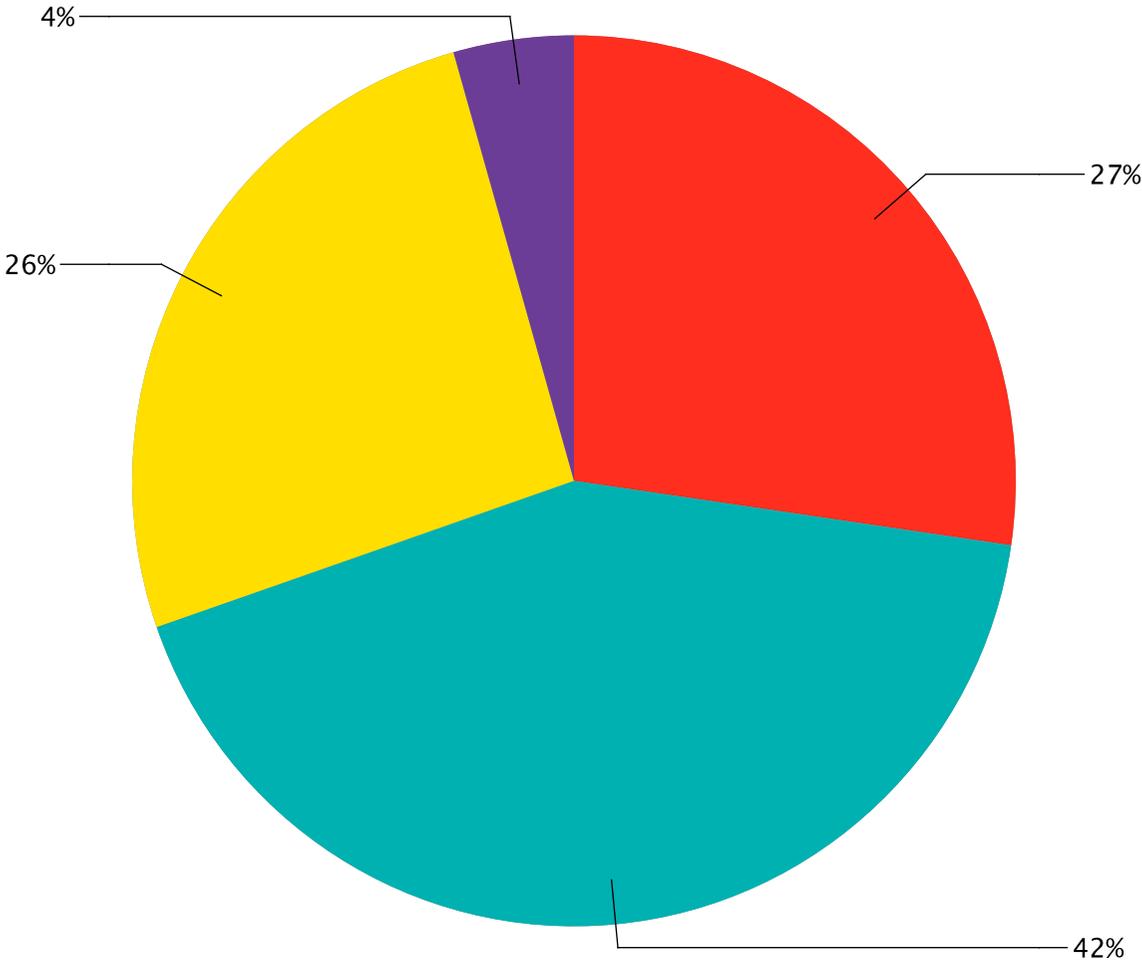
% de las organizaciones



● Siempre - 5% ● La mayoría de las veces - 20% ● Rara vez - 63% ● Nunca - 12%

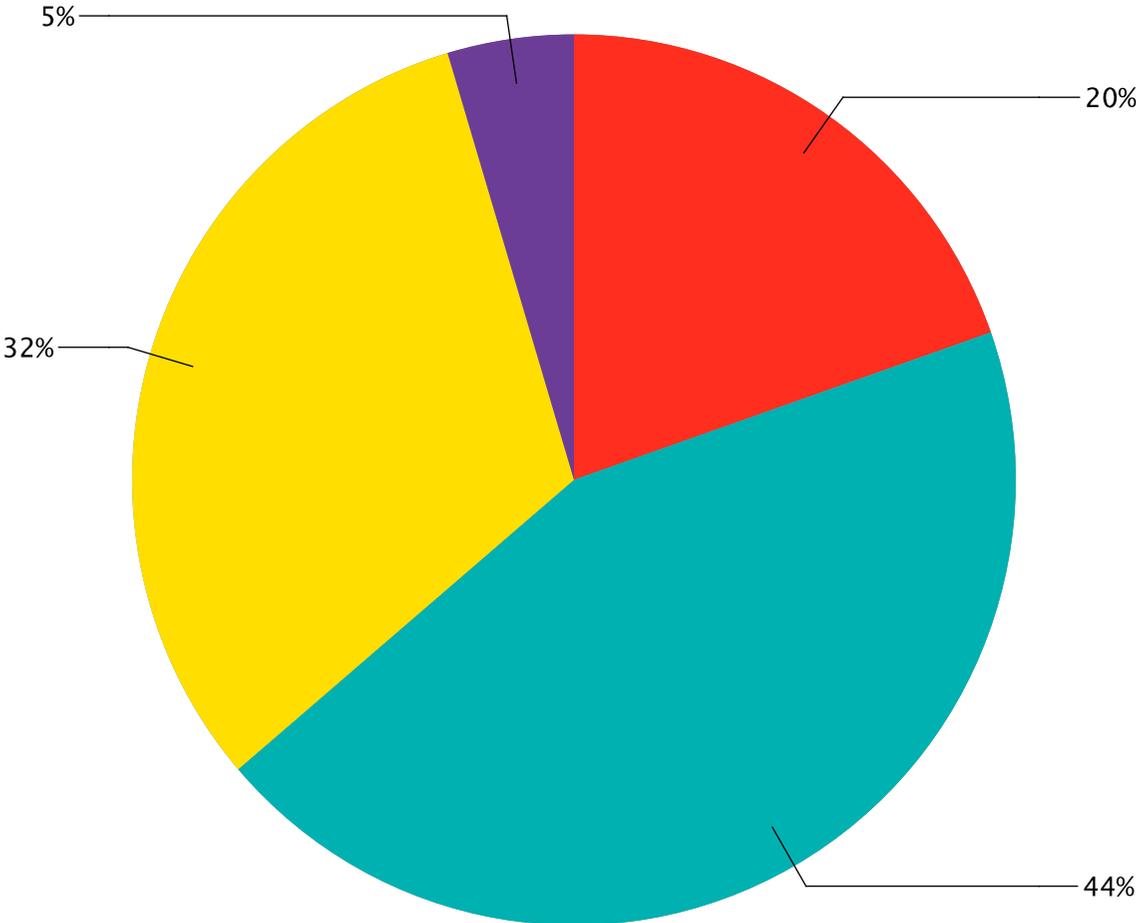
% de las organizaciones





● Sí, siempre - 27% ● Darse cuenta de la mayoría de las veces. - 42% ● Usted ve, pero en pocas ocasiones. - 26% ● No se ve nunca - 4%

% de las organizaciones



● Sí, siempre – 20% ● Darse cuenta de la mayoría de las veces. – 44% ● Usted ve, pero en pocas ocasiones. – 32% ● No se ve nunca – 5%

% de las organizaciones

79 - Beneficios que la organización ha percibido con la Dirección de Proyectos

