

## **Algunas ideas sobre el Método de Casos**

Elaborado por el Profesor *MSc. Fabio Muñoz Jiménez, PMP*

### **1. Motivación**

Ha sido reconocido internacionalmente, que la educación superior debe adaptarse a las situaciones que se exigirán al profesional en el futuro. Para tal efecto y específicamente en el área de administración de proyectos, un programa que desee incorporar innovaciones en sus métodos debe poner énfasis en la integración de competencias con solución de problemas, los cuales sustentan el desarrollo del autodidactismo, despertar la curiosidad y gusto por el estudio así como el aprendizaje continuo, la creatividad, razonamiento crítico y trabajo en equipo.

Es por eso que se hace esta motivación, con el propósito de presentar algunos enfoques sobre las ventajas y beneficios que ofrece el método de casos dentro de un programa de Maestría en Administración de Proyectos.

Las teorías educativas siempre han ponderado los currículos que promuevan la curiosidad a través de un autoaprendizaje, la integración de la teoría con la práctica, la habilidad para buscar información y autoevaluación de lo aprendido, y se ha llegado a la conclusión de que una de las alternativas para lograr esto es el método de aprendizaje basado en casos, ya que este potencialmente otorga tales condiciones

Existen evidencias de que los alumnos que son instruidos con este método, están mejor capacitados para aplicar el conocimiento adquirido en su campo profesional, retienen el aprendizaje por períodos más largos y pueden estar mejor preparados para el aprendizaje de por vida, se favorece la adquisición de conocimientos y habilidades así como la aplicación del conocimiento nuevo en el problema original (Wolfram, 1999).

(Hak y Maquire, 2000) explican que el método otorga algunos efectos, tales como una mejor retención del conocimiento y su transferencia a nuevos problemas, lo cual dependerá de algunas dinámicas grupales en las que es esencial la guía del tutor, quien deberá poseer una actitud que inspire confianza y comunique entusiasmo e interés a los alumnos.

El método de casos es un método educativo centrado en el alumno, pretende que los alumnos participen activamente, observen, estudien, discutan casos, emitan su diagnóstico interactuando entre ellos, todo a través de la guía de su profesor que abandona su papel magistral y se convierte en promotor de aprendizaje significativo, para esto, es muy importante que el profesor maneje la dinámica de grupos, siendo esta habilidad una de las más difíciles de dominar.

El método es definido como una actividad hipotético - deductiva donde la formulación de hipótesis influye en la subsiguiente recolección de información, favorece al alumno en la elaboración de juicios y la toma de decisiones mediante una discusión grupal. El papel de la discusión de un problema con el método de casos permite al alumno identificar conceptos no comprendidos ya que la confrontación con el problema y con otro conocimiento guiará la estructura cognitiva requerida en el proceso.

En Administración de Proyectos, el método de casos sitúa al alumno ante un problema real. El aprendizaje con este método requiere por parte del alumno, una participación más activa y crítica que la del pensamiento convencional (Albanese y Mitchel, 1993), así como de más imaginación y creatividad debido a que resolver problemas reales y aprender en forma dinámica, parece ser una manera de alentar al estudiante a capitalizar todo el potencial de la práctica y realizar el acto reflexivo como parte elemental.

(Colliver, 2000), descubrió al respecto, que el análisis de un problema en pequeños grupos tiene efectos más positivos para recordar la información que el hacer el análisis individualmente, se concluyó que la confrontación con un problema relevante tiene un efecto facilitador e independiente sobre la activación del conocimiento de muchas disciplinas, considerándose la activación del conocimiento como conexiones que facilitan el aprendizaje de nueva información a través de discusiones. (Colliver, 2000) también afirma que preguntas bien dirigidas y adecuadas durante una discusión, estimulan a los alumnos a elaborar hipótesis alternas y los llevan a integrar sus conocimientos a un problema real.

En resumen, lo principal de este método al enfrentar el problema es fomentar el razonamiento e identificar carencias de conocimientos en un proceso interactivo de autoestudio y de aplicación del conocimiento más reciente. Es un enfoque de instrucción en donde los alumnos analizan los problemas en grupos pequeños bajo la supervisión del profesor. Se considera como principal elemento el autoaprendizaje. Este método requiere de alumnos que aprendan por sí mismos, establece aprendizaje para la vida y hábitos de aprendizaje perdurables, siendo estos dos aspectos un reto para las instituciones educativas. Es un método que a pesar de tener muchos años de vigencia, debido a los beneficios y ventajas que confiere a los alumnos, continúa siendo una alternativa más para la formación del profesional que la sociedad moderna demanda.

### **Bibliografía**

1. Albanese, Mark A. and Mitchll, Susan MA.. "Problem-based learning. A review of literature on its outcomes and implementation issues". Academic medicine. Vol. 68, No.1. (January) 1993. pag.52 – 78.
2. Colliver, Jerry A. "Effectiveness of problem-based learning currícula: Research and Theory". Academic Medicine. Vol. 75, No.3. (March) 2000. pag. 259-266.

## **2. Metodología.**

Cada semana el Profesor entregará un caso que debe ser resuelto por todos los grupos. La semana siguiente, cada grupo entregará su trabajo escrito y el grupo designado hará su exposición, con una duración aproximada de 20 a 30 minutos.

Luego se procederá a la discusión y análisis del caso con la participación de todos los grupos.

Si bien, cada caso es original y por tanto, debe considerarse dentro de una estructura analítica diferente, todos los casos poseen ciertas similitudes y por ello, las siguientes sugerencias pueden ser de utilidad para resolver los casos.

## **3. Preparación del caso**

Un método para preparar un caso es leerlo rápidamente para tener una idea general del problema o problemas planteados y luego repasarlo cuidadosamente. A menudo es útil tomar nota de los problemas o hechos que parecen relevantes para el análisis. Es necesario explorar tantas alternativas como sea posible, en lugar de adoptar la primera aproximación que parezca razonable.

La discusión en grupo sirve para asegurar que más de una o dos alternativas son examinadas. La cuantificación de decisiones ayudará a asegurar que toda la información ha sido empleada, facilita la comunicación dentro del grupo y tiende a estimular una discusión profunda de aspectos específicos en lugar de comentarios sobre generalidades.

## **4. Estructura del caso**

### **1. Introducción.**

Resumen del caso.

Presenta una referencia general de lo que se va a tratar.

### **2. Descripción de hechos.**

No se trata de narrar otra vez el caso.

Un buen caso tiene una estructura de tiempo, la ubicación de los hechos tiene lugar en el tiempo.

Debe haber una percepción clara por parte del grupo de cuál fue la secuencia de los hechos que se presentan en el caso.

### **3. Supuestos.**

Hipótesis que se asumen como válidas para poder analizar el caso.

4. Identificación del problema principal.
5. Desarrollo de alternativas  
Explorar diferentes alternativas de solución.  
El generar alternativas demanda creatividad lo que aumentará los esfuerzos individuales y del grupo.  
El propósito es obtener un juego de posibles cursos de acción.
6. Evaluación de alternativas.
7. Solución propuesta.  
Tomar la decisión para proponer una solución requiere que se hayan evaluado las alternativas con cierto criterio. Por lo tanto, esta etapa requiere, de parte del grupo, de análisis, investigación, imaginación y habilidad para seleccionar una de las alternativas para su implementación, y al mismo tiempo reconocer las limitaciones inherentes de esa selección.

## **5. Discusión en clase**

Un estudiante que participa en las discusiones del caso en el aula obtendrá considerables ventajas. Además de ganar importante “práctica” en la representación del por qué de las razones, se beneficiará con la exposición o la prueba de su análisis. Los directivos de empresa siguen a menudo el mismo procedimiento para determinar la posición o respaldo que sus compañeros pueden ofrecer al tomar una determinada decisión. Usualmente las ideas y puntos de vista de los otros añaden nuevas dimensiones al problema y hacen más útil el resultado.

La discusión en clase es una parte vital e indispensable del Método de Casos. Sin someter un análisis de un caso a esta prueba, uno nunca puede estar seguro si el análisis fue bueno o pobre.

Para animarse a participar, conviene recordar que nadie tiene las respuestas “correctas”. Quizá de mayor importancia, la discusión en clase multiplica la efectividad del análisis del caso que se inició desde antes de comenzar la clase.