

UNIVERSIDAD PARA LA COOPERACION INTERNACIONAL  
(UCI)

PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL  
UNIVERSITARIA PARA LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA  
SANTANDER (UFPS) DE CÚCUTA

NÉSTOR ANDRÉS URBINA SUÁREZ

PROYECTO FINAL DE GRADUACION PRESENTADO COMO REQUISITO  
PARCIAL PARA OPTAR POR EL TITULO DE MASTER EN ADMINISTRACION  
DE PROYECTOS

SAN JOSÉ DE CÚCUTA-COLOMBIA

Septiembre – 2016

UNIVERSIDAD PARA LA COOPERACION INTERNACIONAL  
(UCI)

Este Proyecto Final de Graduación fue aprobado por la Universidad como  
Requisito parcial para optar al grado de Máster en Administración de Proyectos

ALVARO MATA LEITÓN  
PROFESOR TUTOR

MARIA DEL PILAR ROJAS PUENTES  
LECTOR No.1

MONICA GONZALEZ  
LECTOR No.2

NESTOR ANDRÉS URBINA SUÁREZ  
SUSTENTANTE

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a Dios, quien en su infinito amor me ha bendecido en todo momento, y me ha dado la fuerza, la sabiduría y sobre todo la humildad para aprender.

A mi esposa Leidy Karina, quien fue mi apoyo constante y me entendió y comprendió por todo el tiempo dedicado a la maestría.

Finalmente a mis padres quienes en todo momento me han enseñado y en cada uno de sus consejos me han formado.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a Dios por darme la oportunidad de realizar esta maestría y permitirme crecer profesionalmente.

Agradezco a la Universidad Francisco de Paula Santander, por la oportunidad que me brinda día a día de crecer y desarrollarme integralmente, por permitirme crecer profesionalmente.

Quiero agradecer especialmente a la Doctora Claudia Elizabeth Toloza Martínez, por darme la oportunidad de cursar esta maestría, gracias por su apoyo para permitirme crecer profesionalmente.

Agradezco al Profesor Álvaro Mata, quien me guió y me orientó en mi trabajo de grado, gracias por sus consejos y sus conocimientos que me han permitido consolidar los conocimientos en la gestión de proyectos.

Quiero hacer una mención especial de agradecimiento a mis compañeros Claudia Cuberos, Germán Ospina, Yulier Gamboa, Martín Calixto y Adriana García, con quienes compartí y aprendí durante el transcurso de esta experiencia académica y sobre todo por su amistad y confianza.

Agradezco a los estudiantes Karen Mena, Gerson Chona, Zamaris y los chicos del semillero de investigación en procesos ambientales, quienes me apoyaron en la fase de diagnóstico.

Agradezco a todos los profesores y profesionales de la UCI, quienes me han permitido adquirir y fortalecer las competencias y conocimientos en la administración de proyectos.

Agradezco a mi esposa y familiares: padres, hermanos, cuñadas, cuñados, mis suegros y sobrinos, quienes con su cariño y aprecio me brindaron su apoyo para culminar mis estudios.

## INDICE

HOJA DE APROBACION	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
INDICE	v
INDICE ILUSTRACIONES	vii
INDICE CUADROS	viii
INDICE DE ACRÓNIMOS Y ABREVIACIONES	x
RESUMEN EJECUTIVO	x
1. INTRODUCCION.....	1
1.1 Antecedentes .....	1
1.2 Problemática .....	4
1.3 Justificación del problema .....	5
1.4 Objetivo general .....	7
1.5 Objetivos específicos.....	7
2. MARCO TEORICO .....	8
2.1 Marco institucional.....	8
2.1.1 Antecedentes de la Institución.....	9
2.2 Teoría de Administración de Proyectos.....	17
2.2.1 Proyecto .....	17
2.2.2 Administración de Proyectos .....	17
2.2.3 Ciclo de vida de un proyecto .....	18
2.3 Responsabilidad Social Universitaria .....	23
2.3.1 Responsabilidad Social .....	23
2.3.2 Responsabilidad Social Universitaria .....	26
3. MARCO METODOLOGICO.....	30
3.1 Fuentes de información .....	31
3.1.1 Fuentes Primarias .....	31
3.1.2 Fuentes Secundarias .....	32
3.2 Métodos de Investigación.....	34

3.2.1	Métodos particulares y específicos .....	34
3.2.2	Método analítico-sintético.....	36
3.2.3	Herramientas.....	36
3.3	Supuestos y Restricciones. ....	38
3.4	Entregables .....	40
4.	DESARROLLO.....	41
4.1	Identificar los diferentes involucrados claves tanto al interior como al exterior de la UFPS .....	41
4.1.1	Identificación de involucrados de la UFPS .....	41
4.1.2	Jerarquización de los involucrados de la UFPS .....	48
4.2	Diagnóstico socioambiental de la UFPS.....	52
4.2.1	Temas para el diagnóstico de la UFPS .....	52
4.2.2	Diseño y aplicación de herramientas para conocer la percepción de los involucrados .....	54
4.3	Temas de responsabilidad social que integran la ERSU.....	117
4.4	Herramientas de la gestión de proyectos en la propuesta de la ERSU de la UFPS. ....	127
4.4.1	Plan de Gestión del Alcance .....	128
4.4.2	Gestión del Tiempo .....	140
4.4.3	Gestión del costo.....	143
4.4.4	Gestión de la Calidad .....	147
4.4.5	Gestión de Recursos Humano .....	150
4.4.6	Gestión de las comunicaciones.....	154
4.4.7	Selección de proveedores verdes .....	158
4.4.8	Gestión de los involucrados .....	163
5.	CONCLUSIONES.....	167
6.	RECOMENDACIONES.....	177
7.	BIBLIOGRAFIA.....	179
8.	ANEXOS.....	181
	Anexo 1: ACTA DEL PFG.....	181
	Anexo 2: EDT .....	186

Anexo 3: CRONOGRAMA.....	187
Anexo 4: Encuesta de Estudiantes de la Universidad Francisco de Paula Santander .....	188
Anexo 5. Encuesta de Docentes de la Universidad Francisco de Paula Santander .....	191
Anexo 6. Encuesta de administrativos de la Universidad Francisco De Paula Santander .....	193
Anexo 7. Encuesta a Proveedores de la UFPS .....	195
Anexo 8. Formato Gestión del Alcance del Proyecto .....	197
Anexo 9. Formato Gestión del Costo.....	200
Anexo 10. Formato Gestión de la Calidad.....	203
Anexo 11. Formato Gestión del Recurso Humano .....	206
Anexo 12. Formato Gestión de las Comunicaciones.....	209
Anexo 13. Formato Gestión de las Adquisiciones .....	211
Anexo 14. Formato Gestión de los Involucrados.....	214

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación geográfica de la UFPS .....	8
Figura 2. Organigrama de la UFPS.....	14
Figura 3. Administración de Proyectos según el PMI.....	18
Figura 4. Interacción entre los grupos de procesos y nivel de superposición ...	19
Figura 5. Responsabilidad social de una organización .....	26
Figura 6. Tipos de impacto de la Universidad con su entorno .....	28
Figura 7. Fases para el PRSU de la UFPS .....	30
Figura 8. Involucrados internos y externos claves para RS en la UFPS. ....	41
Figura 9. Relación de la edad de los estudiantes de la UFPS. ....	43
Figura 10. Estrato socioeconómico de los estudiantes de la UFPS. ....	44
Figura 11. Número de estudiantes de la UFPS por Facultades. ....	45
Figura 12. Oferta Académica de la UFPS. ....	46
Figura 13. Relación del cuerpo docente de la UFPS periodo 2012-2015 .....	47
Figura 14. Impactos de la UFPS y su entorno.....	53
Figura 15. Resultados de encuesta Universidad Responsable a estudiantes en Facultad de Ingenierías .....	58
Figura 16. Resultados de la encuesta Universidad Responsable de los docentes de la Facultad de Ingenierías. ....	59
Figura 17. Resultados de encuesta Universidad Responsable a estudiantes de la Facultad de Salud.....	60
Figura 18. Resultados de la encuesta Universidad Responsable a docentes de la Facultad de Salud .....	61
Figura 19. Resultados encuesta Universidad Responsable a estudiantes.....	62
Figura 20. Resultados de la encuesta Universidad Responsable a los docentes de la Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente .....	63
Figura 21. Resultados encuesta Universidad Responsable estudiantes.....	64
Figura 22. Resultados de la encuesta Universidad Responsable a los docentes .....	65
Figura 23. Resultados encuesta Universidad Responsable estudiantes.....	66



Figura 24. Resultados de la encuesta Universidad Responsable a los.....	67
Figura 25. Resultados de la encuesta Universidad Responsable .....	68
Figura 26. Resultados de la encuesta Universidad Responsable .....	69
Figura 27. Resultados de la encuesta Universidad Responsable a proveedores de la UFPS.....	70
Figura 28. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes.....	84
Figura 29. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Ingenierías.....	85
Figura 30. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud.....	86
Figura 31. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud.....	87
Figura 32. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente.....	88
Figura 33. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a docentes de la Facultad de Ciencias de Agrarias y del Ambiente.....	88
Figura 34. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales. ....	90
Figura 35. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a docentes de la Facultad de Ciencias de Empresariales.....	90
Figura 36. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Educación, Artes y Humanidades.....	92
Figura 37. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a docentes de la Facultad de Educación, Artes y Humanidades.....	92
Figura 38. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a docentes de la Facultad de Ciencias Básicas. ....	94
Figura 39 Programas académicos en modalidad pregrado y post grado que no cuentan con asignaturas relacionadas con la responsabilidad social y ambiental .....	104

Figura 40. Resultados Encuesta Formación de Profesionales Responsables a Estudiantes de la Facultad de Ingenierías. ....	105
Figura 41. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. ....	105
Figura 42. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente. ....	106
Figura 43. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales. ....	107
Figura 44. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Educación, Artes y Humanidades. ....	108
Figura 45. EDT del Proyecto -1 de 3-. ....	132
Figura 46. EDT del proyecto -2 de 3-. ....	133
Figura 47. EDT del proyecto -3 de 3-. ....	134
Figura 48. Encabezado Formato Gestión del Alcance .....	136
Figura 49. Ítem 1 Formato Gestión del Alcance .....	136
Figura 50. Ítem 2 Formato Gestión del Alcance .....	137
Figura 51. Ítem 3 Formato Gestión del Alcance .....	137
Figura 52. Ítem 4 Formato Gestión del Alcance .....	137
Figura 53. Ítem 5 Formato Gestión del Alcance .....	138
Figura 54. Ítem 6 Formato Gestión del Alcance .....	139
Figura 55. Ítem 7 Formato Gestión del Alcance .....	139
Figura 56. Cronograma del Proyecto ERSU -1 de 2-. ....	141
Figura 57. Cronograma del Proyecto ERSU -2 de 2-. ....	142
Figura 58. Encabezado Formato Gestión del Costo .....	144
Figura 59. Ítem 1 Formato Gestión del Costo .....	144
Figura 60. Ítem 2 Formato Gestión del Costo .....	145
Figura 61. Ítem 3 Formato Gestión del Costo .....	146
Figura 62. Ítem 4 Formato Gestión del Costo .....	146
Figura 63. Encabezado Formato Gestión de la Calidad.....	147
Figura 64. Ítem 1 Formato Gestión de la Calidad.....	148
Figura 65. Ítem 2 Formato Gestión de la Calidad.....	148

Figura 66. Ítem 3 Formato Gestión de la Calidad.....	149
Figura 67.Ítem 4 Formato Gestión de la Calidad.....	149
Figura 68. Ítem 5 Formato Gestión de la Calidad.....	150
Figura 69. Ítem 6 Formato Gestión de la Calidad.....	150
Figura 70. Encabezado Formato Gestión del Recurso Humano .....	152
Figura 71. Ítem 1 Formato Gestión del Recurso Humano .....	152
Figura 72. Ítem 2 Formato Gestión del Recurso Humano .....	153
Figura 73. Ítem 3 Formato Gestión del Recurso Humano .....	153
Figura 74. Ítem 4 Formato Gestión del Recurso Humano .....	154
Figura 75. Ítem 5 Formato Gestión del Recurso Humano .....	154
Figura 76. Encabezado Formato Gestión de las Comunicaciones.....	156
Figura 77. Ítem 1 Formato Gestión de las Comunicaciones .....	156
Figura 78. Ítem 2 Formato Gestión de las Comunicaciones .....	157
Figura 79. Ítem 3 Formato Gestión de las Comunicaciones .....	157
Figura 80. Ítem 4 Formato Gestión de las Comunicaciones .....	158
Figura 81. Ítem 5 Formato Gestión de las Comunicaciones .....	158
Figura 82. Encabezado Formato Gestión de las Adquisiciones .....	160
Figura 83. Ítem 1 Formato Gestión de las Adquisiciones.....	161
Figura 84. Ítem 2 Formato Gestión de las Adquisiciones.....	162
Figura 85. Ítem 3 Formato Gestión de las Adquisiciones.....	163
Figura 86. Ítem 4 Formato Gestión de las Adquisiciones.....	163
Figura 87. Encabezado Formato Gestión de los Involucrados.....	164
Figura 88. Ítem 1 Formato Gestión de los Involucrados.....	164
Figura 89. Ítem 2 Formato Gestión de los Involucrados.....	166
Figura 90. Ítem 3 Formato Gestión de los Involucrados.....	166

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Fuentes de Información Utilizadas .....	33
Cuadro 2: Métodos de Investigación Utilizadas .....	37
Cuadro 3. Herramientas Utilizadas .....	38
Cuadro 4. Supuestos y Restricciones .....	39
Cuadro 5. Entregables .....	40
Cuadro 6. Identificación de los involucrados de la UFPS por poder /interés.....	49
Cuadro 7. Mapeo de Involucrados de la UFPS para la Implementación de Estrategias para Responsabilidad Social .....	50
Cuadro 8. Número de docentes por facultad y tamaño de la muestra .....	55
Cuadro 9. Número de estudiantes por facultad y muestra de la muestra .....	56
Cuadro 10. Número total de administrativos y tamaño de la muestra .....	56
Cuadro 11 Temas a Indagar por área de Responsabilidad Social en la UFPS.	57
Cuadro 12. Impactos ambientales y problemáticas existentes en el edificio de semipesados. ....	73
Cuadro 13. Impactos ambientales y problemáticas existentes en el edificio de aula sur. ....	75
Cuadro 14. Impactos ambientales y problemáticas existentes en el complejo SB, SC, SD, SE Y SF.....	76
Cuadro 15. Impactos ambientales y problemáticas existentes en la cafetería del abanico.....	77
Cuadro 16. Impactos ambientales y problemáticas existentes en el complejo de aulas generales.....	78
Cuadro 17. Impactos ambientales y problemáticas existentes en el edificio de posgrados.....	79
Cuadro 18. Impactos Ambientales Y Problemáticas Existentes En El Edificio De Aulas Norte.....	80
Cuadro 19. Impactos ambientales y problemáticas existentes en el edificio de comunicación. ....	81
Cuadro 20. Impactos Ambientales y Problemáticas Existentes en el Complejo De Laboratorios .....	83

Cuadro 21. Revisión de Pensum Académico por Facultad y Programas.....	96
Cuadro 22. Resultados de Desempeño Campus Responsable .....	112
Cuadro 23. Resultados de desempeño en formación profesional y ciudadana. .....	113
Cuadro 24. Resultados de desempeño gestión social del conocimiento .....	115
Cuadro 25. Resultados de Desempeño Participación Social. ....	116
Cuadro 26. Matriz de aspectos para establecer los temas de RSU .....	119
Cuadro 27. Estrategias de Responsabilidad Social Universitaria para la UFPS. .....	124
Cuadro 28. Matriz de trazabilidad y recopilación de requisitos. ....	128
Cuadro 29. Alcance del Proyecto.....	129
Cuadro 30. Diccionario de la EDT.....	135
Cuadro 31. Recurso Humano proyecto RSU .....	150
Cuadro 32. Simbología del tipo de informe, medios y canales de Comunicación .....	155
Cuadro 33. Simbología de frecuencia, tipo de documento y destinatario de las comunicaciones.....	156

## INDICE DE ACRÓNIMOS Y ABREVIACIONES

- ESRU: Estrategias de Responsabilidad Social Universitaria
- FINU: Fondo Universitario de Investigaciones
- PEI: Plan Educativo Institucional de la UFPS
- RS: Responsabilidad Social
- RSU: Responsabilidad Social Universitaria
- UFPS: Universidad Francisco de Paula Santander
- OEA: Organización de Estados Americanos
- *Guía del PMBOK®*: Guía de los Fundamentos para la Dirección de Proyectos (A Guide to the Project Management Body of Knowledge)
- PMI Instituto de Administración de Proyectos (Project Management Institute)
- ISO: Organización Internacional de Normalización
- BID: Banco Interamericano de Desarrollo
- ICETEX: Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior

## RESUMEN EJECUTIVO

Actualmente la UFPS no cuenta con un diagnóstico y estrategias para la gestión de la Responsabilidad Social. El plan de desarrollo de la UFPS 2011-2019, se ha enfocado en fortalecer dos aspectos claves de su misión: en primer lugar, su responsabilidad con el medio tanto interno de la universidad como el externo que le rodea; y en segundo lugar su aporte al mejoramiento social de los diferentes involucrados de la universidad, y más ahora en el que la región nortesantandereana iniciará un proceso de posconflicto. La UFPS ha visionado un futuro donde se obtenga un triple beneficio, los cuales son la rentabilidad como institución, mejora del entorno inmediato de los involucrados que conforman la comunidad académica y un beneficio para la sociedad como un todo.

Por este motivo el objetivo general de este proyecto fue Elaborar estrategias para la responsabilidad social universitaria (ERSU) en la UFPS con el fin de garantizar la calidad de los procesos de docencia, investigación y extensión que permita la formación integral de profesionales que conlleven al desarrollo sustentable de la región. Los objetivos específicos fueron: Identificar los diferentes involucrados claves tanto al interior como al exterior de la UFPS para trazar el compromiso que se debe asumir para el desarrollo e implementación de la ERSU; realizar un diagnóstico situacional de la UFPS para identificar los aspectos socio-ambientales claves que permitan el desarrollo de la propuesta de estrategias de responsabilidad social para la universidad; definir los temas de responsabilidad social que la UFPS puede implementar para determinar los diferentes proyectos que integran la ERSU y finalmente proponer las herramientas de gestión de proyectos para el planeamiento y control de las ERSU de la UFPS que garanticen la eficiente implementación de la responsabilidad social en la universidad.

Para el desarrollo de este proyecto se utilizaron fuentes de información primarias (decanos, administrativos, profesores, estudiantes, proveedores, asesores en Responsabilidad Social y proyectos de tesis relacionados con este tema), y secundarias como libros, artículos e investigaciones en internet relacionados con la temática en estudio. Se utilizó una técnica de investigación mixta, ya que se analizó datos de campo y documentos como referencia, se aplicaron dos métodos de investigación: los métodos particulares y específicos como el de observación y el estadístico para las fuentes primarias de información, utilizando las encuestas y entrevistas como herramientas principales; el método analítico se utilizó para las fuentes secundarias de información.

De manera general se puede concluir que en relación a los involucrados el Consejo Superior Universitario, Consejo Académico, Rectoría y el Estado poseen el mayor interés y el mayor poder para implementar estrategias de responsabilidad social, mientras que los involucrados Vicerrectoría de investigaciones, Vicerrectoría académica, Planeación, Docentes y Estudiantes son involucrados que poseen un alto interés pero un bajo poder. En relación al diagnóstico socioambiental se

concluye que la percepción relacionada con el eje de campus responsable determinó que los aspectos de hábitos ecológicos, capacitaciones sobre el cuidado del medio ambiente y el uso eficiente del recurso hídrico y energético, fueron percibidos que se cumplen insuficientemente; así mismo se encontró que los mayores impactos negativos para el medio ambiente en la UFPS está relacionado con el mal manejo de los residuos sólidos en el campus. En relación al eje de formación profesional y ciudadana es necesario fortalecer la integración de proyectos de carácter social en las asignaturas; de igual forma se hace necesario integrar actores externos que interactúen con docentes y estudiantes con el objeto de incorporar la experiencia de expertos nacionales e internacionales en temas de responsabilidad social que permitan alcanzar el desarrollo sustentable de la región. Se puede concluir que en todas las Facultades de la UFPS hay falencias en la promoción de la inter y transdisciplinariedad, de igual forma existen debilidades en la difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles. La incorporación de la cátedra de RS en los programas académicos de la UFPS se percibe como una debilidad en la mayoría de las Facultades. En relación al eje de participación social se encontró que en la UFPS se cumple aceptablemente la política existente para no segregar el acceso a la información académica a grupos marginados, de igual forma no existen suficientemente grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos por UFPS. Para incorporar la RSU en la UFPS es necesario implementar once (11) estrategias, cuatro (4) relacionadas con fortalecer el eje de campus responsable, dos (2) para el eje de formación profesional y ciudadana, tres (3) para el eje de gestión social del conocimiento y finalmente dos (2) estrategias para fortalecer el eje de participación social. Es necesario llevar a cabo el diligenciamiento de cada uno de los formatos generados a partir de los conocimientos de la gestión de proyectos, para contribuir el éxito de cada proyecto y la eficiente integración de la responsabilidad social en la UFPS.

Se recomienda que la Rectoría y el Concejo Superior Universitario garanticen los recursos financieros, humanos y técnicos para cada una de las ERSU. Se recomienda a la Rectoría realizar un taller de capacitación en Administración de Proyectos a cada uno de los involucrados responsables de las ERSU, con el objeto de adquirir las competencias, conocimientos y habilidades, para el éxito de cada una de los proyectos de ERSU. De igual forma se recomienda a la Vicerrectoría Académica implementar talleres de capacitación a los docentes de la UFPS, con temáticas relacionadas con las necesidades socioambientales de la región, especialmente con temas de posconflicto. En relación a la Oficina de Planeación se recomienda establecer un control sobre los proveedores que realizan obras físicas al interior del campus universitario, así mismo, es importante garantizar que los proveedores incluyan en sus procesos las políticas de protección ambiental y de seguridad y salud laboral. En relación a la Vicerrectoría de Investigaciones se recomienda realizar encuentros entre los grupos de investigación y el sector externo de la región, de tal forma que se determine los problemas y necesidades del sector productivo.



## 1. INTRODUCCION

### 1.1 Antecedentes

El mundo globalizado en el que actualmente nos encontramos demanda que las diversas organizaciones, respondan a los nuevos retos y necesidades, todas las acciones y actividades llevadas a cabo por las organizaciones impactan directa e indirectamente en la sociedad, en la economía y en los servicios ecosistémicos (ambiente). Aspectos como la erradicación de la pobreza, la violencia, la intolerancia, la desnutrición, el deterioro de los recursos naturales, las enfermedades entre otros, son temáticas reales que requieren de un atento análisis interdisciplinario y de una respuesta para mitigarlos (Ayala, 2011). Es aquí donde nace la Responsabilidad Social, entendiéndose como un proceso de gestión integral de las organizaciones, que se puede caracterizar como Gestión de Impactos en lo humano, lo económico y lo ambiental (Vallaey, 2008). Esta gestión es un esfuerzo constante por abordar y satisfacer los intereses de los potenciales involucrados afectados por las acciones de las diferentes organizaciones.

Las Universidades no son ajenas a la Responsabilidad Social, precisamente estas instituciones hacen parte de la sociedad, ya que garantizan la formación profesional, la generación, incremento y difusión del conocimiento y la creación y configuración de una cultura y un pensamiento propio de cada nación (ASCUN, 2011). El Ministerio de Educación Nacional Colombiano enmarca en el artículo 20 de la Ley 30 de 1992, que podrán reconocerse como Universidades aquellas instituciones que demuestren tener experiencia en investigación científica y planes académicos de alto nivel, y además programas en Ciencias Básicas, que apoyen los primeros (MEN, 1992), por tanto las Universidades deben llevar a cabo la reflexión de la Responsabilidad Social, no solo porque las diferentes empresas están incorporando esta estrategia, sino porque es en ellas donde se formarán a los futuros profesionales que laborarán en estas empresas, formarán a los futuros

profesionales y hombres que tendrán a su cargo el desarrollo sostenible de este mundo globalizado.

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se concibe como un proceso de autogestión como comunidad social ejemplar siguiendo valores democráticos y ecológicos y cumpliendo con criterios de calidad social y ambiental (Vallaey, 2008), lo anterior permitirá a los estudiantes beneficiarse bajo dos condiciones de aprendizaje, la primera consiste en que el estudiante aprende en la Universidad su carrera, obtiene unas competencias profesionales que le permiten desarrollar capacidades de RS, La segunda consiste en aprender de la Universidad los hábitos y valores ciudadanos que se practican en el seno del *Alma Mater*.

En el seno de las universidades de América Latina y especialmente en Colombia la RSU se asocia con los términos de Extensión Universitaria y Proyección Social, siendo el de Extensión Universitaria tal vez el más utilizado en los diferentes escenarios académicos (Domínguez, 2009). Existe un consenso en relación a que la Extensión Universitaria es una función sustantiva y tiene que ver con la interacción y el impacto de la Universidad con su entorno y su misión de contribuir al progreso de la sociedad. Para que la Universidad ejerza un impacto positivo sobre la sociedad, es fundamental que la Extensión Universitaria esté articulada con los procesos de docencia e investigación, lo anterior es lo que le da la identidad a la institución de educación superior en cuanto a su finalidad de impactar en la sociedad, respondiendo idóneamente a las necesidades de la sociedad civil y de medio ambiente, garantizando el desarrollo sostenible de la región de influencia.

La Universidad Francisco de Paula Santander (UFPS) nace como fundación de carácter privado el 5 de julio de 1962, con la Escuela de Economía. Ese mismo año el 19 de septiembre, el gobierno departamental le otorga la personería jurídica y se incorpora a la universidad las escuelas de Topografía y Dibujo. Su objetivo es elevar el nivel cultural de la juventud nortesantandereana, solucionar el problema de numerosos bachilleres de la localidad que por diversas causas, sobre todo

económicas, no pueden seguir estudios en otras ciudades del país y estrechar vínculos de solidaridad. El 1 de junio de 1970 se declara disuelta la Fundación Universidad de Cúcuta Francisco de Paula Santander, constituida como derecho privado y para garantizar su perpetuidad se acepta sea declarada como Universidad Oficial del Departamento: quedando como establecimiento público descentralizado y con personería jurídica. En los 53 años de fundada la UFPS ha buscado la formación de profesionales íntegros que respondan a las necesidades de la región nortesantandereana y del país.

La UFPS tal como se enmarca en su misión es una Institución Pública de Educación Superior, orientada al mejoramiento continuo y la calidad en los procesos de docencia, investigación y extensión, en el marco de estrategias metodológicas presenciales, a distancia y virtuales, cuyo propósito fundamental es la formación integral de profesionales comprometidos con la solución de problemas del entorno, en busca del desarrollo sostenible de la región. La filosofía institucional de la UFPS se enmarca en tres grandes ámbitos: en primer lugar, una filosofía situada en el marco de las características del contexto regional y nacional; en segundo lugar, una filosofía que responde a las demandas de un mundo cambiante que establece nuevos desafíos a las universidades; y en tercer lugar, una filosofía institucional que incorpora críticamente las exigencias de la educación superior en el país (PEI, 2007). La UFPS tiene un rumbo establecido el cual consiste en ser una Institución de Educación Superior reconocida nacionalmente por la calidad en la formación de profesionales íntegros y el compromiso de mejoramiento continuo en búsqueda de la excelencia de sus procesos de docencia, investigación y proyección social.

La UFPS hoy tiene un compromiso marcado con la región nortesantandereana y todo su entorno, canalizando sus esfuerzos principalmente en las necesidades de la región, en lo concerniente social y al medio ambiente, generando políticas internas y estrategias que conlleven al desarrollo sostenible de la Universidad y de la región permitiendo el cuidado y buen uso de los servicios ecosistémicos.

Este trabajo busco elaborar estrategias de responsabilidad social universitaria para la Universidad Francisco de Paula Santander (UFPS) de Cúcuta con el objetivo de mejorar la calidad de los procesos de docencia, investigación y extensión que permita la formación integral de profesionales que conlleven al desarrollo sustentable de la región.

## **1.2 Problemática**

La UFPS como Institución de Educación Superior para responder a las necesidades de la región, tiene como uno de sus pilares fundamentales la proyección social. Aunque dentro de la estructura organizacional de la UFPS existe la Vicerrectoría de Investigación y Extensión, los procesos de Extensión y de Proyección Social, son aplicados únicamente por un grupo de involucrados que conforman la comunidad universitaria. Los problemas sociales y ambientales de la región nortesantandereana aumentan significativamente y la UFPS debe tener una estrategia que permita que todos los involucrados que conforman la comunidad universitaria incorporen los procesos de extensión y proyección social de una manera tal que la UFPS retorne los beneficios que recibe de la región del Norte de Santander y del País, formando recursos humanos íntegros que tengan las competencias para conocer y manejar los impactos sociales y ambientales de tal forma que sus productos y acciones sean de utilidad para la sociedad actual y para las generaciones por venir.

En la actualidad en la comunidad universitaria de la UFPS, existe una brecha marcada en relación al concepto de Responsabilidad Social Universitaria (RSU), la extensión en su praxis se ha limitado a los servicios de extensión a las comunidades, esto se lleva a cabo con el doble propósito de formar a los estudiantes de la UFPS en el ejercicio de sus profesiones y de apoyar a las comunidades en su desarrollo. La extensión de la UFPS se ha entendido como el conjunto de acciones en las que la relación Universidad y sociedad se basa en actividades concretas de servicio; es claro que estos procesos integran y fomentan el sentido social y el aporte de la

UFPS con la región, pero lo anterior no constituye el eje central de la relación Universidad y sociedad. La UFPS no posee un sistema de gestión ambiental, y dentro de su estructura orgánica no con una dependencia que diseñe y coordine las actividades de responsabilidad social. Por otra parte algunos procesos de investigación y extensión de la UFPS no impactan social y ambientalmente la región y finalmente algunas adquisiciones en cuanto a infraestructura, materiales, equipos y reactivos se llevan a cabo sin ponderar el principio de proveedores verdes. La responsabilidad social en la UFPS está limitada a la venta de servicios. Por lo anterior se hace necesario implementar una estrategia de RSU que integre los diferentes involucrados internos y externos que permita que la UFPS responda idóneamente a las necesidades sociales y ambientales de la región.

### **1.3 Justificación del problema**

Los conflictos sociales y ambientales que afronta nuestro País, y especialmente el Departamento de Norte de Santander, reclaman la urgencia de profesionales que respondan a los nuevos retos que se avecinan en lo conserniente a fenómenos como: el posconflicto en la región nortesantandereana, el cambio climático, la transferencia tecnológica entre otros. Es necesario contar en la región con líderes profesionales con criterios sociales y ambientales responsables que respondan a los cambios constantes de la globalización garantizando la calidad de vida de los diferentes involucrados.

La UFPS como Institución de Educación Superior debe atender a su objetivo misional de ser una Institución que tiene la necesidad y la responsabilidad de formar a los futuros profesionales con las competencias necesarias para incorporar la RS en los diferentes escenarios donde interactúa. Implementar un plan de RSU permitirá cumplir con los objetivos misionales, garatizando el desarrollo sustentable de la región.

De igual forma el Plan de Desarrollo 2011-2019 (UFPS, 2016) busca que la UFPS se acredite como Institución de Alta Calidad ante el Ministerio de Educación Nacional, la acreditación no solo se limita a los procesos de docencia y de investigación, también incorpora la proyección social, y es aquí donde se hace necesario que la UFPS incorpore estrategias de RSU que le permita mejorar los procesos de proyección Social, tanto al interior como al exterior de la Institución, integrando a todos los involucrados (internos y externos) que interactúan con la UFPS.

Implementar estrategias de RSU en la UFPS permitirá:

- Generar un impacto positivo sobre el entorno de la UFPS, logrando un compromiso y comportamiento ético de los futuros profesionales hacia el desarrollo sostenible, enfatizando en el rol que juegan para generar soluciones sostenibles a los problemas de la región nortesantandereana y el país.
- Consolidar la alianza entre la Academia, la Sociedad y el Estado, permitiendo la generación de programas y proyectos que respondan a los retos de este mundo globalizado, garantizando el desarrollo sostenible de los diferentes recursos del país y la región.
- Generar un sentido de pertenencia y responsabilidad de los diferentes involucrados internos tales como: Autoridades académicas, personal administrativo, personal docente y estudiantes, que permita crear una comunidad universitaria comprometida con la responsabilidad social, siendo los primeros beneficiados de la implementación del ERSU.
- Ser reconocidos tanto a nivel nacional e internacional como una institución responsable con el desarrollo sostenible de los diferentes recursos que utiliza para llevar a cabo los procesos académicos, de investigación y extensión.

### **1.4 Objetivo general**

Elaborar estrategias para la responsabilidad social universitaria (ERSU) en la UFPS con el fin de garantizar la calidad de los procesos de docencia, investigación y extensión que permita la formación integral de profesionales que conlleven al desarrollo sustentable de la región.

### **1.5 Objetivos específicos.**

1. Identificar los diferentes involucrados claves tanto al interior como al exterior de la UFPS para trazar el compromiso que se debe asumir para el desarrollo e implementación de la ESRU.
2. Realizar un diagnóstico situacional de la UFPS para identificar los aspectos socio-ambientales claves que permitan el desarrollo de una propuesta de estrategia de responsabilidad social para la universidad
3. Definir los temas de responsabilidad social que la UFPS puede implementar para determinar los diferentes proyectos que integraran la ERSU.
4. Proponer las herramientas de gestión de proyectos para el planeamiento y control de las ERSU de la UFPS que garanticen la eficiente implementación de la responsabilidad social en la universidad.

## 2. MARCO TEORICO

### 2.1 Marco institucional

La UFPS se encuentra ubicada en la ciudad de Cúcuta, en la dirección Avenida Gran Colombia No. 12E-96B Barrio Colsag, la figura 1 muestra en un mapa con la ubicación de la UFPS.



**Figura 1. Ubicación geográfica de la UFPS**  
Google map (Fuente: Elaboración propia)

La UFPS es una institución descentralizada ubicada en el departamento de Norte de Santander, es un ente universitario autónomo con régimen especial, está vinculada al Ministerio de Educación Nacional Colombiano en lo relacionado con las políticas y a la planeación del sector educativo y en relación con el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología. Su ubicación en la zona de frontera con el vecino país de Venezuela, hace que la UFPS tenga un sentido binacional incorporando las necesidades de la zona de frontera como objeto de estudio en cada una de sus dependencias.



### **2.1.1 Antecedentes de la Institución**

La universidad se instauró como fundación de carácter privado el 5 de julio de 1962, con la Escuela de Economía. Ese mismo año el 19 de septiembre, el gobierno departamental le otorga la personería jurídica y se incorpora a la universidad las escuelas de Topografía y Dibujo. Su objetivo es elevar el nivel cultural de la juventud nortesantandereana, solucionar el problema de numerosos bachilleres de la localidad que por diversas causas, sobre todo económicas, no pueden seguir estudios en otras ciudades del país y estrechar vínculos de solidaridad (UFPS, 2016).

Por petición escrita del rector de esa época, el Dr. José Luis Acero Jordán, se cede para el funcionamiento de la Universidad un local de propiedad del mismo, ubicado en la calle 13 con avenidas 5 y 6 donde inicia labores la UFPS. En el año de 1968 la Asamblea del Departamento autoriza al gobernador para que gestione el contrato de compra-venta de un lote ubicado en la urbanización Quinta Oriental, lugar donde actualmente se encuentra la UFPS. Ese mismo año se inicia el programa de especialización de profesores en el exterior por medio de Becas de la OEA, a través del ICETEX. (UFPS, 2016).

El 1 de junio de 1970 se declara disuelta la Fundación Universidad de Cúcuta Francisco de Paula Santander, constituida como derecho privado y para garantizar su perpetuidad se acepta sea declarada como Universidad Oficial del Departamento: quedando como establecimiento público descentralizado y con personería jurídica. En el mes de noviembre del año 1972 la UFPS pone en marcha la Oficina de Investigaciones bajo la conducción de la economista María Carmesa Arenas Abelló. A partir de ese momento la UFPS a través de esta dependencia ha impulsado esfuerzos para responder a las necesidades del sector externo de la universidad (UFPS, 2016).

El número de estudiantes y el progreso de los programas académicos ofrecidos por la UFPS a la región ha aumentado notablemente, en la actualidad tiene una

oferta académica respaldada en procesos de calidad conseguidos mediante el trabajo constante de toda la comunidad, en áreas concernientes a la ingeniería, salud, ciencias básicas, ciencias empresariales, ciencias agrarias, ciencias del medio ambiente, educación, artes y humanidades.

En los meses de junio y septiembre de 2000, la Universidad, que voluntariamente se acogió al proceso de acreditación, celebra con razón la acreditación previa que reciben de parte del Ministerio de Educación Nacional sus programas de Licenciatura en Matemáticas a Distancia, Licenciatura en Biología y Química Presencial, Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes a Distancia, Licenciatura en Informática a Distancia y la Especialización en Informática Educativa Presencial de la Seccional de Ocaña. Al día de hoy la UFPS cuenta con todos sus programas con registro calificado, dos programas Enfermería e Ingeniería de Sistemas con acreditación de alta calidad, para el año 2018 se espera tener el 30% de los programas con acreditación de alta calidad. En la actualidad la UFPS está integrada por 37 unidades académicas divididas en 6 facultades, que ofrecen cerca de 35 programas de pregrado. En postgrado, ofrece 10 especializaciones, y 4 maestrías, para un total de 14 programas en esa modalidad. Cuenta con 3 vicerrectorías y 4 unidades administrativas, su máximo organismo de gobierno es el Consejo Superior Universitario. Actualmente la rectoría está bajo el cargo de la Dra. Claudia Elizabeth Toloza Martínez. Hoy la UFPS tiene en sus manos la inmensa tarea de brindar una formación a sus estudiantes soportada en la responsabilidad social, utilizando como herramientas las tecnologías de la comunicación e información (UFPS, 2016).

#### **2.1.1.1 Misión y visión**

##### **Misión:**

*La Universidad Francisco de Paula Santander es una Institución Pública de Educación Superior, orientada al mejoramiento continuo y la calidad en los procesos de docencia, investigación y extensión, en el marco de estrategias metodológicas presenciales, a distancia y virtuales, cuyo propósito fundamental es la formación integral de profesionales comprometidos con la solución de problemas del entorno, en busca del desarrollo sostenible de la región. (UFPS, 2016)*

**Visión:**

*La Universidad Francisco de Paula Santander será reconocida a nivel nacional por la alta calidad, competitiva y pertinencia de sus programas académicos, la generación de conocimiento, la transferencia de ciencia y tecnología, y la formación de profesionales con sentido de responsabilidad social, utilizando estrategias metodológicas presenciales, a distancia y virtuales, que faciliten la transformación de la sociedad desde el ámbito local hacia lo global. (UFPS, 2016)*

**2.1.1.2 Estructura organizativa**

La estructura organizacional es el mecanismo por el cual se determina y establece el poder de decisión, las divisiones de trabajo, las relaciones, procesos y sistemas que hacen posible que las diferentes partes de la organización interactúen para cumplir un propósito en común. El acuerdo 126/1994 del Concejo Superior Universitario de la UFPS (UFPS, 1994), define la estructura orgánica Universidad donde el dinamismo de sus dependencias organizacionales propende por el fortalecimiento y el liderazgo académico; acoge igualmente la filosofía y principios del Estatuto General buscando integrar en un sistema comprensivo toda la complejidad del manejo académico de la institución universitaria bajo 7 principios fundamentales.

- **Consistencia y solidez conceptual.** Refiere a la consistencia con la filosofía, los objetivos normas generales establecidos en el Estatuto

General, encontrado a través de todo el proceso de reforma y fue requisito de partida de los demás desarrollos estructurales.

- **Claridad sobre lo fundamental.** Permite entender la Estructura como la organización de la actividad académica, en su dimensión amplia de formación de las persona, de procesos de docencia y aprendizaje, de generación de conocimiento científico y tecnológico y de contribución al desarrollo de las comunidades.
  
- **Búsqueda y Aseguramiento de la Participación.** Además de los mecanismos de participación y representación establecidos en el Estatuto para la designación de sus autoridades académicas y representaciones de la comunidad universitaria ante los organismos colegiados la Estructura desarrolla nuevos espacios de participación en los diferentes niveles. La filosofía de esta participación está determinada por dos factores:
  - Aporte especializado en Comités o juntas de carácter asesor como el Comité Curricular Central, el Comité Central de Investigaciones y Extensión, la Junta de Construcción.
  - Representación de intereses de estamentos en aquellos organismos de gobierno o dirección académica, o asesores en la fijación de políticas como Consejos de Facultad, Comités Curriculares, Comités de Admisiones.
  
- **Coherencia Interna.** Interés por asegurar la coherencia interna en relación con las responsabilidades, funciones y relaciones de los diferentes organismos.
  
- **Comunidad del Saber.** Entendida esta como “un grupo de profesores y estudiantes en la búsqueda de la verdad, modelo de soluciones organizacionales de Departamentos Académicos y Facultades”. De esta manera y desde el punto de vista Académico – Administrativo, el carácter de

Universidad puede darse entonces por la posibilidad de integración de varias Facultades en campos distintos de la Ciencia, la Técnica o el Arte.

- **Integración del Sistema.** A nivel externo, influyen sistemas como el político, social, económico, cultural, regional, etc. de quienes depende la total pertinencia de la Universidad como institución social. A nivel Interno el funcionamiento de los sistemas (departamentos y facultades) depende de subsistemas intermedios, cuya coherencia e integración asegura la estructura organizacional.

De igual forma en la estructura orgánica de 1994 (Figura 2) se contemplan los aspectos básicos referentes a los diferentes cargos, los requisitos que deben cumplir cada titular del mismo, el campo de acción y las funciones que le son inherentes.

El Rector es el representante legal y la máxima autoridad ejecutiva de la Universidad. Las dependencias de apoyo, de carácter asesor, a nivel de organismos de dirección y gobierno son: Oficina de Control Interno, Secretaría General, Oficina de planeación y autoevaluación institucional y Oficina de relaciones interinstitucionales e información.

Los Organismos Colegiados con funciones de asesoría y apoyo a los órganos de dirección y gobierno, tales como: Consejo electoral Universitario, Comité Curricular Central, Comité Central de Investigación y Extensión, Comité central de Autoevaluación y Planeación Institucional, Comité de evaluación Docente, Comité de Asignación de Puntaje, Comité de Coordinación académica, Comité Administrativo, Comisión de Personal y Junta de Construcciones.

Los Organismos del Área académica son: Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría Asistente de Estudios y sus dependencias, Vicerrectoría Asistente de Investigación y Extensión y sus dependencias, Facultades, Consejos de Facultad, Departamentos



Las Facultades son unidades de administración académica que agrupan un conjunto de Departamentos y Planes de Estudios afines de acuerdo con las diferentes áreas del saber, encargadas de adelantar las actividades de docencia, investigación y extensión dentro de las políticas definidas por el gobierno y el sistema de planeación Universitarios.

### **2.1.1.3 Productos que ofrece la UFPS**

La UFPS ofrece programas técnicos, profesionales, posgrados y programas de distancia, los cuáles se enuncian a continuación:

- **Programas Técnicos**

- *Facultad de Ingenierías: Tecnología en Gestión y Desarrollo de Productos Cerámicos, Tecnología en Gestión de Procesos de Manufactura, Tecnología en Obras Civiles, Tecnología en Procesos Industriales, Técnico Profesional en Fabricación Industrial de Productos Cerámicos, Técnico Profesional en Producción de Cerámica Artesanal, Técnico Profesional en Procesos de Manufactura de Calzado y Marroquinería, Técnico Profesional en Producción Industrial (UFPS, 2016).*
- *Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente: Tecnología Agroindustrial (Ciclo Propedéutico) y Técnico Profesional en Procesamiento de Alimentos (Ciclo Propedéutico) (UFPS, 2016)*

- **Programas de Pregrado**

- *Facultad de Ingenierías: Ingeniería Civil, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Electromecánica, Ingeniería Industrial, Ingeniería de Minas, e Ingeniería Mecánica (UFPS, 2016).*
- *Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente: Ingeniería Biotecnológica, Ingeniería Agroindustrial, Ingeniería*

*Agronómica, Ingeniería Pecuaria e Ingeniería Ambiental (UFPS, 2016).*

- *Facultad de Ciencias Empresariales: Contaduría, Administración de Empresas y Comercio Internacional (UFPS, 2016).*
- *Facultad de Ciencias de la Salud: Enfermería*
- *Facultad de Artes y Humanidades: Comunicación Social, Trabajo Social, Derecho, Arquitectura y Licenciatura en Matemáticas (UFPS, 2016).*

- **Programas de Posgrado**

- *Especializaciones: Especialización Orientación Vocacional y Ocupacional, Especialización Práctica Pedagógica Universitaria, Especialización en Informática Educativa, Especialización en Aseguramiento de la Calidad, Especialización en Gestión de la Seguridad y la Salud en el Trabajo, Especialización en Educación, Emprendimiento y Economía Solidaria, Especialización en Estructuras, Especialización en Gerencia y Auditoría de la Calidad en Salud, Especialización en Cuidado de Enfermería al Paciente Crítico y Especialización en Desarrollo del Software (UFPS, 2016).*
- *Maestrías: Maestría en Educación Matemática, Maestría en Ciencia y Tecnología de Materiales, Maestría en Dirección de Desarrollo Local, Maestría en Gerencia de Empresas y Maestría en Práctica Pedagógica (UFPS, 2016).*

- **Programas modalidad de Distancia**

- *División de Educación a Distancia: Licenciatura en Informática, Tecnología en Regencia de Farmacia y Tecnología Comercial y Financiera (UFPS, 2016).*



En cada uno de los programas se llevan a cabo no solo los procesos académicos, se incluyen dentro de los contenidos programáticos los procesos de investigación y extensión, permitiendo la formación integral de los futuros profesionales de la UFPS.

## **2.2 Teoría de Administración de Proyectos**

### **2.2.1 Proyecto**

La *Guía del PMBOK®* (PMI, 2013) afirma que un proyecto puede definirse como *“un esfuerzo temporal que se lleva a cabo para crear un producto, servicio o resultado único”*, una de las características importantes de los proyectos radica en que estos tienen una condición temporal presentando un inicio y un final definido, el final del proyecto está definido por el alcance de los objetivos o por la imposibilidad de alcanzarlos, de igual forma el fin de un proyecto puede darse por decisión del cliente, patrocinador, o líder; si así lo desea. Otra característica de los proyectos está relacionada con el impacto, el cual puede ser social, ambiental o económico, aunque el proyecto termine, el impacto puede durar por un prolongado periodo de tiempo.

Cada proyecto es único y no existen proyectos idénticos, aunque se realicen proyectos en una misma área de actuación, el equipo de trabajo sea mismo y se tengan entregables similares, características como: el fin, la ubicación, interesados, situaciones no son las mismas. Todo proyecto puede generar un producto, un servicio, una mejora de servicio o de producto; o un resultado específico.

### **2.2.2 Administración de Proyectos**

La dirección de proyectos es la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto para cumplir con los requisitos del mismo (PMI, 2013). Para alcanzar el éxito de un proyecto es fundamental realizar una gestión óptima y adecuada del mismo, lo anterior implica la necesidad de aplicar los grupos de procesos de la administración de proyectos, así como las diferentes áreas del conocimiento las cuáles se describirán más

adelante. La figura 3 muestra la administración de proyectos para alcanzar el éxito de un proyecto, los grupos de procesos integran las áreas del conocimiento con el objetivo de alcanzar el fin y metas del proyecto.

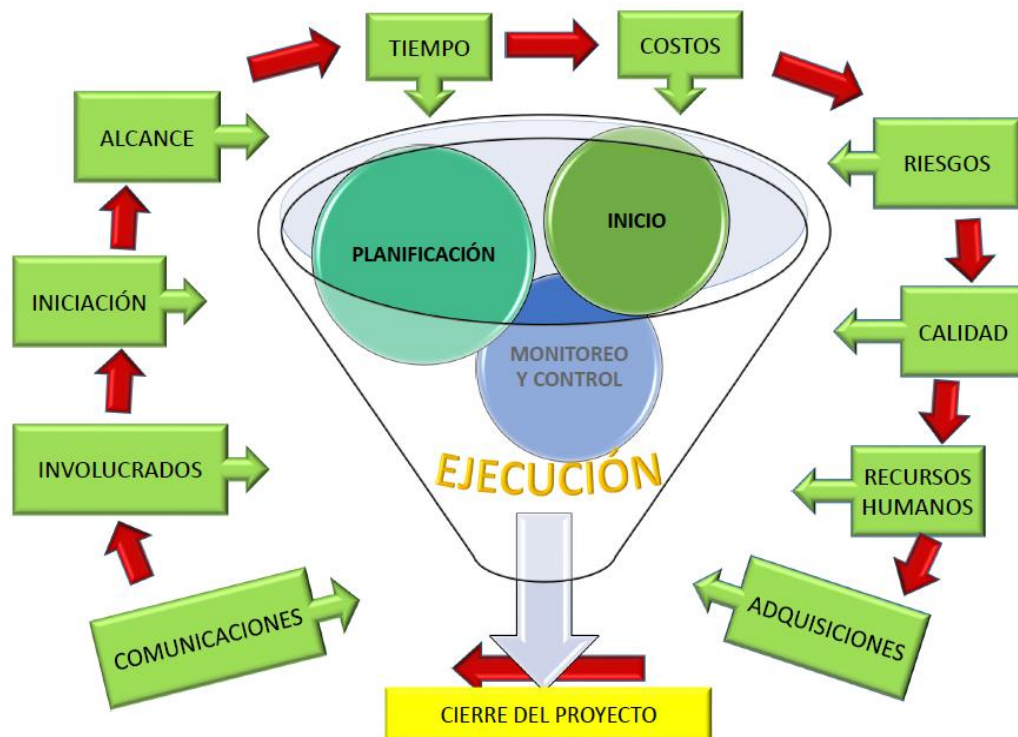


Figura 3. Administración de Proyectos según el PMI  
Fuente: Elaboración propia

### 2.2.3 Ciclo de vida de un proyecto

*El ciclo de vida del proyecto es el conjunto de fases por las que pasa un proyecto desde el momento en que inicia hasta el punto en que se cierra. El ciclo del proyecto puede darse de manera secuencial o intercalada entre sí. Un aspecto importante del ciclo de vida de un proyecto está relacionado con el hecho de que este proporciona un marco de referencia a seguir para dirigir el proyecto. Una fase del*

*proyecto puede entenderse como un conjunto de actividades que posee el proyecto y que están relacionadas entre sí y permiten la culminación de uno o varios entregables. Un proyecto puede estar dividido en un sin número de fases, implican una duración y esfuerzo diferente (Guía del PMBOK®, 2013).*

Algunos proyectos pueden tener una sola fase, otros en cambio pueden tener dos, tres o más fases, lo fundamental es definir lógicamente cada una de ellas. En la figura 4 se muestra el ciclo de vida de un proyecto y la interacción entre cada una de las fases que componen el proyecto.

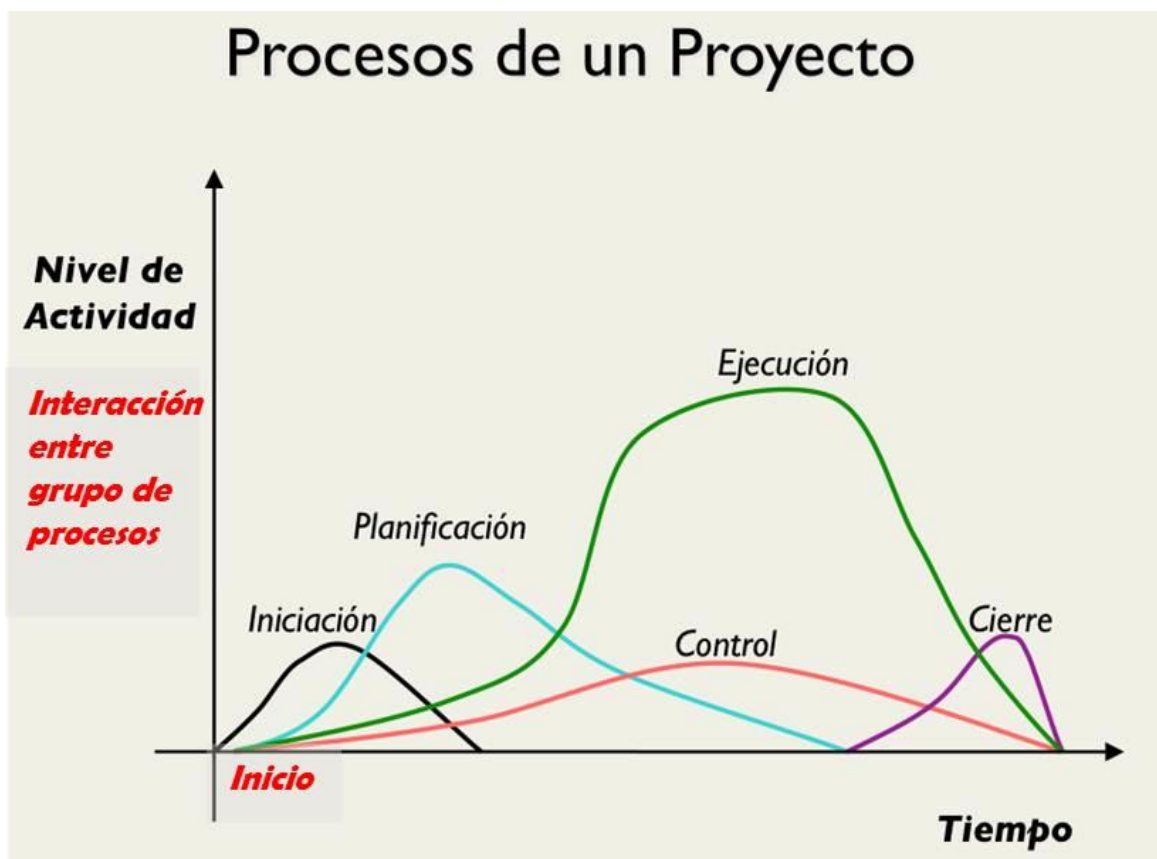


Figura 4. Interacción entre los grupos de procesos y nivel de superposición  
Fuente: WordPress.com, 2012

A continuación se describen las fases que componen un proyecto

- Fase Inicio: en esta fase se definen los objetivos, los lineamientos, los tiempos, el presupuesto y la línea base que buscan alcanzar el éxito del proyecto.
- Fase de Planeación: en esta fase se define la organización del proyecto, se prepara la programación para la fase de ejecución definiendo las tareas y los recursos necesarios para alcanzar el éxito del proyecto.
- Fase de Ejecución: en esta fase se empieza ejecutar las actividades que han sido planificadas.
- Fase de seguimiento y control: esta fase inicia casi paralelamente a la primera fase. Tiene como objeto evaluar y mejorar la calidad del proyecto.
- Fase de Cierre: en esta fase se analiza el cierre del proyecto desde un punto de vista administrativo, financiero y técnico. Un aspecto importante en esta fase radica en analizar las lecciones aprendidas con el objeto de retroalimentarlas para futuros proyectos.

### **2.2.3.1 Procesos en la Administración de Proyectos**

La administración de proyectos enmarca 10 grandes áreas del conocimiento, las cuales dividen tareas en los 5 grupos de procesos (figura 3), cada área tiene un propósito definido y están relacionadas entre sí, esta relación es tal que si alguno de ellas cambia impacta en las demás, conllevando a un probable cambio en el área afectada.

Los 5 grupos de procesos descritos en la *Guía del PMBOK®* (PMI, 2013) son:

- Grupo de Proceso de Inicio: Estos son los procesos que se realizan para definir un nuevo proyecto o una nueva fase de un proyecto que se encuentra en ejecución. Este proceso posee un nivel importante, dado a que es aquí donde alcanza la autorización requerida para iniciar el proyecto o fase a realizar.

- Grupo de Proceso de Planificación: Este grupo tiene con fin llevar a cabo los procesos que permiten definir el alcance del proyecto, estableciendo la ruta a seguir que permita la consecución de los objetivos propuestos.
- Grupo de Proceso de Ejecución: En este grupo se analizan y realizan los procesos necesarios para cumplir con el trabajo definido en el plan para la dirección del proyecto. Estos procesos tienen la finalidad de alcanzar las especificaciones definidas en dicho plan.
- Grupo del Proceso de Seguimiento y Control: En este grupo se lleva a cabo todos los procesos que permitan monitorear, analizar y controlar el progreso del proyecto conforme a lo establecido en el plan del proyecto. En este grupo se identifica las posibles áreas en las que se requieren cambios.
- Grupo del Proceso de Cierre: En este grupo se realizan los procesos que permiten terminar las actividades del proyecto, las cuales conllevan a cerrar formalmente el proyecto o una fase del mismo.

### **2.2.3.2 Áreas del Conocimiento de la Administración de Proyectos**

El PMI establece 10 áreas del conocimiento: Integración, Alcance Tiempo, Costo, Calidad, Recursos Humanos, Comunicación, Riesgo, Adquisiciones e Involucrados. En este trabajo se llevarán a cabo los grupos de procesos de Iniciación y de Planificación con el objetivo de diseñar las pautas a seguir para realizar la propuesta de un modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la Universidad Francisco de Paula Santander de Cúcuta. En relación a las áreas del conocimiento, a continuación se describen las áreas que se tendrán en cuenta en este trabajo:

- Alcance: En esta área se realizan los procesos necesarios para garantizar que el proyecto incluya todo el trabajo requerido para completar el proyecto con éxito y de acuerdo a las especificaciones iniciales. El objetivo de esta área se enmarca en establecer, definir y controlar qué se incluye y qué no se incluye en el proyecto, describiendo detalladamente el proyecto. En el

alcance se establece la línea base del proyecto que contiene la EDT del mismo.

- **Tiempo:** En la gestión del tiempo se incluyen todos los procesos necesarios para alcanzar la terminación del proyecto en el plazo de tiempo planificado. Este proceso se lleva a cabo con el objetivo de determinar los tiempos de las propuestas a implementar a futuro. El éxito del proyecto radica en gran parte en el control del tiempo, teniendo en cuenta:
  - **Definición y secuencia de las actividades:** Se identifican y documentan las acciones específicas para crear los entregables del proyecto y las relaciones existentes entre cada una de las actividades del proyecto.
  - **Estimación de los recursos y la duración de las actividades:** Se determina la cantidad y tipo de recursos (materiales, recurso humano, equipos, suministros entre otros) necesarios por cada actividad, así mismo se determinan los períodos de trabajo requeridos para finalizar cada actividad.
  - **Desarrollo y control del cronograma:** Se analizan las secuencias de las actividades, duraciones, recursos, restricciones y requisitos que permiten generar la programación del proyecto. Es importante realizar seguimiento de cada una de las actividades del proyecto con el objeto de actualizar el avance de la línea base del cronograma.
- **Costo:** En esta área se realizan los procesos relacionados con planificar, estimar, presupuestar, financiar, obtener financiamiento, gestionar y controlar los costos, la finalidad radica en alcanzar el proyecto en su totalidad dentro del presupuesto aprobado.
- **Recursos Humanos:** En esta área se incluyen los procesos que organizan, gestionan y conducen al equipo del proyecto. La selección y conformación del equipo del proyecto es un aspecto crucial para el éxito del proyecto. Para lograr una óptima gestión del recurso humano es primordial definir eficientemente los roles y responsabilidades los cuáles permitirán

seleccionar al equipo de trabajo de acuerdo a sus habilidades y concordancia con el rol asignado. Es importante definir la asignación y tiempo del recurso humano a una actividad dada, siendo tiempo completo o parcial de acuerdo al avance del proyecto.

- Comunicaciones: En esta área se realizan los procesos necesarios para garantizar que la planificación, recopilación, creación, distribución, almacenamiento, recuperación, gestión, control, monitoreo y disposición final de la información del proyecto sean oportunos y adecuados. Es fundamental tener un puente de comunicación, definir los mecanismos de comunicación entre cada uno de los involucrados y principalmente con el equipo de trabajo teniendo en cuenta los aspectos culturales, experiencia, educación, e intereses que cada uno pueda tener de tal forma que influyan positivamente en el proyecto.
- Adquisiciones: En esta área se realizan los procesos de compra o adquisición de productos, servicios o resultados que son necesarios obtener para alcanzar el objetivo del proyecto. De igual forma se incluyen los procesos de gestión del contrato y de control de cambios requeridos para desarrollar y administrar contratos.

## **2.3 Responsabilidad Social Universitaria**

### **2.3.1 Responsabilidad Social**

A finales de los años 1980, los cambios generados en el mundo producto de los inicios de la globalización marcaron una década, en la que el mundo enfrentó diversos desafíos, la implementación de nuevas tecnologías generaron impactos a nivel social, económico y ambiental que llamo la atención de diversas organizaciones tanto públicas como privadas. La aparición de conceptos como el desarrollo sustentable tomo fuerza, era necesario el uso responsable de los recursos ecosistémicos garantizando el uso de estos por las generaciones venideras. Vallaeys (2008) afirma que la reivindicación de los derechos humanos, la lucha contra la corrupción, la promoción de una economía con rostro humano, la

lucha contra la pobreza, la protección del medio ambiente y la democratización de la vida pública impulso el logro de acuerdos internacionales para promover un desarrollo global sostenible y equitativo.

En la actualidad se disponen de diferentes definiciones de Responsabilidad Social (RS), Hernández y Saldarriaga (2009) definen la RS como un comportamiento ético y consiste en asumir de manera seria, decidida y clara el efecto, positivo o negativo, de las decisiones, donde prime el interés colectivo. Vives y Peinado (2011) señalan que la responsabilidad social es un concepto multidimensional y flexible, características que se han profundizado con el llamado proceso de globalización que ha incrementado el comercio y los negocios internacionales, lo cual obliga a las organizaciones a apelar a principios universales de gran complejidad cultural y es una condición de acceso a los mercados mundiales. Gasca y Olvera (2011) afirman que la responsabilidad social se reconoce como algo necesario para la sobrevivencia no sólo de las organizaciones, incluidas las universitarias, sino de toda la sociedad en su conjunto y propiamente de la especie humana. El Consejo Mundial de Desarrollo Sustentable define la RS como el compromiso de las empresas de contribuir al desarrollo económico sostenible trabajando con los empleados, sus familias, la comunidad local y la sociedad en general para mejorar su calidad de vida. En la ISO 26001 la RS se relaciona con los impactos de las decisiones y actividades de una organización en la sociedad y en el medio ambiente, a través de una conducta transparente y ética que sea compatible con el desarrollo sustentable y el bienestar de la sociedad, que tome en cuenta las expectativas de los grupos de interés (en especial la de los grupos vulnerables y hacia las generaciones futuras) cumpliendo con las normas internacionales establecidas.

La responsabilidad social concebida como una estrategia para el desarrollo sustentable y el bienestar de la sociedad debe incorporar elementos como:

- a) La gestión de impactos: Este proceso consisten en analizar el contexto social, económico, político, cultural, religioso, entre otros, en donde se desenvuelve



la organización, intentando identificar en campo las relaciones con el entorno con el objetivo de minimizar los impactos negativos hacia el exterior.

- b) Reportes de diagnóstico regulares: Este proceso busca gestionar los impactos a partir de los reportes de RS, deben indicar determinados indicadores, los cuales permitan detectar impactos negativos, información que llevada de la manera correcta ocasione la minimización de los impactos.
- c) Reportes de sostenibilidad: Estos reportes muestran la información sobre la situación económico- financiera, social y ambiental (Triple Bottom Line) de la organización. En ellos se presenta la visión de la empresa y como ésta integra las tres dimensiones de gestión del desarrollo sostenible, exponiendo la relación con los grupos de interés.
- d) Asociar a todas las partes afectadas: Este aspecto se refiere no solamente a las partes afectadas, también incluye a las partes interesadas, esto quiere decir que en la detección de problemas y la búsqueda de soluciones tiene que participar la mayor parte de todos los involucrados, estos involucrados son internos y externos a la organización.
- e) Asociarse con otras instituciones: Este es uno de los aspectos fundamentales para la RS, establecer redes de colaboración permitirá elaborar diagnósticos, encontrar soluciones, establecer indicadores y normas de comportamiento organizacional. Permite fortalecer el trípode universidad, estado y sector productivo.
- f) Rendición de cuentas: Es imprescindible realizar la difusión sobre la responsabilidad social de las organizaciones, conlleva a la educación, formación e información hacia los usuarios, para lograr construir ciudadanos informados.

La figura 5 muestra como la RS es una exigencia ética y una estrategia racional de desarrollo para la inteligencia organizacional, que pide a las organizaciones responder por sus acciones y consecuencias en el mundo y responder a los diversos grupos interesados o afectados por dichas acciones y consecuencias.

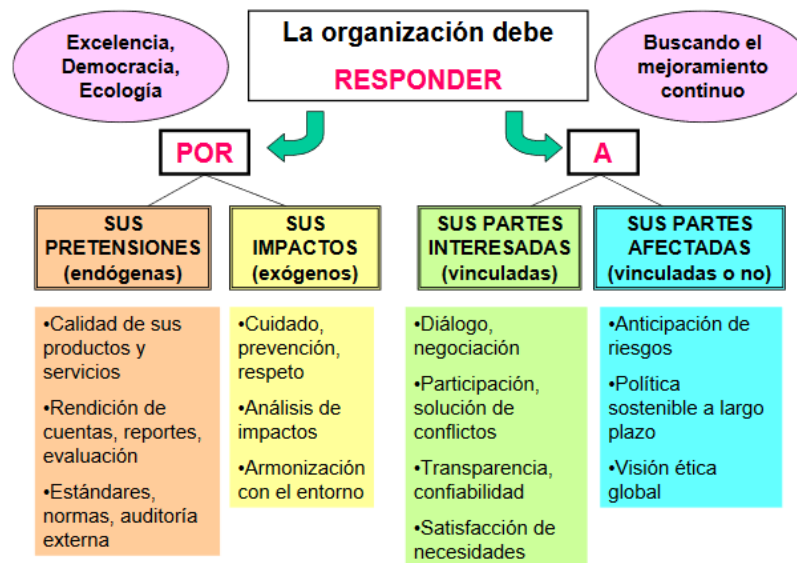


Figura 5. Responsabilidad social de una organización  
Fuente: Vallaeys, 2008

### 2.3.2 Responsabilidad Social Universitaria

Toda Universidad posee dos propósitos principales, el primero está referido a la formación humana y profesional (propósito académico) y el segundo a la construcción de nuevos conocimientos (propósito de investigación), sabiendo que estos dos fines se relacionan estrechamente: es a partir de las investigaciones de sus profesores y estudiantes que la Universidad construye los contenidos académicos. La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es una exigencia ética y una estrategia racional de desarrollo para la inteligencia organizacional, que pide, a la Universidad, asumir sus acciones y consecuencias y responder a los diversos grupos interesados o afectados por dichas acciones y consecuencias.

Tanto la RS como la RSU deben realizar un proceso de evaluación y determinar los impactos que causan. A nivel de las universidades Vallaeys, De la Cruz y Sacia (2009) afirman que estos impactos pueden agruparse en 4 grandes grupos:

- Impactos de funcionamiento organizacional: La Universidad genera impactos en la vida de su personal administrativo, docente y estudiantil (que su política

de Bienestar social debe de gestionar). Así mismo la Universidad genera también contaminación en su medioambiente (Residuos líquidos, residuos sólidos, deforestación, contaminación atmosférica etc.). La Universidad deja “huellas” en las personas que viven en ella y tiene también su “huella ecológica”.

- Impactos educativos: Es claro que uno de los propósitos de la Universidad es la formación, por lo tanto tiene un impacto directo sobre la formación de los jóvenes y profesionales, su manera de entender e interpretar el mundo, comportarse en él, orienta en la definición de la ética profesional de cada disciplina y su rol social.
- Impactos cognitivos y epistemológicos: La Universidad orienta la producción del saber y las tecnologías, busca entender la realidad, interpretar la actuación social y los valores para una sana convivencia. Influye sobre la definición y selección de los problemas de la agenda científica.
- Impactos sociales: La Universidad tiene un impacto sobre la sociedad y su desarrollo económico, social y político. El impacto no es solamente sobre los futuros profesionales que está formando, sino que también impacta la sociedad donde los egresados profesionales de la universidad actúan, en cada nicho social donde el profesional egresado aplica los conocimientos recibidos en la universidad, la sociedad es un actor principal de la universidad. Así el entorno social de la Universidad se hace una cierta idea de su papel y su capacidad (o no) de ser un interlocutor válido en la solución de sus problemas. La figura 6 muestra los tipos de impactos de la Universidad con la sociedad.

## Tipos de Impactos universitarios

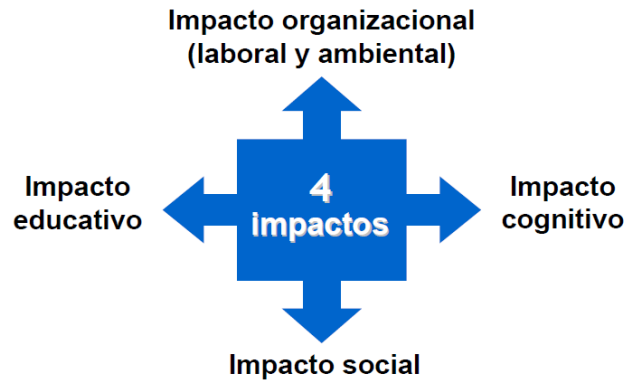


Figura 6. Tipos de impacto de la Universidad con su entorno  
Fuente: Vallaeys, 2008

Dado los impactos de una universidad son estos los que definen los ejes transversales de gestión socialmente responsable de la Universidad.

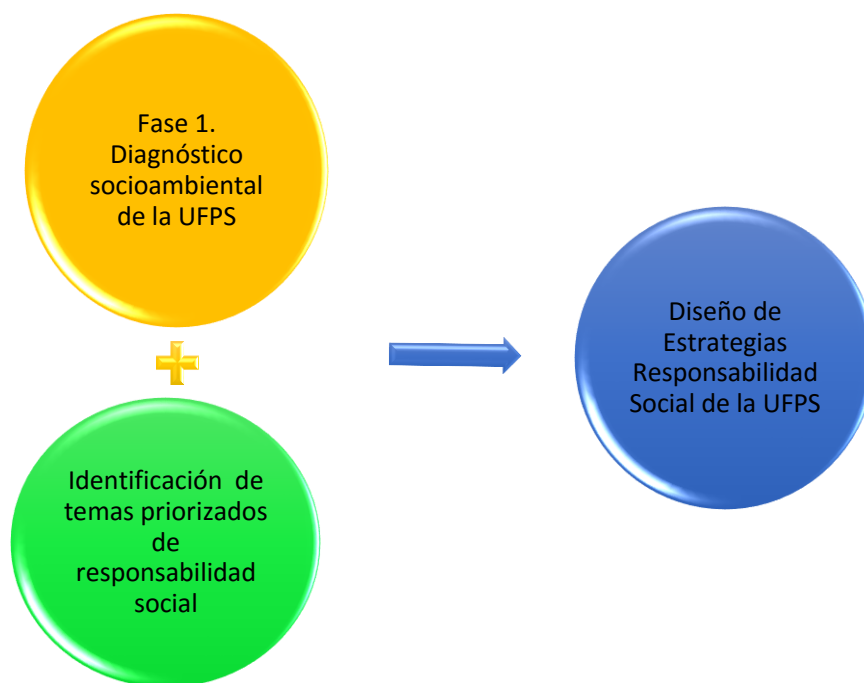
1. La gestión socialmente responsable (Campus Responsable): Es la gestión social de la organización misma, del clima laboral, la gestión de recursos humanos, los procesos democráticos internos y el cuidado del medio ambiente. Una gestión que busca el bienestar de sus trabajadores, que busca que la comunidad universitaria viva y acate a diario las reglas de cuidado medioambiental, selección de desechos, ahorro de energía, reciclaje de residuos y agua, buscando ser reconocido como un campus ecológicamente sostenible. Lo anterior permite que los estudiantes aprenden las normas de conducta ecológica (alfabetización ambiental) para el desarrollo sostenible, ambos procesos sin necesidad de pasar por las aulas.
2. Formación académica y social responsable: Este eje busca que la formación profesional y humanística se oriente realmente hacia un perfil del egresado que haya logrado e incorporado competencias ciudadanas de RS para el desarrollo sostenible de la sociedad donde interactúa. y la pedagogía, tanto en sus temáticas, organización curricular como metodologías didácticas.

3. La gestión socialmente responsable de la producción y difusión del saber, la Investigación, y los modelos epistemológicos promovidos desde el aula.
  
4. La gestión socialmente responsable de la participación social en el Desarrollo Humano Sostenible de la comunidad, este eje busca organizar proyectos con actores externos de tal modo que se constituyan vínculos de puente (Capital Social) para el desarrollo social entre los participantes de los proyectos, de modo que estos últimos puedan aprender juntos (tanto los participantes académicos como los no académicos) durante el intercambio.

### 3. MARCO METODOLOGICO

El marco metodológico define y describe los métodos, recursos y planificación de las actividades; con los cuales el investigador procederá a verificar o refutar las teorías e hipótesis sustentadas (Daros, 2002). En este proyecto se llevará a cabo una metodología en donde se revisarán los diferentes documentos claves, tanto institucionales como de diferentes fuentes bibliográficas, necesarios para la implementación del proceso de responsabilidad social, así mismo se realizará un proceso de obtención de información primaria a través de encuestas y entrevistas con los diferentes involucrados internos y externos de la UFPS.

La metodología se realizará de la siguiente forma:



**Figura 7. Fases para el PRSU de la UFPS**  
Fuente: Elaboración propia

En la figura 7 se muestran las fases del proyecto para diseñar ERSU de la UFPS. En la fase 1 se llevará a cabo un diagnóstico de la situación socio ambiental de la UFPS, el objetivo será conocer si la comunidad universitaria de la UFPS posee las competencias necesarias para la implementación de la Responsabilidad Social en

la UFPS, basándose en los tres principios de la RSU: Sostenibilidad Social, Sostenibilidad Ambiental y Sostenibilidad Económica. Así mismo en esta fase se realizará la identificación de los involucrados de la UFPS que son claves y quienes asumirán su compromiso con el desarrollo de estrategias de Responsabilidad Social. En la fase 2 del proyecto a partir de los insumos obtenidos en la fase de diagnóstico se establecerán los temas de responsabilidad social, para finalmente planificar estrategias de RSU alineadas con los procesos de: docencia, investigación y extensión y enfocadas en los diferentes involucrados (internos y externos) identificados en la fase anterior. Para la formulación de las estrategias se basarán en las áreas del conocimiento de: alcance, tiempo, costo, recursos humanos comunicaciones y adquisiciones basándose en la *Guía del PMBOK®* (2013) y la guía de referencia GPM® para la sostenibilidad en la dirección de proyectos (2013).

### **3.1 Fuentes de información**

Las fuentes de información son instrumentos para el conocimiento búsqueda y acceso a la información (UGR, 2016), el éxito del alcance de una investigación o de un proyecto radica en conocer, distinguir y seleccionar las fuentes de información adecuadas para el trabajo que se está realizando. Las fuentes de información son el sitio en donde se encuentran los diferentes datos que contienen la información necesaria para el investigador, que le permite sustentar y defender el trabajo realizado (Eyssautier, 2002). A continuación se enuncian los diferentes tipos de fuentes de información a utilizar en el proyecto.

#### **3.1.1 Fuentes Primarias**

Las fuentes de información primaria son aquellas que contienen información original (UGR, 2016), esta información primaria la tiene la población misma y no ha sido retransmitida o grabada en cualquier medio o documento (Eyssautier, 2002). Las fuentes primarias permiten recopilar la información de forma directa obteniendo

los datos del entrevistado por medio de un proceso de cuestionamientos conformado de un conjunto de preguntas predeterminadas. (Muñoz, 1998)

En el presente trabajo se utilizará como fuente de información primaria las siguientes:

- Entrevistas con los Vicerrectores, Decanos y Planeación
- Encuestas con los diferentes involucrados directos e indirectos que conforman la comunidad universitaria de la UFPS tales como estudiantes, docentes, administrativos, proveedores, sector productivo de la región, sector público y comunidad nortesantandereana.

### **3.1.2 Fuentes Secundarias**

Las fuentes de información secundaria También denominadas "referenciales" o bien "de información directa o inmediata" Bibliografías (UGR, 2016), contienen información organizada, elaborada, producto de análisis, extracción o reorganización que refiere a documentos primarios originales (UAH, 2016). Son fuentes secundarias de información las listas, compilaciones y resúmenes de referencias o fuentes primarias publicadas en un área de conocimiento en particular, las cuales comentan artículos, libros, tesis, disertaciones y otros documentos especializados (Fernandez, Baptista, & Hernandez, 2010)

El resumen de las fuentes de información que se utilizarán en este proyecto se presenta en el Cuadro 1:



Cuadro 1. Fuentes de Información Utilizadas

Objetivos	Fuentes de información	
	Primarias	Secundarias
Identificar los diferentes involucrados claves tanto al interior como al exterior de la UFPS para trazar el compromiso que se debe asumir para el desarrollo e implementación de la ESRU	-Alta dirección, -Docentes, -Estudiantes, -Administrativos, -Proveedores, -Comunidad	-Libros, -Documentos de internet, -Documentos oficiales de la UFPS.
Realizar un diagnóstico situacional de la UFPS para identificar los aspectos socio-ambientales claves que permitan el desarrollo de una propuesta de responsabilidad social para la universidad.	-Docentes, -Estudiantes, -Decanos, -Vicerrectores, -Administrativos, -Proveedores.	-Libros, -Documentos de internet, -Documentos oficiales de la UFPS.
Definir los temas de responsabilidad social que la UFPS puede implementar para determinar los diferentes proyectos que integran la ERSU	-Documento diagnóstico situacional de la UFPS	-Guía de responsabilidad social universitaria (BID), -Libros, -Documentos de internet, -Documentos oficiales de la UFPS.
Proponer las herramientas de gestión de proyectos para el planeamiento y control de las ERSU de la UFPS que garanticen la eficiente implementación de la responsabilidad social en la universidad.	-Grupo de expertos identificados	- <i>Guía del PMBOK®</i> (2013) 5ta edición, -Guía de Referencia GPM® para la Sostenibilidad en la Dirección de Proyectos, -Otros libros, -Documentos de internet.

Fuente: Elaboración propia

### 3.2 Métodos de Investigación

La metodología de investigación se refiere al estudio de los métodos de investigación. Según Bisquerra, (1989) la metodología es el estudio analítico y crítico de los métodos de investigación y de prueba, que incluye la descripción, el análisis y la valoración crítica de los métodos de investigación. Un método es el "camino para llegar a un fin". Los métodos de investigación por su naturaleza son el camino o la ruta para llegar al conocimiento científico; constituyen un procedimiento o conjunto de procedimientos que sirven de instrumento para alcanzar los fines de la investigación. (Bisquerra, 1989). Los diferentes métodos de investigación existentes tienen la finalidad de obtener y analizar los datos que conducirán a unas conclusiones, de las cuales podrán derivarse unas decisiones o implicaciones para la práctica.

A continuación se deben definir todos los métodos de investigación que se utilizarán en la ejecución de este proyecto

#### 3.2.1 Métodos particulares y específicos

Los métodos particulares son aquellos que se aplican a las ciencias particulares; los métodos específicos son aquellos que se utilizan dentro del proceso de la investigación científica (Eyssautier, 2002). Entre los métodos particulares y específicos que se utilizan como instrumentos científicos en este proyecto son:

- **Método estadístico:** Se utiliza para recopilar, elaborar e interpretar datos numéricos por medio de la búsqueda de los mismos, y de su posterior organización, análisis e interpretación (Eyssautier, 2002). Con este método se busca interpretar los resultados de las encuestas aplicadas en la fase de diagnóstico socioambiental de la UFPS.

- **Método de observación:** Consiste en mirar detenidamente el objeto de estudio, para asimilar en detalle la naturaleza investigada, su conjunto de datos, hechos y fenómenos (Eyssautier, 2002).
  - Observación directa: Consiste en interrelaciones de manera directa con el medio y con la gente que lo forman para realizar los estudios de campo. Este método se utilizará para determinar el grado de conocimiento que tienen los diferentes involucrados tanto internos como externos de la UFPS, sobre la RSU.
  - Observación indirecta: Consiste en tomar nota de un hecho que sucede ante los ojos de un observador entrenado, midiendo el comportamiento externo del individuo en sociedad. Con este método se pretende analizar indirectamente los procesos socioambientales que se presentan en la UFPS, con el objetivo de determinar el grado de compromiso con la responsabilidad social.
  - Observación por entrevista: Intercambio conversacional en forma oral, entre dos personas, con la finalidad de obtener información, datos o hechos. Este método se utilizará con los diferentes involucrados de la UFPS para analizar los tres componentes claves de la responsabilidad social.
  - Observación por encuesta: Somete a un grupo de individuos a un interrogatorio, invitándoles a contestar una serie de preguntas que se encuentran estructuradas en un cuestionario escrito y previamente preparado. Se realizarán encuestas a los involucrados que conforman la comunidad de la UFPS (docentes, estudiantes, directivos, administrativos, proveedores) para determinar el nivel de importancia y poder y los posibles roles y responsabilidades a plantear en la propuesta.

### 3.2.2 Método analítico-sintético

El método analítico consiste en la extracción de las partes de un todo, con el propósito de estudiarlas y examinarlas por separado, para determinar las relaciones entre éstas (Gómez , 2012), En este método se analizan las fuentes de información, realizando un proceso de observación y examen de hechos. Este método distingue los elementos de un fenómeno y permite revisar ordenadamente cada uno de ellos por separado, para luego establecer leyes universales.

En el cuadro N° 2 se puede apreciar los métodos de investigación que se van a emplear para el desarrollo de los objetivos definidos para este proyecto.

### 3.2.3 Herramientas

Behar (2008) afirma que la investigación no tiene sentido sin las técnicas de recolección de datos. Estas técnicas conducen a la verificación del problema planteado. Cada tipo de investigación determinará las técnicas a utilizar y cada técnica establece sus herramientas, instrumentos o medios que serán empleados. De ahí la importancia de las herramientas en una investigación, estas se definen como: son mecanismos para lograr o facilitar la ejecución de un trabajo, investigación o labor, y por lo general lo que hacen las herramientas es servir como ancla, un punto de apoyo desde el cual el investigador puede dirigir mejor sus esfuerzos para una cuestión específica (Almanzár, 2014).

La *Guía del PMBOK®*, (PMI, 2013) define las herramientas como algo tangible, como una plantilla o un programa de software, utilizado al realizar una actividad para producir un producto o resultado. Para cada uno de los planes de gestión de proyectos, esta guía presenta diferentes herramientas que permiten al director de proyectos gestionar cada plan de manera eficiente.

Cuadro 2: Métodos de Investigación Utilizadas

Objetivos	Métodos de investigación		
	Métodos Particulares y Específicos		Método Analítico-Sintético
	Observación	Estadístico	
Identificar los diferentes involucrados claves tanto al interior como al exterior de la UFPS para trazar el compromiso que se debe asumir para el desarrollo e implementación de la ERSU	Se aplicarán métodos de observación directa e indirecta para determinar los involucrados claves para la ERSU	N/A	Se analizarán las fuentes de información secundaria la <i>Guía</i> del <i>PMBOK®</i> , <i>GPM®</i> y documentos de la UFPS de las diferentes dependencias.
Realizar un diagnóstico situacional de la UFPS para identificar los aspectos socio-ambientales claves que permitan el desarrollo de una propuesta de responsabilidad social para la universidad.	Se aplicarán métodos de observación directa e indirecta para conocer los procesos socioambientales que se presentan en la UFPS.	Los datos obtenidos en la fase de diagnóstico a través de las encuestas y las entrevistas se tratarán estadísticamente para interpretar los resultados y determinar la situación socioambiental de la UFPS.	Se analizarán las fuentes de información secundaria, tales como normatividad y planes de desarrollo de las diferentes dependencias del organigrama de la UFPS.
Definir los temas de responsabilidad social que la UFPS puede implementar para determinar los diferentes proyectos que integraran la ERSU.	Se realizarán entrevistas con las diferentes dependencias de la UFPS, que permitan obtener la información necesaria para determinar los temas que integrarán la ERSU	A través de encuestas y entrevistas se obtendrán datos que serán analizados estadísticamente para interpretar los datos y determinar los temas prioritarios para la responsabilidad social	Se analizará el documento diagnóstico de la situación socioambiental de la UFPS.
Proponer las herramientas de gestión de proyectos para el planeamiento y control de las ERSU de la UFPS que garanticen la eficiente implementación de la responsabilidad social.	Se realizarán entrevistas con las diferentes dependencias de la UFPS, que permitan obtener la información necesaria para diseñar la ERSU	N/A	Se analizarán las fuentes de información secundaria la <i>guía</i> del <i>PMBOK®</i> , <i>GPM®</i> y documentos de la UFPS de las diferentes dependencias que permitan elaborar la ERSU

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro N° 3 se definen las herramientas a utilizar para cada objetivo propuesto.

**Cuadro 3. Herramientas Utilizadas**

<b>Objetivos</b>	<b>Herramientas</b>
Identificar los diferentes involucrados claves tanto al interior como al exterior de la UFPS para trazar el compromiso que se debe asumir para el desarrollo e implementación de la ESRU	Técnicas analíticas, se utilizarán observaciones y determinar a partir de una matriz de: poder, influencia e impacto.
Realizar un diagnóstico situacional de la UFPS para identificar los aspectos socio-ambientales claves que permitan el desarrollo de una propuesta de responsabilidad social para la universidad.	Se utilizarán encuestas para determinar el nivel de conocimiento de RSU. Se aplicarán entrevistas con los diferentes involucrados claves de la UFPS aplicando los conceptos de RS y determinar el grado de madurez posee actualmente la UFPS.
Definir los temas de responsabilidad social que la UFPS puede implementar para determinar los diferentes proyectos que integraran la ERSU.	Entrevistas Técnicas grupales de toma de decisiones Cuestionarios y encuestas Observaciones Análisis de documentos Juicio de expertos
Proponer las herramientas de gestión de proyectos para el planeamiento y control de las ERSU de la UFPS que garanticen la eficiente implementación de la responsabilidad social en la universidad.	Juicio de expertos Técnicas analíticas Reuniones Análisis de la red del Cronograma Análisis costo-beneficio Método de la ruta crítica Modelos de comunicación Microsoft Project

Fuente: Elaboración propia

### 3.3 Supuestos y Restricciones.

La *Guía del PMBOK®*, (2013) define los supuestos como un factor del proceso de planificación que se considera verdadero, real o cierto, sin prueba ni

demostración. En relación a las restricciones las define como un factor limitante que afecta la ejecución de un proyecto, programa, portafolio o proceso. En el cuadro 4, se muestran los cuadros y las restricciones del proyecto.

**Cuadro 4. Supuestos y Restricciones**

<b>Objetivos</b>	<b>Supuestos</b>	<b>Restricciones</b>
Identificar los diferentes involucrados claves tanto al interior como al exterior de la UFPS para trazar el compromiso que se debe asumir para el desarrollo e implementación de la ESRU	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Compromiso de la Rectoría de la UFPS para realizar la identificación de involucrados.</li> <li>-Se cuenta con la información requerida para determinar el grado de poder e interés de los diferentes involucrados de la UFPS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se realizará el diagnóstico en la sede de Cúcuta.</li> <li>-Se cuenta con 15 días para realizarlo.</li> </ul>
Realizar un diagnóstico situacional de la UFPS para identificar los aspectos socio-ambientales claves que permitan el desarrollo de una propuesta de responsabilidad social para la universidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Compromiso del Consejo Superior Universitario para el desarrollo e implementación de las estrategias de responsabilidad social para la UFPS.</li> <li>-Se cuenta con la disponibilidad de espacio y tiempo para realizar las encuestas y entrevistas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se realizará el diagnóstico en la sede de Cúcuta.</li> <li>-Se cuenta con 55 días para hacer el diagnóstico.</li> </ul>
Definir los temas de responsabilidad social que la UFPS puede implementar para determinar los diferentes proyectos que integraran la ERSU.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Apoyo desde la Rectoría de la UFPS para la creación y consolidación de un equipo de trabajo para llevar a cabo las actividades del proyecto.</li> <li>-El personal tiene la disposición de brindar información.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se realizará el diagnóstico en la sede de Cúcuta.</li> <li>-Se cuenta con 15 días para elaborar documento con los temas de responsabilidad social.</li> <li>-Se involucrarán las 6 Facultades que conforman la UFPS</li> </ul>
Proponer las herramientas de gestión de proyectos para el planeamiento y control de las ERSU de la UFPS que garanticen la eficiente implementación de la responsabilidad social en la universidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-El personal tiene la disposición de brindar información.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se realizará el diagnóstico en la sede de Cúcuta.</li> <li>-Se cuenta con 20 días para realizar la ESRU.</li> <li>-Se involucrará solo la oficina de planeación</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

### 3.4 Entregables

En la *Guía del PMBOK®*, (PMI, 2013) define el entregable como cualquier producto, resultado o capacidad de prestar un servicio único y verificable que debe producirse para terminar un proceso, una fase o un proyecto. En el cuadro 5 se definen los entregables para cada objetivo propuesto

Cuadro 5. Entregables

Objetivos	Entregables
Identificar los diferentes involucrados claves tanto al interior como al exterior de la UFPS para trazar el compromiso que se debe asumir para el desarrollo e implementación de la ESRU.	Documento con la identificación de los diferentes involucrados claves tanto internos y externos, indicando el rol que juegan para la implementación de la responsabilidad social.
Realizar un diagnóstico situacional de la UFPS para identificar los aspectos socio-ambientales claves que permitan el desarrollo de una propuesta de responsabilidad social para la universidad.	Documento que contenga el diagnóstico situacional de la UFPS identificando los aspectos socio-ambientales claves que deben integrarse en la propuesta de responsabilidad social para la UFPS.
Definir los temas de responsabilidad social que la UFPS puede implementar para determinar los diferentes proyectos que integraran la ERSU.	Documento que identifica los temas de responsabilidad social a implementar en la UFPS.
Proponer las herramientas de gestión de proyectos para el planeamiento y control de las ERSU de la UFPS que garanticen la eficiente implementación de la responsabilidad social en la universidad.	Elaboración de la propuesta para implementar la estrategia de responsabilidad social universitaria de acuerdo a lo establecido en el PMI.

Fuente: elaboración propia



## 4. DESARROLLO

### 4.1 Identificar los diferentes involucrados claves tanto al interior como al exterior de la UFPS

#### 4.1.1 Identificación de involucrados de la UFPS

La metodología implementada para la identificación de los involucrados se apoyó en lo dispuesto en la *Guía del PMBOK®*, (PMI, 2013), el manual de responsabilidad social universitaria del BID (Vallaey, de la Cruz, & Sasia, 2009) y la metodología usada por Ayala (2013). Los involucrados de la UFPS que son actores claves para integrar la responsabilidad social se clasificaron en externos e internos, en la figura 8 se muestra los involucrados claves en la UFPS.

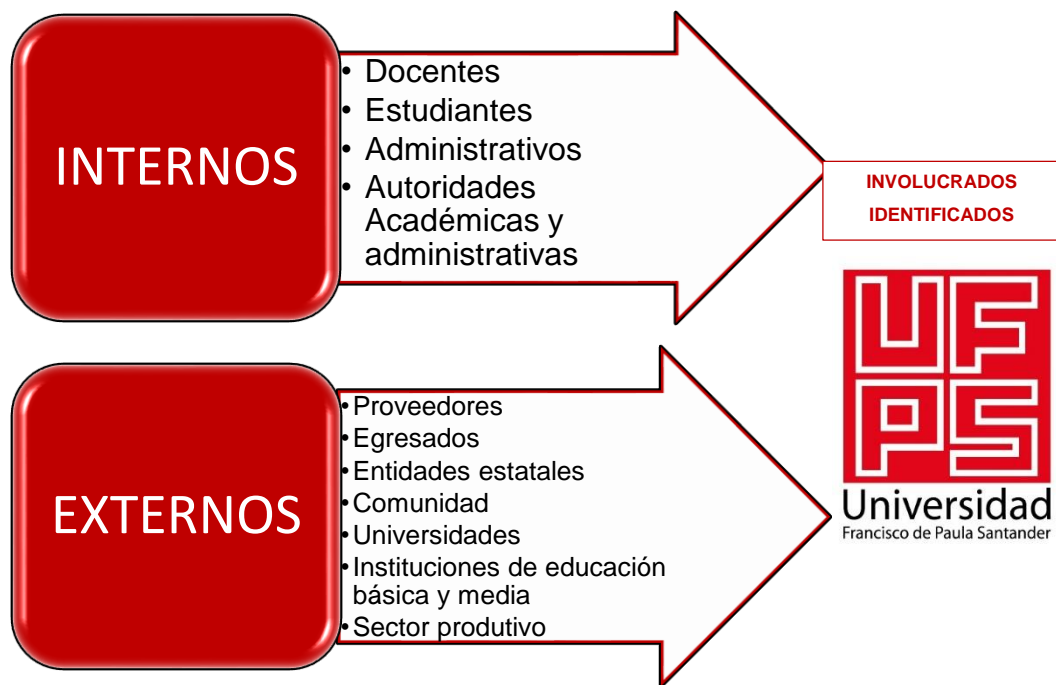


Figura 8. Involucrados internos y externos claves para RS en la UFPS.  
Fuente: Elaboración propia

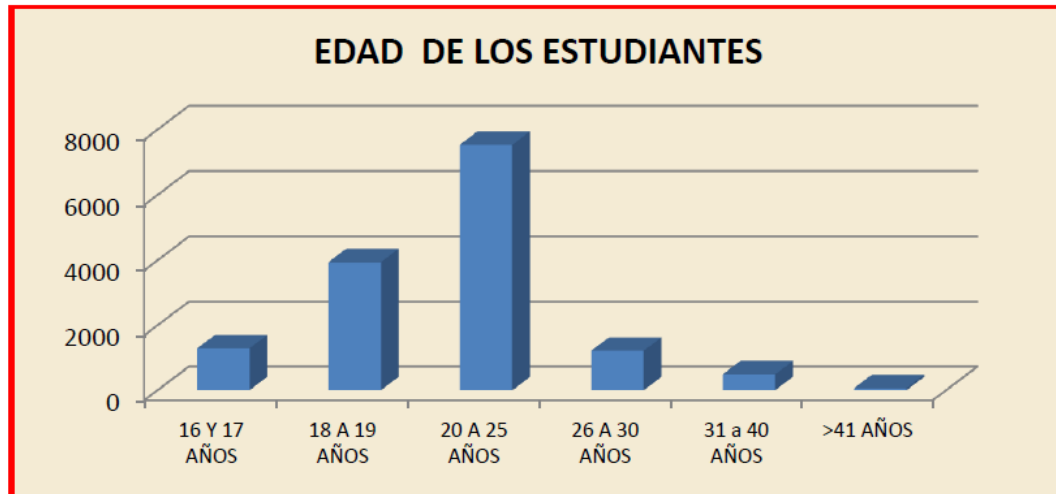
En la figura 8 se puede observar los diferentes involucrados, a nivel interno los estudiantes, los docentes, el personal administrativo y las autoridades académicas

y administrativas son los actores claves para el desarrollo de una política de responsabilidad social. En relación a los involucrados externos, la comunidad, las entidades estatales, el sector productivo, otras universidades, las instituciones de educación básica y media vocacional, los proveedores y los egresados, son los principales actores claves para alcanzar la responsabilidad social universitaria en la UFPS.

A continuación se describe la composición de los involucrados internos de la UFPS.

- **Estudiantes:** La caracterización de la población estudiantil de pregrado de la UFPS se ha caracterizado en las siguientes variables, información extraída a partir de la información diligenciada por los mismos estudiantes en la encuesta diligenciada en su ingreso. Los estudiantes son los principales involucrados, son la esencia de la universidad, el número de estudiantes de la UFPS es de 18380 en la modalidad de pre-grado, postgrado y a distancia; la información obtenida para la caracterización de la población estudiantil fue tomada de la oficina de planeación, específicamente de la unidad de información estadística de la UFPS.

En relación a la edad de la población estudiantil de la UFPS, esta se distribuye de la siguiente manera: el 52% de la población estudiantil tienen edades entre los 20 - 25 años, el 9% de los estudiantes de la UFPS son menores de edad y el 0.44% son mayores de 41 años (Figura 9).



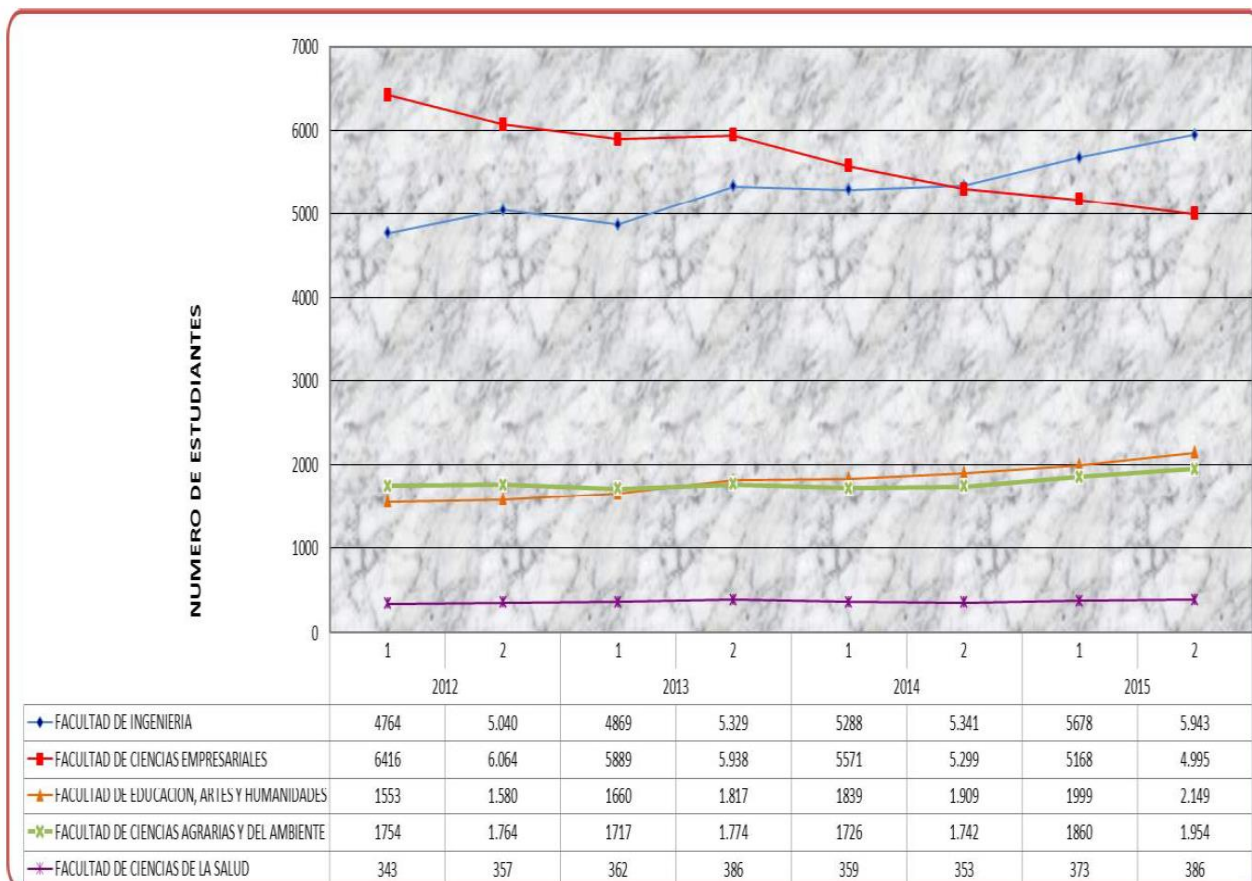
**Figura 9. Relación de la edad de los estudiantes de la UFPS.**  
**Fuente: Unidad de información estadística de la UFPS (2015)**

La estratificación socioeconómica en Colombia indica la capacidad económica que tiene la población en relación a la adquisición de bienes inmuebles residenciales. Los estratos 1 y 2 hace referencia a la capacidad baja, 3 y 4 la capacidad media y el 5 y 6 capacidad alta. En relación al estrato socioeconómico se encuentra que para el año 2015, el mayor porcentaje de los estudiantes matriculados en la UFPS (51,19%) pertenecen al estrato 2 seguido por el estrato 1 (27.72%), es decir el 78.91% son estudiantes de estrato 1 y 2, los cuáles son los más desfavorecidos y vulnerables.



**Figura 10. Estrato socioeconómico de los estudiantes de la UFPS.**  
**Fuente: Unidad de información estadística de la UFPS**

El número de estudiantes de la UFPS al finalizar el año 2015 organizado por facultades se muestra en la figura 11, en ella se puede apreciar que las Facultades de Ingeniería y Ciencias Empresariales poseen el mayor número de estudiantes, mientras que la Facultad de Salud contiene el menor número de estudiantes.



**Figura 11. Número de estudiantes de la UFPS por Facultades.**  
**Fuente: Unidad de estadística e Información, Oficina de Planeación (2015)**

En relación a los programas académicos, la oferta académica que ofrece la UFPS al departamento Norte de Santander y al país en general es de 44 Carreras en diferentes áreas del Saber: 28 en modalidad presencial, 4 en modalidad de educación a distancia, 8 Especializaciones y 4 maestrías (una de ellas a nivel virtual) (Rectoría UFPS, 2015). En la figura 11 se muestran los diferentes programas académicos de la UFPS discriminados por Facultades y tipo de programa.

Facultades	Programas					Subtotal Por Facultades
	Maestría	Especial.	Pregrado	Tecnol.	Técnico	
Ingeniería		2	7	3	3	14
Ciencias Empresariales	1		3	2	1	7
Ciencias Básicas	2	1				3
Ciencias Agrarias y del Ambiente			6			7
Educación, Artes y Humanidades	1	4	5			10
Ciencias de la Salud		1	1	1		3
<b>SUBTOTAL POR PROGRAMAS</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	

**Figura 12. Oferta Académica de la UFPS.**  
Fuente: Vicerrectoría Académica de la UFPS (2015)

En la figura 12 se puede apreciar que la Facultad de Ingeniería tiene el mayor número de Programas Académicos, de pregrado (14 programas), la Facultad de Ciencias Básicas la de mayor porcentaje en programas de posgrado (2 maestrías y 1 especialización).

- **Docentes:** La UFPS en el año 2015, contó con 743 docentes, 145 docentes son de carrera; 19 docentes ocasionales y 577 de cátedra. A continuación se detalla la distribución de los docentes según su dedicación y escolaridad. Es importante resaltar que los docentes de la UFPS están cursando procesos de alta cualificación, realizando estudios de Maestría y Doctorado. El compromiso institucional sobre la cualificación del personal docente ha sido evidente en las Comisiones de estudio aprobadas y en la movilidad docente de cursos cortos a nivel nacional e internacional (Rectoría UFPS, 2015). En la figura 13 se muestra la relación de docentes de la UFPS en el periodo 2012-2015.

	2012		2013		2014		2015	
	1	2	1	2	1	2	1	2
PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO	114	121	140	148	145	145	143	141
PROFESORES DE MEDIO TIEMPO	4	4	4	4	4	4	4	4
PROFESORES DE CATEDRA	651	592	516	533	547	574	577	591
DOCENTES OCASIONAL	0	35	23	13	10	10	19	12
<b>TOTAL PROFESORES UFPS</b>	<b>769</b>	<b>752</b>	<b>683</b>	<b>698</b>	<b>706</b>	<b>733</b>	<b>743</b>	<b>748</b>

**Figura 13. Relación del cuerpo docente de la UFPS periodo 2012-2015**  
**Fuente: División de Recursos Humanos - Unidad de Estadística, Oficina de Planeación (2015)**

- **Administrativos:** La UFPS cuenta con 74 administrativos de tiempo completo encargados de los diferentes roles administrativos tales como: secretarías, directores de división, asistentes de laboratorio, jardineros y de servicios generales. Dada alta población de involucrados internos en la UFPS es necesario la contratación a término fijo de 256 administrativos con los mismos roles indicados anteriormente.
- **Autoridades Académicas:** La UFPS posee dos organismos principales como autoridades académica y administrativa.  
 En primer lugar está el Consejo Superior Universitario, es el máximo organismo de dirección y gobierno de la Universidad Francisco de Paula Santander. Sus principales funciones son definir y aprobar políticas académicas y administrativas, además de la planeación institucional.

En segundo lugar está el Concejo Académico, es la máxima autoridad académica de la Universidad y el responsable del desarrollo académico de la Institución en lo relativo a la docencia, los programas académicos, la investigación, la extensión y el bienestar universitario. Sus actos administrativos se denominan resoluciones y deberán ser refrendados por el Secretario General de la Universidad.

Los involucrados externos que son actores claves para la responsabilidad social en la UFPS se describen a continuación:

- **Egresados:** Los egresados son involucrados claves para la UFPS, para el año 2015 la UFPS otorgó el título en modalidad pregrado y postgrado para 3515 graduandos en cada uno de los diferentes programas académicos.
- **Proveedores:** Los proveedores de la UFPS, son involucrados externos que prestan servicios, aportan trabajo y proporcionan diferentes insumos fundamentales para llevar a cabo los diferentes procesos misionales de la UFPS.
- **Comunidad y Sector Productivo:** Estos involucrados externos son los actores que demandan una respuesta a sus necesidades, en ellos se ve el impacto social y ambiental que tiene la UFPS, estos involucrados insertan los profesionales que la UFPS forma integralmente con el objeto de suplir y mejorar sus procesos.
- **Entidades Estatales:** Son las organizaciones públicas que interactúan con la UFPS, con el objeto de responder a los retos y necesidades de la comunidad, así mismo son involucrados que apoyan los diferentes procesos de la UFPS.
- **Universidades e Instituciones educativas:** Las Universidades cercanas a la UFPS son involucrados, que no solamente representan una competencia, sino que pueden ser aliados estratégicos para implementar proyectos que permitan integrar los procesos de responsabilidad social con la comunidad y las entidades estatales.

#### 4.1.2 Jerarquización de los involucrados de la UFPS

Para llevar a cabo la priorización de los involucrados se utilizó la metodología propuesta en la Guía del *PMBOK*® (2013) y la expuesta por Lledó, (2013). Se identificó los actores claves para la implementación de las estrategias para la



responsabilidad social de la UFPS, en el cuadro 6 se muestra el mapeo y jerarquización de los involucrados

**Cuadro 6. Identificación de los involucrados de la UFPS por poder /interés**

		<b>INTERÉS</b>	
		<b>BAJO</b>	<b>ALTO</b>
<b>PODER</b>	<b>BAJO</b>	<b>Monitorear</b>	<b>Informar</b>
		Vicerrectoría administrativa	Vicerrectoría de investigaciones
		Proveedores	Vicerrectoría académica
			Planeación
			Docentes
			Estudiantes
			Comunidad
		<b>Mantener satisfecho</b>	<b>Gestionar de cerca</b>
	<b>ALTO</b>		Consejo Superior Universitario
			Consejo Académico
		Rectoría	
		Estado	

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 7. Mapeo de Involucrados de la UFPS para la Implementación de Estrategias para Responsabilidad Social**

			Compromiso							
Interesado	Actor	Rol	Desconoce	Se resiste	Neutral	Apoya	Líder	Poder/ influencia	Interés	Estrategia
Consejo Superior Universitario	Consejo Superior Universitario	Disponibilidad presupuestal para la ejecución del proyecto				X	D	Alto	Alto	Gestionar de cerca
Consejo Académico	Consejo Académico	Generar disposiciones normativas para la articulación de la responsabilidad social con la extensión, docencia e investigación			X		D	Alto	Alto	Gestionar de Cerca
Rectoría	Claudia Elizabeth Toloza Martínez	Voluntad política para la convocatoria de la comunidad universitaria				X	D	Alto	Alto	Gestionar de Cerca
Vicerrectoría de investigación y extensión	Jorge Sánchez Molina	Seguimiento al cumplimiento de las acciones de responsabilidad social a lo interno y externo de la universidad.			X		D	Bajo	Alto	Mantener informado
Vicerrectoría académica	Olga Marina Vega	Asesorar los comités curriculares de los programas académicos para incorporar la responsabilidad social dentro de la malla académica	X				D	Bajo	Alto	Mantener informado
Planeación	Luz Karime Coronel Ruiz	Desarrollar una cultura de calidad enfocada en la responsabilidad social, sensible a las necesidades y expectativas de los actores internos y externos a la universidad			X		D	Bajo	Alto	Mantener informado
Vicerrectoría administrativa	Jorge Sánchez Molina	Seguimiento actores estratégicos de comunidad	X				D	Bajo	Bajo	Monitorear
Decanatura Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente	John H. Suárez Gelvez	Lidera la formulación y ejecución de proyectos en el área socioambiental de la UFPS con la comunidad.				X	D	Bajo	Alto	Mantener informado
Decanatura Facultad de	Daniel Villamizar	Lidera la formulación y ejecución de proyectos		X			D	Bajo	Alto	Mantener Informado

			Compromiso							
Interesado	Actor	Rol	Desconoce	Se resiste	Neutral	Apoya	Líder	Poder/ influencia	Interés	Estrategia
Educación, Artes y Humanidades		en el área social de la UFPS con la comunidad								
Decanatura Facultad de Ingenierías	Jhan Piero Rojas Suárez	Lidera la formulación y ejecución de proyectos en el área social de la UFPS con la comunidad	X				D	Bajo	Bajo	Monitorear
Decanatura de Salud	Ruby Elizabeth Vargas Toloza	Lidera la formulación y ejecución de proyectos en el área social de la UFPS con la comunidad				X	D	Bajo	Alto	Mantener Informado
Decanatura de Ciencias Básicas	Sandra Ortega	Lidera la formulación y ejecución de proyectos en el área socioambiental de la UFPS con la comunidad	X				D	Bajo	Bajo	Mantener Informado
Decanatura de Ciencias Empresariales	María Esmeralda Contreras Cáceres	Lidera la formulación y ejecución de proyectos en el área socioambiental de la UFPS con la comunidad	X				D	Bajo	Bajo	Mantener Informado
Docentes	Representante de los docentes a los diferentes estamentos	Participación activa en planes sociales y ambientales que impulsa la universidad tanto a nivel interno como externo, incorporación de los contenidos de RS en las asignaturas			X		D	Bajo	Alto	Mantener informado
Estudiantes	Representante de los estudiantes a los diferentes estamentos	Participación activa en los planes sociales y ambientales			X		D	Bajo	Alto	Mantener informado
Comunidad		Participación programas socio ambientales en la comunidad	X				D	Bajo	Alto	Mantener satisfecha
Estado		Apoyo para el libre desarrollo de las actividades orientadas con los ministerios, asociaciones, etc.			X		D	Alto	Alto	Informar

			Compromiso							
Interesado	Actor	Rol	Desconoce	Se resiste	Neutral	Apoya	Líder	Poder/ influencia	Interés	Estrategia
			Proveedores		Aportan trabajos y servicios a la Universidad	X				

X: Actual; D: Deseado; A: Alto; B: Bajo

Estrategias: Gestionar de cerca (A-A); Mantener satisfecho (A-B); Informar (B-A); Monitorear (B-B)

Fuente: Elaboración propia

## 4.2 Diagnóstico socioambiental de la UFPS

### 4.2.1 Temas para el diagnóstico de la UFPS

Uno de sus valores más importantes para la concepción de la RSU radica en la coherencia institucional, es decir, la articulación entre la acción y el discurso institucional y siendo este coherente entre todas las áreas de la UFPS. En este aspecto la metodología del BID y la propuesta de autores como Vallaey, de la Cruz, & Sasia, (2009) plantea cuatro(4) áreas de la universidad que son alcanzadas por la responsabilidad social, las cuales se tuvieron en cuenta en este proyecto:

- Área organizacional: Hace relación a la institución que opera en torno a un proyecto universitario, con una estructura que lo desarrolla y unas políticas concretas que lo promueven. Una institución, además, que consume, contrata, genera residuos, etcétera.
- Ámbito educativo: Hace relación a la institución que se encarga de la formación de sus estudiantes, con una vocación profesionalizante y cívica.
- Ámbito del conocimiento: Hace relación a la institución que investiga, que produce saber y lo transmite.
- Ámbito social: Hace relación a la institución que forma parte de la sociedad e interactúa con otros agentes, colectivos y comunidades, tanto a nivel local y global.

Las cuatros áreas descritas anteriormente conllevan a cuatro(4) impactos que la UFPS genera en su entorno, los cuáles se agrupan en cuatro categorías: organizacional, educativa, cognitiva y social (figura 16).



**Figura 14. Impactos de la UFPS y su entorno.**  
Fuente: Elaboración propia

Los impactos organizacionales están relacionados como la UFPS impacta en la vida de sus talento humano (administrativo, docente y estudiantil), y como sus procesos de funcionamiento tiene impactos ambientales (Residuos, deforestación, transporte, etc.). Los impactos sociales están relacionados con la influencia social como referente y actor que puede o no promover el progreso, mejorar la calidad de vida de los diferentes involucrados, crear capital social, vincular a los estudiantes con la realidad exterior, hacer accesible el conocimiento a todos. Los impactos educativos se relaciona de como la UFPS influye en la formación de los jóvenes y futuros profesionales en su escala de valores, en la manera de como analizar e interpretar el mundo y la forma de cómo comportarse en él. Incide asimismo en los deberes y principios que afectan su profesión y orientando de modo ético su rol

social. Finalmente, los Impactos cognitivos se relacionan de como la UFPS orienta la producción del conocimiento, si se articula los conocimientos científicos y tecnológicos con la sociedad, posibilitando la apropiación social por parte de los estudiantes definiendo y seleccionado los problemas y situaciones problematizadoras. La UFPS influye delimitando los diferentes saberes en las diferente competencias específicas de cada programa académico.

#### **4.2.2 Diseño y aplicación de herramientas para conocer la percepción de los involucrados**

Determinados los cuatro temas de responsabilidad social a evaluar en la UFPS, se desarrolló los instrumentos para conocer la percepción de los involucrados en la UFPS, estos instrumentos consistieron en encuestas y entrevistas de los involucrados. Se aplicaron encuestas a los estudiantes, docentes, administrativos y proveedores; en cuanto a las altas directivas se utilizó la herramienta de entrevista. Las preguntas se realizaron con el fin de determinar cómo los diferentes involucrados perciben a la UFPS en términos de responsabilidad social, si se llevan a cabo acciones por parte de la UFPS que conlleven a ser una institución socio ambientalmente responsable, determinando si existen debilidades y fortalezas en las áreas de responsabilidad social.

Para determinar la muestra y aplicar las encuestas se utilizó para la determinación de las diferentes muestras se realiza el cálculo a través de la siguiente fórmula (Torres, Paz, & Salazar, 2006):

$$n = \frac{N * Z\alpha^2 * p * q}{d^2 * (N - 12) + Z\alpha^2 * p * q}$$

Dónde:

n= Tamaño de la muestra

N = tamaño de la población

$Z$  = nivel de confianza (1.65)

$p$  = probabilidad de éxito, o proporción esperada (0,05)

$p$  = probabilidad de fracaso (0,95)

$d$  = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción = 0,03)

Se determinó un 95% de confiabilidad (1,65) y un 3% de error. Para el caso de los administrativos y proveedores la población fue general, mientras que para los docentes y estudiantes se realizó por Facultades, en las cuales se encuentran: Facultad de ingenierías, Facultad de Ciencias Empresariales, Facultad de Ciencias de la Salud, Facultad de Ciencias Agrarias, Facultad de Ciencias Básicas, y Facultad de Educación, Artes y Humanidades. Cabe resaltar que la población de estudiantes es la de pregrado modalidad presencial, en este sentido no se tuvo en cuenta la Facultad de Ciencias Básicas ya que actualmente esta Facultad no tiene estudiantes de pregrado a nivel profesional.

En el cuadro 8 se presenta la muestra de docentes calculada por Facultad docentes a los cuales por facultad se aplica la encuesta:

**Cuadro 8. Número de docentes por facultad y tamaño de la muestra**

<b>Tamaño de muestra Docente</b>		
	<b>N</b>	<b>n</b>
Facultad de ingenierías	170	78
Facultad de ciencias de la salud	73	49
Facultad de ciencias agrarias	70	47
Facultad de ciencias básicas	113	63
Facultad de ciencias empresariales	133	69
Facultad de educación y artes	165	77
<b>Total</b>	<b>724</b>	<b>383</b>
<i>N: Número total de docentes por facultad;</i>		
<i>n: Muestra de docentes por facultad</i>		

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 9. Número de estudiantes por facultad y muestra de la muestra

<b>Tamaño de muestra Estudiantes</b>		
	<b>N</b>	<b>n</b>
Facultad de ingenierías	5943	260
Facultad de ciencias de la salud	386	160
Facultad de ciencias agrarias	1954	239
Facultad de ciencias básicas	0	0
Facultad de ciencias empresariales	4995	258
Facultad de educación y artes	2149	242
<b>Total</b>	<b>15427</b>	<b>1159</b>
<i>N: número total de docentes por facultad; n: muestra de docentes por facultad.</i>		

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 10. Número total de administrativos y tamaño de la muestra

<b>Tamaño de muestra administrativos</b>		
	<b>N</b>	<b>n</b>
Contrato ATF	256	
Administrativos	74	
Total administrativos	330	149
<i>N: número total de docentes por facultad; n: muestra de docentes por facultad.</i>		

Fuente: Elaboración propia

Posterior al cálculo de muestras por facultad para estudiantes y docentes, al igual que los administrativos, se aplicó la encuesta (Anexos 4 - 10) de manera anónima utilizando un formato enfocado en ejes específicos como campus responsable, formación de profesionales responsables, gestión social del conocimiento y proyección social. Además se tomó el modelo de escala de calificación de los procesos de autoevaluación de la UFPS:

- 5: Se cumple plenamente (Fortaleza mayor)
- 4: Se cumple en alto grado (Fortaleza menor)
- 3: Se cumple aceptablemente (Debilidad mínima)
- 2: Se cumple insatisfactoriamente (Debilidad menor)
- 1: No se cumple (Debilidad mayor)



Los instrumentos generados para realizar el diagnóstico socioambiental de la UFPS se diseñaron para identificar las fortalezas y debilidades de la UFPS en estas áreas, el cuadro 11 muestra el objetivo de cada instrumento y las temáticas a tratar por cada área.

**Cuadro 11 Temas a Indagar por área de Responsabilidad Social en la UFPS.**

<b>Área De Responsabilidad Social</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Temáticas a Indagar</b>
<b>Universidad Responsable</b>	Identificar el grado de responsabilidad social y ambiental de la UFPS para determinar el conocimiento que tienen los involucrados internos y externos de la comunidad universitaria	1. Medio Ambiente (Universidad Sostenible) 2. Derechos Humanos (No Discriminación Y Equidad De Género) 3. Ética, Transparencia Y Democracia. 4. Ambiente De Trabajo Y Cumplimiento Del Derecho Laboral.
<b>Formación De Profesionales Responsables</b>	Identificar si la formación impartida por la UFPS es la idónea para garantizar profesionales integrales con competencias que fomenten el desarrollo social y sostenible de la región nortesantandereana.	1. Presencia de contenidos programáticos de responsabilidad social en los microcurrículos de las asignaturas del área complementaria o humanística de las mallas curriculares de los programas académicos de la UFPS. 2. Articulación entre los procesos académicos y la proyección social. 3. Formación en proyección social
<b>Gestión Social Del Conocimiento</b>	Identificar si la UFPS genera conocimientos que pueden ser transferidos a la comunidad para satisfacer las necesidades socioambientales que garanticen el desarrollo sostenible.	1. Interdisciplinariedad de los programas académicos. 2. Realización de proyectos de investigación y extensión enmarcados en temas de responsabilidad social (objetivos del milenio, río+15, cop15, cop21) 3. Generación y transferencia de conocimiento que respondan a las necesidades socioambientales de la población vulnerable.
<b>Proyección Social</b>	Identificar si la UFPS realiza procesos de extensión interactuando con la comunidad para promover el desarrollo humano y sostenible.	1. Integración de los planes de desarrollo nacional, regional y local en los procesos académicos, de investigación y extensión. 2. Generación de alianzas y redes sociales para garantizar el desarrollo sostenible.

Fuente: Elaboración propia

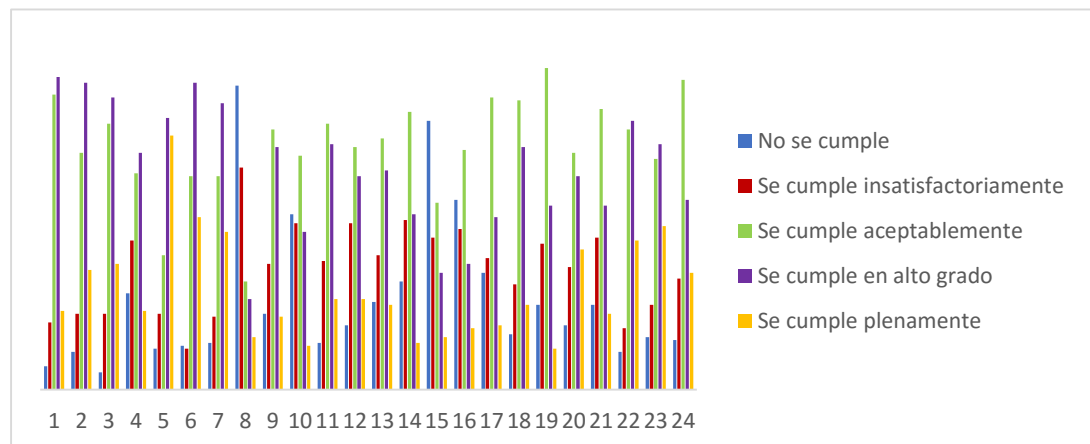
A continuación se muestra los resultados de los diferentes instrumentos para conocer el diagnóstico socio ambiental de la UFPS.

#### 4.2.2.1 Universidad Responsable

Para aplicar los diferentes instrumentos y determinar el diagnóstico socioambiental, a los involucrados seleccionados en la muestra estadística, se realizó un taller de socialización sobre responsabilidad social y la metodología del BID, con el propósito de que los involucrados conociesen en que consiste la responsabilidad social universitaria y pudiesen diligenciar los instrumentos de manera idónea de tal forma que se pueda obtener una información que recoja eficientemente la percepción de los involucrados.

A continuación se muestran las encuestas aplicadas a los diferentes involucrados de la UFPS, los docentes y estudiantes se muestran por facultades, para los demás involucrados se realizó de manera general.

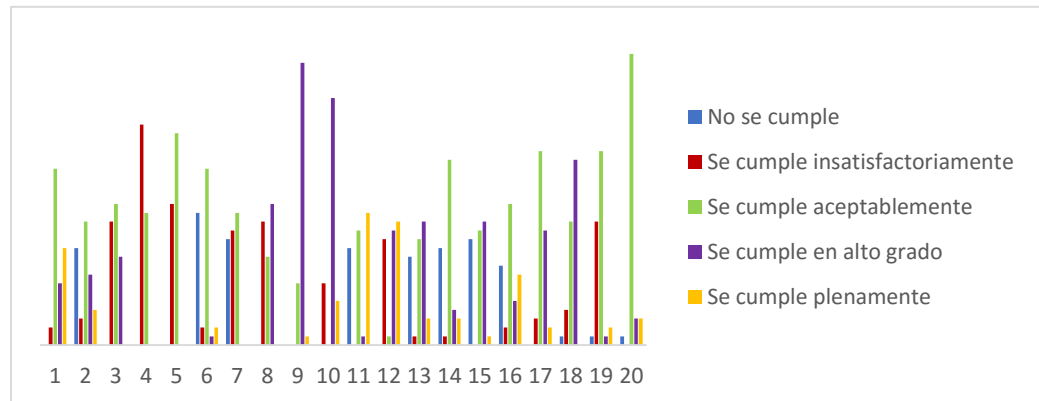
- **Facultad de Ingenierías:** La figura 15 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los estudiantes en la Facultad de Ingenierías.



**Figura 15. Resultados de encuesta Universidad Responsable a estudiantes en Facultad de Ingenierías**

Fuente: Elaboración propia

La figura 16 muestra la percepción de los docentes de la Facultad de Ingenierías frente al área de universidad responsable.



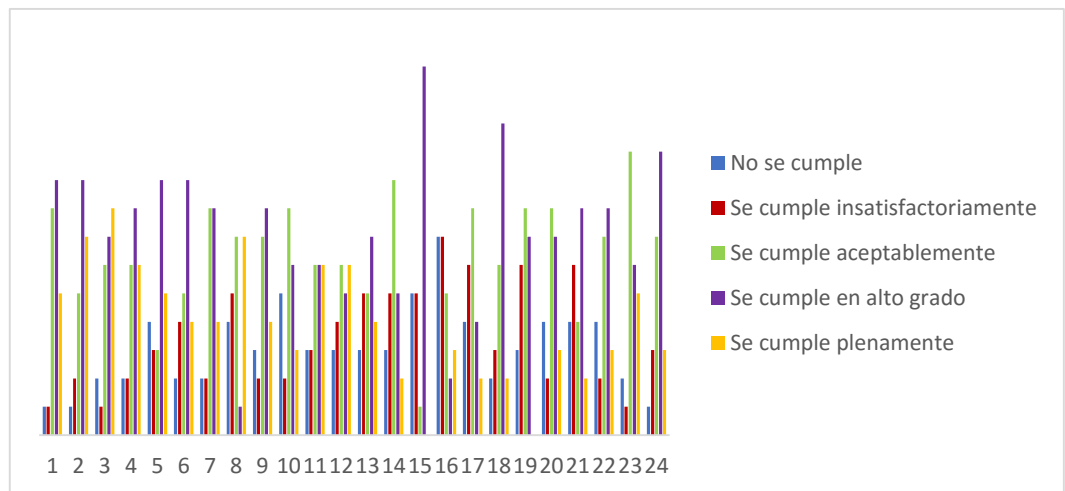
**Figura 16. Resultados de la encuesta Universidad Responsable de los docentes de la Facultad de Ingenierías.**  
Fuente: Elaboración propia

La figura 16 muestra que los aspectos más débiles en relación a campus responsable son: el manejo de estudiantes con necesidades especiales, la transparencia y democratización de los procesos de elección de las autoridades de la UFPS y las capacitaciones que da la UFPS a sus involucrados sobre el cuidado del medio ambiente. Los aspectos fuertes que los estudiantes de la Facultad de Ingenierías perciben son: El respeto y la cordialidad de las relaciones interpersonales en la UFPS, el trato de respeto y colaboración entre los profesores y estudiantes y finalmente la existencia de un buen clima laboral entre los trabajadores de la UFPS. Los aspectos relacionados con el cuidado del medio ambiente y el efecto de la UFPS en el medio ambiente son un aspecto que se cumple aceptablemente y debe atenderse para que sea una fortaleza en la universidad.

La percepción de los docentes de la Facultad de Ingenierías revela (figura 16) que los aspectos débiles en relación a Universidad responsable son: La equidad de género en las instancias de gobierno de la UFPS, la responsabilidad social de la UFPS con su personal docente, la

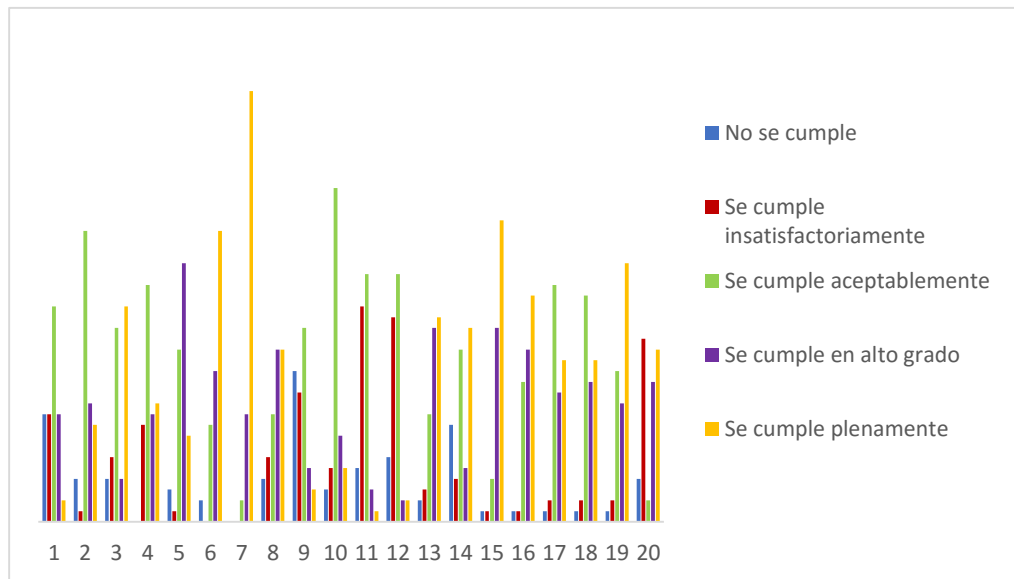
responsabilidad ambiental de la UFPS y el nivel de remuneración que brinda la UFPS. Los aspectos fuertes fueron: La participación activa y ser escuchado como ciudadano en la vida institucional de la UFPS y el otro aspecto fuerte radica en informar adecuadamente acerca de todas las decisiones institucionales que le conciernen y le afectan. Los aspectos como: las facilidades para el desarrollo personal y profesional de los profesores y el uso de campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social en la UFPS, requieren ser atendidos como oportunidad de mejoras.

- **Facultad de Ciencias de la Salud:** La figura 17 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los estudiantes en la Facultad de Salud.



**Figura 17. Resultados de encuesta Universidad Responsable a estudiantes de la Facultad de Salud**  
Fuente: Elaboración propia

La figura 17 muestra la percepción de los docentes de la Facultad de Salud referente al área de universidad responsable.



**Figura 18. Resultados de la encuesta Universidad Responsable a docentes de la Facultad de Salud**  
Fuente: Elaboración propia

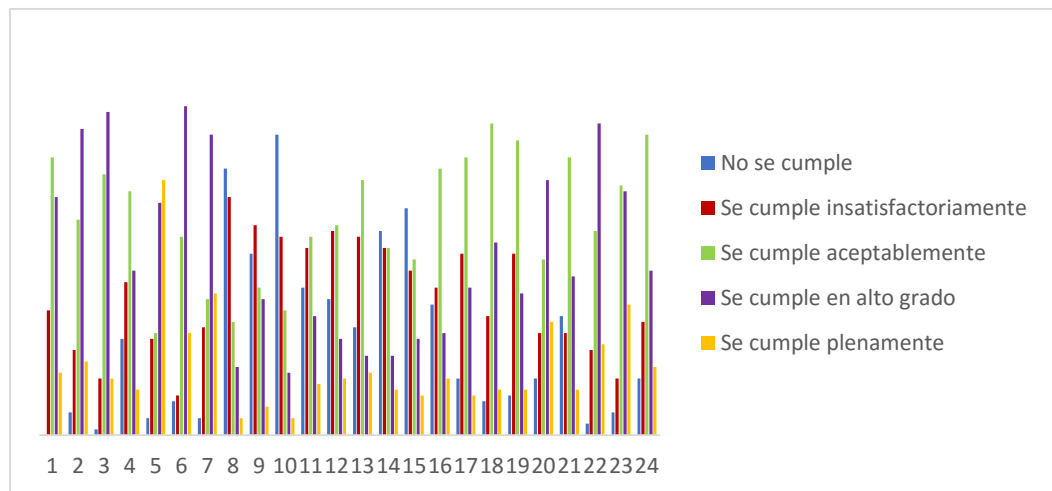
En la figura 18 se puede apreciar que los aspectos débiles percibidos por los estudiantes fueron: La disposición de los diferentes residuos sólidos generados en el campus por parte de la UFPS, las medidas que toma la UFPS para la protección del medio ambiente. Los aspectos fuertes detectados por los estudiantes de la Facultad de Salud fueron: La equidad de género en el acceso a los puestos directivos dentro de la UFPS, la transparencia y democratización en los procesos de elección de las autoridades de la UFPS y la participación de los estudiantes de la UFPS. Los aspectos que deben tenerse en cuenta como oportunidad de mejora fueron: La existencia de un buen clima laboral entre los trabajadores de la UFPS, el trato de respeto y colaboración entre profesor – estudiante y entre los administrativos y estudiantes.

En relación a la percepción de los docentes los resultados obtenidos (figura 18) fueron: existen debilidades en las capacitaciones que reciben el personal docente y administrativo en temas ambientales por parte de la UFPS y en la organización de la vida en el campus que permite a las

personas adquirir hábitos ecológicos adecuados. Las fortalezas encontradas fueron: No existe discriminación en el acceso a la docencia, ni por género, religión, raza, orientación política o sexual en la UFPS y la UFPS informa adecuadamente acerca de todas las decisiones institucionales que conciernen y afectan a los docentes. La existencia de una política institucional para la protección del medio ambiente en la UFPS es un aspecto que los docentes de la Facultad de Salud perciben que debe fortalecerse más.

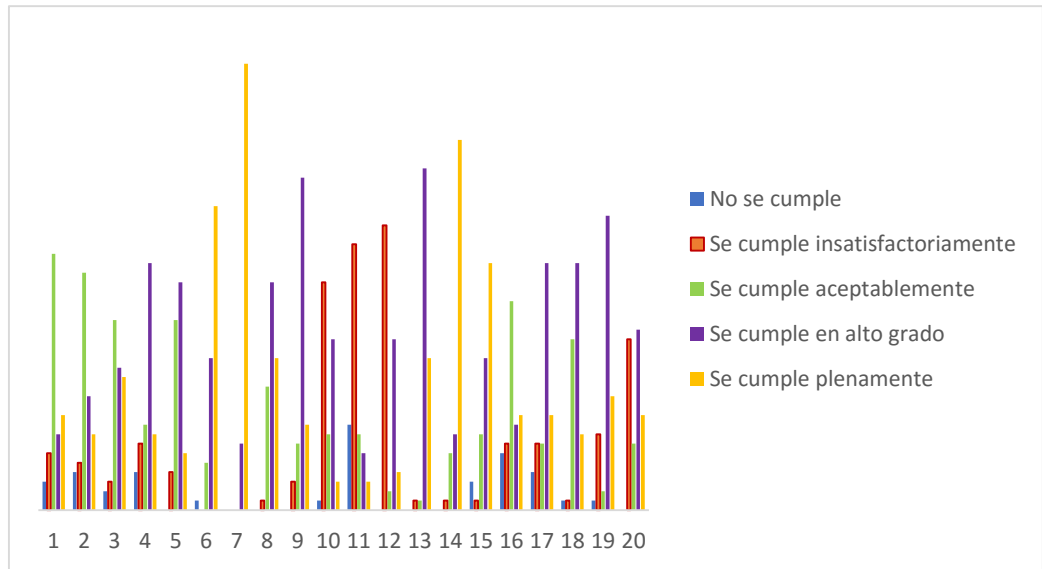
- **Facultad de Ciencias de Ciencias Agrarias**

La figura 19 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente



**Figura 19. Resultados encuesta Universidad Responsable a estudiantes de la Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente**  
Fuente: Elaboración propia

La figura 20 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los docentes Facultad de la Ciencias Agrarias y del Ambiente



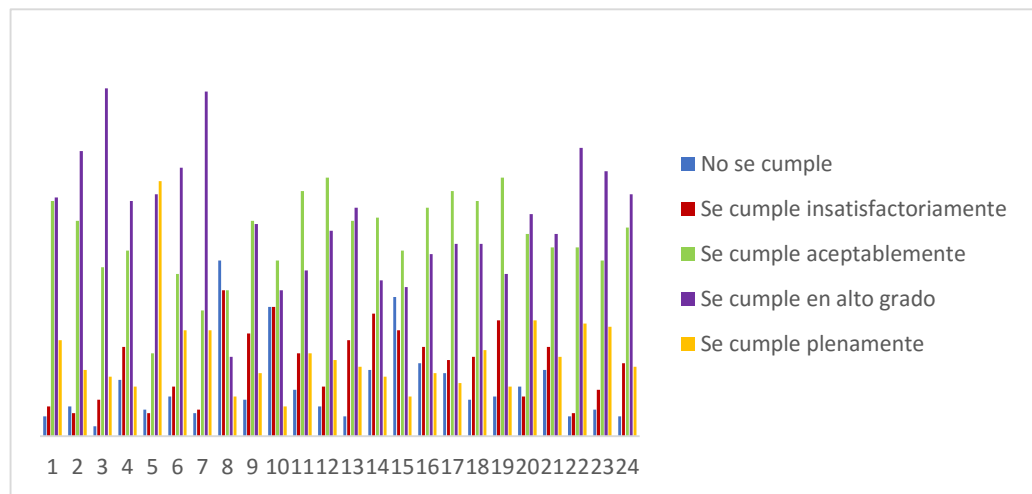
**Figura 20. Resultados de la encuesta Universidad Responsable a los docentes de la Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente**  
Fuente: Elaboración propia

En la figura 19 se puede apreciar que los aspectos débiles percibidos por los estudiantes fueron: El manejo de estudiantes con necesidades especiales (Discapacidades físicas, cognitivas, lenguaje) y la transparencia y democratización de los procesos de elección de las autoridades de la UFPS. Las fortalezas percibidas por los estudiantes de esta Facultad fueron: No se presenta discriminación por género, raza, nivel socioeconómico y orientación política o sexual, hay equidad de género en el acceso a los puestos directivos dentro de la UFPS y finalmente la UFPS permite a los estudiantes participar de la vida institucional y expresarse como ciudadano. Los estudiantes percibieron que los aspectos que deben fortalecerse son: la participación activa de los estudiantes en la vida universitaria de la UFPS y la participación adecuada en las instancias del gobierno.

Los resultados de la percepción de los docentes de la Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente (figura 20) muestran que los aspectos débiles fueron: La existencia de una política ambiental en la institución y la falta

de capacitaciones sobre el cuidado del medio ambiente a docentes y administrativos. La satisfacción por la remuneración que brinda la UFPS, Las fortalezas percibidas fueron: Existe equidad de género en las instancias de gobierno de la UFPS, el ser escuchado y participar activamente en la vida institucional de la UFPS y la inexistencia de discriminación en el acceso a la docencia, ni por género, religión, raza, orientación política o sexual en la UFPS. Los aspectos que se encuentran aceptablemente y deben fortalecerse fueron: la cordialidad y el respeto en las relaciones interpersonales de la UFPS, la existencia de un buen clima laboral entre los trabajadores de la UFPS y la remuneración que brinda la UFPS

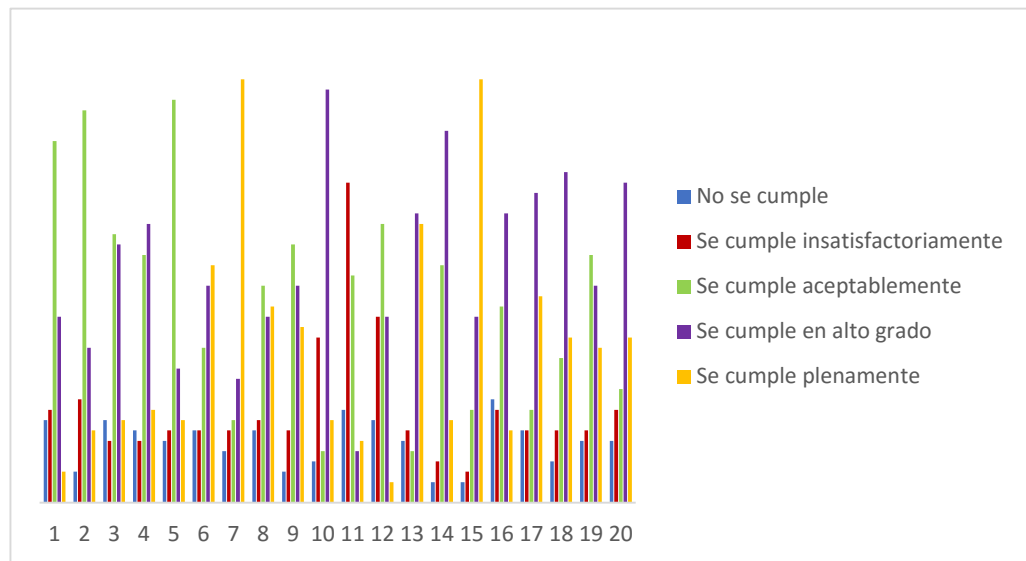
**Facultad de Ciencias Empresariales:** La figura 21 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Empresariales



**Figura 21. Resultados encuesta Universidad Responsable estudiantes  
Facultad de Ciencias Empresariales  
Fuente: Elaboración propia**

La figura 22 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales.





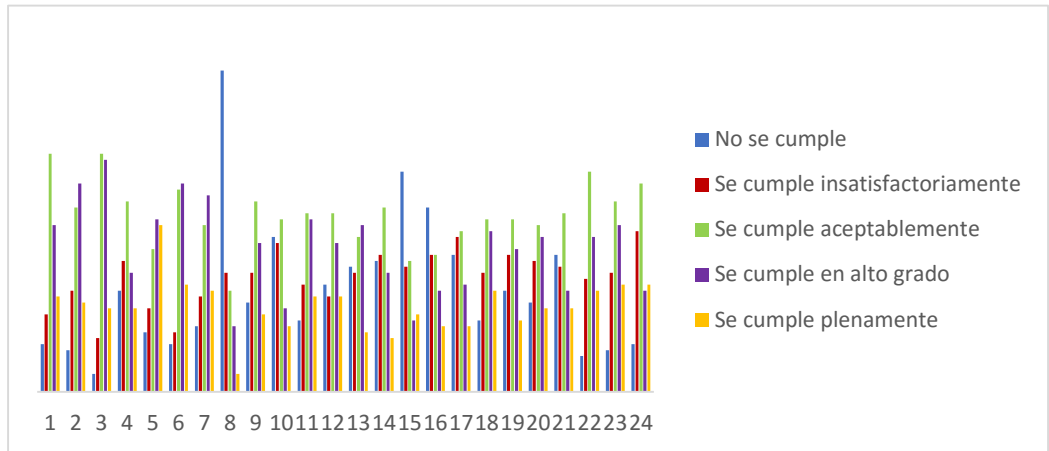
**Figura 22. Resultados de la encuesta Universidad Responsable a los docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales.**  
Fuente: Elaboración propia

Los aspectos débiles percibidos por los estudiantes de esta Facultad (figura 21) fueron: el manejo de estudiantes con necesidades especiales (Discapacidades físicas, cognitivas, lenguaje), la transparencia y democratización de los procesos de elección de las autoridades de la UFPS y el uso inadecuado de la energía en el campus de la UFPS. Los aspectos percibidos como fortalezas fueron: La existencia de un trato de respeto y colaboración entre los profesores y estudiantes de la UFPS, La UFPS permite participar a los estudiantes de la vida institucional y expresarse como ciudadano y el respeto y las buenas relaciones con las demás universidades con las cuales compite.

En relación a los docentes (figura 22) los aspectos débiles fueron: El personal docente recibe pocas capacitaciones en temas ambientales por parte de la UFPS. Los aspectos percibidos como fortalezas fueron: No existe discriminación en el acceso a la docencia, ni por género, religión, raza, orientación política o sexual en la UFPS y la UFPS informa

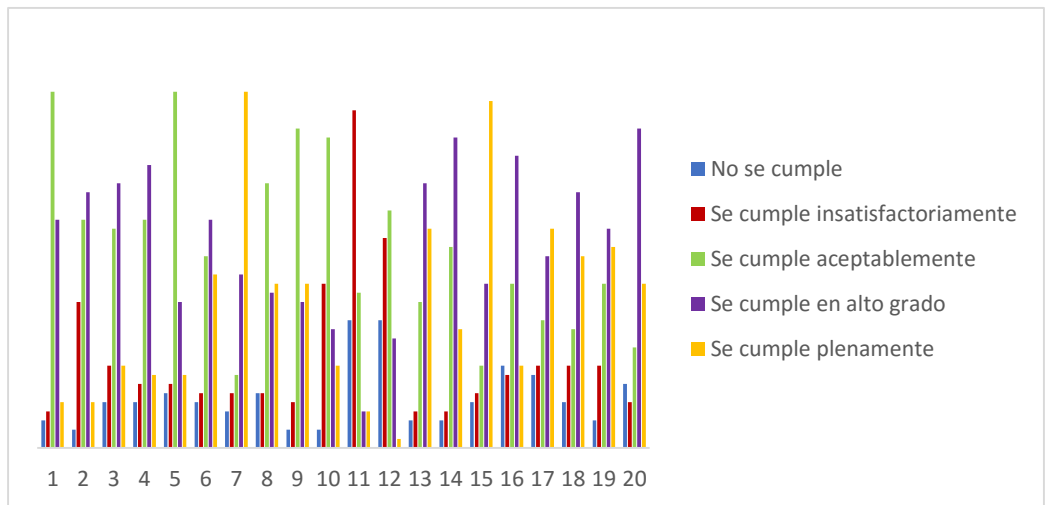
adecuadamente acerca de todas las decisiones institucionales que le conciernen y afectan a los docentes. Los aspectos restantes evaluados se cumplen aceptablemente y deben ser mejorados.

- **Facultad de Educación, Artes y Humanidades:** La figura 23 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los estudiantes en la Facultad de Educación, Artes y Humanidades



**Figura 23. Resultados encuesta Universidad Responsable estudiantes de la Facultad de Educación, Artes y Humanidades**  
Fuente: Elaboración propia

La figura 24 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los estudiantes en la Facultad de Educación Artes y Humanidades.



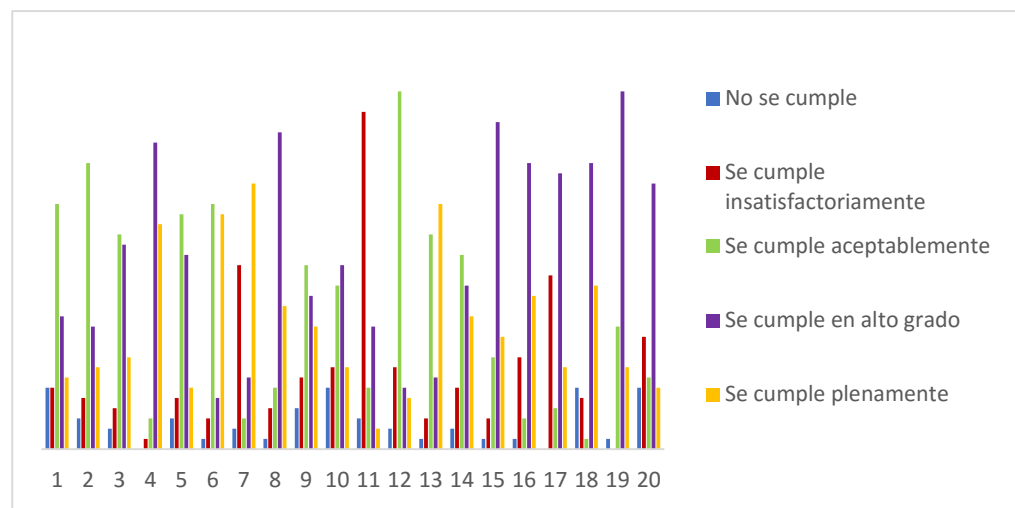
**Figura 24. Resultados de la encuesta Universidad Responsable a los docentes de la Facultad de Educación, Artes y Humanidades**  
Fuente: Elaboración propia

Los aspectos débiles percibidos por los estudiantes de esta Facultad (figura 23) fueron: El manejo de estudiantes con necesidades especiales (Discapacidades físicas, cognitivas, lenguaje), la transparencia y democratización de los procesos de elección de las autoridades de la UFPS, y la toma de decisiones de manera consensuada y democrática por parte de las autoridades de la UFPS. Los aspectos percibidos como fortalezas fueron: No se presenta discriminación por género, raza, nivel socioeconómico y orientación política o sexual y existe equidad de género en el acceso a los puestos directivos dentro de la UFPS. Los demás aspectos evaluados se cumplen aceptablemente y deben fortalecerse con el propósito de alcanzar una universidad socioambientalmente responsable.

En relación a los docentes (figura 24) los aspectos débiles fueron: El personal docente recibe una las capacitaciones en temas ambientales que reciben los docentes y administrativos de la UFPS y la organización de la vida en el campus no permite a las personas adquirir hábitos ecológicos adecuados. Las fortalezas encontradas fueron: No existe discriminación en el acceso a la docencia, ni por género, religión, raza, orientación política o sexual en la UFPS, mantener informado a los docentes acerca de todas las decisiones institucionales que le conciernen y afectan, la comunicación y el marketing de la UFPS se llevan a cabo en forma socialmente responsable, la UFPS promueve relaciones de cooperación con otras universidades del medio y la utilización de temas de responsabilidad social en las campañas de marketing para promover los valores corporativos de la UFPS. Los aspectos que se encuentran aceptablemente y deben

fortalecerse fueron: El nivel de remuneración que brinda la UFPS a los docentes y el desarrollo personal y profesional de los profesores.

- **Facultad de Ciencias Básicas:** Tal como se mencionó anteriormente la Facultad de Ciencias Básicas no cuenta con estudiantes de pregrado, por lo tanto, no se aplicó este instrumento a esta población. La figura 25 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los docentes de la Facultad de Ciencias Básicas.

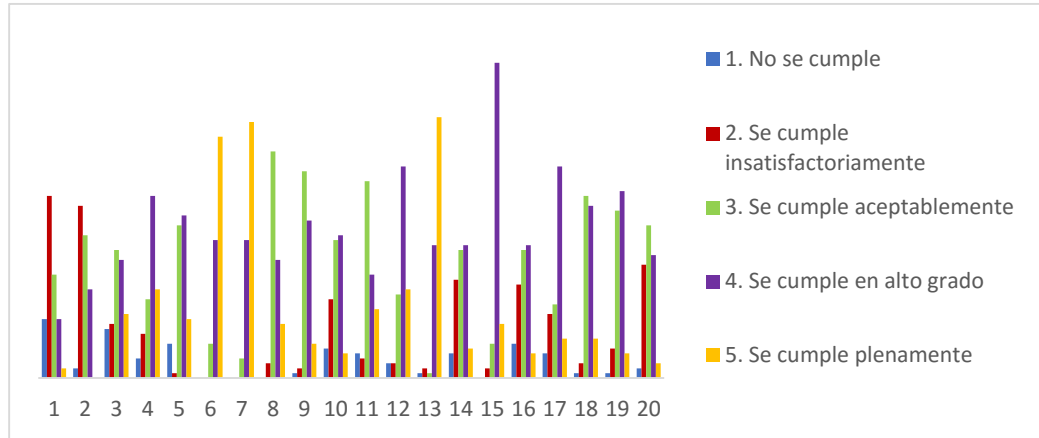


**Figura 25. Resultados de la encuesta Universidad Responsable a los docentes de la Facultad de Ciencias Básicas.**

Fuente: Elaboración propia

La percepción de los docentes (figura 25) muestra que los aspectos débiles en relación a Universidad responsable fueron: Las capacitaciones que recibe el personal docente y administrativo en temas ambientales. Los aspectos fuertes fueron: Existencia de un buen clima laboral en la UFPS, La universidad es socialmente responsable con el personal docente y la comunicación y el marketing de la UFPS se llevan a cabo en forma socialmente responsable. Los aspectos restantes se cumplen de manera aceptable y deben fortalecerse.

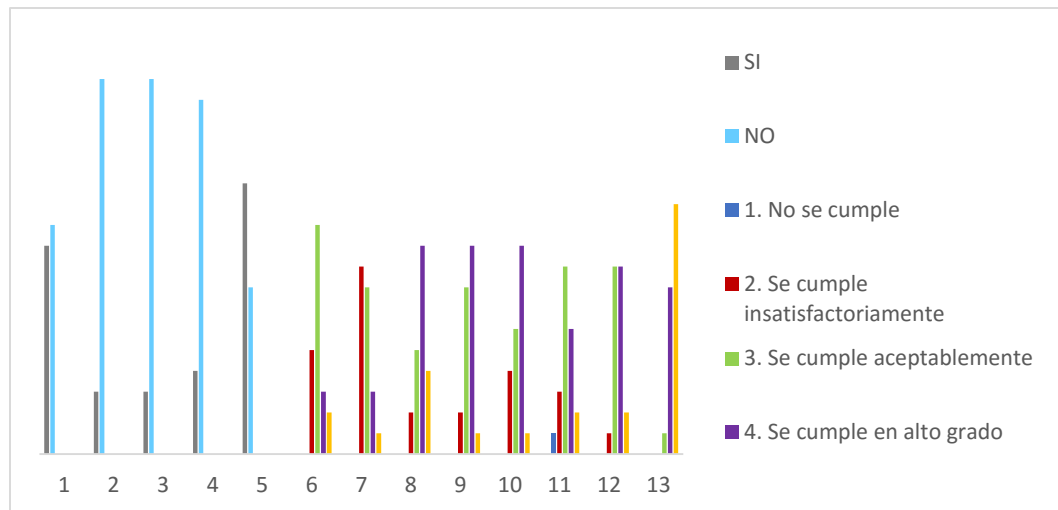
- **Administrativos:** La figura 26 muestra los resultados obtenidos de la percepción del personal administrativo de la UFPS.



**Figura 26. Resultados de la encuesta Universidad Responsable al personal administrativo de la UFPS**  
Fuente: Elaboración propia

La percepción de los administrativos de la UFPS (figura 26), muestra que los aspectos débiles fueron: la satisfacción con el nivel de remuneración que brinda la UFPS y la satisfacción con los beneficios sociales y profesionales que brinda la UFPS. Las fortalezas percibidas fueron: Hay equidad de género en las instancias de gobierno de la UFPS, no existe discriminación en el acceso al empleo, ni por género, religión, raza, orientación política o sexual, las autoridades de la UFPS se eligen en forma democrática y transparente y en la UFPS hay libertad sindical. Los aspectos relacionados con la responsabilidad ambiental se cumplen de forma aceptable y deben ser mejorados.

- **Proveedores verdes:** La figura 27 muestra los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los proveedores de la UFPS.



**Figura 27. Resultados de la encuesta Universidad Responsable a proveedores de la UFPS**  
Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos en la encuesta a proveedores (figura 29) permite observar que en relación a certificaciones de calidad, el 47% de los proveedores encuestados cuentan con un sistema de calidad ISO9001, el 9,5% cuentan con una certificación ISO 14001 y en ISO 18001, lo anterior refleja que la mayoría de los proveedores que trabajan con la Universidad poseen falencias en ofertar un servicio con criterios de calidad. La encuesta permitió evidenciar que alrededor del 35% de los proveedores no cuentan con un departamento de calidad y un 85% no cuenta con un departamento de responsabilidad social. Los aspectos débiles marcados fueron: la falta de un sistema de gestión de los riesgos y la falta de planeación y ejecución de actividades de responsabilidad social con la comunidad. Las fortalezas encontradas fueron: los insumos y servicios que ofrece su organización cuentan con certificación de calidad. Los criterios que se cumplen aceptablemente y que deben ser mejorados fueron: La preocupación por parte del proveedor de generar una imagen verde frente a la comunidad y el mercado, a partir de la sostenibilidad de los procesos y la garantía del cumplimiento de los requisitos legales

asociados al medio ambiente, la calidad, la seguridad y salud en el trabajo, para el desarrollo del producto o prestación del servicio. Se logró evidenciar que uno de los aspectos débiles está en el servicio posventa, ya que se entregan los insumos o servicios pero no se realiza un acompañamiento adecuado para la implementación o uso del servicio o insumo adquirido. En el caso de algunos equipos no se realiza una capacitación óptima del personal a utilizar los equipos; para el caso de reactivos no se lleva a cabo una capacitación sobre el uso de los mismos y el riesgo que representa para las personas que lo manipulan. En el caso de los proveedores que realizan obras de infraestructura física, se logró evidenciar que en la mayoría de los casos no hay una disposición de los residuos, generando un problema ambiental dentro del campus universitario.

**Alta Dirección:** El instrumento aplicado para la alta dirección de la Universidad fue la entrevista. La alta dirección expresó que la UFPS ha venido avanzado en temas relacionados con la responsabilidad social, uno de los aspectos relevantes están marcados dentro de la misión de la UFPS que busca el desarrollo sostenible de la región a través de la formación de profesionales integrales con sentido social. Se manifestó que la UFPS no cuenta con un departamento encargado para la responsabilidad social y la gestión ambiental en el campus universitario, aunque en ambas áreas actualmente se llevan a cabo acciones en pro de estos aspectos, no existe un involucrado a cargo ni una directriz institucional que oriente estas acciones. Las acciones que se realizan están a cargo de diferentes dependencias que con el apoyo de la alta dirección se llevan a cabo, se expresó que existe una normatividad relacionada con el comité interinstitucional de educación ambiental desde el año 2011, pero aún no se ha implementado en la Universidad. En relación a la selección de proveedores, la Universidad aún no ha definido una política de

proveedores verdes, el modo de selección se hace teniendo en cuenta criterios como: Experiencia, idoneidad para prestar el servicio, precio, puntualidad, formas de pago entre otras, pero no se tiene en cuenta aspectos como: Poseen certificaciones de calidad, servicio de capacitaciones postventa, aseguramiento de la calidad, impacto ambiental del servicio prestado, los cuáles son importantes para el desarrollo de una cultura socialmente responsable en la UFPS.

#### **4.2.2.2 Diagnóstico del consumo energético, hídrico y generación de residuos sólidos en las instalaciones de la UFPS**

A partir de la observación directa, se llevó a cabo la revisión de las instalaciones de la UFPS integrada por 9 edificios, de los cuales se busca identificar los diferentes impactos ambientales y sociales asociados al consumo energético, hídrico y de generación de residuos producto de las actividades diarias de los estudiantes, docentes y administrativos y el estado actual de la infraestructura y mobiliario del campus. A continuación en el cuadro 12 se muestra la relación de impactos ambientales y problemáticas existentes en el edificio de semipesados.



Cuadro 12. Impactos ambientales y problemáticas existentes en el edificio de semipesados.

Edificio de semipesados						
Piso	Instalaciones sanitarias	Cantidad	Estado	Observaciones		
1	Hombres	Orinales	4	Bueno	Ninguna	
		Sanitarios	6	5 sin tapa	Es un problema para salud que estos sanitarios no tengan tapa debido a que se esparcen bacterias en el aire y los malos olores que se producen.	
		Grifos	4	Bueno	Ninguna	
		Luminarias	4	Bueno	Ninguna	
	Mujeres	Sanitarios	6	1 mal estado	Tiene dañado la descarga de agua	
		Grifos	6	2 mal estado	Se presenta goteo de agua en algunos grifos ocasionando un desperdicio del vital líquido.	
		Luminarias	2	1 no funciona	La luminaria lleva tiempo sin funcionar	
Observaciones generales del edificio: debido a la dependencia de las conexiones eléctricas, se genera mayor consumo de energía en los salones del 1 y 2 piso edificio en algunas horas del día.						

Fuente: Elaboración propia

En el edificio de semipesados se evidencia un uso irracional de energía, sobre todo en la jornada nocturna donde dada las conexiones eléctricas se utiliza un salón pero los restantes continúan encendidos, es importante destacar que a pesar de la remodelación realizada en los baños se continúa perdiendo una gran cantidad de agua en el proceso de descarga de las baterías sanitarias para lo cual se recomienda implementar sistemas de interrupción de descarga que permiten ahorro en el consumo de agua mediante la selección entre dos volúmenes distintos de descarga de agua (6 - 9 litros ó 3 - 4 litros) o mediante el paro voluntario de la descarga al volver a pulsar el botón, sin embargo, la eficiencia de los cambios

tecnológicos en cuanto a baterías sanitarias y grifos está vinculada al conocimiento y al empleo de esta medida por los usuarios.

En el cuadro 13 se presenta la relación de impactos ambientales y problemáticas existentes en el edificio de aula sur.

El consumo de energía dentro del edificio Aula Sur se relaciona con la dependencia de las conexiones eléctricas, las cuales impiden que tanto docentes como estudiantes apaguen los ventiladores y luminarias cuando no se requieren, por lo que se considera necesario trabajar en alternativas que permitan ejercer mayor control. Es importante implementar estrategias de educación ambiental que concientice la necesidad de ahorrar energía por parte de la comunidad universitaria.

En el cuadro 14 se presenta la relación de impactos ambientales y problemáticas existentes en el complejo SB, SC, SD, SE y SF.

Cuadro 13. Impactos ambientales y problemáticas existentes en el edificio de aula sur.

Edificio de aula sur					
Piso	Instalaciones sanitarias		Cantidad	Estado	Observaciones
1	Hombres	Orinales	3	Bueno	No hay una descarga de agua para limpiar los laterales del orinal y el fuerte olor que se produce.
		Sanitarios	4	4 Sin Tapa	Es un problema para salud que estos sanitarios no tengan tapa debido a que se esparcen bacterias en el aire y los malos olores que se producen.
		Grifos	3	Bueno	Ninguna
		Luminarias	1	Bueno	Instalación de una luminaria más
	Mujeres	Sanitarios	6	6 Sin Tapa	Es un problema para salud que estos sanitarios no tengan tapa debido a que se esparcen bacterias en el aire y los malos olores que se producen.
		Grifos	5	1 Mal Estado	no cierran correctamente
		Luminarias	2	Bueno	Ninguna
2	Hombres	Orinales	2	Bueno	Ninguna
		Sanitarios	5	5 Sin Tapa	Un orinal se encuentra en mal estado (partido)
		Grifos	4	Bueno	Ninguna
		Luminarias	2	Bueno	Ninguna
	Mujeres	Sanitarios	5	4 Sin Tapa	Es un problema para salud que estos sanitarios no tengan tapa debido a que se esparcen bacterias en el aire y los malos olores que se producen.
		Grifos	5	2 Mal Estado	Pérdidas de agua durante su funcionamiento que van al piso de los baños.
		Luminarias	2	1 No Funciona	
Observaciones generales del edificio: debido a la dependencia de las conexiones eléctricas, se genera mayor consumo de energía en los salones del edificio en todo el día.					

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 14. Impactos ambientales y problemáticas existentes en el complejo SB, SC, SD, SE Y SF

Edificio SB,SC,SD,SE,SF					
Piso	Instalaciones sanitarias	Cantidad	Estado	Observaciones	
2	Hombres	Orinales	4	3 Fuera De Servicio	No hay un servicio adecuado para los estudiantes de la universidad.
		Sanitarios	9	9 Sin Tapa	Es un problema para salud que estos sanitarios no tengan tapa debido a que se esparcen bacterias en el aire y los malos olores que se producen.
		Grifos	4	Bueno	Ninguna
	Luminarias	6	1 No Funciona	Una de las dos luminarias ubicadas en la entrada a los baños no funciona	
	Mujeres	Sanitarios		9 Sin Tapa	Es un problema para salud que estos sanitarios no tengan tapa debido a que se esparcen bacterias en el aire y los malos olores que se producen
		Grifos	8	1 Mal Estado	
Luminarias		6		Una de las dos luminarias ubicadas en la entrada a los baños no funciona	
3	Hombres	Orinales	4	Bueno	ninguna
		Sanitarios	9	Bueno	ninguna
		Grifos	4	Bueno	ninguna
		Luminarias	6	3 No Funcionan	Es un problema en la iluminación del lugar ya que estos bloques de edificios en la noche hay una mayor concentración de estudiantes en las actividades académicas nocturnas.
	Mujeres	Sanitarios	9	Bueno	ninguna
		Grifos	8	Bueno	ninguna
Luminarias		6	Bueno	ninguna	

Observaciones generales del edificio: en algunas ocasiones, las luces de los pasillos se encuentran encendidas en horas del día. Se evidencia la falta de canastas para los residuos sólidos, por tanto se aprecian residuos arrojados en el piso. Los bebederos presentes en el edificio presentan altas presiones en el suministro de agua, lo cual, aumenta la pérdida del líquido.

Fuente: Elaboración propia

Dentro de los aspectos más relevantes se halla que, en el bloque de SD las luces de los pasillos se mantienen encendidas en la jornada diurna debido a que las luces se encienden desde el interior de los salones y los estudiantes no se percatan que las dejan encendidas. Además, se observa que, en los bebedores se pierde más agua de la que se consume, ya que la grifería permite el flujo de agua con presión.

En el cuadro 15 se presenta la relación de impactos ambientales y problemáticas existentes en la cafetería del abanico.

**Cuadro 15. Impactos ambientales y problemáticas existentes en la cafetería del abanico.**

<b>Abanico</b>					
<b>Piso</b>	<b>Instalaciones sanitarias</b>		<b>Cantidad</b>	<b>Estado</b>	<b>Observaciones</b>
1	Hombres	Orinales	4		Algunos de ellos permanecen taponados.
		Sanitarios	3	3 sin tapa	Uno de ellos presenta pérdida constante de agua y está partido
		Grifos	4		El agua sale a alta presión, generando pérdida de la misma
		Luminarias	2		Instalación de una luminaria más
	Mujeres	Sanitarios	3	3 sin tapa	Uno de ellos presenta pérdida constante de agua
		Grifos	4	2 mal estado	Presentan goteo de agua
		Luminarias	2	1 mal estado	Es fundamental una luminaria en ese baño debido a que es una zona oscura en las actividades académicas de la noche.
Observaciones generales del edificio: las instalaciones sanitarias del sitio presentan grave deterioro en su infraestructura física, esto debido a la antigüedad de las mismas y a la falta de mantenimiento por parte de la universidad. Se evidencia la falta de canastas para los residuos sólidos. La mayor parte de los residuos orgánicos se generan en este lugar, los cuáles podrían aprovecharse como subproducto para la obtención de abonos orgánicos.					

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo al estado actual de los baños del Abanico, es necesario priorizar el cambio o mantenimiento de estos como estrategia que permita aportar mayor higiene y salubridad a las instalaciones y que de forma directa regule el consumo de agua, ya que las baterías sanitarias dejan pasar el agua y se evidencia goteo constante en las griferías.

En el cuadro 16 se presenta la relación de impactos ambientales y problemáticas existentes en el complejo de aulas generales.

**Cuadro 16. Impactos ambientales y problemáticas existentes en el complejo de aulas generales.**

<b>Edificio de aulas generales</b>					
<b>Piso</b>	<b>Instalaciones sanitarias</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Estado</b>	<b>Observaciones</b>	
1	Hombres	Orinales	3	1 mal estado	Uno de ellos presenta pérdida constante de agua
		Sanitarios	3	buenos	Ninguna
		Grifos	3	buenos	Ninguna
		Luminarias	3	1 no funciona	Hay que tener en cuenta que muchas veces las luminarias permanecen encendidas sin presencia de estudiantes.
	Mujeres	Sanitarios	4	buenos	Ninguna
		Grifos	3	buenos	Ninguna
		Luminarias	3	buenas	El interruptor de la luz se encuentra en muy mal estado
3	Hombres	Orinales	3	buenos	Ninguna
		Sanitarios	3	3 sin tapa	Es un problema para salud que estos sanitarios no tengan tapa debido a que se esparcen bacterias en el aire y los malos olores que se producen.
		Grifos	3	buenos	Ninguna
		Luminarias	3	buenas	Ninguna
	Mujeres	Sanitarios	3	1 mal estado	Un sanitario se encuentra partido

Edificio de aulas generales				
Piso	Instalaciones sanitarias	Cantidad	Estado	Observaciones
	Grifos	3	buenos	Ninguna
	Luminarias	3	buenas	Ninguna
Observaciones generales del edificio: los bebederos presentes en el edificio presentan altas presiones en el suministro de agua, lo cual, aumenta la pérdida del líquido.				

Fuente: Elaboración propia

En el edificio de aulas generales se evidencia un problema de consumo asociado a la permanencia de los estudiantes en esta instalación y la falta de cultura de ahorro tanto del recurso hídrico como energético. Se hace necesario formular un programa de ahorro que se articule a los procesos formativos y constituya un seguimiento constante tanto de estudiantes como docentes y administrativos.

El cuadro 17 muestra la relación de impactos ambientales y problemáticas existentes en el edificio de posgrados.

Cuadro 17. Impactos ambientales y problemáticas existentes en el edificio de posgrados

Edificio de posgrados				
Piso	Instalaciones sanitarias	Cantidad	Estado	Observaciones
2	Orinales	2	Buenos	Ninguna
	Sanitarios	3	2 sin tapa	Es un problema para salud que estos sanitarios no tengan tapa debido a que se esparcen bacterias en el aire y los malos olores que se producen.
	Grifos	2	Buenos	Ninguna
	Luminarias	2	Buenas	Ninguna

Edificio de posgrados					
Piso	Instalaciones sanitarias		Cantidad	Estado	Observaciones
	Mujeres	Sanitarios	4	1 sin tapa	Es un problema para salud que estos sanitarios no tengan tapa debido a que se esparcen bacterias en el aire y los malos olores que se producen.
		Grifos	3	Buenos	Ninguna
		Luminarias	3	Buenos	Ninguna
Observaciones generales del edificio: a pesar de unos de los edificios más nuevos de la universidad ya tiene daños en las baterías sanitarias, evidenciando la necesidad de campañas de sensibilización en el cuidado de la infraestructura y su impacto en el ambiente					

Fuente: Elaboración propia

El cuadro 18 muestra la relación de impactos ambientales y problemáticas existentes en el edificio de Aulas Norte.

Cuadro 18. Impactos Ambientales Y Problemáticas Existentes En El Edificio De Aulas Norte

Edificio Aula Norte					
Piso	Instalaciones Sanitarias		Cantidad	Estado	Observaciones
2	Hombres	Orinales	0		No Posee Orinales
		Sanitarios	5	1 No Funciona	Dos De Estos Presentan Tapas Partidas
		Grifos	4	Buenos	Ninguna
		Luminarias	2	1 No Funciona	
	Mujeres	Sanitarios	5	1 No Funciona	Uno De Estos No Está En Servicio
		Grifos	4	1 No Funciona	
		Luminarias	1	Buenas	Ninguna
4	Hombres	Orinales	2		Los Dos Orinales Están Fuera De Servicio



Edificio Aula Norte					
Piso	Instalaciones Sanitarias		Cantidad	Estado	Observaciones
		Sanitarios	4	3 Sin Tapa	Es Un Problema Para Salud Que Estos Sanitarios No Tengan Tapa Debido A Que Se Esparcen Bacterias En El Aire Y Los Malos Olores Que Se Producen.
		Grifos	4		
		Luminarias	2		No Funcionan Ninguna De Las Dos
	Mujeres	Sanitarios	5	1 No Funciona	Un Sanitario Se Encuentra Fuera De Servicio Y Otro Presenta La Tapa Partida
		Grifos	4		
		Luminarias	2	1 No Funciona	Es Fundamental Una Luminaria En Ese Baño Debido A Que Es Una Zona Oscura En Las Actividades Académicas De La Noche.
Observaciones Generales Del Edificio: Varios Baños Se Encuentran Fuera De Servicio, Envueltos En Bolsas Y Otros Cerrados					

Fuente: Elaboración propia

El cuadro 19 muestra la relación de impactos ambientales y problemáticas existentes en el edificio de Comunicación.

Cuadro 19. Impactos ambientales y problemáticas existentes en el edificio de comunicación.

Edificio De Comunicación Social					
Piso	Instalaciones Sanitarias		Cantidad	Estado	Observaciones
1	Hombres	Orinales	0		No Posee Orinales
		Sanitarios	5	1 Sin Tapa	Malos Olores Y La Poca Higiene
		Grifos	4	Buenos	Ninguna
		Luminarias	3	Buenas	Ninguna
	Mujeres	Sanitarios	5	2 Sin Tapa	Malos Olores Y La Poca Higiene
		Grifos	4	Buenos	Ninguna
		Luminarias	3		Interruptor En Mal Estado

Edificio De Comunicación Social					
Piso	Instalaciones Sanitarias	Cantidad	Estado	Observaciones	
3	Hombres	Orinales	0		No Posee Orinales
		Sanitarios	7	2 Sin Tapa	
		Grifos	5	Buenos	Ninguna
		Luminarias	3	Buenas	Ninguna
	Mujeres	Sanitarios	8		Un Sanitario Presenta La Tapa Partida
		Grifos	5	Buenos	Ninguna
		Luminarias	2	2 No Funcionan	Una Luminaria No Se Encuentra Instalada
Observaciones generales del edificio: se evidencia que no se culminaron las labores de construcción de baños, pues hace falta instalar una lámpara en el baño de mujeres del tercer piso, las puertas de los baños fueron puestas al revés. Se evidencia que el gasto de agua en el baño de hombres es mayor, ya que no posee orinales, lo anterior ocasiona que se consuma más agua por la descarga del sanitario que en el orinal.					

Fuente: Elaboración propia

A pesar de la reciente construcción del edificio se halla que, los baños se encuentran muy deteriorados y el baño del tercer piso no presenta buenos acabados, situación que incide en el uso adecuado de los recursos agua y energía por parte de los estudiantes y que además incide negativamente en la seguridad de los estudiantes, docentes y administrativos que usan los baños y que pueden verse afectados por los detalles mencionados en la anteriormente.

El cuadro 20 muestra la relación de impactos ambientales y problemáticas existentes en el complejo de laboratorios.

Cuadro 20. Impactos Ambientales y Problemáticas Existentes en el Complejo De Laboratorios

Laboratorios					
Piso	Instalaciones sanitarias	Cantidad	Estado	Observaciones	
1	Hombres	Orinales	3	1 no funciona	Se encuentra fuera de servicio
		Sanitarios	3	buenos	Ninguna
		Grifos	4	buenos	Ninguna
		Luminarias	2	buenas	Ninguna
	Mujeres	Sanitarios	3	buenos	Ninguna
		Grifos	5	buenos	Ninguna
		Luminarias	2	buenas	Ninguna
Observaciones generales del edificio: el estado general de la instalación sanitaria es aceptable.					

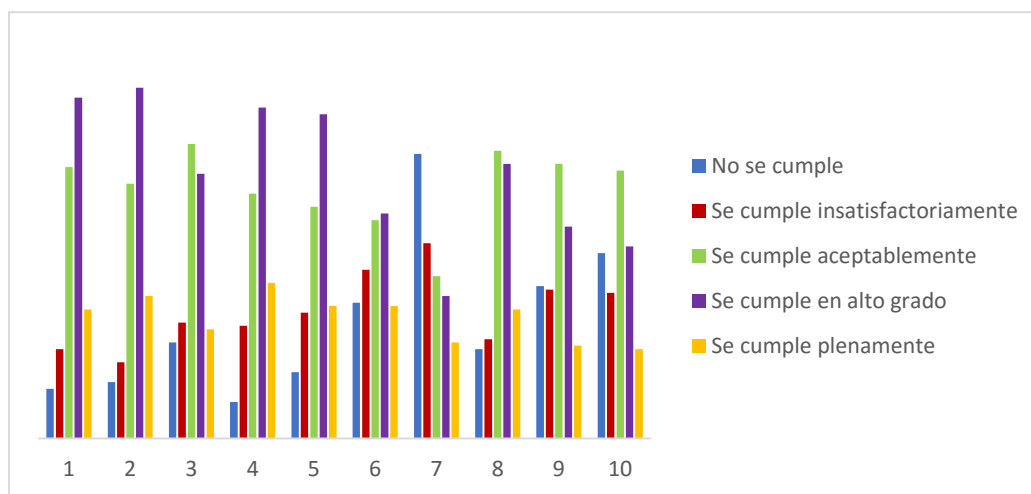
Fuente: Elaboración propia

A nivel general las instalaciones de la UFPS presentan una problemática asociada al mal manejo de residuos. Se evidenció que en la mayoría de obras físicas se encuentran escombros, que no fueron retirados por el proveedor y que se han convertido no solo en un problema visual, sino en un foco de vectores que pueden incidir en enfermedades transmitidas por vectores como zika, chikungunya, dengue entre otras. Se encontraron puntos de almacenamiento de escombros que incumplen con lo establecido en el artículo 2 de la Resolución 541 de 1994, donde se prohíbe el almacenamiento temporal o permanente de los materiales y escombros, en áreas de espacio público; y lo establecido en la Ley 1259 de 2008, Cap. II, artículo 6 sobre las infracciones objeto de comparendo ambiental, donde se halla que será objeto de infracción el almacenar materiales y residuos de obras de construcción o de demoliciones en vías y/o áreas públicas. En este aspecto es necesario generar estrategias que permitan una mejor gestión integral de los residuos sólidos, así mismo es fundamental reglamentar la selección de proveedores que prestan el servicio de construcción de obras civiles, de tal forma que se garantice un mínimo impacto ambiental por las obras realizadas dentro del campus universitario.

Otro de los aspectos ambientales identificados dentro de las instalaciones de la UFPS, es el uso de los puntos ecológicos y el proceso de almacenamiento temporal de residuos ordinarios. Se halla que no se realiza adecuadamente la separación en la fuente de estos residuos, lo cual se relaciona con una carente cultura por parte de los involucrados directamente en el proceso, es decir docentes, estudiantes, y administrativos que no depositan correctamente los residuos de acuerdo al tipo de material, y a su vez, se desconoce el proceso llevado a cabo para el posterior almacenamiento y reciclaje de los mismos.

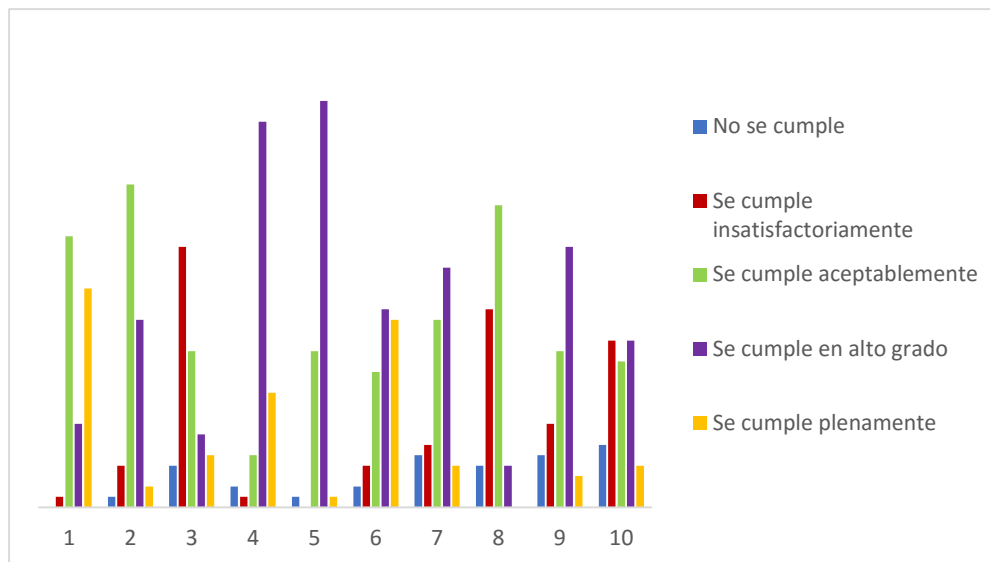
#### 4.2.2.3 Formación de Profesionales Responsables

- **Facultad de Ingenierías:** La figura 28 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los estudiantes en la Facultad de Ingenierías.



**Figura 28. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Ingenierías**  
Fuente: Elaboración propia

La figura 29 muestra los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los docentes de la Facultad de Ingenierías.



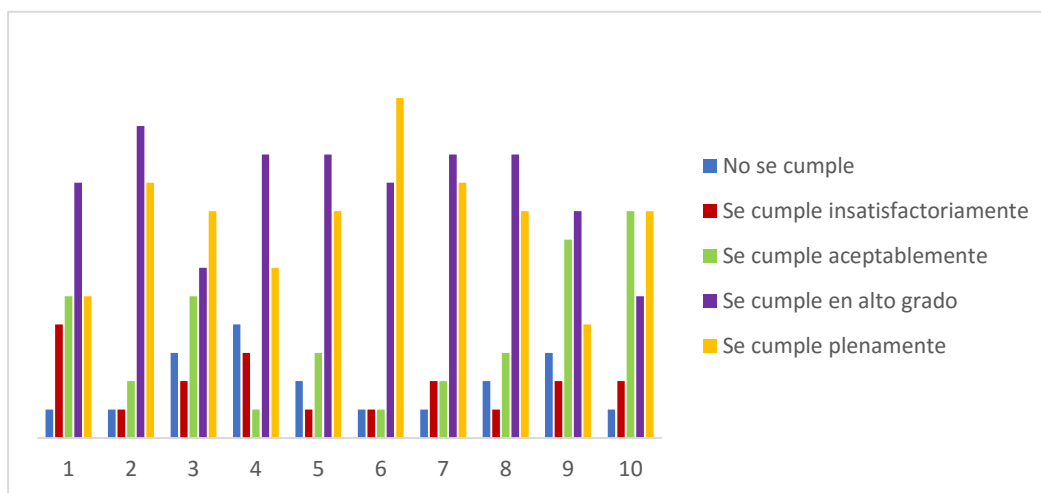
**Figura 29. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Ingenierías**  
Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de la Facultad de Ingenierías (figura 28) muestran que los aspectos débiles fueron: Realizar proyectos sociales fuera de la UFPS en las asignaturas de los diferentes programas académicos de la Facultad. Los aspectos percibidos como fortalezas fueron: La UFPS brinda una formación ética y ciudadana que ayuda a la formación de los estudiantes y la formación impartida es integral, humana y profesional y no solo especializada. Los demás aspectos evaluados se cumplen aceptablemente y en alto grado, los cuales deben atenderse con el propósito de que se cumplan plenamente.

En relación a la percepción de los docentes (figura 29) no se percibieron debilidades marcadas, pero si se evidenciaron varios que se cumplen aceptablemente o insatisfactoriamente, entre los que se destacan: La UFPS brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables, los estudiantes de la UFPS están bien informados acerca de las injusticias sociales y los riesgos

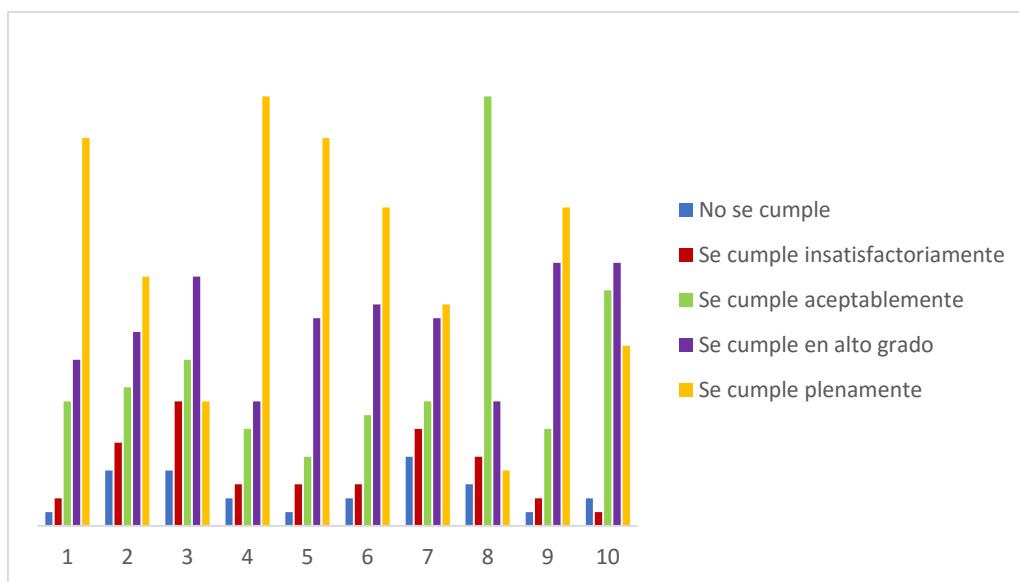
ecológicos del mundo actual y los estudiantes en los cursos a cargo de los docentes tienen que hacer actividades que impactan positivamente en el entorno social. Los aspectos percibidos como fortaleza fueron: Los diversos cursos que se orientan en la UFPS están actualizados y responden a las necesidades sociales del entorno, la vinculación a menudo en los contenidos temáticos enseñados de problemas sociales y ambientales de la actualidad y la incorporación de los egresados de la especialidad para discutir la adecuación del currículo a las demandas sociales actuales.

- **Facultad de Ciencias de la Salud:** La figura 30 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los estudiantes en la Facultad de Ciencias de la Salud.



**Figura 30. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud**  
Fuente: Elaboración propia

La figura 29 muestra los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud.

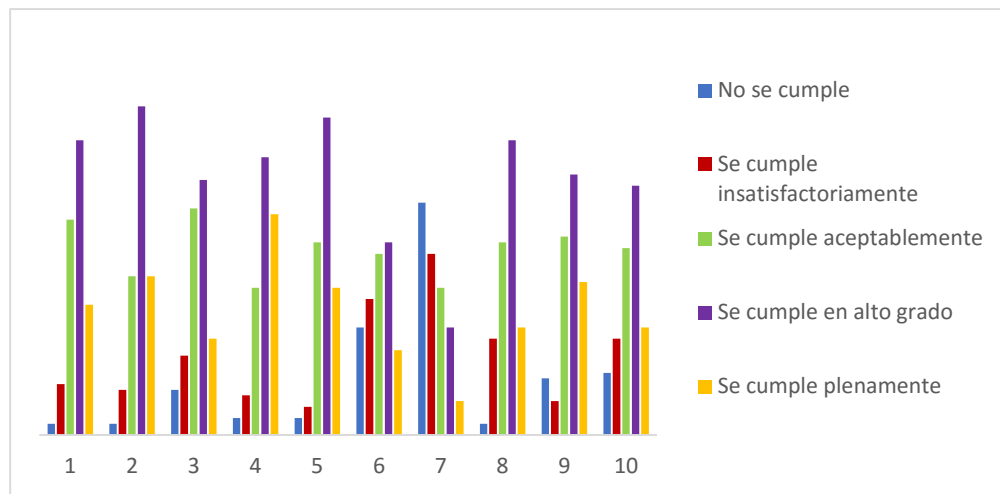


**Figura 31. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud**  
Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud (figura 310 muestran que no se percibieron debilidades marcadas en lo relacionado con la formación responsable. La mayoría de los aspectos percibidos por los estudiantes se cumplen en alto grado y se cumplen plenamente.

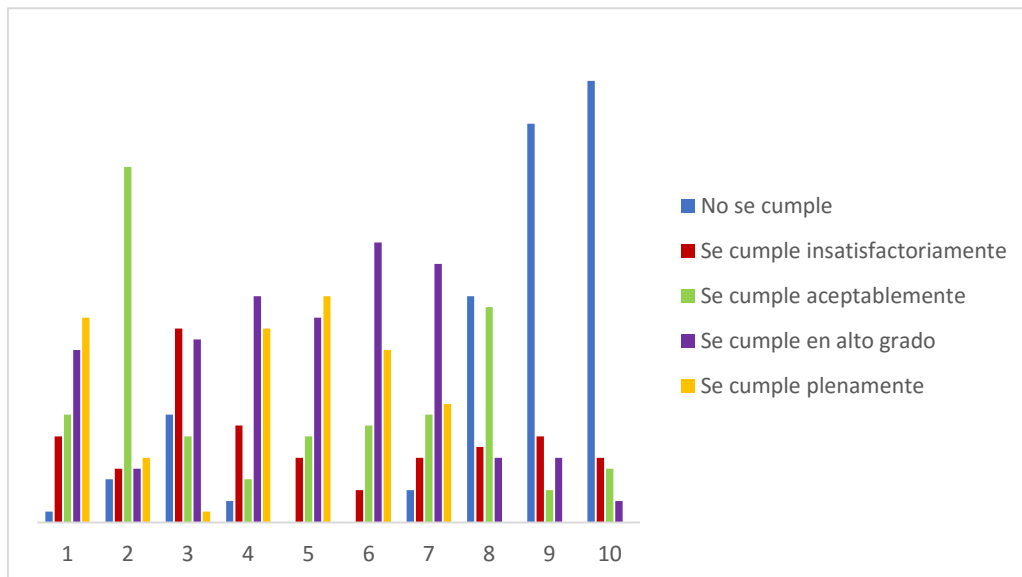
En relación a la percepción de los docentes (figura 31) no se percibieron debilidades marcadas, pero si se evidenció que el aspecto participación en actividades de voluntariado solidario con colegas y alumnos se cumple aceptablemente. Se encontró que los demás aspectos se cumplen en alto grado o plenamente.

- **Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente.** La figura 32 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente.



**Figura 32. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente**  
Fuente: Elaboración propia

La figura 33 muestra los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los docentes de la Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente.



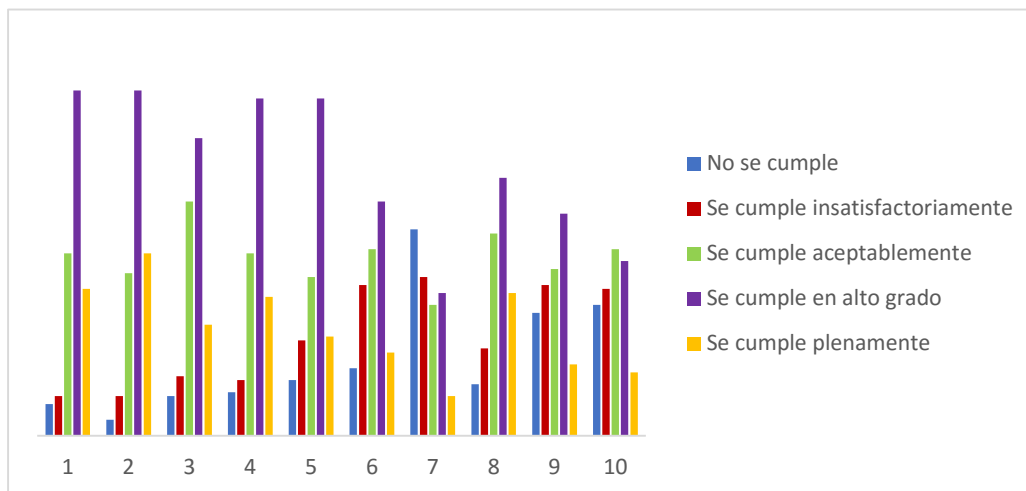
**Figura 33. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a docentes de la Facultad de Ciencias de Agrarias y del Ambiente.**  
Fuente: Elaboración propia



Los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente (figura 32), muestran que los aspectos percibidos como debilidad fueron: Dentro de la formación los estudiantes han tenido la oportunidad de relacionarse cara a cara con la pobreza y dentro de los cursos recibidos han tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la UFPS. Los aspectos que se cumplen plenamente de acuerdo a la percepción de los estudiantes fueron: La UFPS brinda una formación ética y ciudadana que ayuda a la formación de los estudiantes y la formación impartida es integral, humana, profesional y no solo especializada. Los aspectos restantes se cumplen en alto grado y deben fortalecerse para que se cumplan plenamente.

En relación a la percepción de los docentes (figura 33) los aspectos débiles fueron: Participación en actividades de voluntariado solidario con colegas y alumnos, participar en reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo y realizar reuniones con egresados de la especialidad para discutir la adecuación del currículo a las demandas sociales y actuales. Los aspectos restantes evaluados se cumplen en alto grado.

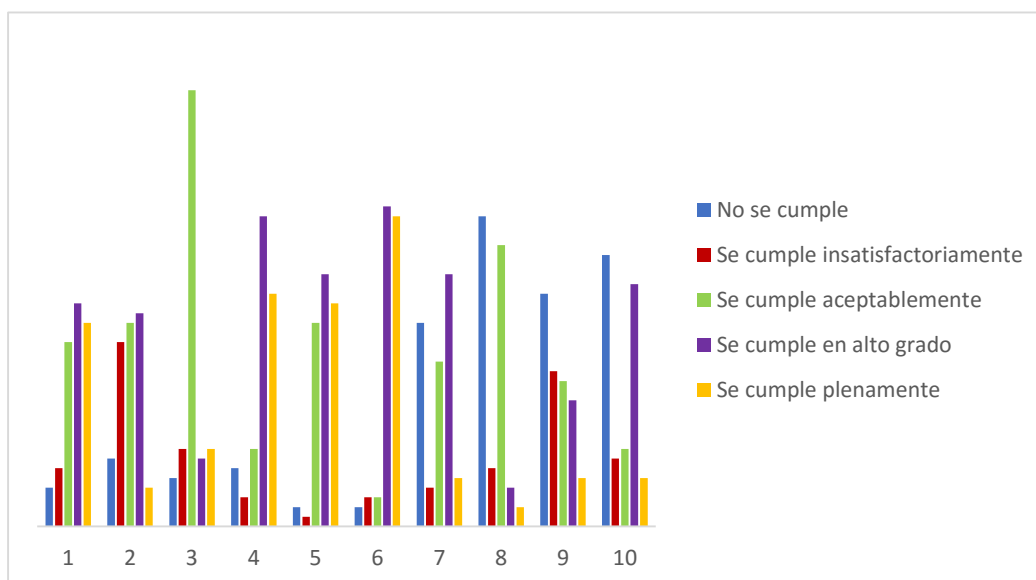
- **Facultad de Ciencias Empresariales:** La figura 34 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Empresariales.



**Figura 34. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales.**

Fuente: Elaboración propia

La figura 35 muestra los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales.



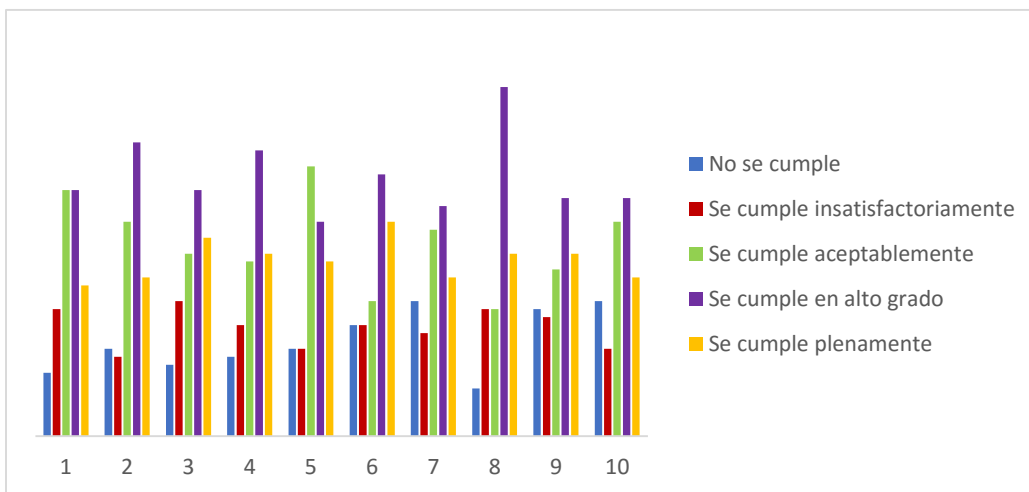
**Figura 35. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a docentes de la Facultad de Ciencias de Empresariales.**

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales (figura 34), muestran que el aspecto que se percibe como una debilidad marcada es la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la UFPS en las diferentes asignaturas que cursan. Los aspectos que se percibieron como fortalezas fueron: La UFPS brinda una formación ética y ciudadana que ayuda a la formación de los estudiantes, la formación impartida es integral, humana, profesional y no solo especializada, la formación impartida permite a los estudiantes ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente y estar informado acerca de los riesgos y alternativas ecológicas al desarrollo actual y los cursos que llevan a cabo los estudiantes están actualizados y responden a necesidades sociales de mi entorno.

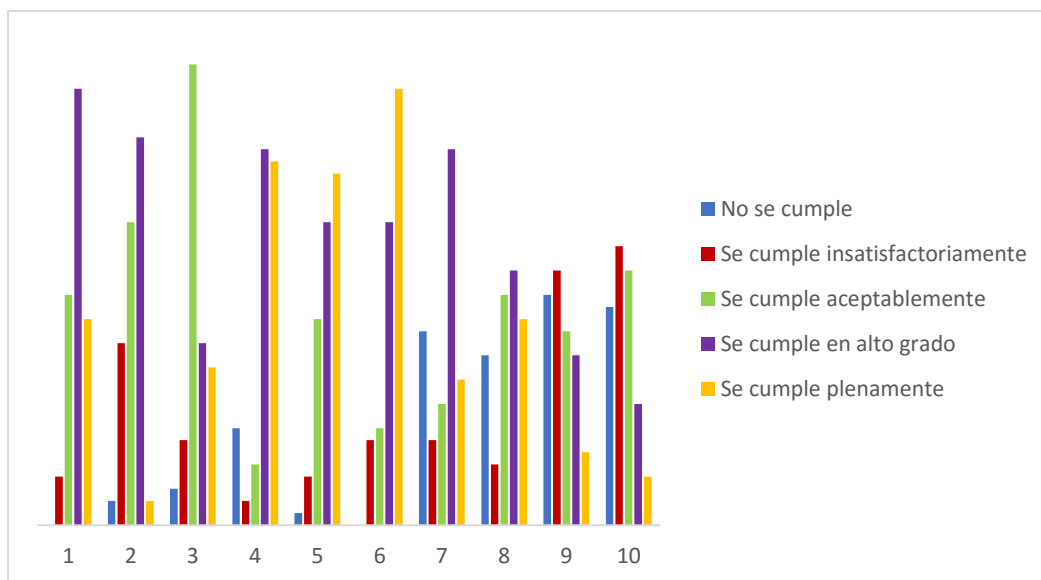
En relación a la percepción de los docentes (figura 35) los aspectos débiles fueron: Participación de los docentes en actividades de voluntariado solidario con colegas y alumnos, de acuerdo a la especialidad participar en reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo y participar en reuniones con egresados de la especialidad para discutir la adecuación del currículo a las demandas sociales y actuales. Las fortalezas percibidas fueron: los diversos cursos que orientan en la UFPS están actualizados y responden a las necesidades sociales del entorno, en los cursos a cargo de los docentes los estudiantes tienen que hacer actividades que impactan positivamente en el entorno social y la vinculación de los problemas sociales y ambientales de la región a los contenidos temáticos de las asignaturas.

- **Facultad de Educación Artes y Humanidades:** La figura 36 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los estudiantes en la Facultad de Educación, Artes y Humanidades.



**Figura 36. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Educación, Artes y Humanidades.**  
Fuente: Elaboración propia

La figura 37 muestra los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los docentes de la Facultad de Educación, Artes y Humanidades.



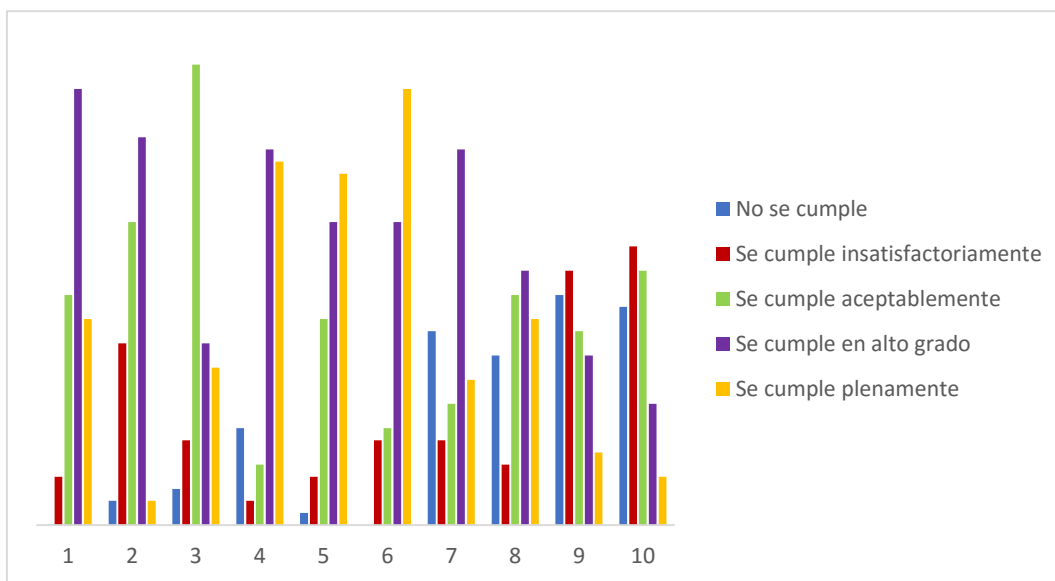
**Figura 37. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a docentes de la Facultad de Educación, Artes y Humanidades.**  
Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de la Facultad de Educación, Artes y Humanidades (figura 36), evidenció que los estudiantes de esta Facultad no perciben debilidades marcadas en relación a la formación como profesionales responsables. Las fortalezas percibidas fueron: La UFPS brinda una formación ética y ciudadana que ayuda a la formación de los estudiantes, la formación impartida es integral, humana, profesional y no solo especializada, en la formación los estudiantes han tenido la oportunidad de relacionarse cara a cara con la pobreza, los docentes vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad, en la formación recibida se tiene la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiental y en los cursos recibidos se ha realizado investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales.

En relación a la percepción de los docentes (figura 37) los aspectos débiles fueron: participar en reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo y participar en reuniones con egresados de la especialidad para discutir la adecuación del currículo a las demandas sociales y actuales. Las fortalezas percibidas fueron: Los diferentes cursos orientados en la UFPS están actualizados y responden a las necesidades sociales del entorno, en las asignaturas a cargo del docente los estudiantes tienen que hacer actividades que impactan positivamente en el entorno social y se vinculan a los contenidos de las asignaturas los problemas sociales y ambientales de la actualidad.

- **Facultad de Ciencias Básicas:** Tal como se mencionó anteriormente la Facultad de Ciencias Básicas no cuenta con estudiantes en, por lo tanto, no se aplicó este instrumento a esta población.

La figura 38 muestra los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los docentes de la Facultad de Ciencias Básicas.



**Figura 38. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a docentes de la Facultad de Ciencias Básicas.**  
Fuente: Elaboración propia

La encuesta de los docentes (figura 38) muestra el aspecto más débil fue la percepción que tienen los docentes acerca de que los estudiantes de la UFPS están bien informados sobre de las injusticias sociales y los riesgos ecológicos del mundo actual. Las fortalezas percibidas fueron: Los diferentes cursos orientados en la UFPS están actualizados y responden a las necesidades sociales del entorno, la UFPS brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables y la vinculación de los problemas sociales y ambientales de la actualidad en los contenidos temáticos enseñados. Los demás aspectos se cumplen aceptablemente o en alto grado y deben ser mejorados para que cumplan satisfactoriamente.

#### **4.2.2.4 Gestión Social del conocimiento**

Para determinar el grado de la gestión social del conocimiento se realizaron entrevistas a las vicerreorías académica y de investigación y extensión, así mismo se realizaron entrevistas con cada uno de los decanos de las diferentes Facultades. De igual forma se realizó una revisión minuciosa de los contenidos de los pensum académicos de los diferentes programas de pregrado y post grado con los cuales cuenta la UFPS se llega a establecer el compromiso de los programas con la responsabilidad social y el desarrollo sostenible, identificando las falencias en cuanto a la implementación de estas temáticas dentro de los contenidos programáticos de las carreras y el avance que han tenido en cuanto a estos. Además, se realizó una introspección del componente de gestión social del conocimiento estudiado en este estudio.

Es importante destacar que la UFPS cuenta con seis facultades entre las cuales se encuentran: Facultad de ingenierías, Facultad de Ciencias Agrarias y del ambiente, Facultad de Ciencias Básicas, Facultad de Ciencias Empresariales, Facultad de Ciencias de la salud y Facultad de Educación, Ciencias y Humanidades. Estas facultades en conjunto constituyen un total de 41 programas, encontrándose que la mayor demanda de estudiantes se encuentra en los programas correspondientes a la Facultad de Ingenierías con mayor demanda y la Facultad de Ciencias de la Salud la de menor demanda. A continuación, se observa la relación de asignaturas por programa y facultad que abordan temáticas relacionadas con la responsabilidad social y el desarrollo sostenible y el análisis por Facultad de los datos obtenidos. No se tuvo en cuenta la asignatura de ética profesional ya que, por reglamentación colombiana, esta asignatura debe impartirse en todos los niveles educativos del país.

Cuadro 21. Revisión de Pensum Académico por Facultad y Programas

Pregrado	Facultad	Programa	Materias
	Ingeniería	Ingeniería civil	Electiva de humanidades I Electiva de humanidades II
Ingeniería de sistemas		Psicología Proyección social Relaciones humanas	
Ingeniería electrónica		Electiva humanística I Práctica social	
Ingeniería electromecánica		Socioantropología Proyecto social	
Ingeniería industrial		Gestión ambiental Electiva humanística I Electiva humanística II	
Ingeniería de minas		Electiva humanística Electiva humanística ii Impacto ambiental	
Ingeniería mecánica		Electiva humanística I Electiva humanística II Electiva humanística III	
Ingeniería groindustrial		Antropología	
Ingeniería agronómica		Ecología Antropología Sociología Desarrollo sostenible Gestión ambiental	
Ingeniería ambiental		Ecología Sociedad, naturaleza y cultura Electiva sociohumanística I Electiva sociohumanística II Gestión ambiental Legislación ambiental Estudio de impacto ambiental	
	Ecología Desarrollo sostenible Legislación ambiental Humanidades I Humanidades II		
	Desarrollo sostenible Legislación en biodiversidad Sociología rural		
	Ecología Desarrollo sostenible Legislación ambiental Humanidades I Humanidades II		
	Desarrollo sostenible Legislación en biodiversidad Sociología rural		
	Desarrollo sostenible Legislación en biodiversidad Sociología rural		
Ingeniería biotecnológica	Ecología Desarrollo sostenible Legislación ambiental Humanidades I Humanidades II		
Ingeniería pecuaria	Desarrollo sostenible Legislación en biodiversidad Sociología rural		
Ingeniería ambiental	Ecología Sociedad, naturaleza y cultura Electiva sociohumanística I Electiva sociohumanística II Gestión ambiental Legislación ambiental Estudio de impacto ambiental		
Ingeniería biotecnológica	Ecología Desarrollo sostenible Legislación ambiental Humanidades I Humanidades II		
Ingeniería pecuaria	Desarrollo sostenible Legislación en biodiversidad Sociología rural		



	<b>Tecnología agroindustrial</b>	Desarrollo sostenible
		Ecología
		Electiva sociohumanística I
		Electiva sociohumanística II
		Desarrollo social comunitario
	Técnico profesional en procesamiento de alimentos	Ecología
		Electiva sociohumanística I
		Electiva sociohumanística II
		Desarrollo social comunitario
		Desarrollo sostenible
<b>Ciencias básicas</b>	Química industrial	Relaciones humanas
		Responsabilidad social
		Desarrollo sostenible
<b>Ciencias empresariales</b>	Admón. de empresas	Socioantropología
		Admón. de recursos humanos I
		Admón. de recursos humanos II
	Contaduría pública	Introducción a las ciencias humanas
	Comercio internacional	Gestión del talento humano
		Desarrollo regional y fronterizo
<b>Ciencias de la salud</b>	Enfermería	Desarrollo humano
		Electiva I
		Electiva II
	Seguridad y salud en el trabajo	Electiva I
<b>Educación, artes y humanidades</b>	Comunicación social	Electiva II
		Comunicación para el cambio social
		Sociología de la comunicación
		Psicología social de la comunicación
		Modelos de planeación y evaluación participativa
		Diagnóstico social y de la comunicación
		Campañas institucionales y comunitarias
	Electiva gestión comunitaria	
	Trabajo social	Planificación y gestión social
		Sociedad y comunicación
		Comunicación, medios y desarrollo
		Gestión para el desarrollo social y territorial
		Teorías y estrategias de intervención comunitaria
		Ética del trabajo social
Derecho	Gestión ambiental y comunitaria	
	Mecanismos de participación ciudadana	

<b>Posgrados</b>			Mecanismos alter de solución de conflictos
		Arquitectura	Sociología I
			Sociología II
			Sociología III
	Licenciatura matemáticas en	Sociología, educación y cultura	
	<b>Maestrías</b>	Educación matemática	Investigación pedagógica
			Prácticas pedagógicas
			Modelos pedagógicos
		Ciencia y tecnología de materiales	No aplica
		Dirección de desarrollo local	Responsabilidad social empresarial
		Gerencia de empresas	Ecoeficiencia
	Cooperación para el desarrollo y solución de conflictos		
	Práctica pedagógica	Autoevaluación, gestión y calidad de instituciones educativas	
	<b>Especializaciones</b>	Gerencia y auditoría de la calidad	Seguridad social
		Orientación vocacional y ocupacional	Fundamentación socio-humanística
		Práctica pedagógica universitaria	Educación y sociedad
		Informática educativa	Tics's y sociedad
		Aseguramiento de la calidad	Enfoques para la gestión de la responsabilidad social
		Gestión de la seguridad y la salud en el trabajo	No aplica
Educación, emprendimiento y economía solidaria		Desarrollo humano y habilidades sociales	
Estructuras		No aplica	
Gerencia y auditoría de la calidad en salud		Seguridad social	
Cuidado de enfermería al paciente crítico		No aplica	
Especialización en desarrollo de software		No aplica	

Fuente: Elaboración propia

- **Pregrado**

**Facultad de Ingenierías:** Con relación a los 7 programas que conforman la Facultad de Ingenierías, el programa adscrito a esta facultad con mayor avance en temas de responsabilidad social y desarrollo sostenible corresponde a Ingeniería Industrial, algunos ejecutan acciones de proyección social como en el caso del programa de Ingeniería de Sistemas e Ingeniería Electrónica; por el contrario programas como Ingeniería Mecánica solo incluyen dentro de su pensum las electivas socio humanísticas. Esta situación refleja que este programa junto con otros como Ingeniería Civil, que requieren reestructurar su malla curricular en pro de aspectos claros de desarrollo social y ambiental como parte de la formación holística de los estudiantes. La decanatura percibe que los aspectos de proyección social debe fortalecerse aún más en la decanatura, así mismo se expresó que en aspectos relacionados con el cuidado del medio ambiente hace falta una directriz institucional y no se evidencia una cultura ambiental en el campus, es fundamental que la universidad fortalezca las capacitaciones y genere una estrategia para el cuidado del medio ambiente por cada uno de actores que componen la comunidad universitaria.

**Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente:** Una vez realizado el diagnóstico en esta Facultad es importante enfatizar en la articulación de los componentes sociales y ambientales en el proceso formativo de los estudiantes pertenecientes a los 7 programas. Se evidenció en programas como Ingeniería Ambiental e Ingeniería Biotecnológica resultados positivos ya que cuentan con asignaturas tales como desarrollo sostenible, desarrollo social comunitario, gestión ambiental y las electivas sociohumanística que no solo confieren los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño profesional, sino que aportan la gestión social del conocimiento como componente clave de la formación integral.

Los programas de Ingeniería Agroindustrial e Ingeniería Pecuaria son los programas con el menor número de asignaturas relacionadas con la responsabilidad social. La decanatura expresó que la Facultad por su naturaleza y los programas académicos que la componen tienen un compromiso con la proyección social y el cuidado del ambiente. Una de las fortalezas de la Facultad son los proyectos de extensión que se llevan a cabo principalmente por el Instituto de Estudios Ambientales el cual pertenece a la Facultad, de igual forma la Facultad es la encargada de la gestión integral de residuos líquidos y los diferentes planes de gestión ambiental. Una de las debilidades expresadas fue la implementación de una dependencia que se encargue de los procesos de gestión ambiental de la universidad, así mismo es necesario fortalecer la divulgación de los procesos de proyección social, de tal forma de informar a toda la comunidad tanto interna como externa del compromiso de la Facultad y la Universidad con el desarrollo sostenible de la región.

**Facultad de Ciencias Básicas:** Vale la pena aclarar que esta facultad cuenta con el programa de química industrial, el cual será ofertado a partir del segundo semestre de 2016 por lo que actualmente no cuenta con estudiantes activos. Sin embargo, la revisión del pensum del nuevo programa permite evidenciar la pertinencia del pensum en aspectos socio ambiental, pues al contar con asignaturas claves como: relaciones humanas, responsabilidad social y desarrollo sostenible hacen de la formación profesional un proceso articulado e integral, enfocado en el desarrollo por dimensiones del ser humano. La situación particular del programa de química industrial sugiere que en la pertinencia del pensum se encuentra involucrado el ser reciente a diferencia de los programas de la UFPS que requieren una reestructuración debido a su antigüedad. La decanatura expresa las falencias en el área ambiental, ya que no hay una directriz estipulada en la universidad, así mismo tanto los docentes,

administrativos y estudiantes no reciben una capacitación adecuada por parte de la universidad relacionada con el cuidado del medio ambiente.

**Facultad de Ciencias Empresariales:** La Facultad de Ciencias Empresariales está constituida por 3 programas profesionales que de forma general muestran su enfoque al desarrollo humano y de la sociedad. Sin embargo, no se encuentra asignaturas específicas encaminadas al desarrollo sostenible y al compromiso de los estudiantes con la aplicabilidad de los conocimientos en actividades y procesos que aporten beneficios a la comunidad sobretodo en el área ambiental. La decanatura expresó que se viene trabajando con el propósito de desarrollar una cultura en pro del desarrollo sostenible, se indica que cada uno de los programas genera estrategias para incorporar el cuidado del ambiente y la proyección social de cada uno de los programas. Se evidencia que hace falta una directriz institucional que permite el desarrollo de una cultura ambiental y que sea integrada en los contenidos programáticos de las asignaturas de los diferentes programas académicos. Así mismo es necesario fortalecer los aspectos de bienestar universitario ya que en relación a los docentes y administrativos no hay una implementación de programas que permita el desarrollo personal de los involucrados que componen la comunidad universitaria.

**Facultad de Ciencias de la Salud:** Esta Facultad cuenta con dos programas académicos, el primero de ellos se refiere a enfermería, el cual cuenta con amplia trayectoria y el segundo corresponde a seguridad y salud en el trabajo que comenzará a ofertarse a partir del segundo semestre del 2016. En general los pensum académicos de los dos programas coinciden en asignaturas como las electivas y el desarrollo sostenible, como elementos representativos del compromiso y aplicabilidad de la facultad de conceptos de responsabilidad social y ambiental, que a su vez está ligado a una característica particular de los

pensum, los cuales son recientes debido al proceso de acreditación de alta calidad del programa de enfermería y la apertura del programa de SyST. La decanatura expresó que el componente social es una fortaleza de la Facultad, dada su naturaleza por los programas académicos que la componen, los programas de enfermería principalmente tienen un componente social enmarcado en la salud pública que impacta en la región, se indicó que es necesario fortalecer los aspectos sobre el cuidado del ambiente y el desarrollo personal de los diferentes involucrados que componen la UFPS.

**Facultad de Educación, Artes y Humanidades:** La Facultad de Educación, Ciencias y Humanidades se encuentra constituida por cinco programas académicos que en términos generales comprenden dentro de los pensum académicos, asignaturas enfocadas al desarrollo social en relación a lo ambiental, es un área que no se incorpora en los programas, solo el programa de trabajo social involucra dentro de su pensum una asignatura destinada a la gestión ambiental, lo cual demuestra el compromiso de la Facultad con la sociedad pero se sugiere incorporar el elemento medio ambiente debido a su transversalidad en el desarrollo tanto social como territorial. La facultad expresó que programas como trabajo social tiene una vocación por los aspectos sociales de la región, los estudiantes de este programa conviven con la realidad de posconflicto y los problemas sociales, al igual que otras facultades se reconoce la debilidad en lo referente a la incorporación de temas ambientales, existen problemas con el manejo de basuras en la universidad y es necesario consolidar estrategias para lograr la incorporación de hábitos ecológicos en la comunidad universitaria, deben plantearse estrategias en los microcurrículos de las asignaturas que permitan que el estudiante integre estas prácticas y pueda transferirlas al sector externo una vez egrese de la universidad.

- **Postgrados**

**Maestrías:** Actualmente la UFPS cuenta con 5 programas modalidad maestría, de las cuales cabe destacar que las dos maestrías correspondientes al área de educación contemplan dentro de sus pensum asignaturas de Autoevaluación, Gestión y Calidad de Instituciones Educativas, pero se encuentran más orientadas a los aspectos propiamente de las prácticas pedagógicas, al igual que la maestría de Ciencia y Tecnología de Materiales que está limitada al objetivo general de la misma.

Por otra parte, maestrías como Dirección de Desarrollo Local y Gerencia de Empresas abordan asignaturas de responsabilidad social empresarial, ecoeficiencia, y solución de conflictos, que corresponden al componente de gestión social del conocimiento enmarcado en la responsabilidad social y ambiental de la norma NTC ISO 26000: 2010.

**Especializaciones:** La UFPS cuenta con 11 programas en modalidad especialización en diferentes áreas del conocimiento. Sin embargo, 4 de estos programas no incorpora asignaturas relacionadas con la responsabilidad social, y ninguno de los 11 programas contempla la gestión ambiental o el desarrollo sostenible, por lo que se sugiere abordar temáticas que permitan al profesional profundizar en estos aspectos.

**Análisis general:** Después de realizar el ejercicio de revisión de los pensum académicos de cada uno de los programas que constituyen las 6 facultades de la UFPS, y de realizar las entrevistas con cada uno de los involucrados (Decanos, Vicerrectoría Académica y Vicerrectoría de Investigación y Extensión) es preciso inferir que en el marco de la responsabilidad social y ambiental, aunque existe iniciativa por parte de algunos programas académicos para formalizar estos componentes dentro de la malla curricular falta ampliar la cobertura a todos los programas académicos que pese a su excelente labor con respecto a los procesos

de aprendizaje propios del área del conocimiento poseen falencias en la aplicabilidad del concepto de formación holística y compromiso con la sociedad y el medio ambiente. Finalmente, en la figura 41 se representa los programas académicos en modalidad pregrado y post grado que requieren especial atención en materia de responsabilidad social y desarrollo sostenible debido a que no incorporan dentro de sus pensum académicos estos componentes y no extienden dentro del proceso de aprendizaje el aporte al mejoramiento de la calidad de vida de las personas y la capacidad de servicio.



**Figura 39 Programas académicos en modalidad pregrado y post grado que no cuentan con asignaturas relacionadas con la responsabilidad social y ambiental**

Fuente: Elaboración propia

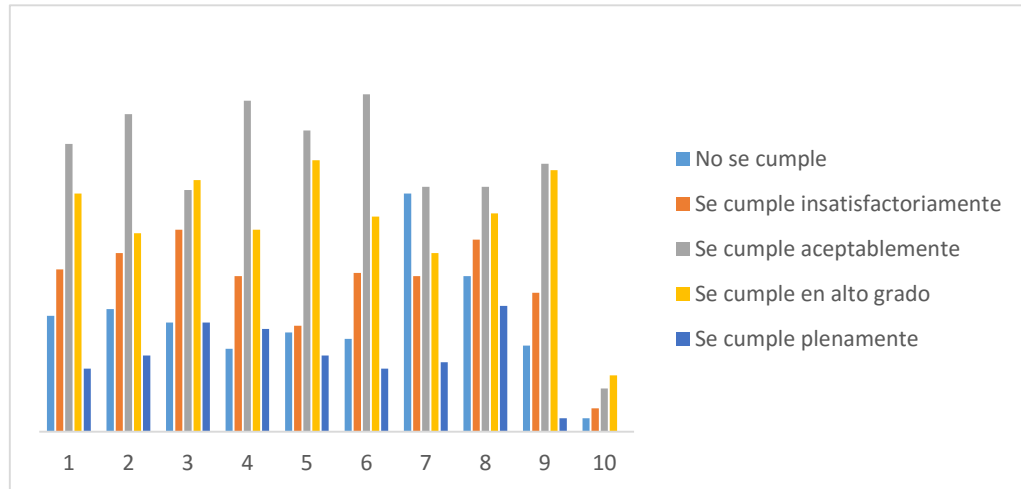
#### 4.2.2.5 Proyección social

##### **Facultad de Ingenierías:**

Los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de la Facultad de Ingenierías (figura 40), muestra que el aspecto percibido como debilidad fue que en el transcurso de los estudios han percibido ver que el asistencialismo y el desarrollo están poco relacionados. Como fortaleza se percibió que existe en la UFPS una política explícita para no segregar el acceso a la información académica a grupos marginados (población indígena, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, etc.) a través

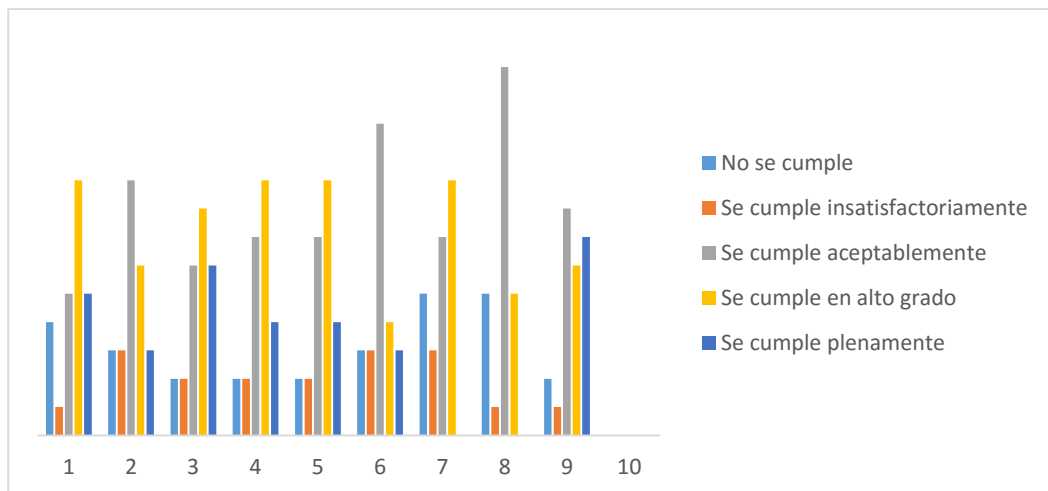


de becas de estudios u otros medios. Los aspectos restantes se cumplen aceptablemente por lo tanto deben generarse estrategias para lograr que se cumplan plenamente



**Figura 40. Resultados Encuesta Formación de Profesionales Responsables a Estudiantes de la Facultad de Ingenierías.**  
Fuente: Elaboración propia

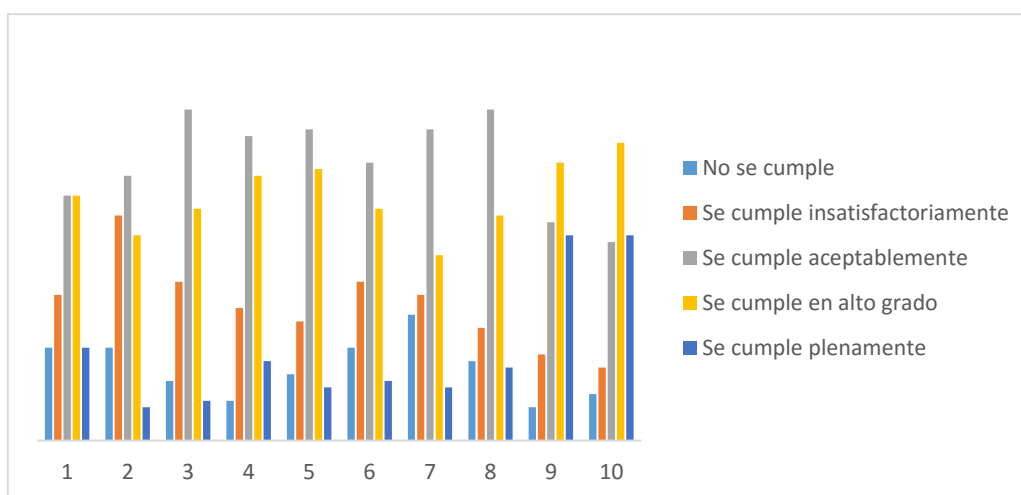
**Facultad de Ciencias de la Salud:** La figura 41 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los estudiantes en la Facultad de Ciencias de la Salud.



**Figura 41. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud.**  
Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud (figura 41) muestran que no se perciben debilidades marcadas, la mayoría de los aspectos se cumplen en alto grado. Los aspectos como: en la UFPS existen iniciativas de voluntariado y la universidad motiva a los estudiantes a participar de ellos y los estudiantes desde que ingresan pueden formar parte de grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos por la universidad, se cumplen aceptablemente y deben generarse estrategias para que se cumplan plenamente.

- **Facultad de Ciencias Agrarias:** La figura 42 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente.

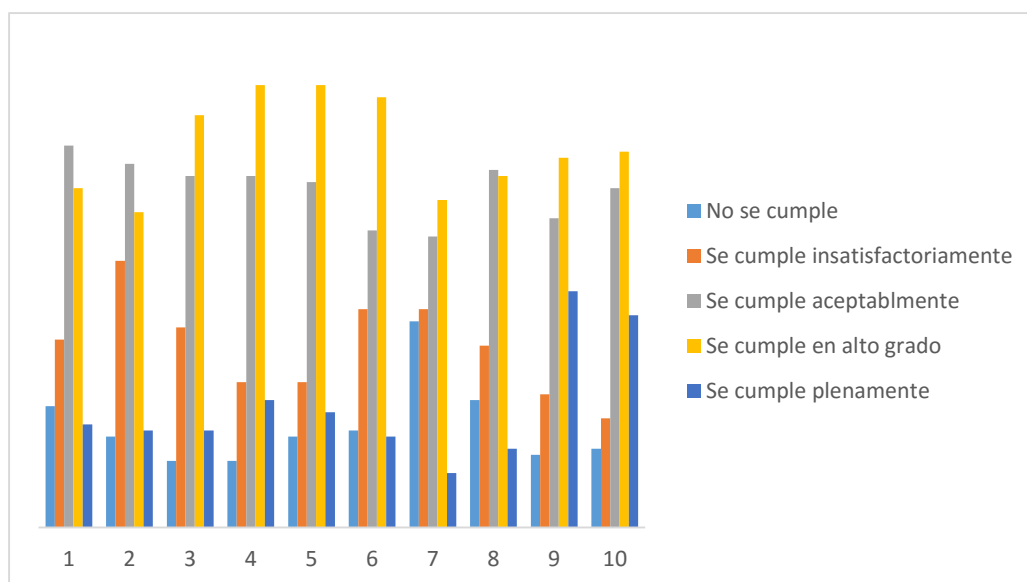


**Figura 42. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente.**  
Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente (figura 42), no evidencia debilidades marcadas, solo 2 aspectos se cumplen en alto grado: Los estudiantes que egresan de la UFPS han recibido una formación que promueve su sensibilidad social y ambiental; y en el transcurso de la vida estudiantil los

estudiantes aprenden sobre la realidad nacional y los problemas sociales del país. El resto de los aspectos evaluados se cumplen aceptablemente.

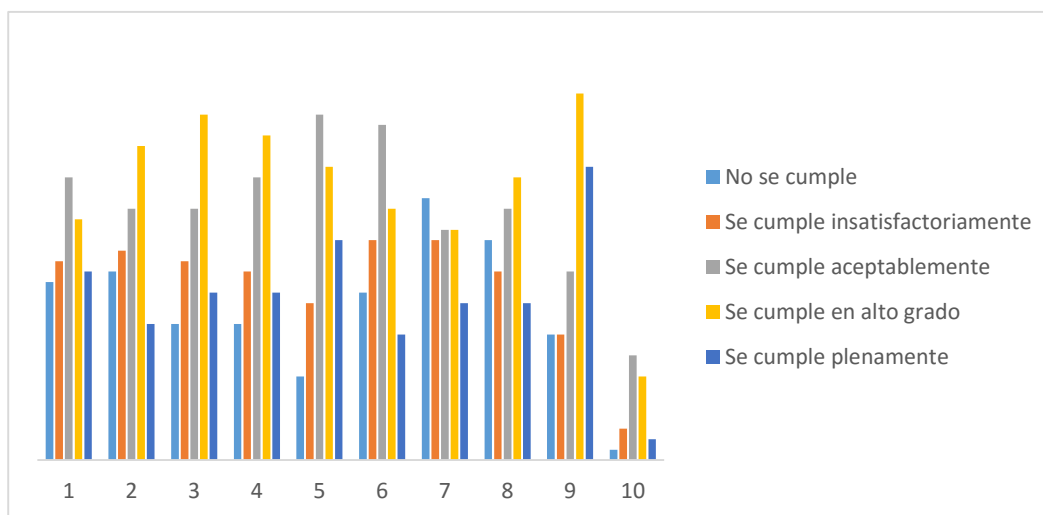
**Facultad de Ciencias Empresariales:** La figura 43 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Empresariales.



**Figura 43. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales.**  
Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales (figura 43) muestran que no se perciben debilidades marcadas, los aspectos: Los estudiantes perciben que la UFPS se preocupa por los problemas sociales y quiere que los estudiantes sean agentes de desarrollo y los estudiantes perciben que la UFPS mantiene contacto estrecho con actores clave del desarrollo social (Estado, ONG, Organismos Internacionales, Empresas). Los aspectos restantes se cumplen en alto grado.

- **Facultad de Educación, Artes y Humanidades:** La figura 44 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los estudiantes en la Facultad de Educación, Artes y Humanidades.



**Figura 44. Resultados encuesta Formación de Profesionales Responsables a estudiantes de la Facultad de Educación, Artes y Humanidades.**  
Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de la Facultad de Educación, Artes y Humanidades (figura 44), muestran una debilidad leve en los aspectos: Los estudiantes perciben que la UFPS se preocupa por los problemas sociales y quiere que los estudiantes sean agentes de desarrollo y los estudiantes perciben que la UFPS mantiene contacto estrecho con actores clave del desarrollo social (Estado, ONG, Organismos Internacionales, Empresas). Los aspectos percibidos por los estudiantes que se cumplen aceptablemente fueron: Existe en la UFPS una política explícita para no segregar el acceso a la información académica a grupos marginados (población indígena, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, etc.) a través de becas de estudios u otros medios y en la UFPS existen iniciativas de voluntariado y la universidad nos motiva a participar de ellos. Los restantes aspectos evaluados se cumplen en alto grado.

#### **4.2.2.6 Herramienta de identificación de expectativas de los grupos de interés externos**

Para implementar la RSU en la UFPS es de vital importancia determinar y reconocer a práctica debe reconocer las expectativas de los grupos de interés y enfocar su relación con ellos participativa y transparentemente. Se realizó la metodología propuesta por Vallaey, de la Cruz, & Sasia, (2009), se realizaron tres pasos; en primer lugar se identificó los grupos de interés de la universidad, en segundo lugar se implantó un canal de relación y participación periódica que permitió recopilar sus opiniones, demandas y expectativas; y finalmente se realizó las entrevistas con los representantes de los grupos de interés identificados. Se realizaron las siguientes preguntas:

- **¿Cómo considera las relaciones que mantiene con la universidad?**

Los empresarios ven en la UFPS un apoyo estratégico en relación a la posibilidad de incorporar pasantes o practicantes que apoyen las diferentes áreas que tienen las empresas, en términos generales las relaciones son buenas, pero consideran que la UFPS debe impactar mejor en las empresas, no solo limitarse a proveer pasantes o practicantes, debe existir una alianza estratégica que permita la óptima transferencia tecnológica y que ayude al desarrollo de las empresas, la cual en la región de Norte de Santander es complicada por los problemas sociales y su condición de frontera. En relación a los egresados ellos expresan que la UFPS en muchos casos no los tuvo en cuenta, pero que actualmente esta intentando realizar un acompañamiento que les ayude a su inserción en el ámbito laboral, de igual forma han sido tenido en cuenta en los procesos de autoevaluación para la acreditación de los programas académicos. Los proveedores que trabajan con la UFPS indican que existen buenas relaciones y que la Universidad cumple con las condiciones establecidas en los diferentes contratos que se generan entre las partes. Finalmente en relación a otras Universidades de la región en términos generales se mantienen las relaciones de cooperación, pero si se evidencian algunos

distanciamientos y es necesario una articulación con el estado y la empresa para lograr el desarrollo de la región.

- **¿Responde la universidad a sus expectativas cuando desarrollan algún trabajo conjunto?**

En un porcentaje considerable de empresarios indican que la UFPS llena las expectativas con los proyectos desarrollados, indican que existe un autoaprendizaje y permite el cumplimiento de las metas establecidas en los proyectos desarrollados. En relación a los egresados que han trabajado en proyectos con la Universidad, indican que ha sido una experiencia que permite fortalecer los conocimientos adquiridos en la universidad. En relación a las universidades competidoras de la región, son pocos los grupos interinstitucionales que han trabajado en conjunto, pero los resultados y las expectativas en términos generales han sido buenos.

- **¿Qué opinión tiene sobre los estudiantes que egresan de la universidad?**

Esta pregunta solo se realizó al grupo de empresarios, en la mayoría de los casos se indica que poseen las competencias específicas de conocimiento, pero se evidencian algunas falencias sobre el entendimiento y el desarrollo del entorno, en algunos casos se evidencia falencias a la hora de desenvolverse y contextualizar el entorno que vive la región. Una de las fortalezas que indican es la capacidad de autoaprendizaje y la motivación para aprender aquellas cosas donde no se tiene el conocimiento consolidado.

- **¿Considera a la universidad una organización aliada en sus actividades?**

En términos generales los diferentes involucrados no solo consideran la universidad una aliada, creen que deben ser una aliada estratégica e

indican que la UFPS debe generar estrategias permita consolidar una alianza que permita el desarrollo tecnológico y de innovación que contribuya al desarrollo empresarial de la región.

- **¿Qué sugerencias quisiera formularle a la universidad para mejorar su relación y la calidad de sus actividades?**

Los empresarios expresaron que es necesario que las líneas de investigación y los proyectos realizados por la Universidad sean acordes con las necesidades de la región, uno de los aspectos que más se requiere fortalecer es el apoyo a la solución de problemas ambientales y al desarrollo tecnológico. Así mismo es necesario establecer proyectos con comunidades vulnerables que permita su inclusión y desarrollo que garantice la calidad de vida. En relación a los egresados, indican que es de vital importancia fortalecer las competencias de generación de empresa, así como generar y fortalecer competencias en innovación que permita a los egresados ser emprendedores y líderes en la generación de empleo impactando positivamente en los aspectos sociales de la región. La Universidad no debe limitarse a prestar servicios de laboratorio, debe trabajar en conjunto en proyectos de extensión que responda a las necesidades y el desarrollo de las empresas en la región. En relación a las universidades de la región, es importante generar alianzas entre los grupos y semilleros de investigación y generar redes de conocimiento que involucren las necesidades de los sectores público y privado de la región

#### **4.2.2.7 Resultados de desempeño.**

A continuación de acuerdo a la metodología propuesta por Vallaeys, de la Cruz, & Sasia, (2009) se muestran los cuadros de indicadores que refieren los resultados de desempeño comprobables en la UFPS.

Cuadro 22. Resultados de Desempeño Campus Responsable

<b>Campus responsable</b>		
<b>Temas</b>	<b>Indicador</b>	<b>Dato/resultado</b>
<b>Difusión del concepto de RSU a la comunidad universitaria</b>	1.Cantidad de campañas internas de promoción del enfoque RSU	15 campañas
	2. Porcentaje de personas que conocen el enfoque y las políticas RSU (encuesta).	5,97%
<b>Derechos humanos, equidad de género y no discriminación</b>	3. Existencia de un código de ética institucional y un comité para asegurar su aplicación.	Si existe
	4. Existencia de directivas explícitas para asegurar buenas prácticas institucionales en materias de equidad y no discriminación.	Si existe
	5. Porcentaje de mujeres en puestos directivos.	44,90%
<b>Desarrollo personal, profesional y buen clima laboral</b>	6. Encuestas periódicas de satisfacción laboral y clima laboral.	En proceso
	7.Cantidad de medidas correctivas tomadas en relación con los resultados de dichas encuestas	En proceso
	8. Participación sindical en la mejora continua del grado de satisfacción laboral (número de reuniones e iniciativas).	Baja participación del sindicato
<b>Gestión y educación ambiental (campus sostenible)</b>	9. Existencia de un sistema de gestión y educación ambiental.	No existe
	10. Sistema de selección de proveedores según criterios de responsabilidad social y ambiental.	No existe
	11.Cantidad de campañas de sensibilización ambiental en el campus	1 campaña
	12. Porcentaje de alumnos, docentes, administrativos que a) conocen el sistema de gestión y educación ambiental; b) saben qué comportamientos ecológicos adoptar; y c) practican estos comportamientos (encuesta y mediciones de eficiencia).	5,97%
<b>Buen gobierno universitario</b>	13. Logro de una certificación ambiental (EMAS, ISO 14000, etcétera).	No existe
	14. Presupuesto ejercido en programas universitarios para el desarrollo social y ambiental (porcentaje del presupuesto total).	13,34%
	15. Adecuación de la gestión universitaria a las exigencias de la norma de responsabilidad social SA 8000 y/o NTC 26000 (número de ítems con conformidad).	No existe



<b>Campus responsable</b>		
<b>Temas</b>	<b>Indicador</b>	<b>Dato/resultado</b>
	16. Compras y adquisiciones que incorporan criterios de comercio justo, consumo responsable y seguridad ambiental.	En proceso
	17. Elecciones democráticas en todas las instancias de gobierno.	Si existe
	18. Transparencia en la gestión económica (reporte financiero asequible a la comunidad universitaria).	Si existe
<b>Comunicación y marketing responsable</b>	19. Existencia de un comité encargado de garantizar la adecuación de todo el material de comunicación institucional interno y externo con los valores y principios de la universidad.	Si existe
	20. Cantidad de campañas de marketing que promueven temas sociales de utilidad pública	En proceso

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 23. Resultados de desempeño en formación profesional y ciudadana.

<b>Formación profesional y ciudadana</b>		
<b>Temas</b>	<b>Indicador</b>	<b>Dato/resultado</b>
<b>Inclusión de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo</b>	1. Cantidad de cursos de carrera que abordan temas de los objetivos del milenio, el pacto global, la carta de la tierra o el decenio de las naciones unidas para la educación para el desarrollo sustentable	12% de asignaturas por programa académico
	2. Cantidad de cursos obligatorios que abordan temas de responsabilidad social.	15 cursos del total de asignaturas de los programas académicos de la universidad
	3. Cantidad de cursos cuya metodología didáctica promueve la adquisición de competencias ciudadanas.	5 % del total de asignaturas impartidas en la UFPS
	4. Cantidad de docentes capacitados por año en el dictado de temas de educación ciudadana, responsabilidad social y ética.	No existe
<b>Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario</b>	5. Existencia de una política de promoción del voluntariado estudiantil, docente y del personal administrativo.	No existe
	6. Cantidad de proyectos de voluntariado emprendidos por año	En proceso

<b>Formación profesional y ciudadana</b>		
<b>Temas</b>	<b>Indicador</b>	<b>Dato/resultado</b>
<b>Aprendizaje basado en proyectos sociales</b>	7. Existencia de una política de promoción para modelos de enseñanza vinculados con proyectos sociales.	Si existe
	8. Cantidad de cursos dictados según esta estrategia de enseñanza-aprendizaje en cada facultad	2 por cada programa académico
	9. Cantidad de proyectos sociales con fines académicos emprendidos en cada facultad.	*F. Ciencias Agrarias= 3 Proyectos por Semestre *F. Humanidades= 2 proyectos Por Semestre *F. Ingenierías= 1 Proyecto Por Semestre *F. Ciencias De La Salud= 2 Proyectos Por Semestre *F. Ciencias Empresariales= 1 Proyecto Por Semestre *F. Ciencias Básicas= 0 Proyecto Por Semestre
	10. Cantidad de docentes capacitados en esa estrategia de enseñanza-aprendizaje.	335 docentes
	11. Cantidad de docentes que practican esa estrategia de enseñanza-aprendizaje	335 docentes
	12. Porcentaje de estudiantes que han tomado un curso con estas características	18380 estudiantes
	<b>Integración de actores sociales externos en el diseño de las mallas curriculares</b>	13. Vínculos de cada facultad con actores externos y proyectos de desarrollo para mejorar la pertinencia social de la enseñanza (número de convenios de cooperación y proyectos emprendidos).
14. Revisión periódica de las mallas curriculares con actores externos (lista de actores externos invitados a participar y número de reuniones de trabajo por año).		3 actores externos y dos reuniones anuales.

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 24. Resultados de desempeño gestión social del conocimiento

<b>Gestión social del conocimiento</b>		
<b>Temas</b>	<b>Indicador</b>	<b>Dato/resultado</b>
<b>Promoción de la inter y transdisciplinariedad</b>	1. Existencia de una política de promoción de la inter y transdisciplinariedad.	En proceso
	2. Cantidad de equipos de investigación interdisciplinarios creados.	6 equipos
	3. Cantidad de talleres de capacitación en habilidades transdisciplinarias para docentes e investigadores	2 talleres
	4. Cantidad de revistas académicas con carácter transdisciplinario.	3 revistas
	5. Cantidad de reuniones entre docentes de diversas disciplinas para analizar los presupuestos epistemológicos de cada carrera.	No existe
<b>Integración de actores sociales externos en las investigaciones y el diseño de líneas de investigación</b>	6. Cantidad de convenios de cooperación entre centros de investigación universitaria y actores externos para mejorar la pertinencia social de la investigación	10 convenios
	7. Porcentaje de miembros no universitarios asociados a los proyectos de investigación	20%
<b>Difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles hacia públicos desfavorecidos</b>	8. Cantidad de documentos de divulgación científica producidos por año	16 publicaciones
	9. Cantidad de encuentros entre académicos y comunidades por año.	15 encuentros
	10. Existencia de una política de transferencia de conocimientos y tecnologías hacia sectores sociales desfavorecidos	En proceso
<b>Promoción de investigaciones aplicadas a temas de desarrollo (objetivos del milenio, pacto global, etcétera.)</b>	11. Cantidad de proyectos en colaboración con administraciones públicas.	4 proyectos
	12. Cantidad de proyectos en colaboración con ONG.	2 proyectos
	13. Cantidad de proyectos en colaboración con otras universidades de la zona para afrontar problemas sociales del entorno.	2 proyectos
	14. Cantidad de líneas y grupos de investigación permanentes en temas y ejes prioritarios para el desarrollo social y ambiental.	14 grupos de investigación.

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 25. Resultados de Desempeño Participación Social.

<b>PARTICIPACIÓN SOCIAL</b>		
<b>Temas</b>	<b>Indicador</b>	<b>Dato/resultado</b>
<b>Integración de la formación académica con la proyección social</b>	1. Existencia de una política de incentivo para la articulación entre extensión, formación académica e investigación.	Si existe
	2. Articulación del aprendizaje basado en proyectos sociales con los proyectos de extensión universitaria	Si existe
	3. Cantidad de programas educativos para el desarrollo en modalidad abierta y a distancia.	3 programas
	4. Cantidad de proyectos sociales y ambientales emprendidos por actores universitarios por año (facultades, departamentos, centros e institutos, direcciones académicas, etcétera).	20 proyectos
<b>Lucha contra el asistencialismo y paternalismo en el servicio universitario a la comunidad</b>	5. Existencia de una evaluación de calidad e impacto para cada proyecto (porcentaje de proyectos mal calificados).	0%
	6. Porcentaje de proyectos de extensión apoyados por investigadores y especialistas del desarrollo comunitario.	100%
	7. Existencia de un sistema de monitoreo y evaluación para apoyar a los proyectos sociales estudiantiles.	En proceso
	8. Participación de la contraparte comunitaria en la evaluación de los proyectos de extensión	Si existe
<b>Promoción de redes sociales para el desarrollo</b>	9. Cantidad de convenios vigentes y activos con actores externos para el desarrollo social y ambiental y cantidad de proyectos generados en cada convenio	494 convenios
	10. Cantidad de redes para el desarrollo a las que pertenece la universidad y porcentaje de redes activas	10 redes y 6 activas
	11. Existencia de líneas editoriales que abordan temas del desarrollo social y/o ambiental.	No existe
<b>Participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo</b>	12. Cantidad de actividades de difusión para promover el desarrollo social y ambiental en medios masivos de comunicación (% del total del marketing institucional).	20%
	13. Cantidad de convenios con gobiernos locales, regionales y ministerios para la promoción del desarrollo social y ambiental.	40 convenios

Fuente: Elaboración propia

### **4.3 Temas de responsabilidad social que integran la ERSU**

Realizado el autodiagnóstico socioambiental, se procedió a determinar los temas de Responsabilidad Social. El cuadro 26 muestra la matriz generada con los diferentes aspectos para seleccionar los temas de RSU, el objetivo de este cuadro es permitir sintetizar la información obtenida en la fase de diagnóstico para cada uno de los ejes de responsabilidad social estudiados, identificando las fortalezas, debilidades, puntos críticos y demandas y sugerencias

Las fortalezas son aquellos aspectos percibidos por los involucrados internos y externos que visualizan una serie de logros institucionales que reconocen el buen desempeño de la UFPS en determinado aspecto evaluado. Las fortalezas permiten definir la identidad de la UFPS; estos puntos a favor en materia de responsabilidad social servirán para la rendición de cuentas a futuro.

Las debilidades son aquellos aspectos percibidos por los involucrados internos y externos que resaltan puntos débiles indicando carencias en el desempeño de la UFPS. Estos puntos débiles en materia de responsabilidad social también servirán para la futura rendición de cuentas, pero más aún para discernir los ámbitos que necesitan la atención y el esfuerzo de la comunidad universitaria y que harán parte de un programa de mejoramiento que requieren estrategias para fortalecerlas.

Los puntos críticos son aquellos aspectos percibidos por los involucrados internos y externos que, dentro de las debilidades detectadas, se conjuguen en un mal desempeño con respecto a diversas quejas por parte de los diferentes involucrados. Es fundamental discernir bien estos puntos porque seguramente indican impactos negativos que la UFPS genera, así como posibles conflictos a futuro. Más allá de una simple debilidad de desempeño, un punto crítico denota un problema que necesita atención preferencial, fija un orden de prioridad.

Las demandas y sugerencias son aquellos aspectos percibidos por los involucrados internos y externos, que denotan las oportunidades de innovación y solución a las debilidades y puntos críticos detectados.

El cuadro 27 muestra las estrategias seleccionadas para cada uno de los ejes de responsabilidad social de acuerdo con los resultados obtenidos en la fase del diagnóstico socioambiental para cada uno de los ejes de responsabilidad social. Se contrastó los intereses de los involucrados internos y externos con la misión y los valores de la UFPS, y también con las políticas institucionales implementadas desde el PEI (UFPS, 2007). En el proceso de selección de las estrategias de RSU, se utilizó la técnica de juicio de expertos, con los que se realizaron entrevistas para analizar qué aspectos demandados por los interesados podrían generar conflicto con algunos de los principios, ámbitos de competencias legales, plan de desarrollo o el PEI. Así mismo se utilizaron técnicas grupales de toma de decisiones y el juicio de expertos con las autoridades académicas para evaluar la factibilidad de las estrategias teniendo en cuenta los aspectos funcionales como los recursos financieros, humanos, físicos entre otros; ya que, por razones económicas, carencia de personal idóneo y calificado o por motivos de normatividad, alguna estrategia deba ser postergada hasta que se supla dicha carencia. Finalmente se evaluaron otras áreas de mejora que no fueron percibidas en la fase de diagnóstico socioambiental realizado, de tal forma de no limitar las estrategias a responder los intereses particulares de cada involucrado, sino permitir que la UFPS innove y anticipe oportunidades de mejora aún no percibidas.

Cuadro 26. Matriz de aspectos para establecer los temas de RSU-

Ejes de responsabilidad social	Fortalezas	Debilidades	Puntos críticos	Demandas y sugerencias
<b>Campus responsable</b>	<p>-Existe en la UFPS un trato de respeto y colaboración entre los profesores y estudiantes.</p> <p>-Hay equidad de género en las instancias de gobierno de la UFPS.</p> <p>-No existe discriminación en el acceso a la docencia, ni por género, religión, raza, orientación política o sexual en la UFPS.</p> <p>-La UFPS es transparente en los procesos y rinde cuentas de su gestión ante los diferentes integrantes de la comunidad universitaria.</p>	<p>-Existe un alto porcentaje de insatisfacción con el nivel de remuneración que brinda la UFPS. - Aunque existen políticas para el desarrollo personal y profesional de los profesores. La UFPS no brinda facilidades para su implementación por parte de estos involucrados.</p> <p>-Los mecanismos de participación y opinión de la UFPS no responden a los intereses de los diferentes involucrados de la UFPS.</p> <p>-La periodicidad de la información económico-financiera al personal de la UFPS no satisface los intereses de los involucrados internos de la UFPS.</p> <p>-No se percibe coherencia entre los principios que declara la UFPS y lo que se practica en el campus en términos de cuidado del ambiente.</p> <p>-La UFPS no promueve valores y temas de responsabilidad social en sus campañas de marketing.</p>	<p>-La UFPS no está preparada para recibir a estudiantes con necesidades especiales (Discapacidades cognitivas, lenguaje, físicas).</p> <p>-Se percibe por parte de los involucrados internos que el personal de la UFPS no recibe capacitación y directrices para el cuidado del medio ambiente en el campus.</p> <p>-El manejo de residuos sólidos y de escombros es deficiente dentro del campus.</p> <p>-Uso inadecuado del recurso hídrico por fallas en la infraestructura.</p>	<p>-Es necesario crear el comité interinstitucional de Educación Ambiental que permita llevar a cabo capacitaciones que permitan generar hábitos ecológicos que contribuyan al desarrollo sostenible en el campus universitario.</p> <p>-La infraestructura debe mejorarse de tal forma que permita el desarrollo óptimo de las personas con discapacidades.</p> <p>-Deben diseñarse estrategias pedagógicas que permitan el desarrollo cognitivo de las personas con discapacidades cognitivas y de lenguaje.</p> <p>-Crear el Departamento de Responsabilidad Social adscrito al Vicerrectoría de Bienestar Universitario que permita el desarrollo integral en lo social y lo ambiental de los diferentes involucrados que conforman la comunidad</p>

Ejes de responsabilidad social	Fortalezas	Debilidades	Puntos críticos	Demandas y sugerencias
		<p>-Hay un uso inadecuado de la energía dentro del campus universitario</p> <p>-La UFPS no invita a mantener buenas relaciones con las demás universidades con las cuales compete.</p>		<p>Universitaria de la UFPS.</p> <p>-Crear la división de Gestión Ambiental adscrita a la oficina de planeación que permita el cuidado y control de los diferentes recursos ecosistémicos en la UFPS.</p> <p>-Diseñar una estrategia para la selección de proveedores verdes que contribuyan al fortalecimiento de la responsabilidad social en la UFPS.</p>
<p><b>Formación profesional y ciudadana</b></p>	<p>-Dentro de la formación se tiene la oportunidad de relacionarse cara a cara con la pobreza.</p> <p>-La UFPS brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables.</p> <p>-Se realizan reuniones con colegas para examinar los aspectos de responsabilidad social ligados a la carrera que enseño.</p> <p>-Los diversos cursos dictados</p>	<p>-Los estudiantes perciben que no están bien informados acerca de las injusticias sociales y los riesgos ecológicos del mundo actual.</p> <p>-La UFPS poco motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes.</p> <p>- Los profesores no vinculan eficientemente en sus enseñanzas los problemas sociales y ambientales de la actualidad.</p> <p>- Dentro de la formación se da en</p>	<p>-No se percibe una participación en actividades de voluntariado solidario de docentes y alumnos de la UFPS.</p> <p>-Dentro de los cursos formativos no se da la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la UFPS.</p> <p>-En el área de especialidad no se ha tenido reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo.</p> <p>-Reuniones con egresados de la</p>	<p>-Es necesario que los programas académicos de la Universidad focalicen las asignaturas que pueden tomar los temas de responsabilidad social e incluir dentro de los contenidos programáticos de los microcurrículos las actividades de voluntariado y proyección social.</p> <p>-Capacitar a los docentes de las asignaturas que integran los temas de responsabilidad social con el</p>



Ejes de responsabilidad social	Fortalezas	Debilidades	Puntos críticos	Demandas y sugerencias
	<p>en la UFPS están actualizados y responden a las necesidades sociales del entorno.</p> <p>- En los cursos a cargo los estudiantes tienen que hacer actividades que impactan positivamente en el entorno social.</p> <p>-Vinculación a menudo de los contenidos temáticos enseñados con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.</p> <p>-Se vinculan en los cursos a cargo por parte de los docentes proyectos sociales fuera de la UFPS.</p>	<p>un mínimo porcentaje la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiental.</p> <p>- Dentro de los cursos formativos se realizan pocas investigaciones aplicadas a la solución de problemas sociales y/o ambientales.</p>	<p>especialidad para discutir la adecuación del currículo a las demandas sociales y actuales.</p>	<p>propósito de incluir los problemas ambientales y sociales como ejes para llevar a cabo investigaciones en el aula sobre estas temáticas.</p> <p>-Fortalecer la plataforma virtual de la UFPS de manera que se garantice la interacción de los estudiantes y docentes de la UFPS con actores expertos en los temas sociales y ambientales de la región y del país.</p> <p>-Desarrollar un programa de seguimiento del impacto de los egresados en temas de Responsabilidad Social.</p>
<p><b>Gestión social del conocimiento</b></p>	<p>-Dentro de la Facultad de Ciencias Agrarias, el programa que actualmente posee mayor número de asignaturas en materia de responsabilidad social y ambiental corresponde a Ingeniería Ambiental, que a partir de 7 asignaturas se proyecta como</p>	<p>-Dentro de la Facultad de Artes, Ciencias y humanidades, los programas de comunicación social, arquitectura y derecho no incorporan dentro de su pensum académico, asignaturas enfocadas en la gestión ambiental y el desarrollo sostenible.</p> <p>-Dentro de la Facultad de Ciencias de la</p>	<p>-Dentro de la Facultad de Ciencias Empresariales, el programa de Comercio Internacional solo cuenta con la asignatura de desarrollo regional y fronterizo como único contacto de los estudiantes con aspectos sociales propios de la región.</p> <p>-En todas las Facultades hay falencias en la</p>	<p>-Establecer una política de promoción de la inter y transdisciplinariedad en los proyectos de investigación y extensión de la UFPS.</p> <p>-Fortalecer la revista respuesta de la UFPS con un carácter transdisciplinario.</p> <p>-Establecer en la UFPS convocatorias FINU para</p>

Ejes de responsabilidad social	Fortalezas	Debilidades	Puntos críticos	Demandas y sugerencias
	<p>el programa líder en gestión social y ambiental y promotor de impacto en el entorno.</p> <p>-Dentro de la Facultad de Artes, Ciencias y humanidades, los programas de comunicación social y trabajo social pertenecientes a la facultad poseen fortalezas en materia de responsabilidad social. A partir de siete asignaturas ambos programas potencializan la gestión social.</p>	<p>Salud, el programa de seguridad y salud en el trabajo solo contemplan asignaturas electivas como forma de generar impacto en la sociedad, sin embargo no se tiene en cuenta el medio ambiente y la necesidad de realizar aportes positivos a este desde las áreas del conocimiento propias del programa.</p> <p>-Dentro de la Facultad de Ciencias Empresariales, el programa de contaduría pública cuenta con asignaturas como introducción a las ciencias humanas y gestión del talento humano pero no contemplan dentro del pensum académico la gestión ambiental y el desarrollo sostenible.</p> <p>-Dentro de la Facultad de Ingenierías, los programas académicos como Ingeniería Civil e Ingeniería Electromecánica cuentan con dos asignaturas orientadas a la gestión social, pero no involucran la gestión</p>	<p>promoción de la inter y transdisciplinariedad.</p> <p>-La difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles con enfoque a temas de desarrollo sostenible son una debilidad en la mayoría de las Facultades de la UFPS.</p>	<p>proyectos interdisciplinarios entre grupos de investigación de la UFPS.</p> <p>-Desarrollar una política de transferencia de conocimientos y tecnologías hacia sectores sociales desfavorecidos por parte de los grupos y semilleros de investigación</p>

Ejes de responsabilidad social	Fortalezas	Debilidades	Puntos críticos	Demandas y sugerencias
		ambiental dentro del proceso formativo		
<b>Participación social</b>	-No se detectan fortalezas de forma potencial por parte de los estudiantes, docentes y administrativos en el componente de participación social.	-Percepción de la UFPS sobre su preocupación por los problemas sociales y quiere que los estudiantes sean agentes de desarrollo -En la UFPS no se implementa eficientemente la política existente para no segregar el acceso a la información académica a grupos marginados (población indígena, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, etc.) a través de becas de estudios u otros medios. - En la UFPS no existen suficientemente grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos por UFPS. - Los estudiantes que egresan de la UFPS perciben que no han recibido una formación que promueve su sensibilidad social y ambiental.	-En la UFPS son pocos los involucrados que pueden formar parte de grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos por la universidad.	-Desarrollar una editorial que permita publicar los proyectos sobre desarrollo social y/o ambiental. -Crear grupos y/o redes con fines sociales y/o ambientales concebidos desde las diferentes Facultades y centros de estudios estudiantiles. -Desarrollar un programa de seguimiento del impacto de los egresados en temas de Responsabilidad Social.

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 27. Estrategias de Responsabilidad Social Universitaria para la UFPS.

Ejes de Responsabilidad Social	Áreas de mejora esperadas por los grupos de interés internos y externos
Campus responsable	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Implementar el Comité de Educación Ambiental que permita generar una política que contenga estrategias de educación ambiental que conlleven a generar hábitos ecológicos que contribuyan al desarrollo sostenible en el campus universitario.</li> <li>2. Mejoramiento de la Infraestructura física de la UFPS que genere un uso eficiente de los recursos hídrico y energético que conlleve al consumo responsable de estos recursos y garantice el desarrollo sostenible del campus.</li> <li>3. Implementar la División de Gestión Ambiental que ha de coordinar las actividades establecidas por la normatividad colombiana en con relación a disposiciones para el cuidado del medio ambiente a través de un plan de manejo ambiental para la UFPS.</li> <li>4. Crear la división de Responsabilidad Social que genere una política de RS que permita el desarrollo integral en lo social y lo ambiental de los diferentes involucrados que conforman la comunidad Universitaria de la UFPS.</li> </ol>
Formación profesional y ciudadana	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Incorporar la RS en programas académicos a través de la creación de la cátedra de Responsabilidad Social en cada pensum académico donde se implemente en los contenidos de esta asignatura los proyectos de aula con carácter social y de voluntariado, que permita formar profesionales social y ambientalmente responsables.</li> <li>2. Implementar una plataforma virtual que permita la interacción de docentes y estudiantes con actores externos que conlleve al conocimiento de las diferentes necesidades sociales y ambientales del contexto nacional e internacional.</li> </ol>
Gestión social del conocimiento	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fortalecer la revista Respuestas de la UFPS, a través de un contexto transdisciplinario que incorpore el área de responsabilidad social, y que genere una herramienta de transferencia y generación de conocimiento en lo relacionado con la responsabilidad social.</li> <li>2. Generar una política de transferencia tecnológica y de conocimiento de los proyectos de investigación y extensión realizados por los grupos de investigación, centros e institutos de investigación de la UFPS que permita que los resultados, productos y servicios generados en los procesos investigativos de la UFPS, trasciendan hacia la comunidad, dando respuesta a los intereses y expectativas de estos grupos de interés.</li> <li>3. Fortalecer la interdisciplinariedad de los grupos y semilleros de investigación de la UFPS, a través de convocatorias específicas FINU (Fondo de investigación universitario) dirigida a proyectos que integren la alianza de dos o más grupos de investigación, que permita la generación de redes de</li> </ol>

<b>Ejes de Responsabilidad Social</b>	<b>Áreas de mejora esperadas por los grupos de interés internos y externos</b>
	conocimiento que responda a las necesidades sociales y ambientales de la región, el país y la zona de frontera Colombo venezolana.
Participación social	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Implementar la editorial UFPS, a través de la cual se genere una herramienta para los investigadores de la UFPS que permita transferir los conocimientos generados al interior del campus universitario. De igual forma, con esta estrategia se busca no solo divulgar los productos generados al interior de la UFPS, sino además que los diferentes actores de la región que generan conocimiento, tengan una herramienta en la región que permita divulgar y transferir los conocimientos generados, garantizando el impacto y la transferencia a los diferentes actores externos y el desarrollo sustentable del Norte de Santander.</li> <li>2. Poner en funcionamiento la red universitaria ambiental que genere e impulse iniciativas de desarrollo sostenible en comunidades vulnerables, rurales y urbanas, por medio de actividades académicas, culturales, ecológicas y artísticas, que garanticen la sustentabilidad del medio ambiente en la región nortesantandereana y la zona de frontera.</li> </ol>

Fuente: Elaboración propia

La implementación de las estrategias descritas anteriormente, permitirán mejorar los 4 ejes de responsabilidad social. El autodiagnóstico, al ser concebido en forma participativa, suscitó expectativas por parte de los involucrados de la UFPS y es fundamental que en un tiempo relativamente corto se puedan implementar, para realizar una retroalimentación acerca de sus resultados. Cabe resaltar que con estas estrategias de RS no se busca que la UFPS responda positivamente a todos los intereses de los involucrados tanto internos como externos, lo que se busca al implementar estas estrategias, es informar de modo comprensible y transparente acerca de las decisiones tomadas para responder a dichos intereses, sea en forma positiva o negativa. A través de la técnica de juicio de expertos en conjunto con las autoridades académicas y teniendo en cuenta los recursos financieros, humanos, tecnológicos y físicos disponibles, se determinaron las estrategias que permitirán impactar positivamente cada uno de los ejes de responsabilidad social y en un periodo corto de tiempo, que conllevarán a implementar una cultura socioambientalmente responsable en la UFPS.

- Implementar obras físicas con relación a las instalaciones eléctricas y sanitarias, permitirá reducir el gasto innecesario de estos recursos, conllevando disminuir el impacto ambiental generado actualmente por el malgasto de estos recursos, además de disminuir el sobre costo causado por el pago de estos servicios básicos.
- Incorporar la cátedra de RS en los diferentes programas académicos, generará una formación integral de los futuros profesionales, que impactará inicialmente en el campus universitario y que se transferirá a los diferentes involucrados y actores de la sociedad, una vez el estudiante egrese de la UFPS, permitiendo concebir un desarrollo sostenible de la región Nortesantandereana.
- Implementar una política de educación ambiental en el campus impactará positivamente en el actuar de los involucrados internos de la UFPS, generando hábitos ecológicos que mejoren la interacción de los mismos con el medio ambiente.
- La incorporación de un plan de gestión ambiental que integre el plan integral de residuos sólidos en el campus universitario, permitirá mitigar el impacto actual que se está generando y reducirá la incidencia de enfermedades transmitidas por vectores que proliferan en estos residuos.
- La participación de actores externos expertos en la formación de los estudiantes y docentes de la UFPS, permitirá que estos involucrados conozcan y se capaciten en temas sociales y ambientales de otra perspectiva, generando en los mismos la necesidad de una actitud responsable, frente a los problemas y necesidades de la región.
- Generar una cultura investigativa e interdisciplinaria entre los diferentes grupos de investigación, centros y semilleros de investigación con temas que respondan a las necesidades socioambientales de la región, permitirá que los conocimientos y tecnologías generados por los actores internos de la UFPS impacte positivamente en la sociedad, mejorando la imagen social y ambiental de la UFPS.

- La divulgación de las actividades sociales y ambientales generadas y llevadas a cabo por la UFPS, permitirá informar a los involucrados externos e internos los esfuerzos realizados por la UFPS por cumplir con su objetivo misional “la formación de profesionales integrales que permitan el desarrollo sustentable de la región nortesantandereana.

#### **4.4 Herramientas de la gestión de proyectos en la propuesta de la ERSU de la UFPS.**

A continuación, se aplican los conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas de la gestión de proyectos para la propuesta de las estrategias de Responsabilidad Social Universitaria en la UFPS. Se logró determinar a partir de los resultados de la fase del diagnóstico socioambiental, 11 estrategias que comprenderán 11 proyectos que estarán bajo la coordinación de cada una de las dependencias idóneas para la implementación de las mismas. Cabe resaltar que en este trabajo se realizó el diseño de los diferentes formatos para la gestión de cada proyecto de RSU de acuerdo a la *Guía del PMBOK®* (PMI, 2013), dado al tiempo que se requirió para llevar a cabo el diagnóstico socioambiental de cada uno de los involucrados internos y externos, no se alcanzó a desarrollar cada uno de los planes de gestión de los proyectos, y se recomienda que se desarrollen con la dirección del autor del presente PFG. Posteriormente por parte de cada dependencia. Los conocimientos adquiridos durante la maestría de gestión de proyectos se aplicaron en el diseño de cada uno de los formatos de acuerdo a las herramientas y técnicas establecidas para cada una de las áreas del conocimiento, de igual forma existe el compromiso para acompañar y asesorar a cada dependencia posteriormente en la ejecución de los diferentes proyectos de ERSU, y allí se aplicarán igualmente los conocimientos obtenidos durante el trasegar de la maestría.

#### 4.4.1 Plan de Gestión del Alcance

Las herramientas y técnicas usadas para administrar el alcance del proyecto y para formular la plantilla del alcance que se usarán en cada una de las estrategias, se efectuaron de acuerdo a lo establecido en el Guía del PMBOK® (PMI, 2013) (2013) y Lledó (2013). En el cuadro 28 se indica la trazabilidad y recopilación de requisitos del alcance. Para la definición de esta matriz se utilizaron las técnicas de entrevistas y revisión de documentos.

**Cuadro 28. Matriz de trazabilidad y recopilación de requisitos.**

Descripción de Requisitos	Necesidades, Oportunidades, Metas/Expectativas	Objetivos del Proyecto	Entregables de la EDT	Criterio de aceptación
Listado de involucrados internos y externos que componen la comunidad universitaria de la UFPS y que son claves para incorporar la RSU	Determinar los involucrados y el rol que desempeñan para implementar la RSU en la UFPS.	Identificar los diferentes involucrados claves tanto al interior como al exterior de la UFPS para trazar el compromiso que se debe asumir para el desarrollo e implementación de la ESRU.	Identificación de involucrados	Matriz de involucrados indicando Rol, poder, influencia e interés.
Documento que indica las fortalezas y debilidades de la UFPS en las áreas de: Universidad Responsable, Formación profesional y ciudadana, Gestión del conocimiento y Proyección social	Determinar las percepciones de los involucrados internos y externos de la UFPS, para establecer las debilidades, puntos críticos y oportunidades de mejoras para implementar la RSU	Realizar un diagnóstico situacional de la UFPS para identificar los aspectos socio-ambientales claves que permitan el desarrollo de una propuesta de estrategia de responsabilidad social.	Diagnóstico socio-ambiental de la UFPS	Matriz con resultado de desempeño en cada área.
Documento que identifica los temas de responsabilidad social a implementar en la UFPS.	Disponibilidad presupuestal, recursos tecnológicos, recursos humanos y recursos físicos designados para establecer que estrategias se implementarán.	Definir los temas de responsabilidad social que la UFPS puede implementar para determinar los diferentes proyectos que integran la ERSU.	Temas de responsabilidad social para la UFPS	Mínimo 1 estrategia por cada eje de responsabilidad social
Documento que integra la formulación de los planes para la	Proponer los procesos de gestión para implementar los	Proponer las herramientas de gestión de	Propuesta de estrategias de	Formatos para la gestión de



Descripción de Requisitos	Necesidades, Oportunidades, Metas/Expectativas	Objetivos del Proyecto	Entregables de la EDT	Criterio de aceptación
gestión del alcance, tiempo, costo, recurso humano, calidad, comunicaciones y adquisiciones que deben seguirse para cada proyecto de estrategia a implementar posteriormente.	proyectos de RSU en la UFPS	proyectos para el planeamiento y control de las ERSU de la UFPS que garanticen la eficiente implementación de la responsabilidad social en la universidad.	RSU para la UFPS	cada ERSU de acuerdo a las técnicas y herramientas de la <i>Guía del PMBOK®</i> (PMI, 2013)

Fuente: Elaboración propia

#### 4.4.1.1 Declaración del alcance:

El cuadro 27 del apartado 4.3 se logró determinar a partir de los resultados de la fase del diagnóstico socioambiental, 11 estrategias que comprenderán 11 proyectos que estarán bajo la coordinación de cada una de las dependencias idóneas para la implementación de las mismas. El alcance que se presenta en el cuadro 29 muestra la descripción de esta área, en la cual se establece los objetivos y productos del presente proyecto en el que realizó el diagnóstico socioambiental y se determinaron las estrategias y proyectos a implementar para alcanzar la RSU en la UFPS. Para el alcance de las estrategias se diseñó un formato del alcance el cual se explica en el apartado 4.4.1.3. Para la planificación del alcance se utilizó la herramienta de juicio de expertos de las diferentes dependencias donde posteriormente se llevarán a cabo las ESRU.

Cuadro 29. Alcance del Proyecto.

1.GENERALIDADES						
<b>Nombre del Proyecto:</b>		Propuesta de estrategias de responsabilidad social universitaria para la Universidad Francisco de Paula Santander (UFPS) de Cúcuta.				
<b>Funcionario Responsable del Proyecto:</b>			Néstor Andrés Urbina Suárez			
<b>Cargo:</b>	Director	<b>Fecha de Diligenciamiento:</b>		31	07	2016
<b>Fecha Inicial:</b>				<b>Fecha Final:</b>		
2.DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO						

Actualmente la UFPS no cuenta con un diagnóstico y estrategias para la gestión de la Responsabilidad Social. El plan de desarrollo de la UFPS 2011-2019, se ha enfocado en fortalecer dos aspectos claves de su misión: en primer lugar, su responsabilidad con el medio ambiente tanto al interno de la universidad como en el sector externo que le rodea y en segundo lugar su aporte al mejoramiento social de los diferentes involucrados tanto al interior como al exterior de la universidad, y más ahora en el que la región nortesantandereana iniciará un proceso de posconflicto.

Este proyecto se enmarco en la elaboración de estrategias para la responsabilidad social universitaria (ERSU) en la UFPS con el fin de garantizar la calidad de los procesos de docencia, investigación y extensión que permita la formación integral de profesionales que conlleven al desarrollo sustentable de la región. Para el logro de este proyecto se identificó los diferentes involucrados claves tanto al interior como al exterior de la UFPS que permitió trazar el compromiso que se debe asumir para el desarrollo e implementación de la ERSU. Se realizó un diagnóstico situacional de la UFPS donde se identificó los aspectos socio-ambientales claves que permitieron el desarrollo de la propuesta de estrategias de responsabilidad social para la universidad. Se definieron los temas de responsabilidad social que la UFPS puede implementar para determinar los diferentes proyectos que integran la ERSU. Finalmente para las estrategias establecidas se aplicó las herramientas de la gestión de proyectos y se diseñaron los diferentes planes que deben seguirse por la dependencia correspondiente en la UFPS para alcanzar cada estrategia.

### 3.OBJETIVO DEL PROYECTO

Elaborar estrategias para la responsabilidad social universitaria (ERSU) en la UFPS con el fin de garantizar la calidad de los procesos de docencia, investigación y extensión que permita la formación integral de profesionales que conlleven al desarrollo sustentable de la región.

### 4.ENTREGABLES DEL PROYECTO

Entregable	Descripción	Criterio de Aceptación
Identificación de involucrados	Listado de involucrados internos y externos que componen la comunidad universitaria de la UFPS y que son claves para incorporar la RSU en la UFPS	Matriz de involucrados indicando Rol, poder, influencia e interés.
Diagnóstico socioambiental de la UFPS	Documento que indica las fortalezas y debilidades de la UFPS en las áreas de: Universidad Responsable, Formación profesional y ciudadana, Gestión del conocimiento y Proyección social	Matriz con resultado de desempeño en cada área.
Temas de responsabilidad social para la UFPS	Documento que identifica los temas de responsabilidad social a implementar en la UFPS.	Mínimo 1 estrategia por cada eje de responsabilidad social
Propuesta de estrategias de RSU para la UFPS	Documento que integra la formulación de los planes para la gestión del alcance, tiempo, costo, recurso humano, calidad, comunicaciones y adquisiciones que deben seguirse para cada proyecto de estrategia a implementar.	Formatos para la gestión de cada ERSU de acuerdo a las técnicas y herramientas de la <i>Guía del PMBOK®</i> (PMI, 2013)

### 5.SUPUESTOS Y RESTRICCIONES

Entregable	Supuesto	Restricciones
------------	----------	---------------

Identificación de involucrados	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Compromiso de la Rectoría de la UFPS para realizar la identificación de involucrados.</li> <li>2. Se cuenta con la información requerida para determinar el grado de poder e interés de los diferentes involucrados de la UFPS.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se realiza el diagnóstico en la sede de Cúcuta.</li> </ol>
Diagnóstico socioambiental de la UFPS	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apoyo desde la Rectoría de la UFPS para la creación y consolidación de un equipo de trabajo para llevar a cabo las actividades del proyecto.</li> <li>2. Se cuenta con la disponibilidad de espacio y tiempo para realizar las encuestas y entrevistas.</li> <li>3. Apoyo de los diferentes involucrados para el diligenciamiento de las herramientas para el diagnóstico.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se realiza el diagnóstico en la sede de Cúcuta.</li> <li>2. Se involucran las 6 Facultades que conforman la UFPS.</li> </ol>
Temas de responsabilidad social para la UFPS	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existencia de debilidades y puntos críticos que generen los temas de responsabilidad social a implementar.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se realiza el diagnóstico en la sede de Cúcuta.</li> <li>2. Se establecen estrategias por eje de responsabilidad social</li> </ol>
Propuesta de estrategias de RSU para la UFPS	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Compromiso del Consejo Superior Universitario para el desarrollo e implementación de las estrategias de responsabilidad social para la UFPS.</li> <li>2. El personal tiene la disposición de brindar información.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se realiza el diagnóstico en la sede de Cúcuta.</li> <li>2. Se diseñan formatos de gestión de proyectos para posterior implementación en cada proyecto de RSU.</li> </ol>

Fuente: Elaboración propia

#### 4.4.1.2 EDT del proyecto.

La EDT que se presenta a continuación denota las estrategias identificadas en el apartado 4.3, cuenta con 4 grandes proyectos: Formación Profesional y Ciudadana, Gestión Social del Conocimiento, Proyección Social y Campus Responsable, de los cuales se denotan 11 estrategias que se deberán desarrollar para alcanzar la RSU en la UFPS; en la figura 55 se explica cómo se debe realizar la EDT para cada estrategia. El proceso de crear la estructura de desglose del trabajo (EDT), consistió en dividir el proyecto en menores componentes con el objeto de facilitar la planificación de cada proyecto que integrará cada una de las estrategias para cada eje de responsabilidad social. Las figura 45 y 47 muestran la EDT del proyecto.

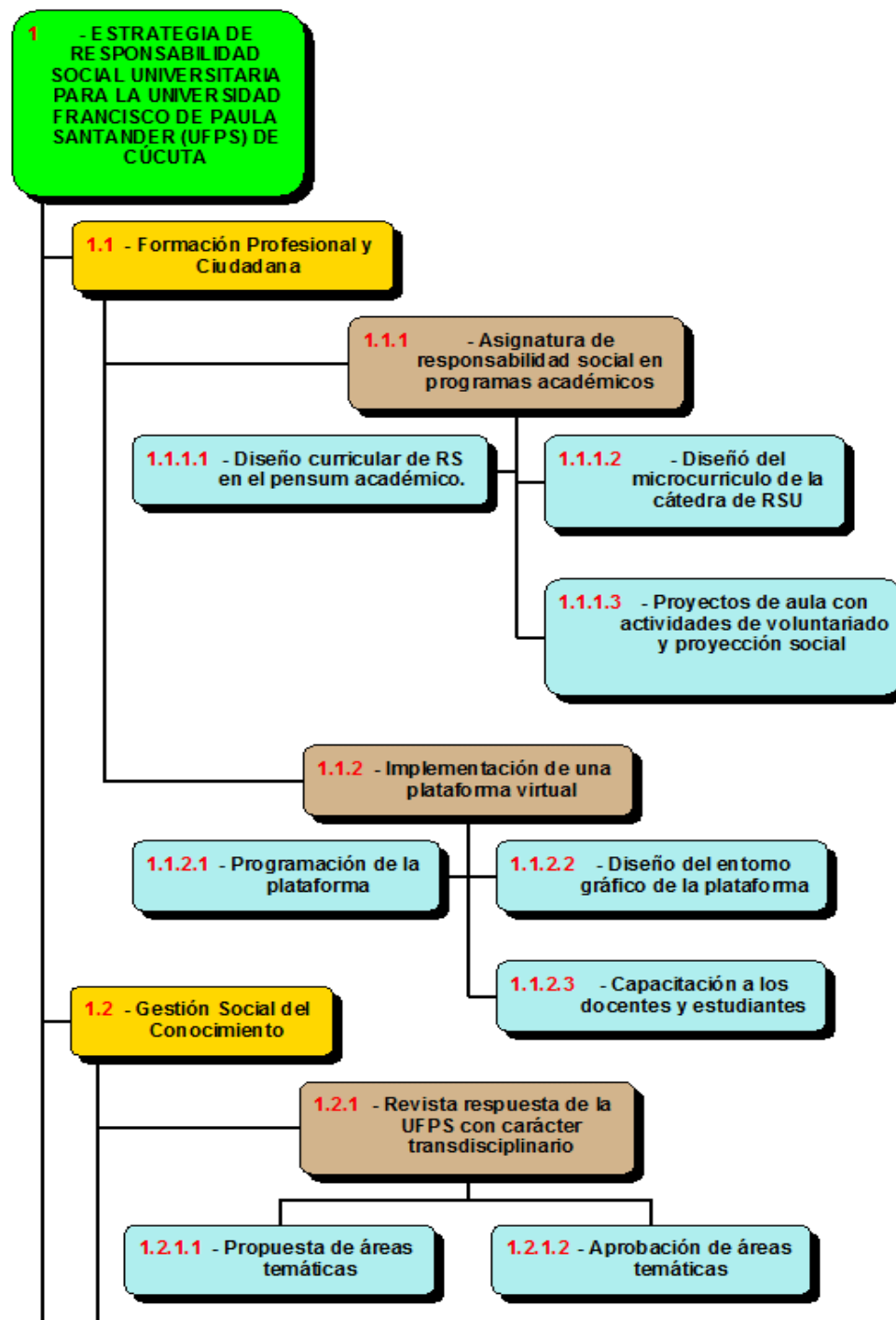


Figura 45. EDT del Proyecto -1 de 3.-  
Fuente: Elaboración propia

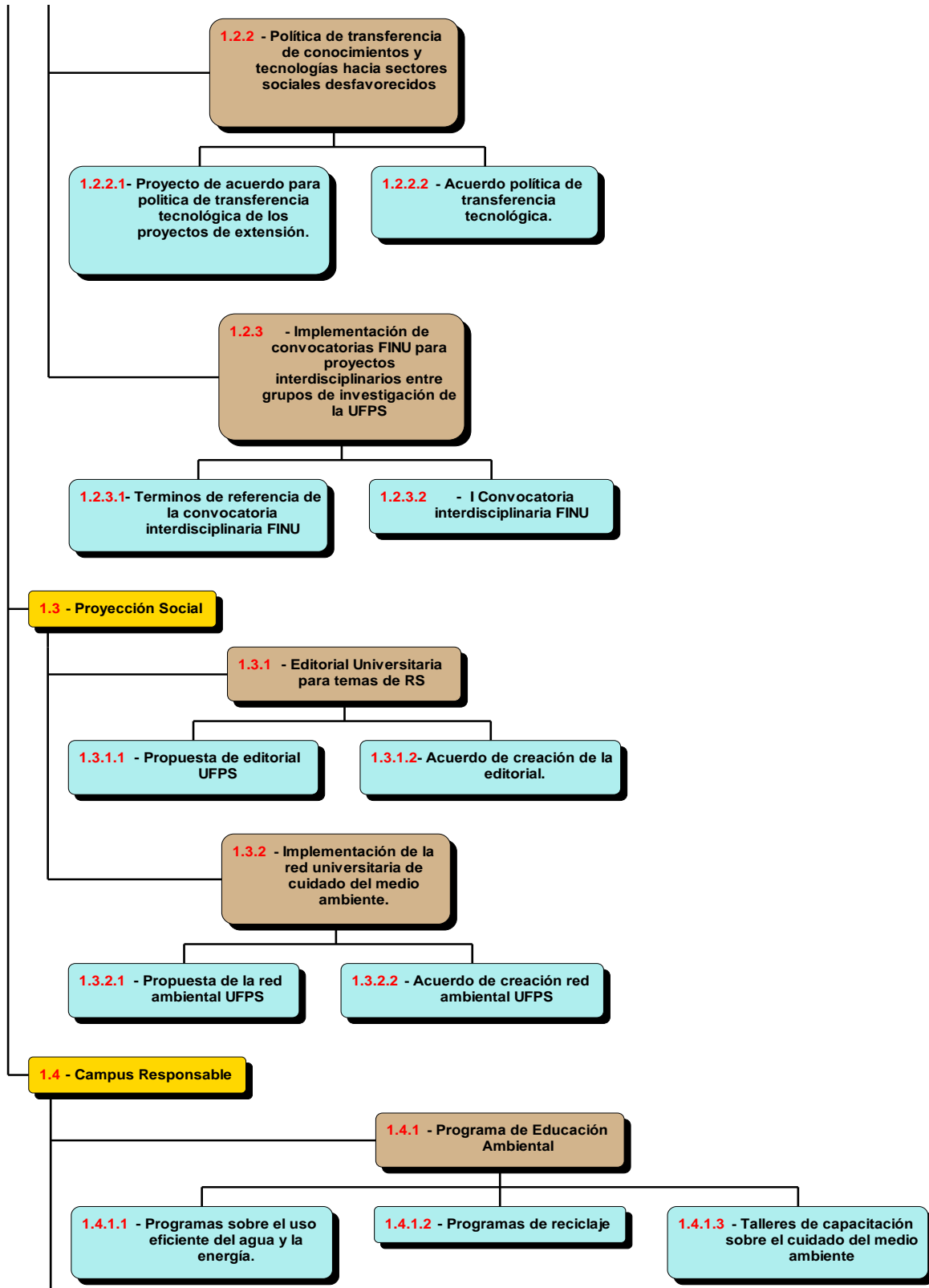


Figura 46. EDT del proyecto -2 de 3-.  
Fuente: Elaboración propia

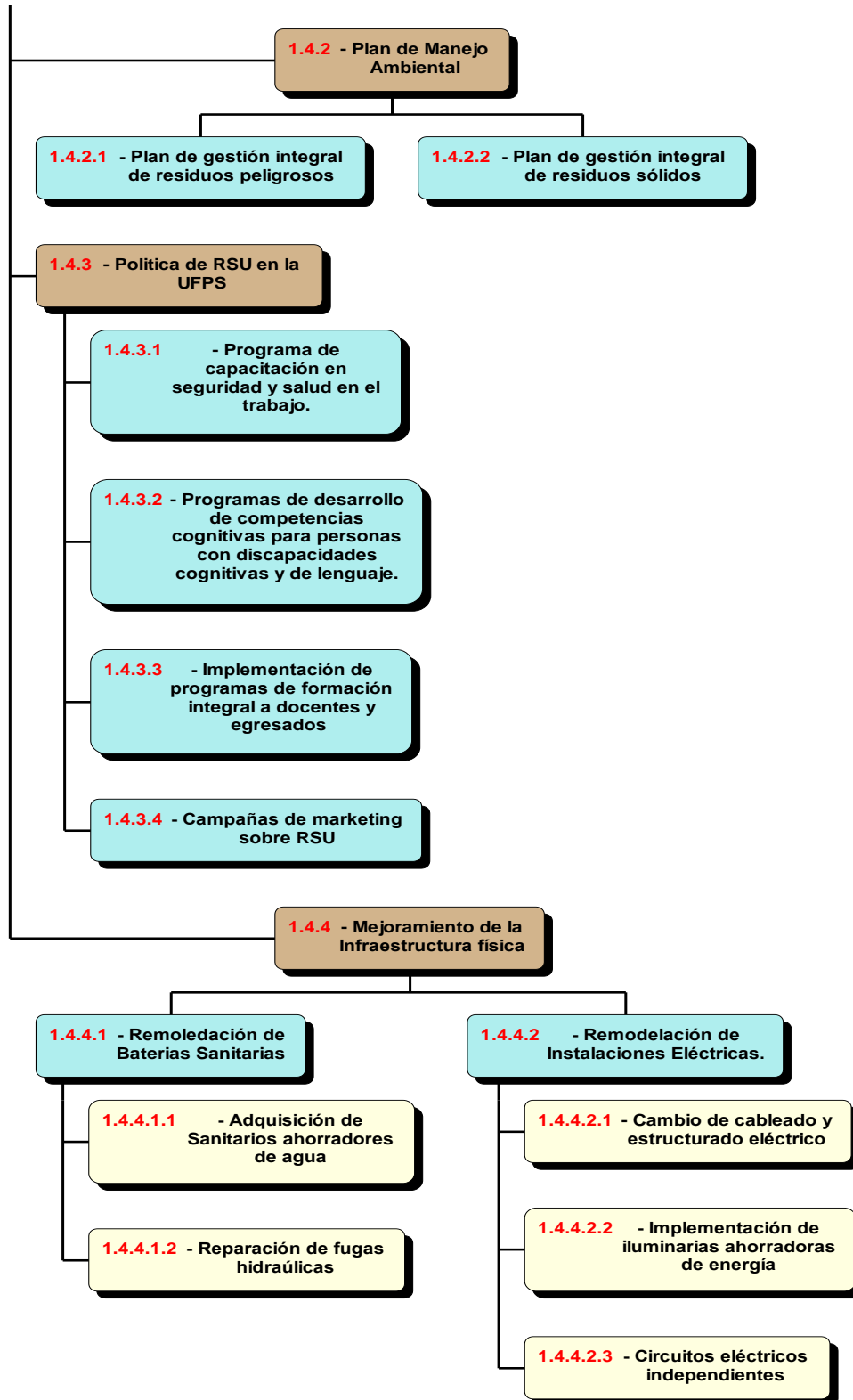


Figura 47. EDT del proyecto -3 de 3-  
Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 30 se presenta el diccionario de la EDT. Se describe para cada una de los ejes estratégicos analizados. Corresponde a cada dependencia hacer el plan de gestión del alcance completo para cada proyecto.

**Cuadro 30. Diccionario de la EDT.**

<b>Nivel</b>	<b>Có d. EDT</b>	<b>Nombre del Elemento</b>	<b>Definición</b>	<b>Responsable de la organización</b>
1	1.1	Formación Profesional y Ciudadana	Documento que integra las estrategias para la implementación del eje de formación profesional y ciudadana, que permitirá la gestión social responsable de la formación académica a nivel de la malla curricular incorporando asignaturas de RS en cada uno de los programas académicos de la UFPS. Así mismo permitirá fomentar competencias de responsabilidad en los estudiantes y egresados de la UFPS incorporando los problemas sociales y ambientales de la región en los diferentes microcurrículos de las asignaturas de temas de RS.	Coordinador del proyecto
2	1.2	Gestión Social del Conocimiento.	Documento que integra estrategias para la implementación de la gestión socialmente responsable de la producción y difusión del conocimiento, la investigación y los modelos pedagógicos promovidos desde el aula. Contribuirá a orientar la actividad científica a través construcción de los conocimientos que incluyan la participación de otros actores sociales y la transdisciplinariedad	Coordinador del proyecto
2	1.3	Proyección Social	Documento que integra las estrategias para la implementación de la proyección social, a través de la generación de redes que integren involucrados internos y externos de la UFPS que involucren proyectos que respondan a las necesidades socioambientales de la región.	Coordinador del proyecto
2	1.4	Campus Responsable	Documento que integra las estrategias para la implementación del eje de campus responsable en la UFPS, que permitirá integrar un comportamiento organizacional responsable de todos los integrantes de la comunidad universitaria, que contribuirá a consolidar valores de buen trato interpersonal, democracia, transparencia, buen gobierno, respeto de los derechos laborales y prácticas ambientales sostenibles.	Coordinador del proyecto

Fuente: Elaboración propia

#### 4.4.1.3 Formato para el Alcance de las estrategias de RSU en la UFPS.

El resultado del diagnóstico permitió establecer 11 estrategias, las cuales serán consideradas como proyectos para realizar la gestión debida con la finalidad de obtener el objetivo deseado. Los proyectos deben ser desarrollados por diferentes dependencias de la UFPS. Para cada proyecto el presente autor, acompañará al director de cada dependencia junto con su equipo de trabajo a diligenciar el formato del alcance siguiendo los aspectos establecidos en el formato FO-RSU-GA01 (Anexo 8)

	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	Código	FO-RSU-GA01
	<b>FORMATO GESTIÓN DEL ALCANCE</b>	Página	136/232

Figura 48. Encabezado Formato Gestión del Alcance  
Fuente: Elaboración propia

El ítem 1 del formato de alcance se presenta la información general del proyecto, en este apartado se indica la dependencia a cargo del proyecto para la implementación de la estrategia, la persona responsable del proyecto quien tendrá el rol de director, el cargo dentro de la UFPS y se incorporan las fechas de inicio y fin del proyecto.

1.GENERALIDADES											
Nombre del Proyecto:											
Dependencia Responsable del Proyecto:											
Funcionario Responsable del Proyecto:											
Cargo:					Fecha de Diligenciamiento:	D	M	AA			
Fecha Inicial:	D	M	AA			Fecha Final:	D	M	AA		

Figura 49. Ítem 1 Formato Gestión del Alcance  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 2 del formato de alcance diseñado se diligencia la alineación de cada proyecto con los ejes estratégicos de la UFPS. Cada estrategia se debe alinear con los ejes estratégicos planteados en el PEI de la universidad y en su plan de desarrollo, así mismo cada estrategia responde a un área de responsabilidad social que debe indicarse en el alcance de cada proyecto. En el apartado 4.3 se encuentran identificadas las estrategias con su área de responsabilidad social.



2. ALINEACIÓN DEL PROYECTO CON LOS EJES ESTRATÉGICOS UFPS	
Eje Estratégico de la UFPS	Eje de Responsabilidad Social

Figura 50. Ítem 2 Formato Gestión del Alcance  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 3 del formato se identifica el objetivo general y específico de cada proyecto, este debe iniciar con un verbo en infinitivo y explicar el “que” y el “para qué”.

3. OBJETIVO DEL PROYECTO

Figura 51. Ítem 3 Formato Gestión del Alcance  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 4 se identifican los entregables que componen cada proyecto de estrategia de RSU. El entregable es el resultado, producto o servicio que es verificable y que debe producirse para terminar un proceso, una fase o un proyecto (*Guía del PMBOK®*, 2013). Los entregables deben describirse de manera concisa e indican lo que se pretende alcanzar con el entregable. Una vez descritos los entregables se debe indicar el criterio de aceptación, cuáles son el conjunto de condiciones que debe cumplirse antes de que se acepten los entregables, estos deben ser claros de tal forma que se identifique fácilmente cual es la condición que debe tener el entregable una vez realizado para que sea aceptado. Un entregable puede tener uno o más criterios de aceptación, estos dependen del alcance del entregable.

4. ENTREGABLES DEL PROYECTO		
Entregable	Descripción	Criterio de Aceptación
1.		
2.		
3.		

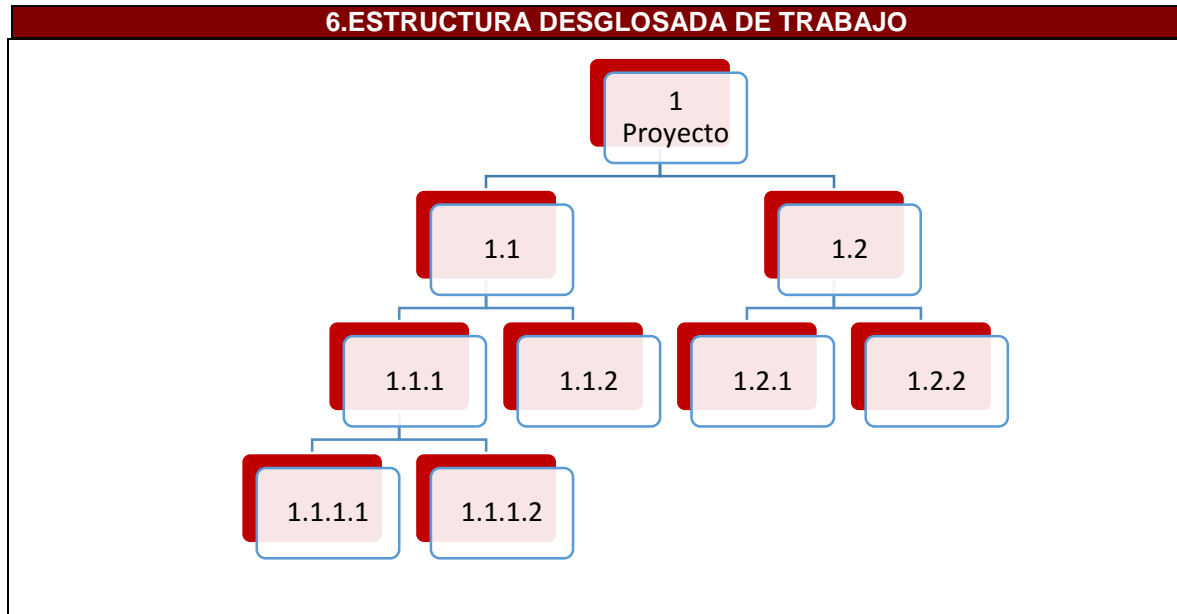
Figura 52. Ítem 4 Formato Gestión del Alcance  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 5 se identifican los supuestos y restricciones de cada entregable. Los supuestos son todos aquellos factores que en el proceso de planificación pueden considerarse verdaderos, reales o seguros sin necesidad de pruebas o demostraciones. Los supuestos identificados pueden mostrar el impacto potencial que tienen los factores en el caso de que estos fuesen falsos. En relación a las restricciones estas son factores limitantes que afectarán la ejecución del proyecto. Es fundamental identificar las restricciones del proyecto, estas pueden ser internas de la UFPS o externas y están asociadas al alcance del proyecto y podrían afectar la ejecución y cumplimiento. Un ejemplo de restricción puede ser el tiempo asignado y/o el presupuesto asignado.

<b>5.SUPUESTOS Y RESTRICCIONES</b>		
<b>Entregable</b>	<b>Supuesto</b>	<b>Restricciones</b>
1.		
2.		
3.		

Figura 53. Ítem 5 Formato Gestión del Alcance  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 6 del formato de alcance del proyecto se establece la EDT, se debe realizar una descomposición jerárquica del alcance total del trabajo a realizar por el equipo a cargo de cada proyecto con el propósito de alcanzar cada uno de los objetivos planteados. El segundo nivel jerárquico de la EDT (1.1) denotará los principales entregables del proyecto. El tercer nivel (1.1.1) denotará las cuentas de control, estas son lugares en la EDT donde se puede medir el progreso del alcance, el cronograma o el presupuesto; cada cuenta de control en la EDT debe incluir uno o más paquetes de trabajo. Finalmente, en el último nivel de la EDT se deben incluir los paquetes de trabajo, deben ser lo más detallado posible ya que es en ellos donde se estiman y gestionan el costo y la duración de cada entregable. Cada componente de la EDT debe contener como mínimo 2 elementos componentes, así mismo es importante tener en cuenta que en la EDT no se incluyen tareas, sólo productos entregables, cuentas de control y paquetes de trabajo. Finalmente, para la elaboración de la EDT se pueden utilizar herramientas de software tales como: WBS Shedule Pro o el WBS Chart Pro, los cuales permiten diseñar la EDT.



**Figura 54. Ítem 6 Formato Gestión del Alcance**  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 7 se incorporan las firmas de cada uno de los actores encargados de elaborar, revisar y aprobar el alcance del proyecto.

7.FIRMAS											
Elaboró				Revisó				Aprobó			
Nombre				Nombre				Nombre			
Cargo				Cargo				Cargo			
Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D

**Figura 55. Ítem 7 Formato Gestión del Alcance**  
Fuente: Elaboración propia

Los documentos anteriores: el enunciado del alcance, la EDT y el diccionario de la EDT conforman la línea base del alcance, la cual es importante porque denota todo lo que hace parte del proyecto; así mismo, permite validar el alcance garantizando que cada entregable se esté completando en forma apropiada y permitiendo recomendar acciones correctivas antes de entregar el producto final.

#### 4.4.2 Gestión del Tiempo

La Gestión del Tiempo del Proyecto incluye los procesos requeridos para gestionar la terminación del mismo en el plazo planificado. De acuerdo con las herramientas expuestas en el *Guía del PMBOK®* (PMI, 2013), para la realización del cronograma se tuvo como insumo el enunciado del alcance, se realizó una descomposición de los paquetes de trabajo realizando una programación gradual de las actividades de tiempo. Establecidas las actividades, se secuenciaron determinando la dependencia entre cada una de ellas. Se utilizó la herramienta de diagramación por precedencia para establecer las dependencias entre las actividades, así como el juicio del experto, las dependencias utilizadas fueron: final a inicio, final a final, inicio a inicio. Para la duración del proyecto se utilizaron las técnicas de juicio de expertos y experiencia de proyectos anteriores. Finalmente, para el control del cronograma se recomienda utilizar las técnicas de revisiones de desempeño y optimización de recursos, así como la técnica del valor ganado, la cual no es parte del alcance de este PFG, pero que el lector interesado podrá revisar en la *Guía del PMBOK®* (PMI, 2013). Estos procesos se realizaron utilizando el software Microsoft Project y WBS Shedule Pro. En la figura 57 y 58 se presenta el cronograma del proyecto.

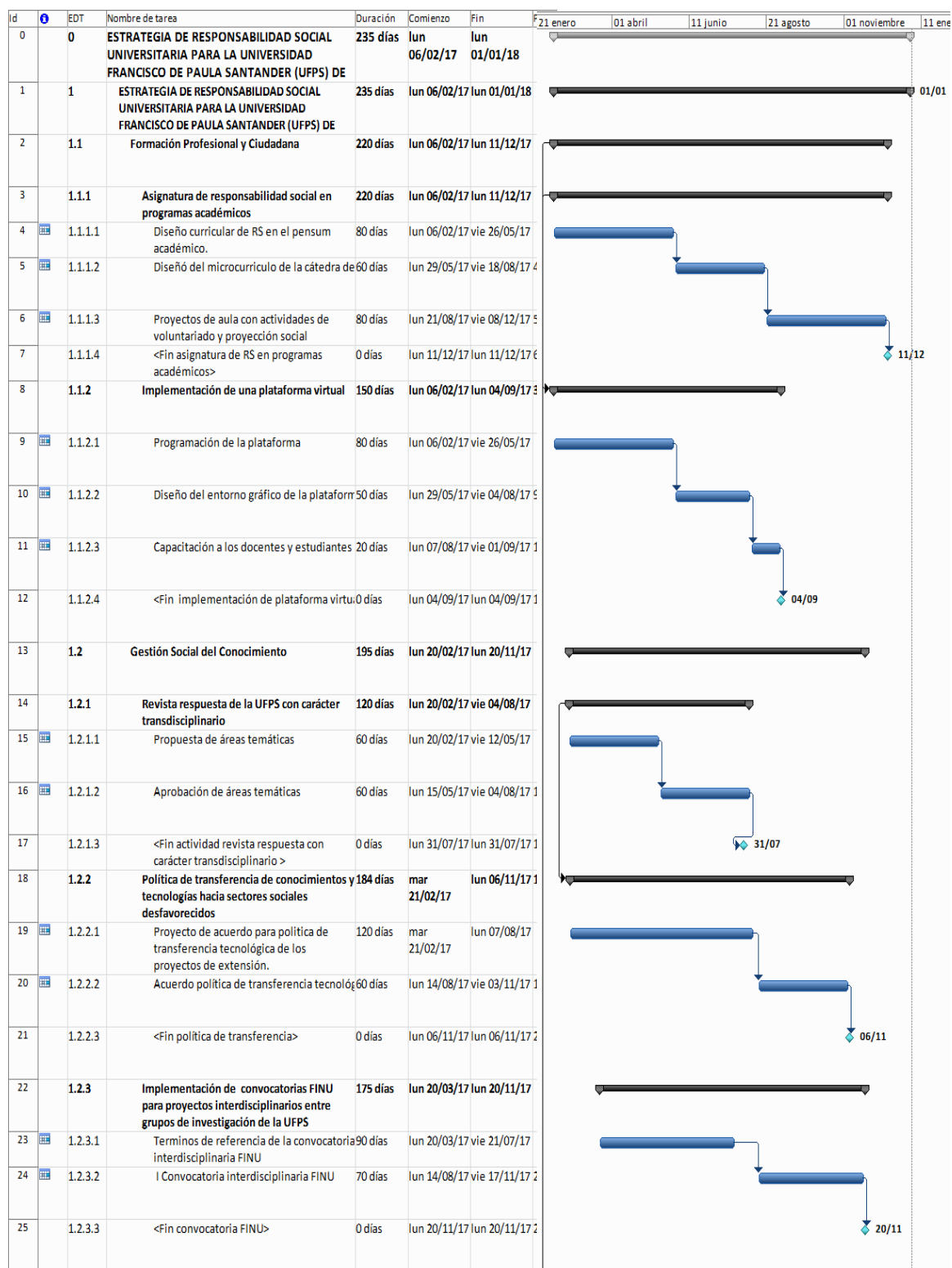


Figura 56. Cronograma del Proyecto ERSU -1 de 2-

Fuente: Elaboración propia

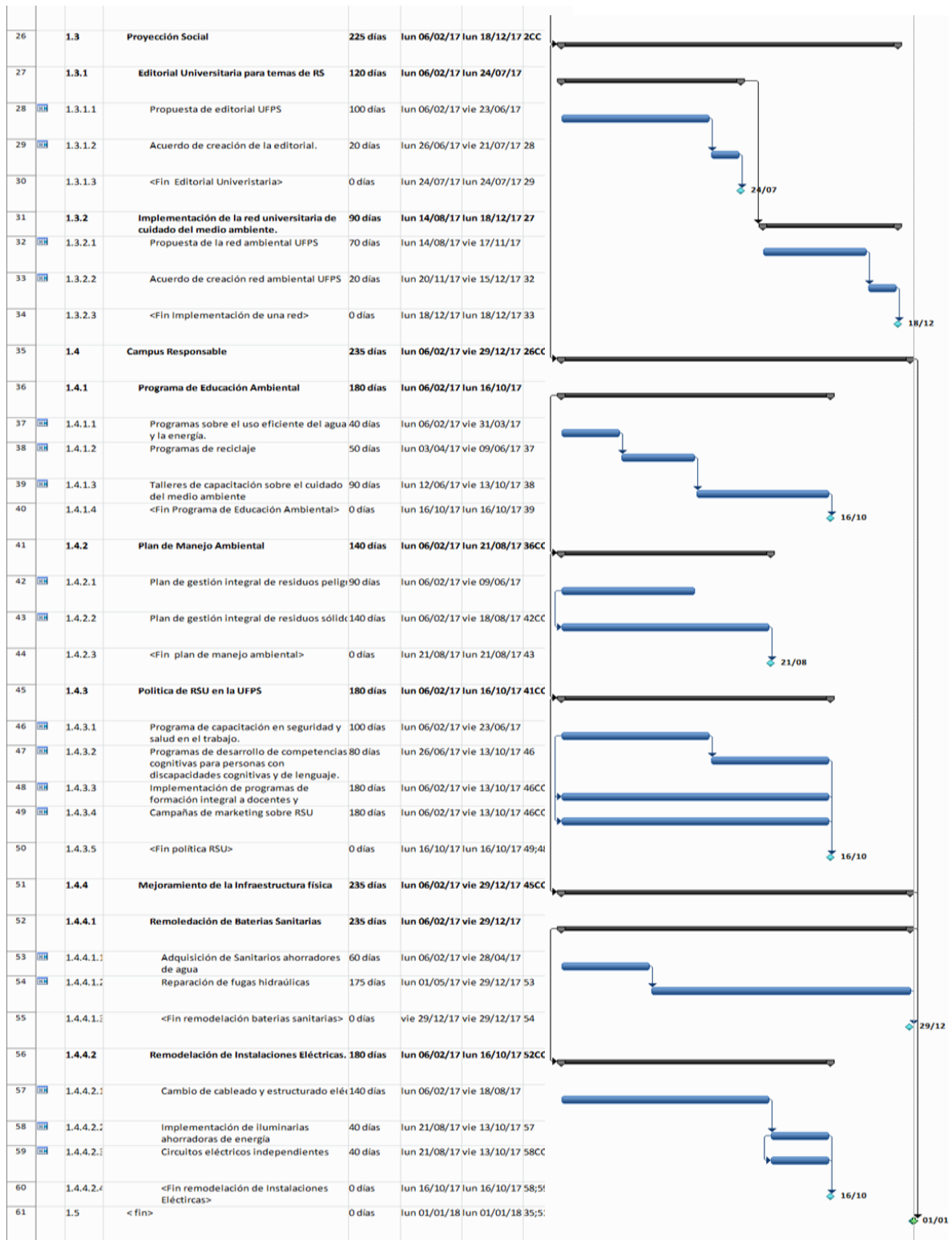


Figura 57. Cronograma del Proyecto ERSU -2 de 2-.  
Fuente: Elaboración propia

#### **4.4.3 Gestión del costo**

Para la elaboración del presupuesto, es importante que cada proyecto de estrategia debe planearse de acuerdo a la disponibilidad presupuestal de la UFPS, de tal forma que cada propuesta este acorde a la capacidad financiera de la UFPS. Dado a que en este proyecto son 11 estrategias seleccionadas que conllevan a 11 proyectos diferentes, cada director de la dependencia encargada de ejecutarlo deberá establecer los diferentes recursos necesarios para los entregables que conforman cada proyecto. Para la estimación de los costos de cada proyecto de ESRU se recomienda utilizar las técnicas de: Estimación análoga, que consiste en utilizar costos de proyectos similares anteriores en la UFPS para estimar el costo proyecto a implementar; y la estimación ascendente, la cual consiste en descomponer la actividad en menores componentes de tal forma que se pueda estimar con mejor precisión cada una de las partes inferiores y luego sumar los costos de abajo hacia arriba, esta es una técnica de mayor precisión, se puede usar siempre que se cuente con suficiente información. Para el caso de los proyectos que incorporan remodelación y obras civiles se podrá utilizar la técnica de estimación paramétrica y ascendente, la cual consiste en utilizar costos unitarios de las componentes de las actividades, para estimar los costos de los entregables. Para determinar el presupuesto se utilizan las técnicas de suma de costos, la cual consiste en sumar los costos de las actividades del proyecto distribuidas a través del tiempo incorporando el análisis de reserva, la cual consiste en agregar una reserva de contingencia para los riesgos conocidos y una reserva de gestión para aquellos cambios debidos a riesgos imprevistos; la primera reserva es parte de la línea base del costo y la administra el encargado del proyecto, mientras que la segunda, la reserva de gestión, la administra el patrocinador, quien se definirá para cada proyecto. Finalmente, para el control del costo del proyecto se recomiendan las técnicas de gestión del valor ganado, la cual consiste en evaluar el estado de avance del proyecto en relación a su línea base de tiempo y de costo, analizando el avance de los costos y tiempos del proyecto, así como las revisiones del desempeño y análisis de variación la cual consiste en comparar el desempeño real

del proyecto con la línea base de costo y cronograma. Además, se pueden estimar diferentes pronósticos de acuerdo con la información al momento del corte.

Para cada estrategia, el autor de este PFG será el encargado de acompañar al director de cada dependencia junto con su equipo de trabajo, quién debe diligenciar el formato FO-RSU-CT01. (Anexo 9)

	<b>UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER</b>	<b>Código</b>	FO-RSU-CT01
	<b>FORMATO GESTIÓN DEL COSTO</b>	<b>Página</b>	144/3

Figura 58. Encabezado Formato Gestión del Costo  
Fuente: Elaboración propia

El ítem 1 del formato del costo se debe establecer la información general del proyecto, en este apartado se indica la dependencia a cargo del proyecto para la implementación de la estrategia, la persona responsable del proyecto, quien tendrá el rol de director, el cargo dentro de la UFPS y las fechas de inicio y fin del proyecto.

1.GENERALIDADES										
<b>Nombre del Proyecto:</b>										
<b>Dependencia Responsable del Proyecto:</b>										
<b>Funcionario Responsable del Proyecto:</b>										
<b>Cargo:</b>					<b>Fecha de Diligenciamiento:</b>	<b>D</b>	<b>M</b>	<b>AA</b>		
<b>Fecha Inicial:</b>	<b>D</b>	<b>M</b>	<b>AA</b>		<b>Fecha Final:</b>	<b>D</b>	<b>M</b>	<b>AA</b>		

Figura 59. Ítem 1 Formato Gestión del Costo  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 2 del formato, se establece el presupuesto por actividad teniendo en cuenta los materiales y la mano de obra requerida, es fundamental que la unidad de medida sea clara y acorde al recurso necesitado, la descripción del recurso debe ser concreta de tal forma que se identifique la necesidad para ejecutar la actividad. El director de la dependencia encargada del proyecto junto con su equipo de trabajo, deberán determinar los tipos de recursos requeridos para establecer el costo de los mismos.



<b>2.PRESUPUESTO POR ACTIVIDAD DEL PROYECTO</b>						
<b>Actividad</b>			<b>Materiales</b>		<b>Mano de Obra</b>	
<b>Cantidad</b>	<b>Unidad</b>	<b>Descripción</b>	<b>V/r unitario</b>	<b>V/r total</b>	<b>V/r unitario</b>	<b>V/r total</b>
<b>Actividad 1</b>						
<b>Total Actividad 1</b>			<b>Materiales</b>	<b>\$</b>	<b>Mano de Obra</b>	<b>\$</b>
<b>Actividad 2</b>						
<b>Total Actividad 2</b>			<b>Materiales</b>	<b>\$</b>	<b>Mano de Obra</b>	<b>\$</b>
<b>Actividad 3</b>						
<b>Total Actividad 3</b>			<b>Materiales</b>	<b>\$</b>	<b>Mano de Obra</b>	<b>\$</b>
<b>Actividad 4</b>						
<b>Total Actividad 4</b>			<b>Materiales</b>	<b>\$</b>	<b>Mano de Obra</b>	<b>\$</b>
<b>Actividad 5</b>						
<b>Total Actividad 5</b>			<b>Materiales</b>	<b>\$</b>	<b>Mano de Obra</b>	<b>\$</b>

Figura 60. Ítem 2 Formato Gestión del Costo  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 3 se desarrolla el presupuesto general del proyecto, se establece la actividad indicando el costo de los materiales y el de mano de obra. La reserva de contingencia es el presupuesto dentro de la línea base de costos, que se destina a los riesgos identificados y asumidos por cada dependencia, es decir para los

eventos que prevé cada equipo de trabajo, para cada proyecto deberá destinarse el 5% de contingencia del total del costo del proyecto. En relación a la reserva de gestión, estas son cantidades específicas del presupuesto del proyecto que se retienen por el Director y que se reservan para cubrir el trabajo que no se haya previsto en el alcance de cada proyecto, para cada proyecto se establece un 3% para la reserva de gestión, el Director de cada proyecto debe tener en cuenta que esta reserva no se incluye en la línea base de costos, pero forma parte del presupuesto total y de los requisitos de financiamiento del proyecto

3.PRESUPUESTO GENERAL DEL PROYECTO			
Actividad	Costo Materiales	Costo Mano de Obra	Total
Reserva de Contingencia (5%)			\$
Total (Línea Base)			
Reserva de Gestión (3%)			\$
<b>PRESUPUESTO DEL PROYECTO</b>			<b>\$</b>

Figura 61. Ítem 3 Formato Gestión del Costo  
Fuente: Elaboración propia

Finalmente en el ítem 4 se incorporan las firmas de cada uno de los actores encargados de elaborar, revisar y aprobar el costo del proyecto.

4.FIRMAS											
Elaboró			Revisó				Aprobó				
Nombre			Nombre			Nombre					
Cargo			Cargo			Cargo					
Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D

Figura 62. Ítem 4 Formato Gestión del Costo  
Fuente: Elaboración propia

#### 4.4.4 Gestión de la Calidad

La UFPS en su misión institucional enmarca que todos los procesos relacionados con la academia, la investigación y la extensión se dan con estándares de calidad que garantizan la formación de profesionales integrales con sentido social que responden a las necesidades de la región garantizando el desarrollo sustentable de la región. Para el cumplimiento de cada una de las estrategias de RSU es fundamental dedicar tiempo a la gestión de calidad de cada proyecto, ya que permitirá prevenir errores, realizar sobretrabajo y lo más importante ahorrar tiempo y dinero. Es importante que cada Director de proyecto de ERSU tenga presente que la calidad no se incorpora al proyecto cuando se encuentra en marcha mediante procesos de inspección, es esencial que la calidad se planifique, diseñe e incorpore antes de que comience la ejecución de cada proyecto. Para el diseño del plan de calidad se deben tener como insumos el alcance, el cronograma y el presupuesto de cada proyecto. Para llevar a cabo el proceso de calidad el Director de cada proyecto debe relacionarse con el comité de gestión integral de calidad de la UFPS, para establecer conjuntamente con ellos los criterios de calidad y que estén alineados con la política de calidad de la UFPS. Es importante mencionar que la UFPS actualmente se encuentra en el proceso de acreditación de los procesos bajo la Norma ISO 9000 y por tanto los criterios de calidad indicados en dicha norma deben contemplarse en cada uno de los proyectos de ERSU.

Para cada estrategia el director de cada dependencia junto con su equipo de trabajo debe diligenciar el formato FO-RSU-GCA01 (Anexo 10).

	<b>UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER</b>	<b>Código</b>	FO-RSU-GCA01
	<b>FORMATO GESTIÓN DE LA CALIDAD</b>	<b>Página</b>	147/232

Figura 63. Encabezado Formato Gestión de la Calidad

Fuente: Elaboración propia

El ítem 1 de este formato debe indicar la información general del proyecto, mencionando la dependencia a cargo del proyecto para la implementación de la

estrategia, la persona responsable del proyecto quien tendrá el rol de director, el cargo dentro de la UFPS y las fechas de inicio y fin del proyecto.

1.GENERALIDADES										
Nombre del Proyecto:										
Dependencia Responsable del Proyecto:										
Funcionario Responsable del Proyecto:										
Cargo:						Fecha de Diligenciamiento:		D	M	AA
Fecha Inicial:		D	M	AA	Fecha Final:		D	M	AA	

Figura 64. Ítem 1 Formato Gestión de la Calidad  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 2 se debe mencionar la política de calidad establecida para el proyecto la cual debe estar alineada con la política de calidad de la Universidad. El Director del proyecto junto con el comité de gestión integral de la calidad de la UFPS debe definir la política de calidad de acuerdo a los lineamientos establecidos en la UFPS por el comité.

2.POLÍTICA DE CALIDAD									

Figura 65. Ítem 2 Formato Gestión de la Calidad  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 3 del formato, el Director del proyecto en conjunto con el equipo de trabajo del proyecto, debe indicar los factores relevantes de calidad que garantizarán el cumplimiento de la política de calidad. Los factores relevantes de calidad son aquellos aspectos especificados por los involucrados para satisfacer sus intereses. En este sentido los factores de calidad que se identifiquen para cada estrategia deben cumplir con los aspectos evaluados para cada área de responsabilidad social y específicamente para aquellos que se detectaron como debilidades y puntos críticos (ver cuadro 26). En el formato de calidad se establece el factor de calidad el cual estará asociado con el cumplimiento de los requisitos prioritarios del proyecto, el factor debe definirse y establecerse en función de dichos requisitos; por último se debe establecer un objetivo de calidad para ese factor el cual contribuye al cumplimiento de los intereses de cada involucrado.

<b>3. FACTORES RELEVANTES DE CALIDAD</b>		
<b>Factor</b>	<b>Definición del factor</b>	<b>Objetivo de Calidad</b>
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Figura 66. Ítem 3 Formato Gestión de la Calidad  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 4 del formato se define la métrica y la línea base de la calidad. La métrica de calidad debe ser un indicador de medición del cumplimiento (o incumplimiento del factor de calidad de darse el caso). Un factor de calidad puede estar asociado a una o varias métricas, el director del proyecto en conjunto con su equipo de trabajo y el comité de gestión integral de calidad de la UFPS establece la cantidad de métricas para cada factor de calidad definido. Es importante que la métrica se defina claramente, es decir, debe estar claro qué datos se usan para calcularla y cómo se obtienen los mismos. Establecida y definida la métrica es importante determinar el resultado esperado con el cumplimiento de la métrica establecida. El Director de cada proyecto debe asignar un responsable para el cumplimiento de la métrica, quien estará a cargo de realizar la frecuencia de medición de la misma.

<b>4.MÉTRICA Y LÍNEA BASE DE CALIDAD</b>					
<b>Factor</b>	<b>Métrica (s)</b>	<b>Definición de métrica</b>	<b>Resultado esperado</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Responsable</b>
1.					
2.					

Figura 67.Ítem 4 Formato Gestión de la Calidad  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 5 del formato se realiza la matriz de calidad, compuesta por el entregable que corresponde al producto o servicio para el cumplimiento del requisito establecido. Para cada entregable se definen las actividades de aseguramiento que resultan del proceso de auditar los requerimientos de calidad establecidos anteriormente y los resultados de las mediciones de control de la calidad, que aseguran que los estándares de calidad y definiciones operativas se están llevando a cabo tal como se planificaron, como herramientas para este proceso se pueden utilizar las auditorías de los entregables. En relación al control de la calidad,

procesos que verifican que los entregables del proyecto estén dentro de los límites de calidad planificados, se deben identificar las actividades correctivas y preventivas que permitan eliminar la causa-raíz del problema. Como herramientas para estas actividades se pueden utilizar los diagramas de causa y efecto o las listas de verificación. Los procesos de aseguramiento y control lo debe realizar el comité de sistemas integrados de gestión de la UFPS conjuntamente con el Director de cada proyecto.

5. MATRIZ DE ACTIVIDADES DE CALIDAD				
Entregable	Requisito	Actividades de aseguramiento y control	Frecuencia	Responsable

Figura 68. Ítem 5 Formato Gestión de la Calidad  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 6 se incorporan las firmas de cada uno de los actores encargados de elaborar, revisar y aprobar la calidad del proyecto.

6.FIRMAS											
Elaboró				Revisó				Aprobó			
Nombre				Nombre				Nombre			
Cargo				Cargo				Cargo			
Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D

Figura 69. Ítem 6 Formato Gestión de la Calidad  
Fuente: Elaboración propia

#### 4.4.5 Gestión de Recursos Humano

En el apartado 4.3 se identificaron las estrategias para implementar la RSU en la UFPS, cada estrategia representa un proyecto. En el cuadro 31 se establece los proyectos y la dependencia encargada de los mismos.

Cuadro 31. Recurso Humano proyecto RSU

Eje de responsabilidad social	Proyecto estrategia	Dependencia
Formación profesional y ciudadana	Asignatura de responsabilidad social en programas académicos.	Vicerrectoría académica y planes de estudio.
	Implementación de una plataforma virtual.	División de sistemas de la UFPS.

Eje de responsabilidad social	Proyecto estrategia	Dependencia
Gestión social del conocimiento	Revista respuesta de la UFPS con carácter transdisciplinario.	Vicerrectoría de investigación y extensión
	Política de transferencia de conocimientos y tecnologías hacia sectores sociales desfavorecidos.	Vicerrectoría de investigación y extensión
	Implementación de convocatorias FINU para proyectos interdisciplinarios entre grupos de investigación de la UFPS.	Vicerrectoría de investigación y extensión
Proyección Social	Editorial universitaria para temas de RS	Centro de comunicaciones de la UFPS
	Implementación de la red universitaria de cuidado del medio ambiente.	Concejo superior estudiantil de la UFPS.
Gestión social del conocimiento	Programa de educación ambiental.	Oficina de planeación
	Plan de manejo ambiental.	Oficina de planeación
	Política de RSU en la UFPS.	Vicerrectoría de bienestar universitario
	Mejoramiento de la infraestructura física	Oficina de planeación

Fuente: Elaboración propia

Para el éxito del proyecto el recurso humano es fundamental, son las personas quienes se encargan de hacer realidad un proyecto exitoso, por tanto es fundamental saber liderarlos, motivarlos y retribuirlos de manera apropiada. El plan de gestión de los Recursos Humanos es el conjunto de procesos que se deben cumplir, para asegurar la adquisición y uso eficiente del personal que participa en el proyecto. El plan de Recurso Humano le permite al Director del proyecto prever con anticipación los requerimientos de personal, sus calidades y capacidades con el fin de hacer la adquisición oportuna, de igual forma es útil para coordinar las funciones y relaciones entre los miembros del equipo que desarrolla el proyecto. Para la planificación del recurso humano se utilizan las técnicas de juicio de expertos y reuniones. Para el desarrollo del equipo de cada proyecto se hace uso de las técnicas de capacitación y evaluación del personal; y se utiliza la técnica de evaluación de desempeño del personal para la dirección del equipo del proyecto.

Para cada estrategia el director de cada dependencia junto con su equipo de trabajo debe diligenciar el Formato Gestión del Recurso Humano FO-RSU-GRH01 (Anexo 11).

	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	Código	FO-RSU-GRH01
	<b>FORMATO GESTIÓN DEL RECURSO HUMANO</b>	Página	152/3

Figura 70. Encabezado Formato Gestión del Recurso Humano  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 1 se establece la información general del proyecto, en este apartado se menciona la dependencia a cargo del proyecto para la implementación de la estrategia, la persona responsable del proyecto quien tendrá el rol de director, el cargo dentro de la UFPS y las fechas de inicio y fin del proyecto.

1.GENERALIDADES										
Nombre del Proyecto:										
Dependencia Responsable del Proyecto:										
Funcionario Responsable del Proyecto:										
Cargo:		Fecha de Diligenciamiento:				D	M	AA		
Fecha Inicial:		D	M	AA	Fecha Final:		D	M	AA	

Figura 71. Ítem 1 Formato Gestión del Recurso Humano  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 2 se indica el equipo de cada proyecto de ESRU. El Director de cada proyecto establece el cargo o rol que tendrá el recurso humano en el proyecto, se identifica el cargo o función específica dentro del proyecto, por ejemplo: Director, Inspector de Obra, Operario, Profesional Universitario, auxiliar administrativo entre otros; es importante definir los cargos necesarios para implementar la estrategia. En el perfil se definen las competencias y habilidades que se requieren para desempeñar el cargo asignado. Uno de los aspectos importantes es definir la responsabilidad de cada integrante del proyecto, las responsabilidades son las funciones y actividades que deben ejecutar y que están bajo la responsabilidad de cada persona identificada en el cargo. El tipo de vinculación es la forma en que se contrata al recurso humano, se pueden utilizar las siguientes convenciones: TC (tiempo completo) y OPS (orden de prestación de servicios). La fecha de vinculación es fundamental para el cumplimiento de las actividades establecidas en el cronograma, es importante definir fecha en que se debe contar con el recurso



humano, según el cronograma de actividades. También se define la duración de cada integrante del recurso humano en el proyecto.

2.EQUIPO DEL PROYECTO					
Cargo/Rol	Perfil	Responsabilidad	Tipo de Vinculación	Fecha de Vinculación	Duración

Figura 72. Ítem 2 Formato Gestión del Recurso Humano  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 3 del formato de Recurso Humano se define el organigrama donde se establece el nivel jerárquico de los miembros del equipo.

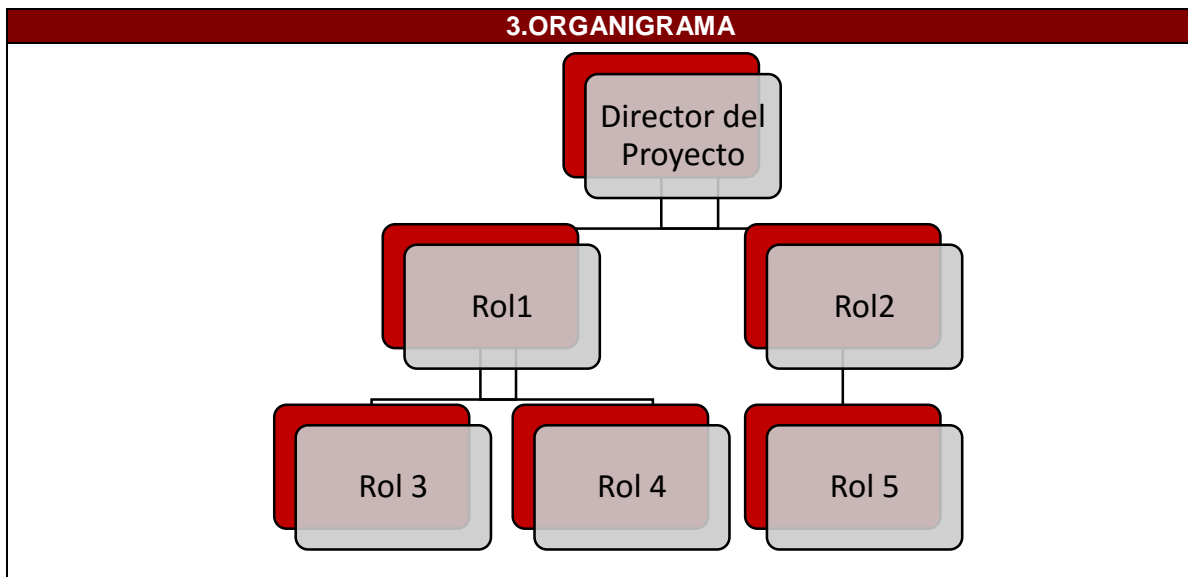


Figura 73. Ítem 3 Formato Gestión del Recurso Humano  
Fuente: Elaboración propia

En ítem 4 se define la matriz de asignación de responsabilidades, en esta matriz se ilustra las relaciones entre los paquetes de trabajo o las actividades y los miembros del equipo del proyecto identificados. Para cada rol o recurso humano se asigna una de las siguientes responsabilidades: Responsable (R), persona que se encarga de hacer la tarea o actividad; Autoridad (A), persona a cargo y responsable de que la tarea esté hecha. No es lo mismo que la R, ya que no tiene porqué ser quien realiza la tarea, puede delegarlo en otros. Sin embargo, si es quien debe

asegurarse de que la tarea sea hecha, y se haga bien. Consultar (C), personas con las que hay que consultar datos o decisiones con respecto a la actividad o proceso que se define; e Informar (I), las personas a quienes se les debe informar de las decisiones que se toman, resultados que se obtienen, grados de ejecución entre otros.

4.MATRIZ RACI				
Actividad/paquete de trabajo	Rol 1	Rol2	Rol3	Rol4

Figura 74. Ítem 4 Formato Gestión del Recurso Humano  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 5 se incorporan las firmas de cada uno de los actores encargados de elaborar, revisar y aprobar los recursos humanos del proyecto.

5.FIRMAS											
Elaboró			Revisó				Aprobó				
Nombre			Nombre				Nombre				
Cargo			Cargo				Cargo				
Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D









Figura 75. Ítem 5 Formato Gestión del Recurso Humano  
Fuente: Elaboración propia

#### 4.4.6 Gestión de las comunicaciones

La comunicación es un proceso fundamental para el alcance de las metas y objetivos del proyecto, la óptima operatividad de los diferentes integrantes del equipo de trabajo radica en la forma efectiva de comunicarse. El Director de cada proyecto de RSU debe tener la competencia de saber comunicar. Aunque se cuente con un perfil especializado y bien formado, si no se poseen las competencias de comunicación, se corre el riesgo de no alcanzar los objetivos y el éxito de cada proyecto de RSU. Una comunicación eficaz en el proyecto crea un puente entre los interesados que pueden tener diferentes antecedentes culturales, niveles de experiencia y perspectivas e intereses, que impactan e influyen en la ejecución o resultado de cada proyecto. Es importante que cada Director de proyecto determine los canales de comunicación y las necesidades de información de los diferentes interesados, el proceso debe contar con el apoyo del Centro de Comunicaciones de la UFPS. La planificación de las comunicaciones es un proceso para determinar

cuáles son las necesidades de información de cada proyecto, para implementar este proceso se utilizan las herramientas de reuniones y tecnologías de comunicación. Establecida la planificación es fundamental gestionar las comunicaciones, es decir tener la información a disposición de los interesados, para garantizar este proceso se implementará las herramientas de sistemas de gestión de la información de la UFPS como lo es DATASOFT y SPARK, de igual forma se utilizan los informes de desempeño como herramienta para este propósito. Finalmente para el control de las comunicaciones se lleva a cabo el juicio de expertos y reuniones como herramientas para realizar este proceso. En los cuadros 32 y 33 se explica los signos y letras para indicar los tipos, frecuencias, canales, medios y demás elementos que se deben incorporar en el formato de comunicaciones.

**Cuadro 32. Simbología del tipo de informe, medios y canales de Comunicación**

Tipo De Informe		Medio y Canal de Comunicación	
Formato de seguimiento de actividades		Reunión presencial	
Avance del proyecto		Reunión virtual	
Informe financiero		Correo Electrónico	
Informe técnico		Telefónico	
Lecciones aprendidas		Software	
Copias de seguridad		Escrito	
Informe de desempeño		Circulares	
Asuntos urgente			
Ajuste de entregables y/o tareas			

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 333. Simbología de frecuencia, tipo de documento y destinatario de las comunicaciones

Frecuencia		Tipo de documento		Destinatario	
Semanal	S	Avances del proyecto	AP	Director del proyecto	DP
Quincenal	Q	Informe técnico	IT	Supervisor técnico	ST
Mensual	M	Evaluación de desempeño	ED	Equipo de trabajo	ET
Trimestral	T	Acta de reunión	AR	Autoridad de control	AC
Anual	A	Plan de gestión	PG	Cooperador	C
Eventualmente	E	Instrucciones específicas	IE	Beneficiario	B
Inmediatamente	I	Informe financiero	IF	Interesado	I

Fuente: Elaboración propia

Para cada estrategia el director de cada dependencia junto con su equipo de trabajo debe diligenciar el formato de Comunicaciones siguiendo los aspectos establecidos en el formato FO-RSU-GCO01 (Anexo 12)

	<b>UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER</b>	<b>Código</b>	FO-RSU-GCO01
	<b>FORMATO GESTIÓN DE LAS COMUNICACIONES</b>	<b>Página</b>	156/232

Figura 76. Encabezado Formato Gestión de las Comunicaciones

Fuente: Elaboración propia

En el ítem 1 del formato de gestión de las Comunicaciones se establece la información general del proyecto, en este apartado se indica la dependencia a cargo del proyecto para la implementación de la estrategia, la persona responsable del proyecto quien tendrá el rol de director, el cargo dentro de la UFPS y se incorporan las fechas de inicio y fin del proyecto.

1.GENERALIDADES											
<b>Nombre del Proyecto:</b>											
<b>Dependencia Responsable del Proyecto:</b>											
<b>Funcionario Responsable del Proyecto:</b>											
<b>Cargo:</b>						<b>Fecha de Diligenciamiento:</b>		D	M	AA	
<b>Fecha Inicial:</b>		D	M	AA			<b>Fecha Final:</b>		D	M	AA

Figura 77. Ítem 1 Formato Gestión de las Comunicaciones

Fuente: Elaboración propia

En el ítem 2 se define la forma y el medio de distribución de la información, teniendo en cuenta la simbología establecida en los cuadros 32 y 33.

<b>2. FORMA Y MEDIO DE DISTRIBUCIÓN DE LA INFORMACIÓN</b>	
<b>Forma</b>	<b>Medio</b>

Figura 78. Ítem 2 Formato Gestión de las Comunicaciones  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 3 de la matriz de comunicaciones se establece el interesado (destinatario), indicando el tipo de informe a enviar, el medio y canal de comunicación que se utiliza para este propósito. Se establece la fecha de entrega y el responsable de llevar a cabo esta actividad. Nuevamente se deben tener en cuenta las convenciones establecidas en los cuadros 32 y 33.

<b>3. MATRIZ DE COMUNICACIONES</b>				
<b>Destinatario</b>	<b>Tipo de Informe</b>	<b>Medio y Canal de Comunicación</b>	<b>Fechas de Entrega</b>	<b>Emisor Responsable</b>

Figura 79. Ítem 3 Formato Gestión de las Comunicaciones  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 4 se indica la matriz de evento en la que se establece el evento a realizarse, se establece cuántos emisores-receptores hay involucrados (uno, pocos o muchos), se determina la dirección de la comunicación (unidireccional o bi-direccional). Se establece la complejidad en una escala que puede ser alta, media o baja. Para cada evento determinado se relaciona el método de distribución adecuado que permita una comunicación eficiente

4.MATRIZ DE EVENTOS				
Evento	Emisor - receptor	Dirección	Complejidad	Método de distribución
Reuniones de coordinación	Pocos - pocos	Bidireccional	Media	Cara a cara Videoconferencia
Reuniones técnicas	Pocos – pocos	Bidireccional	Alta	Cara a cara Videoconferencia
Reuniones financieras	Pocos – pocos	Bidireccional	Alta	Cara a cara Videoconferencia
Auditorías	Uno – pocos	Bidireccional	Alta	Cara a cara
Capacitaciones	Uno - pocos	Bidireccional	Alta	Cara a cara
Negociaciones	Uno-uno	Bidireccional	Alta	Cara a cara Videoconferencia
Reuniones de avance de proyecto	Uno – pocos	Bidireccional	Alta	Cara a cara Videoconferencia
Resolución de conflictos	Uno-uno	Bidireccional	Alta	Cara a cara
Distribuir documentos	Uno-muchos	Unidireccional	Baja	Email con adjuntos
Memorandos de rutina	Uno - uno	Unidireccional	Baja	Email Documento escrito

Figura 80. Ítem 4 Formato Gestión de las Comunicaciones  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 5 se incorporan las firmas de cada uno de los actores encargados de elaborar, revisar y aprobar el formato de comunicaciones del proyecto.

5.FIRMAS											
Elaboró			Revisó				Aprobó				
Nombre			Nombre				Nombre				
Cargo			Cargo				Cargo				
Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D

Figura 81. Ítem 5 Formato Gestión de las Comunicaciones  
Fuente: Elaboración propia

#### 4.4.7 Selección de proveedores verdes

En la gestión de proyectos es esencial que el Director de cada proyecto maneje los conceptos básicos de contrataciones y adquisiciones, de tal forma que le permita planificar no sólo las compras, sino también el aprovisionamiento de insumos internos en cada proyecto. Uno de los aspectos débiles en la UFPS es la contratación de proveedores con criterios verdes; actualmente la selección se limita al precio y los requerimientos técnicos del servicio a contratar: los impactos que se generan con la adquisición del servicio en muchos casos no se tienen en cuenta,

conllevarlo finalmente a un impacto que va en contraposición con los aspectos de RS. Por lo anterior para implementar las ESRU es necesario identificar proveedores verdes que estén comprometidos con el desarrollo sustentable y que integren políticas de sostenibilidad ambiental y social.

Los principales criterios para la evaluación que se tienen en cuenta en la UFPS son:

- Precio
- Calidad (Asociado a los requisitos de los entregables del proyecto)
- Plazos (Asociado a los vinculados a los plazos totales del proyecto)
- Plazos de entrega.
- Incentivos y Garantías.
- Costo del servicio de soporte (mantenimiento).

Estos criterios si bien podrían garantizar el éxito del proyecto, no son suficientes para implementar la RS en la UFPS, es necesario integrar aspectos como:

- Capacidad de gestión de riesgos.
- Capacidad de movilización y recursos.
- Capacidad de gestión de la calidad.
- Capacidad de respuesta a los cambios.
- Posee Imagen Verde
- El Diseño es para Medio Ambiente (DFE)
- Posee Sistemas de Gestión Ambiental
- Tiene Competencias sobre Medio Ambiente
- Uso de materiales reciclados
- El desecho del producto no daña el ambiente
- El desecho del producto es reciclable
- Es eficiente en el consumo de energía
- Tiene programas de RSE
- Otros

Para fines prácticos, hay que integrar los criterios verdes con los tradicionales, ambos son importantes, y reflejarlos en una matriz.

Definidos los criterios para seleccionar los proveedores es necesario planificar las adquisiciones, el Director de proyecto determina qué bienes y servicios deberán adquirirse fuera de la UFPS y cuáles podrán ser provistos internamente por la Universidad. Además, se analiza cuál es el tipo de contrato más conveniente para cada caso en particular, se prepara toda la documentación necesaria para realizar los pedidos de propuestas y presupuestos, y se dejan establecidos los criterios que se utilizarán para la selección de los proveedores. Para realizar este proceso de planificación se utilizará la herramienta de juicio de expertos.

En el momento en que el proyecto se encuentre en la fase de ejecución, es fundamental contactarse con los proveedores que ofertarán bienes y servicios para cada uno de los proyectos ESRU, aplicando los criterios de evaluación para elegir quienes serán los proveedores del proyecto. Para este proceso se utilizan las técnicas de evaluación de propuestas y juicio de expertos. El monitoreo y control de las adquisiciones es un proceso importante para garantizar que los diferentes insumos, bienes o servicios estén disponibles en el tiempo estimado en el proyecto, para este proceso cada director de proyecto de ESRU podrá utilizar como herramientas las inspecciones y auditorías, los informes de desempeño y finalmente los sistemas de pago.

El director de cada dependencia junto con su equipo de trabajo debe diligenciar el formato de Gestión de las Adquisiciones siguiendo los aspectos establecidos en el formato FO-RSU-GAD01 (Anexo 13).


	<b>UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER</b>	<b>Código</b>	FO-RSU-GAD01
	<b>FORMATO GESTIÓN DE LAS ADQUISICIONES</b>	<b>Página</b>	<b>160/232</b>

Figura 82. Encabezado Formato Gestión de las Adquisiciones  
Fuente: Elaboración propia



En el ítem 1 del formato de Adquisiciones se define la información general del proyecto, en este apartado se menciona la dependencia a cargo del proyecto para la implementación de la estrategia, la persona responsable del proyecto quien tendrá el rol de director, el cargo dentro de la UFPS y se incorporan las fechas de inicio y fin del proyecto

1.GENERALIDADES										
Nombre del Proyecto:										
Dependencia Responsable del Proyecto:										
Funcionario Responsable del Proyecto:										
Cargo:						Fecha de Diligenciamiento:		D	M	AA
Fecha Inicial:		D	M	AA	Fecha Final:		D	M	AA	

Figura 83. Ítem 1 Formato Gestión de las Adquisiciones  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 2 se realiza la selección de los proveedores verdes, aplicando la técnica de criterios de selección por medio de un sistema de ponderación, evaluando los criterios de la columna 1. La puntuación se da en una escala de 0 a 4 teniendo los siguientes criterios:

- 0: No se cumple
- 1: Se cumple en baja proporción
- 2: Se cumple medianamente
- 3. Se cumple en mayor proporción
- Se cumple plenamente

Al momento de realizar la calificación y puntuación debe tenerse en cuenta que las preguntas que se cumplan plenamente y causen un impacto negativo, deberá tener la menor calificación, por ejemplo para el caso de un proveedor cuyo insumo sea perjudicial para el medio ambiente, su criterio sería No se cumple y su calificación a asignar sería 0 y no 5. La clasificación se obtendrá de sacar el porcentaje a la puntuación dada al criterio. Al final el proveedor que obtenga la mayor calificación total, será el proveedor escogido.

2.CRITERIOS DE SELECCIÓN DE PROVEEDORES VERDES					
Criterio	Peso	Proveedor A		Proveedor B	
		Puntuación	Clasificación	Puntuación	Clasificación
Menor tiempo de entrega	10%				
Calidad requerida	7.5%				
Experiencia en el área establecida	7.5%				
Precio acorde al presupuesto	10%				
Cantidad de materiales reciclados en sus productos	10%				
Productos que pueden ser reciclados	5%				
Productos energéticamente eficientes	5%				
Producto perjudicial para el medio ambiente	7.5%				
Tiene una política activa de gestión ambiental	7.5%				
Capacidad de servicio al cliente	10%				
Certificación ISO 9000	5%				
Certificación ISO 14000	10%				
Certificación ISO 18000	5%				
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>				

Figura 84. Ítem 2 Formato Gestión de las Adquisiciones  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 3 del formato de adquisiciones se establece la matriz de las adquisiciones, es fundamental disponer de la EDT, el cronograma, contrato y las normas y regulaciones tanto internas de la UFPS como las disposiciones legales nacionales. En la matriz de adquisiciones se indica el entregable y seguidamente se establece el tipo de adquisición indicando si es un servicio o un producto. Debe determinarse la modalidad de la adquisición indicando como se va a llevar a cabo la adquisición: Licitación pública, licitación privada, comparación de precios,

contratación directa entre otras. Se define la cantidad de la adquisición y el costo de la misma. También se debe establecer la fecha de inicio y cierre de cada contrato.

3. MATRIZ DE ADQUISICIONES						
Entregable	Tipo de Adquisición	Modalidad de Adquisición	Cantidad (unidad de medida)	Costo	Fecha Estimada del contrato	
					Inicio	Fin

Figura 85. Ítem 3 Formato Gestión de las Adquisiciones  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 4 se incorporarán las firmas de cada uno de los actores encargados de elaborar, revisar y aprobar el formato de adquisiciones del proyecto.

4.FIRMAS											
Elaboró			Revisó				Aprobó				
Nombre			Nombre				Nombre				
Cargo			Cargo				Cargo				
Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D

Figura 86. Ítem 4 Formato Gestión de las Adquisiciones  
Fuente: Elaboración propia

#### 4.4.8 Gestión de los involucrados

La gestión de los interesados es un proceso fundamental en la gestión de los proyectos de ERSU, un involucrado puede fortalecer y apoyar el proyecto, pero también podrá obstaculizar e impedir la ejecución del mismo. La *guía del PMBOK®* (PMI, 2013) define la gestión de los involucrados como el proceso de identificar, analizar y desarrollar relaciones con todas aquellas personas u organizaciones que se verán afectadas por el proyecto o que afectarán de alguna forma al proyecto. Para garantizar el éxito de las ERSU es fundamental gestionar las expectativas de los interesados y analizar los impactos de éstos sobre cada proyecto. El formato de involucrados FO-RSU-GI01 (Anexo 14) tiene como objeto:

- Identificar y analizar las expectativas e influencias de los interesados con el propósito de desarrollar estrategias de gestión adecuadas tendientes a lograr una participación eficaz en las decisiones y en la ejecución de las ESRU.
- Tener en cuenta dentro del cronograma las actividades necesarias para cumplir esos requisitos.
- Alinear los objetivos del proyecto con las necesidades de los interesados, facilitando la sostenibilidad del proyecto.

	<b>UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER</b>	<b>Código</b>	FO-RSU-GI01
	<b>FORMATO GESTIÓN DE LOS INVOLUCRADOS</b>	<b>Página</b>	164/2

Figura 87. Encabezado Formato Gestión de los Involucrados  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 1 del formato de Involucrados se muestra la información general del proyecto, en este apartado se indica la dependencia a cargo del proyecto para la implementación de la estrategia, la persona responsable del proyecto quien tendrá el rol de director, el cargo dentro de la UFPS y las fechas de inicio y fin del proyecto.

<b>1. GENERALIDADES</b>											
<b>Nombre del Proyecto:</b>											
<b>Dependencia Responsable del Proyecto:</b>											
<b>Funcionario Responsable del Proyecto:</b>											
<b>Cargo:</b>						<b>Fecha de Diligenciamiento:</b>		<b>D</b>	<b>M</b>	<b>AA</b>	
<b>Fecha Inicial:</b>		<b>D</b>	<b>M</b>	<b>AA</b>			<b>Fecha Final:</b>		<b>D</b>	<b>M</b>	<b>AA</b>

Figura 88. Ítem 1 Formato Gestión de los Involucrados  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 2 se establece la matriz de los interesados, allí se indica el nombre del interesado detallando la entidad, persona o grupo de interés para el proyecto. Establecido el interesado se indica el rol que este tiene en el proyecto, se indica el papel que juega cada interesado en el desarrollo del proyecto si es director, contratante, patrocinador, dependencia, interventor, ente de control, auditor, beneficiario, supervisor (Técnico, financiero, Jurídico, administrativo). En relación a los requisitos, se establece cuáles son las expectativas de cada interesado, pueden asociarse a requisitos de calidad, tiempo entre otros; se indican las expectativas

que sean necesarias para satisfacer a los diferentes involucrados. El poder – influencia hace referencia a la habilidad de los interesados para poder influir sobre los entregables de cada proyecto de ERSU, para determinar el poder se tiene en cuenta la siguiente escala de calificación:

- Alto: Esta calificación se da cuando al no satisfacer los requisitos del involucrado, puede generar la suspensión del proyecto. Tiene la potestad para la toma de decisiones que influyen en la ejecución de cada ERSU.
- Medio: Se da esta calificación cuando la insatisfacción de las expectativas puede afectar el desarrollo del proyecto, afectar el tiempo del proyecto, pero no suspende o finaliza el proyecto. Las decisiones de estos involucrados no suspenden el proyecto.
- Bajo: Esta calificación se establece cuando la insatisfacción de las expectativas no afecta el desarrollo del proyecto. No tienen potestad de decisiones en el proyecto.

En relación al interés de los involucrados, este consiste en analizar la actitud de los interesados frente al desarrollo del proyecto. Para determinar el interés de cada uno de los involucrados se utiliza la siguiente escala de calificación:

- Alto: Se da esta valoración cuando el interesado conoce el proyecto y sus impactos potenciales, apoya en su totalidad la propuesta y quiere que se desarrolle.
- Medio: Se da esta valoración cuando el interesado conoce el proyecto y sus impactos potenciales pero se mantiene neutral frente al hecho de que se realice o no el proyecto.
- Bajo: Se da esta valoración cuando el interesado conoce el proyecto mas no lo apoya y puede o no estar en contra del mismo, puede ser indiferente a su desarrollo

Establecidos el poder y el interés de cada interesado identificado se indican las estrategias para cada uno:

- Gestionar de cerca: Se da cuando el poder y el interés es alto
- Mantener satisfecho: Cuando el poder es alto y el interés es medio

- Informar: Cuando el poder es medio y el interés es medio
- Monitorear: Cuando el poder y el interés es bajo.

<b>2. MATRIZ DE INVOLUCRADOS</b>					
<b>Nombre del Interesado</b>	<b>Rol en el proyecto</b>	<b>Requisitos o Expectativas</b>	<b>Poder o Influencia</b>	<b>Interés</b>	<b>Estrategia</b>

Figura 89. Ítem 2 Formato Gestión de los Involucrados  
Fuente: Elaboración propia

En el ítem 3 se establecen las firmas de cada uno de los actores encargados de elaborar, revisar y aprobar el formato de interesados del proyecto.

<b>3. FIRMAS</b>											
<b>Elaboró</b>				<b>Revisó</b>				<b>Aprobó</b>			
Nombre				Nombre				Nombre			
Cargo				Cargo				Cargo			
Fecha	<b>A</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	Fecha	<b>A</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	Fecha	<b>A</b>	<b>M</b>	<b>D</b>

Figura 90. Ítem 3 Formato Gestión de los Involucrados  
Fuente: Elaboración propia

## 5. CONCLUSIONES

1. Como resultado de la identificación de los involucrados clave para implementar la responsabilidad social universitaria en la UFPS, se determinó que los involucrados: Consejo Superior Universitario, Consejo Académico, Rectoría y el Estado poseen el mayor interés y el mayor poder para implementar estrategias de responsabilidad social, ya que en estos involucrados recae la responsabilidad de aprobar los diferentes proyectos que se implementan en la UFPS, priorizando de acuerdo a las necesidades de la UFPS, así mismo son los ordenadores del gasto en la Universidad; por lo tanto patrocinan económicamente los diferentes proyectos que se llevan a cabo incluyendo los requeridos para implementar las ERSU.
2. Se determinó que los involucrados: Vicerrectoría de investigaciones, Vicerrectoría académica, Planeación, Docentes y Estudiantes poseen un alto interés, pero un bajo poder, es decir no tienen la potestad para decidir el desarrollo de las ERSU aunque ellos generan proyectos no son ordenadores del gasto dentro de la institución, son responsables de planear y ejecutar los diferentes proyectos que las autoridades académicas determinen. Finalmente, con relación a la comunidad, aunque ellos no inciden directamente en las decisiones internas de la UFPS, poseen representación en el Consejo Superior Universitario, además son los que establecen las necesidades a las cuales los diferentes programas de la UFPS deben responder con la formación de profesionales, por lo tanto poseen un alto interés en que se implementen las ERSU.

3. El resultado de diagnóstico socioambiental permitió identificar que el eje de campus responsable es el que se percibió como el más débil, los aspectos de hábitos ecológicos, capacitaciones sobre el cuidado del medio ambiente, manejo eficiente del recurso hídrico y energético, fueron percibidos que se cumplen insuficientemente. Lo anterior se debe a la ausencia de un comité educación ambiental, que permita llevar a cabo una política de educación que permita generar hábitos ecológicos en todos los involucrados de la UFPS; con relación al mal uso de los recursos hídricos y energéticos, este se presenta por el deterioro de la mayoría de baterías sanitarias y la ambigüedad de los sistemas eléctricos de los bloques de aula sur, semipesados y fundadores principalmente.
  
4. Otro de los resultados encontrados en el análisis socioambiental está relacionado con el mal manejo de los residuos sólidos en el campus, lo anterior se debe a la falta de un comité de gestión ambiental que diseñe los planes de manejo integral de residuos sólidos tanto orgánicos como inorgánicos. Así mismo el impacto generado por el mal manejo de residuos generados por las obras físicas (escombros) realizadas en la UFPS, hace que estos se almacenen inadecuadamente, y aparte de ser un foco de contaminación, es una fuente para la proliferación de vectores de enfermedades.
  
5. Con relación a las fortalezas percibidas en el eje de campus responsable, los resultados permiten determinar que los diferentes involucrados indican que existe en la UFPS un trato de respeto y colaboración entre los profesores y estudiantes; de igual forma hay una equidad de género en las instancias de gobierno. Otro de los aspectos que resaltan a la UFPS como campus responsable, es la no discriminación de género, religión, raza, orientación política o sexual en la UFPS en el acceso a la docencia; finalmente se determinó que los diferentes involucrados perciben que la UFPS es transparente en los procesos y rinde cuentas de su gestión ante los diferentes



integrantes de la comunidad universitaria. Estas fortalezas percibidas por los involucrados, se deben al plan de desarrollo y a la política institucional que tiene actualmente la UFPS para alcanzar la acreditación de alta calidad por parte del Ministerio de Educación Nacional.

6. Los resultados de la percepción de los involucrados con relación al eje de formación profesional y ciudadana, permitió identificar que solo un programa académico, química industrial, incorpora la cátedra de responsabilidad social, el resto de programas poseen un porcentaje bajo de asignaturas que incorporan temáticas de responsabilidad social en los contenidos programáticos de los microcurrículos de las mismas. De igual forma se logró determinar que la incorporación de temas ambientales y sociales en los contenidos programáticos en las diferentes mallas curriculares, se cumple aceptablemente y requieren ser fortalecidas por los diferentes comités curriculares de los programas académicos.
  
7. Los resultados de la percepción de estudiantes con relación al eje formación profesional y ciudadana, permiten concluir que en las asignaturas de los ejes y disciplinar, los docentes integran aceptablemente temas de responsabilidad social relacionados con los problemas sociales y ambientales de la región, se abordan temas generales que en determinados casos no son coherentes con la situación socioambiental del departamento. Así mismo se determinó que es necesario fortalecer la integración de proyectos de carácter social en las asignaturas, donde los futuros profesionales conozcan y experimenten la realidad de las necesidades socioambientales de la región. Finalmente se determinó la necesidad de integrar actores externos que interactúen con docentes y estudiantes, con el objeto de incorporar la experiencia de expertos nacionales e internacionales en temas de responsabilidad social que permitan alcanzar el desarrollo sustentable de la región.

8. Con relación a las fortalezas percibidas en el eje de formación profesional y ciudadana, los resultados obtenidos a partir de la percepción de los diferentes involucrados, permiten concluir que la UFPS brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables, así mismo los diversos cursos dictados en la UFPS están actualizados y responden a las necesidades sociales del entorno. Finalmente, los aspectos como la vinculación de los problemas actuales en la formación de los estudiantes y la vinculación de proyectos de aula con carácter social se cumplen cabalmente, y deben fortalecerse aún más para garantizar la formación integral de profesionales que respondan a los nuevos retos socio ambientales por los que atraviesa la región Nortesantandereana.
  
9. Los resultados sobre la gestión social del conocimiento, permitieron determinar que en todas las Facultades de la UFPS hay falencias en la promoción de la inter y transdisciplinariedad, de igual forma existen debilidades en la difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles que garanticen el desarrollo sostenible de la región, es claro precisar que en la UFPS se desarrollan proyectos de investigación y extensión, pero que no se divulgan eficientemente para que sean aprovechados por los actores externos de la región.
  
10. A partir de los resultados obtenidos en el diagnóstico de la gestión social del conocimiento, se puede concluir que la Facultad de Ingenierías requiere fortalecer los aspectos de responsabilidad social; los programas de Ingeniería Mecánica, Ingeniería Civil e Ingeniería Electromecánica, requieren incorporar al interior de sus mallas curriculares asignaturas que incorporen la responsabilidad social, de tal forma que la formación integral en lo social y lo ambiental se cumple satisfactoriamente. Las Facultades de Enfermería, de Educación, Artes y Humanidades poseen un componente fuerte en lo social, dado a que programas como Trabajo Social, Comunicación Social y Enfermería, integran dentro de sus mallas curriculares asignaturas que

involucran los aspectos sociales; con relación al componente ambiental, se puede concluir que es necesario fortalecer las mallas curriculares de los programas con asignaturas que integren el componente ambiental que permita un desarrollo sostenible, solo el programa de Trabajo Social de la Facultad de Artes y Humanidades, y el programa de Salud ocupacional y seguridad en el trabajo, integran asignaturas relacionadas con lo ambiental.

11. A partir de los resultados obtenidos en el diagnóstico socioambiental, se puede concluir que la Facultad de Ciencias Agrarias y del Ambiente posee fortalezas en el área Ambiental, especialmente en los programas de Ingeniería Ambiental, Ingeniería Biotecnológica e Ingeniería Agronómica, donde se evidencia la incorporación de contenidos relacionados con los aspectos socioambientales de la región. Los programas de Ingeniería Agroindustrial e Ingeniería Pecuaria poseen falencias en sus mallas curriculares ya que cuentan con pocas asignaturas que incorporan temas de responsabilidad social.

12. En relación a la Facultad de Ciencias Empresariales los resultados del diagnóstico para el eje de gestión social del conocimiento permiten concluir que en los tres programas que conforman esta Facultad, no se encuentran asignaturas específicas encaminadas al desarrollo sostenible y al compromiso de los estudiantes con la aplicabilidad de los conocimientos en actividades y procesos que aporten beneficios a la comunidad, sobretodo en el área ambiental. Se evidencia que la decanatura viene trabajando con el propósito de desarrollar una cultura en pro del desarrollo sostenible, se indica que cada uno de los programas generan estrategias para incorporar el cuidado del ambiente y la proyección social de cada uno de los programas, pero no se realiza en una asignatura específica y no todos los estudiantes participan de estas actividades.

13. Los resultados obtenidos en la percepción de los involucrados con relación al eje de participación social, permitió determinar que en la UFPS se cumple aceptablemente la política existente de no segregar el acceso a la información académica a grupos marginados (población indígena, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, etc.) a través de becas de estudios u otros medios. Lo anterior se debe a los escasos recursos que recibe la UFPS por parte del gobierno nacional y a los recursos percibidos por matrículas, el cual es mínimo, tal como se evidencia en la caracterización de los estudiantes donde se logró determinar que el 90% de los estudiantes son de estrato 1 y cancelan el 0,75 de un SMMLV (Salario mínimo mensual legal vigente). Finalmente, la UFPS debe fortalecer los incentivos a los estudiantes y especialmente a los que integran grupos especiales y vulnerables.
14. Otro de los aspectos encontrados en los resultados sobre la participación social en la UFPS, permitió identificar que no existen suficientemente grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos por UFPS. Lo anterior se debe a la falta de trabajo interdisciplinario de los semilleros y grupos de investigación existentes en la UFPS.
15. Los resultados obtenidos a través de la percepción de las Decanaturas de la UFPS permiten concluir que la proyección social se ha limitado solo a la prestación de servicios de extensión, es necesario incorporar proyectos de aula e integrar en la formación investigativa de los estudiantes que involucren las necesidades socioambientales de la región, de tal forma que los conocimientos generados por docentes y estudiantes trasciendan en la comunidad Nortesantandereana, respondiendo a los intereses que permita el desarrollo sostenible de la región.
16. Los resultados obtenidos en la selección de estrategias permitieron determinar que, para incorporar la RSU en la UFPS es necesario

implementar 11 estrategias, 4 relacionadas con fortalecer el eje de campus responsable, 2 para el eje de formación profesional y ciudadana, 3 para el eje de gestión social del conocimiento y finalmente 2 estrategias para fortalecer el eje de participación social. Se logró determinar que con estas estrategias, se impactará positivamente cada uno de los ejes de responsabilidad social y en un periodo corto de tiempo, que conllevarán a implementar una cultura socioambientalmente responsable en la UFPS.

17. Con relación al eje de campus responsable, los resultados mostraron que las estrategias: mejoramiento de las instalaciones eléctricas y sanitarias, la implementación de una política de educación ambiental y la incorporación de un plan de gestión ambiental, permitirán generar una cultura y hábito responsable con el medio ambiente en los diferentes involucrados de la UFPS.
18. En relación al eje de formación profesional y ciudadana los resultados permiten concluir que las estrategias: incorporación de la cátedra de RS en los diferentes programas académicos y participación de actores externos expertos en la formación de los estudiantes y docentes de la UFPS, generarán una formación integral de los futuros profesionales, que impactará en los diferentes involucrados y actores de la sociedad, una vez el estudiante egrese de la UFPS, permitiendo concebir un desarrollo sostenible de la región Nortesantandereana.
19. Con relación al eje de gestión social del conocimiento los resultados permitieron identificar que las estrategias: generación de una cultura investigativa e interdisciplinaria entre los diferentes grupos de investigación, fortalecimiento de la revista Respuestas de la UFPS, a través de un contexto transdisciplinario que incorpore el área de responsabilidad social y la generación de una política de transferencia tecnológica y de conocimiento, permitirá que los conocimientos y tecnologías generados por los actores

internos de la UFPS impacte positivamente en la sociedad, mejorando la imagen social y ambiental de la UFPS.

20. En relación al eje de participación social los resultados permiten concluir que las estrategias: divulgación de las actividades sociales y ambientales generadas y llevadas a cabo por la UFPS y el funcionamiento de la red universitaria ambiental que genere e impulse iniciativas de desarrollo sostenible en comunidades vulnerables, rurales y urbanas, permitirá informar a los involucrados externos e internos los esfuerzos realizados por la UFPS por cumplir con su objetivo misional “la formación de profesionales integrales que permitan el desarrollo sustentable de la región Nortesantandereana”.

21. Los resultados de la aplicación de los conocimientos en gestión de proyectos permitieron determinar que para un óptimo planeamiento, ejecución y control de las 11 ERSU de la UFPS es necesario llevar a cabo el diligenciamiento de cada uno de los formatos generados a partir de los conocimientos adquiridos en la administración de proyectos. Estas herramientas impactarán considerable en el éxito de cada proyecto, su implementación permite organizar, ordenar y estandarizar la información, garantizando ejecutar el ciclo de vida de los proyectos de ERSU de forma estructurada contribuyendo la eficiente integración de la responsabilidad social en la UFPS.

De manera general se puede concluir que en relación a los involucrados el Consejo Superior Universitario, Consejo Académico, Rectoría y el Estado poseen el mayor interés y el mayor poder para implementar estrategias de responsabilidad social, mientras que los involucrados Vicerrectoría de investigaciones, Vicerrectoría académica, Planeación, Docentes y Estudiantes son involucrados que poseen un alto interés pero un bajo poder. En relación al diagnóstico socioambiental se concluye que la percepción relacionada con el eje de campus responsable determinó que los aspectos de hábitos ecológicos, capacitaciones sobre el cuidado del medio ambiente y el uso eficiente del recurso hídrico y energético, fueron

percibidos que se cumplen insuficientemente; así mismo se encontró que los mayores impactos negativos para el medio ambiente en la UFPS está relacionado con el mal manejo de los residuos sólidos en el campus; así mismo, el impacto generado por el mal manejo de residuos generados por las obras físicas realizadas en la UFPS (escombros) hace que estos se almacenen inadecuadamente y aparte de ser un foco de contaminación, es una fuente para la proliferación de vectores de enfermedades.

En relación al eje de formación profesional y ciudadana se determinó que es necesario fortalecer la integración de proyectos de carácter social en las asignaturas, donde los futuros profesionales conozcan y experimenten la realidad de las necesidades socioambientales de la región; de igual forma se hace necesario integrar actores externos que interactúen con docentes y estudiantes con el objeto de incorporar la experiencia de expertos nacionales e internacionales en temas de responsabilidad social que permitan alcanzar el desarrollo sustentable de la región. Se concluye que las fortalezas percibidas en este eje fueron: la UFPS brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana los diversos cursos orientados en la UFPS están actualizados y responden a las necesidades sociales del entorno y los aspectos como la vinculación de los problemas actuales en la formación de los estudiantes y la vinculación de proyectos de aula con carácter social se cumplen cabalmente.

En relación al eje de gestión social del conocimiento, el diagnóstico socioambiental permite concluir que en todas las Facultades de la UFPS hay falencias en la promoción de la inter y transdisciplinariedad, de igual forma existen debilidades en la difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles que garanticen el desarrollo sostenible de la región. La incorporación de la cátedra de RS en los programas académicos de la UFPS se percibe como una debilidad en la mayoría de las Facultades. En relación a las fortalezas encontradas para este eje se destaca, que todas las Facultades se trabaja en pro del desarrollo sostenible, pero se realiza de manera independiente y de acuerdo a las iniciativas de cada

programa académico. En relación al eje de participación social se encontró que en la UFPS se cumple aceptablemente la política existente para no segregar el acceso a la información académica a grupos marginados (población indígena, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, etc.), de igual forma no existen suficientemente grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos por UFPS; así mismo a través de la percepción de las Decanaturas de la UFPS, se logró concluir que la proyección social se ha limitado solo a la prestación de servicios de extensión y que es necesario incorporar proyectos de aula e integrar en la formación investigativa de los estudiantes las necesidades socioambientales de la región.

Los resultados obtenidos en la selección de estrategias permiten concluir que para incorporar la RSU en la UFPS es necesario implementar 11 estrategias, 4 relacionadas con fortalecer el eje de campus responsable, 2 para el eje de formación profesional y ciudadana, 3 para el eje de gestión social del conocimiento y finalmente 2 estrategias para fortalecer el eje de participación social. Finalmente es necesario llevar a cabo el diligenciamiento de cada uno de los formatos generados a partir de los conocimientos de la gestión de proyectos, para garantizar el éxito de cada proyecto y la eficiente integración de la responsabilidad social en la UFPS.



## 6. RECOMENDACIONES

1. Es fundamental que la Rectoría implemente un taller de capacitación en Administración de Proyectos a cada uno de los involucrados responsables de las ESRU, con el objeto de adquirir las competencias, conocimientos y habilidades, que permitan implementar las “buenas prácticas” de la Administración de Proyectos, aumentando las posibilidades de éxito de cada una de los proyectos de ERSU.
2. Es necesario que la Rectoría de la UFPS incorpore dentro del plan presupuestal del año 2017 los recursos requeridos para llevar a cabo las estrategias de responsabilidad universitaria propuestas en este trabajo.
3. La Vicerrectoría Académica requiere implementar talleres de capacitación a los docentes de la UFPS, con temáticas relacionadas con las necesidades socioambientales de la región, especialmente con temas de posconflicto, dado a que en la actualidad, el proceso de paz en nuestro País incide en la región Nortesantandereana, donde los futuros profesionales deberán responder a los retos de este proceso. Por lo tanto, es necesario preparar a los docentes para que puedan incorporar al interior de los microcurrículos de las diferentes asignaturas los temas de posconflicto, conllevando a la formación idónea de los futuros profesionales.
4. Es necesario que la Oficina de Planeación establezca un control sobre los proveedores que realizan obras físicas al interior del campus universitario, en relación a la disposición de los residuos, de tal forma que no se almacenen por periodos largos de tiempo, evitando la proliferación de vectores que pueden afectar la salud de los involucrados al interior de la UFPS.
5. Es importante que la Oficina de Planeación garantice que los diferentes proveedores relacionados con las obras físicas de la UFPS, integren en sus procesos las políticas de protección ambiental y de seguridad y salud laboral, de tal forma que cada una de las obras generen el menor impacto a los involucrados que harán uso de las mismas

6. Es necesario que la Vicerrectoría de Investigación y Extensión de la UFPS realice encuentros entre los grupos de investigación y el sector externo de la región, de tal forma que se determinen los problemas y necesidades del sector productivo, identificando los temas de investigación que deberían ser abordados por los grupos e investigadores de la UFPS, permitiendo el desarrollo sustentable de la región. Así mismo es fundamental que la Vicerrectoría integre a los diferentes grupos de investigación con el objeto de fortalecer la transdisciplinariedad entre los mismos.
7. Se recomienda a los diferentes Comités Curriculares de los Programas Académicos de la UFPS, realizar actividades de autoevaluación al interior de sus mallas curriculares con el objeto de incorporar la cátedra de Responsabilidad Social en el pensum de cada programa.
8. Es importante que la Vicerrectoría e Bienestar Universitario genere una política de divulgación sobre los programas integrales que ofrece a los docentes de la UPS, de tal forma que estos respondan a los intereses de los docentes mejorando el bienestar, crecimiento y desarrollo integral dentro del campus universitario.

## 7. BIBLIOGRAFIA

- Almanzár, R. (2014). Propuesta de una Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial, para la Cooperativa Central de Ahorros, Créditos y Servicios Múltiples, CoopCentral, INC. San José, Costa Rica.
- Asociación Colombiana de Universidades. (2011). Responsabilidad Social Universitaria. Bogotá. Editorial Kimpres Ltda.
- Ayala M. (2011). Responsabilidad Social Universitaria. *Realidad y Reflexión*. 11 (33). 29-37.
- Ayala C. (2013). *Desarrollo de una propuesta de estrategias de responsabilidad social universitaria en la Universidad Simón Bolívar*. (Tesis Maestría). Universidad para la Cooperación Internacional. Costa Rica
- Behar, D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Shalom.
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa: Guía práctica*. (Primera ed.). Barcelona: CEAC.
- Corrales A. (2011). *Propuesta modelo de responsabilidad social Universitaria para la Universidad Para La Cooperación Internacional UCI*. (Tesis de Maestría). Universidad para la Cooperación Internacional. Costa Rica
- Daros, W. (2002). ¿Qué es un marco teórico? *Enfoques*, 14(1), 73-112.
- Eyssautier. (2002). *Metodología de la Investigación. Desarrollo de la Inteligencia*. (Cuarta ed.). Australia: Thomson Learning.
- Fernandez, C., Baptista, M., & Hernandez, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL / Interamericana Editores.
- Gasca-Pliego, Eduardo, & Olvera-García, Julio César. (2011). Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI. *Convergencia*, 18(56), 37-58. Recuperado en 21 de febrero de 2016, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352011000200002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352011000200002&lng=es&tlng=es).
- Gómez , S. (2012). *Metodología de la Investigación*. Estado de México, México: RED TERCER MILENIO S.C.
- Hernández, R. D., & Saldarriaga, A. (2009). Gestión de la responsabilidad social universitaria. Caso: Escuela de Ingeniería de Antioquia-EIA. *Dyna-Medellin*, 76(159), 237.

- Muñoz, C. (1998). *¿Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis?* (Primera ed.). México: Pearson Educación / Prentice Hall.
- PMI. (2013). *Guía de los Fundamentos para la Dirección de Proyectos (Guía del PMBOK® - QUINTA EDICIÓN)*. Pensilvania: PMI Publications.
- UAH. (12 de 03 de 2016). *UAH*. Obtenido de [http://www3.uah.es/bibliotecaformacion/BPOL/FUENTESDEINFORMACION/tipos\\_de\\_fuentes\\_de\\_informacin.html](http://www3.uah.es/bibliotecaformacion/BPOL/FUENTESDEINFORMACION/tipos_de_fuentes_de_informacin.html)
- UFPS. (9 de Diciembre de 1994). Obtenido de [http://www.ufps.edu.co/ufpsnuevo/modulos/contenido/view\\_content.php?item=44](http://www.ufps.edu.co/ufpsnuevo/modulos/contenido/view_content.php?item=44)
- UFPS. (2 de 03 de 2016). *UFPS*. Obtenido de <http://www.ufps.edu.co>
- UGR. (11 de 03 de 2016). *UGR*. Obtenido de <http://www.ugr.es/~anamaria/fuentesws/Intro-FI.htm>
- Universidad Francisco de Paula Santander (2011). Plan de Desarrollo 2011-2019. Recuperado el 19 de febrero de 2016 en <http://www.ufps.edu.co/ufps/index.php>.
- Universidad Francisco de Paula Santander (2015). Reseña Histórica de la U.F.P.S. Recuperado el 20 de febrero de 2016 en <http://www.ufps.edu.co/ufps/universidad/informacion.php>.
- Universidad Francisco de Paula Santander (2011). Plan de Desarrollo 2011-2019. Recuperado el 19 de febrero de 2016 en <http://www.ufps.edu.co/ufps/index.php>.
- Universidad Francisco de Paula Santander (2016). Información Institucional de la UFPS. Recuperado el 21 de febrero de 2016 en <http://www.ufps.edu.co/ufps/universidad/informacion.php>.
- Vallaes Francois. (2008). "Responsabilidad Social Universitaria": una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades. *Educación Superior y Sociedad*, 13 (2). 195-219.

## 8. ANEXOS

## Anexo 1: ACTA DEL PFG

<b>Acta del Proyecto</b>	
Fecha	Nombre de Proyecto
21 de Febrero de 2016	Propuesta de Estrategias de Responsabilidad Social Universitaria para la Universidad Francisco de Paula Santander (UFPS) de Cúcuta
Áreas de conocimiento / procesos:	Área de aplicación (Sector / Actividad):
<b>Grupos de Procesos:</b> Iniciación, planificación, <b>Áreas de conocimiento:</b> Alcance, Tiempo, Costo, Recursos Humanos, Comunicación, Adquisiciones e Involucrados	<b>Sector:</b> Educación superior <b>Actividad:</b> Responsabilidad social y sostenible universitaria.
Fecha de inicio del proyecto	Fecha tentativa de finalización del proyecto
21 de Febrero de 2016	11 de Agosto de 2016
<b>Objetivos del proyecto</b>	
<p><b>Objetivo general:</b>            Elaborar estrategias para la responsabilidad social universitaria (ERSU) en la UFPS con el fin de garantizar la calidad de los procesos de docencia, investigación y extensión que permita la formación integral de profesionales que conlleven al desarrollo sustentable de la región.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar los diferentes involucrados claves tanto al interior como al exterior de la UFPS para trazar el compromiso que se debe asumir para el desarrollo e implementación de la ESRU.</li> <li>2. Realizar un diagnóstico situacional de la UFPS para identificar los aspectos socio-ambientales claves que permitan el desarrollo de una propuesta de estrategia de responsabilidad social para la universidad</li> <li>3. Definir los temas de responsabilidad social que la UFPS puede implementar para determinar los diferentes proyectos que integran la ERSU.</li> <li>4. Proponer las herramientas de gestión de proyectos para el planeamiento y control de las ERSU de la UFPS que garanticen la eficiente implementación de la responsabilidad social en la universidad.</li> </ol>	
<b>Justificación o propósito del proyecto</b>	
La Universidad Francisco de Paula Santander (UFPS) busca ser una institución de Educación Superior reconocida por la calidad en la formación de profesionales y el compromiso de mejoramiento continuo en búsqueda de la excelencia de sus	

procesos de docencia, investigación y proyección social. Precisamente dentro de la visión de la UFPS se enuncia la formación de profesionales con responsabilidad social, por tanto he aquí la necesidad que tiene la UFPS de implementar una estrategia de responsabilidad social que le permita cumplir con los objetivos planteados en la misión y visión de la Universidad.

Desarrollar una estrategia de responsabilidad social le permitirá a la UFPS posesionarse como una institución que responde a los retos de este mundo globalizado, donde el desarrollo sustentable es un tema prioritario en los diferentes planes de gobierno de la República de Colombia. La Universidad como Institución de Educación Superior tiene la necesidad y la obligación de contribuir con la implementación y el cumplimiento de los diferentes programas y proyectos de desarrollo sostenible que ha trazado los diferentes entes gubernamentales tanto a nivel regional, departamental, nacional e incluso internacional.

La UFPS dentro de su plan de desarrollo 2011-2019 en el capítulo 2 de ejes estratégicos, asume la responsabilidad social como una estrategia para consolidar la alianza Universidad, Sociedad y Estado, la cual es fundamental para dar respuesta a las necesidades no solo de nuestra región sino del país. Por lo anterior es necesario que la UFPS implemente una estrategia que permita integrar la responsabilidad social como una estrategia que contribuya a desarrollar sus procesos misionales garantizando el desarrollo sustentable de la institución, permitiendo que los diferentes involucrados internos y externos, reconozcan el impacto positivo de la Institución sobre los diferentes temas de desarrollo sostenible de interés para la región nortesantandereana, la frontera y el país.

Los beneficios que se esperan con la implementación del ERSU son:

1. Generar un impacto positivo sobre el entorno de la UFPS, logrando un compromiso y comportamiento ético de los futuros profesionales hacia el desarrollo sostenible, enfatizando en el rol que juegan para generar soluciones sostenibles a los problemas de la región nortesantandereana y el país.
2. Consolidar la alianza entre la Academia, la Sociedad y el Estado, permitiendo la generación de programas y proyectos que respondan a los retos de este mundo globalizado, garantizando el desarrollo sostenible de los diferentes recursos del país y la región.
3. Generar un sentido de pertenencia y responsabilidad de los diferentes involucrados internos tales como: Autoridades académicas, personal administrativo, personal docente y estudiantes, que permita crear una comunidad universitaria comprometida con la responsabilidad social, siendo los primeros beneficiados de la implementación del ERSU.
4. Ser reconocidos tanto a nivel nacional e internacional como una institución responsable con el desarrollo sostenible de los diferentes recursos que utiliza para llevar a cabo los procesos académicos, de investigación y extensión.

### **Descripción del producto o servicio que generará el proyecto**

El producto final de este proyecto sera una estrategia Responsabilidad Social Universitaria que le permita a la UFPS integrar en sus procesos los conceptos de responsabilidad social, este contempla los siguientes entregables:

1. Documento con la identificación de los diferentes involucrados claves tanto internos y externos, indicando el rol que juegan para la implementación de la responsabilidad social.
2. Documento que contenga el diagnóstico situacional de la UFPS identificando los aspectos socio-ambientales claves que deben integrarse en la propuesta de responsabilidad social para la UFPS.
3. Documento que identifica los temas de responsabilidad social a implementar en la UFPS.
4. Propuesta para implementar la estrategia de responsabilidad social universitaria de acuerdo a lo establecido en el PMI.

### **Supuestos**

1. Existe el compromiso del Consejo Superior Universitario para el desarrollo e implementación de las estrategias de responsabilidad social para la UFPS.
2. Se tiene el apoyo desde la Rectoría de la UFPS para la creación y consolidación de un equipo de trabajo para llevar a cabo las actividades del proyecto.
3. Se cuenta con los recursos financieros suficientes para desarrollar el presente proyecto.
4. El personal de la oficina de recursos humanos tiene la disposición de brindar información necesaria para este PFG.
5. El personal del comité de calidad de la UFPS tiene la disposición de brindar la información requerida para desarrollar el proyecto.
6. Se cuenta con el espacio y tiempo para realizar las encuestas de parte de los involucrados internos y externos de la UFPS.
7. El personal de la Vicerrectoría Administrativa de la UFPS tiene la disposición de brindar la información de investigación y extensión para realizar el diagnóstico de la UFPS
8. El personal del Centro de comunicaciones y la secretaría general de la UFPS tiene la disposición de brindar la información para el desarrollo del presente proyecto.

### **Restricciones**

1. Se cuenta con un máximo de 4 meses para desarrollar el PFG, por lo que es fundamental cumplir con los tiempos establecidos en el cronograma.
2. Se analizarán los involucrados de la sede Cúcuta, la seccional Ocaña no se tendrá en cuenta.
3. Para la fase de diagnóstico de la situación socioambiental de la UFPS se cuenta con un tiempo máximo de 40 días.

<b>Identificación de riesgos</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La no disponibilidad de la información necesaria para el proyecto en el momento indicado, podría afectar el alcance, el tiempo y la calidad del proyecto.</li> <li>2. El alto costo de la propuesta del ERSU para la UFPS, podría causar que las directivas de la Universidad desistan de implementar el proyecto.</li> <li>3. La falta de un mecanismo de seguimiento y control por parte del talento humano de la UFPS dificulta medir el avance de la Universidad en lo concerniente a la implementación de la responsabilidad social.</li> </ol>		
<b>Presupuesto</b>		
Contratación de personal para el proyecto		\$ 2.000
Plan del proyecto		\$ 3.000
Impresiones y reproducciones de los documentos para la ejecución del proyecto		\$ 1.500
Refrigerios		\$ 700
Capacitación de los involucrados en la planificación y posterior implementación del PRSU		\$ 2.500
Reserva de Contingencia		\$ 500
Reserva de Gestión		\$ 200
		<b>US\$10.400</b>
<b>Principales hitos y fechas</b>		
Nombre hito	Fecha inicio	Fecha final
Identificación de involucrados claves internos y externos	21 de abril de 2016	15 de mayo de 2016
Diagnóstico socio-ambiental de la UFPS	21 de marzo de 2016	1 de julio de 2016
Identificación de temáticas de responsabilidad social a incorporar	4 de julio de 2016	15 de julio de 2016
Capacitación de los involucrados identificados	18 de julio de 2016	20 de julio de 2016
Propuesta de las ESRU	1 de Julio de 2016	1 de agosto de 2106
Aprobación del PFG	1 de agosto de 2016	11 de agosto de 2016
<b>Información histórica relevante</b>		
<p>La Universidad Francisco de Paula Santander nace como fundación de carácter privado el 5 de julio de 1962, con la Escuela de Economía. Ese mismo año el 19 de septiembre, el gobierno departamental le otorga la personería jurídica y se incorpora a la universidad las escuelas de Topografía y Dibujo. Su objetivo es elevar el nivel cultural de la juventud nortesantanderana, solucionar el problema de numerosos bachilleres de la localidad que por diversas causas, sobre todo económicas, no pueden seguir estudios en otras ciudades del país y estrechar vínculos de solidaridad.</p>		



El 1 de Junio de 1970 se declara disuelta la Fundación Universidad de Cúcuta Francisco de Paula Santander, constituida como derecho privado y para garantizar su perpetuidad se acepta sea declarada como Universidad Oficial del Departamento: quedando como establecimiento público descentralizado y con personería jurídica. El número de estudiantes y el progreso de los programas académicos ofrecidos por la UFPS a la región ha aumentado notablemente, en la actualidad tiene una oferta académica respaldada en procesos de calidad conseguidos mediante el trabajo constante de toda la comunidad, en áreas concernientes a la ingeniería, salud, ciencias básicas, ciencias empresariales, ciencias agrarias, ciencias del medio ambiente, educación, artes y humanidades.

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se concibe como un proceso de autogestión como comunidad social ejemplar siguiendo valores democráticos y ecológicos y cumpliendo con criterios de calidad social y ambiental. En el plan de desarrollo 2011-2019, la Universidad establece la necesidad de responder a las diferentes problemáticas con un sentido social y procurando el desarrollo sostenible de los recursos. Desde la Vicerrectoría de Investigación y Extensión la UFPS, procura responder a las necesidades de la región, busca integrar los procesos de docencia e investigación en pro de la proyección social y la extensión. La RSU es una herramienta que le permitirá a la UFPS alcanzar la acreditación de alta calidad, demostrando que los procesos de proyección social integran a todos los involucrados claves de la comunidad universitaria permitiendo la formación de profesionales con competencias para integrar la RS en los diferentes escenarios donde interactúe.

### Identificación de grupos de interés (involucrados)

**Patrocinador:** Concejo Superior Universitario de la UFPS

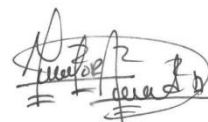
**Involucrados directo(s):**

Rector de la UFPS, Vicerrectores de la UFPS, Decanos de las Facultades, Directores de Departamento, Directores de Planes de estudio, Concejo Superior Universitario, Concejo Académico, Oficina de Planeación, Oficina de recursos humanos, Docentes, Estudiantes, Personal Administrativo, proveedores, comunidad del municipio de Cúcuta

**Involucrados indirecto(s):**

Comunidad del Departamento Norte de Santander  
Autoridades del municipio y del departamento

**Director de proyecto:**  
Néstor Andrés Urbina Suárez

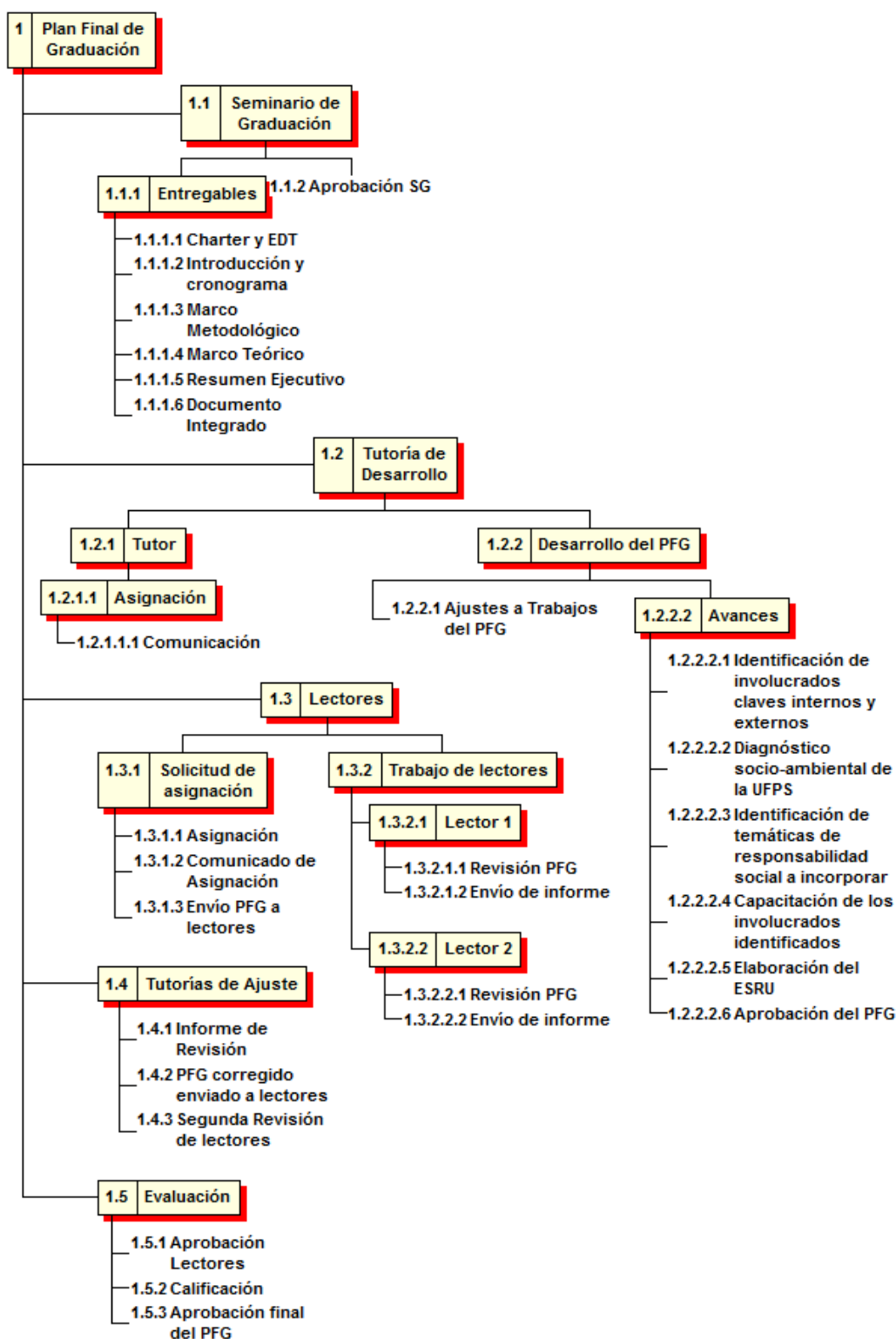


**Autorización de:**  
Ing. Alvaro Mata Leitón, MAP, PMP, GPM-b

**Firma:**



## Anexo 2: EDT





## Anexo 4: Encuesta de Estudiantes de la Universidad Francisco de Paula Santander

**PROGRAMA:**

**FACULTAD:**

La siguiente encuesta tiene como propósito identificar como debemos organizarnos para que nuestra universidad sea social y amablemente responsable.

Para la aplicación de la encuesta se tiene en cuenta la siguiente escala de calificación:

1. No se cumple
2. Se cumple insatisfactoriamente
3. Se cumple aceptablemente
4. Se cumple en alto grado
5. Se cumple plenamente

Marque con una **X** la respuesta que usted considere pertinente.

### **CAMPUS RESPONSABLE**

1. En la UFPS, las relaciones interpersonales son en general de respeto y cordialidad.	1	2	3	4	5
2. Existe un buen clima laboral entre los trabajadores de la UFPS.	1	2	3	4	5
3. Existe en la UFPS un trato de respeto y colaboración entre los profesores y estudiantes.	1	2	3	4	5
4. Existe en la UFPS un trato de respeto y colaboración entre los administrativos y estudiantes.	1	2	3	4	5
5. No percibo discriminación por género, raza, nivel socioeconómico y orientación política o sexual.	1	2	3	4	5
6. Hay equidad de género en el acceso a los puestos directivos dentro de la UFPS.	1	2	3	4	5
7. La UFPS me permite participar de la vida institucional y expresarme como ciudadano.	1	2	3	4	5
8. La UFPS está preparada para recibir a estudiantes con necesidades especiales (Discapacidades físicas, cognitivas, lenguaje).	1	2	3	4	5
9. Dentro de la UFPS se hace un uso adecuado del recurso hídrico.	1	2	3	4	5
10. Dentro de la UFPS se hace un uso adecuado de la energía	1	2	3	4	5

11. La UFPS hace disposición adecuada de los diferentes residuos sólidos generados en el campus.	1	2	3	4	5
12. Toma la UFPS medidas para la protección del medio ambiente.	1	2	3	4	5
13. La UFPS construye e imparte hábitos ecológicos.	1	2	3	4	5
14. Percibo que el personal de la UFPS recibe capacitación y directrices para el cuidado del medio ambiente en el campus.	1	2	3	4	5
15. Los procesos de elección de las autoridades de la UFPS, son transparentes y democráticos	1	2	3	4	5
16. Las autoridades de la UFPS toman las grandes decisiones en forma democrática y consensuada.	1	2	3	4	5
17. Percibo coherencia entre los principios que declara la UFPS y lo que se practica en el campus.	1	2	3	4	5
18. Los estudiantes de la UFPS se preocupan y participan activamente en la vida universitaria.	1	2	3	4	5
19. Los estudiantes de la UFPS tienen una participación adecuada en las instancias de gobierno.	1	2	3	4	5
20. En la UFPS reina la libertad de expresión y participación para todo el personal docente, no docente y estudiantes.	1	2	3	4	5
21. Se me informa de modo transparente acerca de todo lo que me concierne y afecta en la UFPS.	1	2	3	4	5
22. Los mensajes publicitarios que difunde la UFPS son elaborados con criterios éticos y de responsabilidad social.	1	2	3	4	5
23. La UFPS nos invita a mantener buenas relaciones con las demás universidades con las cuales compite.	1	2	3	4	5
24. La UFPS busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.	1	2	3	4	5

### FORMACIÓN PROFESIONAL Y CIUDADANA

1. La UFPS me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda.	1	2	3	4	5
2. Mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no solo especializada.	1	2	3	4	5
3. La UFPS me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes.	1	2	3	4	5
4. Mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas ecológicas al desarrollo actual.	1	2	3	4	5
5. Los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responden a necesidades sociales de mi entorno.	1	2	3	4	5
6. Dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza.	1	2	3	4	5

7. Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la UFPS.	1	2	3	4	5
8. Mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.	1	2	3	4	5
9. Dentro de mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiental.	1	2	3	4	5
10. Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales.	1	2	3	4	5

### **PARTICIPACION SOCIAL**

1. Percibo que la UFPS se preocupa por los problemas sociales y quiere que los estudiantes seamos agentes de desarrollo	1	2	3	4	5
2. Percibo que la UFPS mantiene contacto estrecho con actores clave del desarrollo social (Estado, ONG, Organismos Internacionales, Empresas).	1	2	3	4	5
3. La UFPS brinda a sus estudiantes y docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	1	2	3	4	5
4. En la UFPS se organizan muchos foros y actividades en relación con el desarrollo, los problemas sociales y ambientales	1	2	3	4	5
5. Existe en la UFPS una política explícita para no segregar el acceso a la información académica a grupos marginados (población indígena, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, etc.) a través de becas de estudios u otros medios	1	2	3	4	5
6. En la UFPS existen iniciativas de voluntariado y la universidad nos motiva a participar de ellos.	1	2	3	4	5
7. En el transcurso de mis estudios he podido ver que el asistencialismo y el desarrollo están poco relacionados.	1	2	3	4	5
8. Desde que estoy en la UFPS he podido formar parte de grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos por mi universidad.	1	2	3	4	5
9. Los estudiantes que egresan de la UFPS han recibido una formación que promueve su sensibilidad social y ambiental.	1	2	3	4	5
10. En el transcurso de mi vida estudiantil he podido aprender mucho sobre la realidad nacional y los problemas sociales de mi país.	1	2	3	4	5

**Anexo 5. Encuesta de Docentes de la Universidad Francisco de Paula  
Santander**

**PROGRAMA:**  
**FACULTAD:**

La siguiente encuesta tiene como propósito identificar como debemos organizarnos para que nuestra universidad sea social y amablemente responsable.

Para la aplicación de la encuesta se tiene en cuenta la siguiente escala de calificación:

1. No se cumple
2. Se cumple insatisfactoriamente
3. Se cumple aceptablemente
4. Se cumple en alto grado
5. Se cumple plenamente

Marque con una **X** la respuesta que usted considere pertinente.

**CAMPUS RESPONSABLE**

1. Estoy satisfecho con el nivel de remuneración que brinda la UFPS.	1	2	3	4	5
2. Estoy satisfecho con los beneficios sociales y profesionales que brinda la UFPS.	1	2	3	4	5
3. Dentro de la UFPS se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad.	1	2	3	4	5
4. Existe un buen clima laboral entre el personal de la UFPS.	1	2	3	4	5
5. La UFPS brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional de los profesores.	1	2	3	4	5
6. Hay equidad de género en las instancias de gobierno de la UFPS.	1	2	3	4	5
7. No existe discriminación en el acceso a la docencia, ni por género, religión, raza, orientación política o sexual en la UFPS.	1	2	3	4	5
8. La UFPS es socialmente responsable con su personal docente.	1	2	3	4	5
9. La UFPS es ambientalmente responsable.	1	2	3	4	5
10. Existe una política institucional para la protección del medio ambiente en la UFPS.	1	2	3	4	5
11. El personal docente recibe una capacitación en temas ambientales por parte de la UFPS.	1	2	3	4	5
12. La organización de la vida en el campus permite a las personas adquirir hábitos ecológicos adecuados.	1	2	3	4	5

13. Las autoridades de la UFPS han sido elegidas en forma democrática y transparente.	1	2	3	4	5
14. Me siento escuchado como ciudadano y puedo participar activamente en la vida institucional de la UFPS.	1	2	3	4	5
15. La UFPS me informa adecuadamente acerca de todas las decisiones institucionales que me conciernen y afectan.	1	2	3	4	5
16. Se brinda periódicamente información económico-financiera al personal de la UFPS.	1	2	3	4	5
17. Percibo coherencia entre los principios que declara la UFPS y lo que se practica en el campus.	1	2	3	4	5
18. La comunicación y el marketing de la UFPS se llevan a cabo en forma socialmente responsable.	1	2	3	4	5
19. La UFPS promueve relaciones de cooperación con otras universidades del medio.	1	2	3	4	5
20. La UFPS busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.	1	2	3	4	5

### **FORMACION PROFESIONAL Y CIUDADANA**

1. La UFPS brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables.	1	2	3	4	5
2. He tenido reuniones con colegas para examinar los aspectos de responsabilidad social ligados a la carrera que enseño.	1	2	3	4	5
3. Percibo que los estudiantes de la UFPS están bien informados acerca de las injusticias sociales y los riesgos ecológicos del mundo actual.	1	2	3	4	5
4. Los diversos cursos que dicto en la UFPS están actualizados y responden a las necesidades sociales del entorno.	1	2	3	4	5
5. En los cursos a mi cargo los estudiantes tienen que hacer actividades que impactan positivamente en el entorno social.	1	2	3	4	5
6. Vinculo a menudo los contenidos temáticos enseñados con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.	1	2	3	4	5
7. He tenido la oportunidad de vincular cursos a mi cargo con proyectos sociales fuera de la UFPS.	1	2	3	4	5
8. He participado en actividades de voluntariado solidario con colegas y alumnos.	1	2	3	4	5
9. En mi especialidad hemos tenido reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo.	1	2	3	4	5
10. Hemos tenido reuniones con egresados de la especialidad para discutir la adecuación del currículo a las demandas sociales y actuales.	1	2	3	4	5



## Anexo 6. Encuesta de administrativos de la Universidad Francisco De Paula Santander

**PROGRAMA:**

**FACULTAD:**

La siguiente encuesta tiene como propósito identificar como debemos organizarnos para que nuestra universidad sea social y amablemente responsable.

Para la aplicación de la encuesta se tiene en cuenta la siguiente escala de calificación:

1. No se cumple
2. Se cumple insatisfactoriamente
3. Se cumple aceptablemente
4. Se cumple en alto grado
5. Se cumple plenamente

Marque con una **X** la respuesta que usted considere pertinente.

### CAMPUS RESPONSABLE

1. Estoy satisfecho con el nivel de remuneración que brinda la UFPS.	1	2	3	4	5
2. Estoy satisfecho con los beneficios sociales y profesionales que brinda la UFPS.	1	2	3	4	5
3. Dentro de la UFPS se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad.	1	2	3	4	5
4. Existe un buen clima laboral entre el personal de la UFPS.	1	2	3	4	5
5. La UFPS brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional a los administrativos.	1	2	3	4	5
6. Hay equidad de género en las instancias de gobierno de la UFPS.	1	2	3	4	5
7. No existe discriminación en el acceso al empleo, ni por género, religión, raza, orientación política o sexual.	1	2	3	4	5
8. La UFPS es socialmente responsable con su personal administrativo.	1	2	3	4	5
9. La UFPS es ambientalmente responsable.	1	2	3	4	5
10. Existe una política institucional para la protección del medio ambiente en la UFPS.	1	2	3	4	5
11. El personal administrativo recibe una capacitación en temas ambientales por parte de la UFPS.	1	2	3	4	5
12. La organización de la vida en el campus permite a las personas adquirir hábitos ecológicos adecuados.	1	2	3	4	5

<b>13.</b> Las autoridades de la UFPS han sido elegidas en forma democrática y transparente.	1	2	3	4	5
<b>14.</b> Me siento escuchado como ciudadano y puedo participar activamente en la vida institucional de la UFPS.	1	2	3	4	5
<b>15.</b> En la UFPS hay libertad sindical.	1	2	3	4	5
<b>16.</b> La UFPS me informa adecuadamente acerca de todas las decisiones institucionales que me conciernen y afectan.	1	2	3	4	5
<b>17.</b> Se brinda periódicamente información económico-financiera al personal de la universidad.	1	2	3	4	5
<b>18.</b> Percibo coherencia entre los principios que declara la UFPS y lo que se practica en el campus.	1	2	3	4	5
<b>19.</b> La comunicación y el marketing de la UFPS se llevan a cabo en forma socialmente responsable.	1	2	3	4	5
<b>20.</b> La UFPS busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.	1	2	3	4	5

## Anexo 7. Encuesta a Proveedores de la UFPS

La siguiente encuesta tiene como propósito identificar como debemos organizarnos para que nuestra universidad sea social y amablemente responsable.

Para la aplicación de la encuesta se tiene en cuenta la siguiente escala de calificación:

1. No se cumple
2. Se cumple insatisfactoriamente
3. Se cumple aceptablemente
4. Se cumple en alto grado
5. Se cumple plenamente

Marque con una **X** la respuesta que usted considere pertinente.

1. Su organización cuenta con sistema de gestión de calidad (SGC) (ISO 9001).	SI	NO			
2. Su organización cuenta con sistema de gestión ambiental (SGA) (ISO 14001)	SI	NO			
3. Su organización cuenta con sistema de Seguridad y Salud en el trabajo (OHSAS 18001)	SI	NO			
4. Existe dentro de su organización el departamento de responsabilidad social.	SI	NO			
5. Existe dentro de su organización el departamento de calidad.	SI	NO			
6. Como organización planea y ejecuta actividades de responsabilidad social con la comunidad.	1	2	3	4	5
7. Su organización posee medidas encaminadas a la gestión de riesgos.	1	2	3	4	5
8. Como organización desarrolla estrategias orientadas a la gestión de la calidad	1	2	3	4	5
9. Existe dentro de su organización capacidad de respuesta a los cambios externos e internos al entorno empresarial.	1	2	3	4	5
10. Dentro de las políticas de su organización se encuentra enmarcado el factor de sostenibilidad de los diferentes procesos y actividades estratégicas, misionales y de apoyo.	1	2	3	4	5
11. Su organización se preocupa por generar una imagen verde frente a la comunidad y el mercado, a partir de la sostenibilidad de los procesos.	1	2	3	4	5
12. Su organización garantiza el cumplimiento de los requisitos legales asociados al medio	1	2	3	4	5

ambiente, la calidad, la seguridad y salud en el trabajo, para el desarrollo del producto o prestación del servicio.					
13. Los insumos y servicios que ofrece su organización cuentan con certificación de calidad.	1	2	3	4	5

## Anexo 8. Formato Gestión del Alcance del Proyecto

	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	Código	FO-RSU-GAL01
	FORMATO GESTIÓN DEL ALCANCE		Página

### 1. GENERALIDADES

Nombre del Proyecto:								
Dependencia Responsable del Proyecto:								
Funcionario	Responsable	del Proyecto:						
Cargo:					Fecha de Diligenciamiento:	D	M	AA
Fecha Inicial:	D	M	AA		Fecha Final:	D	M	AA

### 2. ALINEACIÓN DEL PROYECTO CON LOS EJES ESTRATÉGICOS UFPS

Eje Estratégico de la UFPS	Eje de Responsabilidad Social

### 3. OBJETIVO DEL PROYECTO

--

### 4. ENTREGABLES DEL PROYECTO

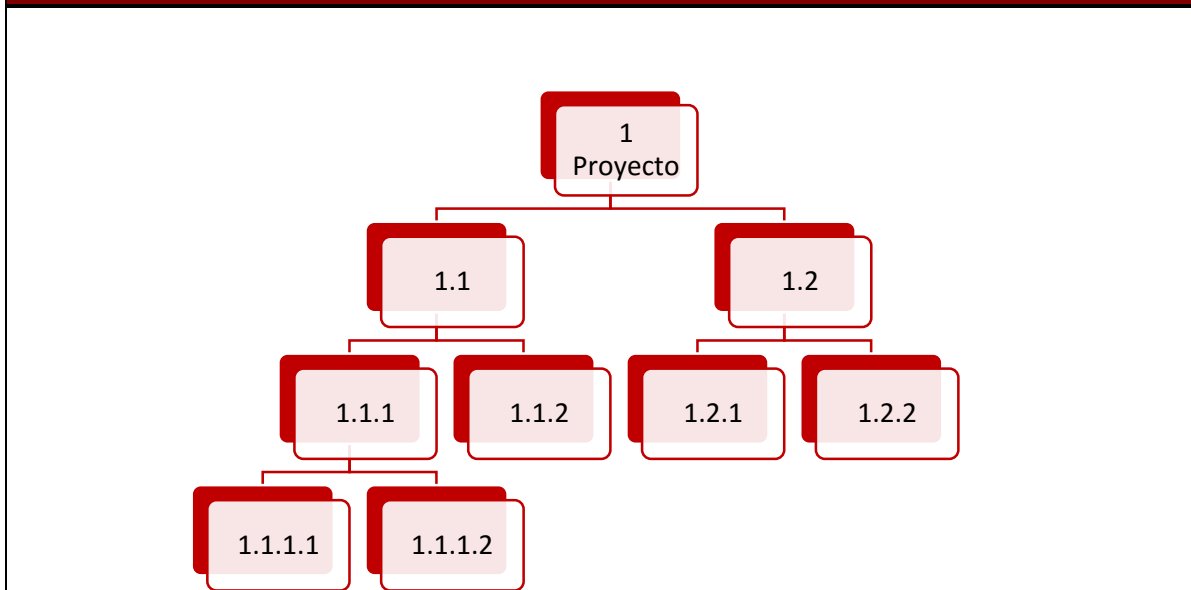
Entregable	Descripción	Criterio de Aceptación

	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	Código	FO-RSU-GAL01
	FORMATO GESTIÓN DEL ALCANCE		Página

**5. SUPUESTOS Y RESTRICCIONES**

Entregable	Supuesto	Restricciones

**6. ESTRUCTURA DESGLOSADA DE TRABAJO**



**7. FIRMAS**

Elaboró				Revisó				Aprobó			
Nombre				Nombre				Nombre			
Cargo				Cargo				Cargo			
Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D

	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	Código	FO-RSU-GAL01
	FORMATO GESTIÓN DEL ALCANCE	Página	199/232

### INSTRUCTIVO

- 1. GENERALIDADES:** En este apartado se diligenciará la dependencia a cargo del proyecto para la implementación de la estrategia, la persona responsable del proyecto quien tendrá el rol de director, el cargo dentro de la UFPS y finalmente se incorporarán las fechas de inicio y fin del proyecto.
- 2. ALINEACIÓN DEL PROYECTO CON LOS EJES ESTRATÉGICOS UFPS:** Se diligenciará la alineación de cada proyecto con los ejes estratégicos de la UFPS. Cada estrategia se deberá alinear con los ejes estratégicos planteados en el PEI de la universidad y en su plan de desarrollo, así mismo cada estrategia responde a un área de responsabilidad social que deberá indicarse en el alcance de cada proyecto.
- 3. OBJETIVO DEL PROYECTO:** En este ítem se identificará el objetivo de cada proyecto, este deberá iniciar con un verbo en infinitivo y deben tener el “que” y el “para qué”.
- 4. ENTREGABLES DEL PROYECTO:** Se identificarán los entregables que componen cada proyecto de estrategia de RSU. El entregable es el resultado, producto o servicio que es verificable y que debe producirse para terminar un proceso, una fase o un proyecto (*PMBOK*®, 2013). Los entregables deberán describirse de manera concisa e indicarán lo que se pretende alcanzar con el entregable. Una vez descritos los entregables se deberá indicar el criterio de aceptación, los cuáles son un conjunto de condiciones que debe cumplirse antes de que se acepten los entregables, estos deben ser claros de tal forma que se identifique fácilmente cual será la condición que debe tener el entregable una vez realizado para que sea aceptado. Un entregable podrá tener uno o más criterios de aceptación, estos dependerán del alcance del entregable.
- 5. SUPUESTOS Y RESTRICCIONES:** Los supuestos son todos aquellos factores que en el proceso de planificación pueden considerarse verdaderos, reales o seguros sin necesidad de pruebas o demostraciones. Los supuestos identificados podrán mostrar el impacto potencial que tienen los factores en el caso de que estos fuesen falsos. En relación a las restricciones estas son factores limitantes que afectarán la ejecución del proyecto. Es fundamental identificar las restricciones del proyecto, estas pueden ser internas de la UFPS o externas y están asociadas al alcance del proyecto y afectarán la ejecución y cumplimiento. Un ejemplo de restricción puede ser el tiempo asignado o el presupuesto asignado.
- 6. ESTRUCTURA DESGLOSADA DE TRABAJO:** Se deberá realizar una descomposición jerárquica del alcance total del trabajo que se debe realizar por el equipo a cargo de cada proyecto con el propósito de alcanzar cada uno de los objetivos planteados. El primer nivel jerárquico de la EDT (1.1) denotarán los principales entregables del proyecto. El segundo nivel (1.1.1) denotarán las cuentas de control, estas son lugares en la EDT donde se puede medir el progreso del alcance, el cronograma o el presupuesto; cada cuenta de control en la EDT deberá incluir uno o más paquetes de trabajo. Finalmente en el último nivel de la EDT se deberán incluir los paquetes de trabajo, deben ser lo más detallado posible ya que es en ellos donde se podrá estimar y gestionar el costo y la duración de cada entregable y finalmente de cada proyecto de estrategia para la UFPS. Cada componente de la EDT deberá contener como mínimo 2 paquetes de trabajo, así mismo es importante tener en cuenta que en la EDT no se incluyen tareas, sólo entregables, sub-entregables y paquetes de trabajo. Finalmente para la

elaboración de la EDT se pueden utilizar herramientas de software tales como: WBS Shedule Pro o el WBS Chart Pro, los cuales permiten diseñar la EDT.

7. **FIRMAS:** Firmas de cada uno de los actores encargados de elaborar, revisar y aprobar.

## Anexo 9. Formato Gestión del Costo

	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	Código	FO-RSU-CT01
	<b>FORMATO GESTIÓN DEL COSTO</b>	Página	200/3

### 1.GENERALIDADES

Nombre del Proyecto:										
Dependencia Responsable del Proyecto:										
Funcionario Responsable del Proyecto:										
Cargo:					Fecha de Diligenciamiento:			D	M	AA
Fecha Inicial:		D	M	AA	Fecha Final:			D	M	AA

### 2.PRESUPUESTO POR ACTIVIDAD DEL PROYECTO

Actividad			Materiales		Mano de Obra	
Cantidad	Unidad	Descripción	V/r unitario	V/r total	V/r unitario	V/r total
<b>Actividad 1</b>						
<b>Total Actividad 1</b>			Materiales	\$	Mano de Obra	\$
<b>Actividad 2</b>						
<b>Total Actividad 2</b>			Materiales	\$	Mano de Obra	\$
<b>Actividad 3</b>						
<b>Total Actividad 3</b>			Materiales	\$	Mano de Obra	\$
<b>Actividad 4</b>						
<b>Total Actividad 4</b>			Materiales	\$	Mano de Obra	\$
<b>Actividad 5</b>						





<b>Reserva de Contingencia (5%)</b>	<b>\$</b>
<b>Total (Línea Base)</b>	
<b>Reserva de Gestión (3%)</b>	<b>\$</b>
<b>PRESUPUESTO DEL PROYECTO</b>	<b>\$</b>

	<b>UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER</b>	<b>Código</b>	FO-RSU-CT01
	<b>FORMATO GESTIÓN DEL COSTO</b>	<b>Página</b>	3/3

### INSTRUCTIVO

1. **GENERALIDADES:** En este apartado se diligenciará la dependencia a cargo del proyecto para la implementación de la estrategia, la persona responsable del proyecto quien tendrá el rol de director, el cargo dentro de la UFPS y finalmente se incorporan las fechas de inicio y fin del proyecto.
  
2. **PRESUPUESTO POR ACTIVIDAD:** Se establece el presupuesto por actividad teniendo en cuenta los materiales y la mano de obra requerida, es fundamental que la unidad de medida sea clara y acorde al recurso necesitado, la descripción del recurso debe ser concreta de tal forma que se identifique la necesidad para ejecutar la actividad. El director de la dependencia encargada del proyecto junto con su equipo de trabajo, deberán determinar los tipos de recursos requeridos para establecer el costo de los mismos.
  
3. **PRESUPUESTO GENERAL DEL PROYECTO:** Se establece la actividad indicando el costo de los materiales y el de mano de obra. La reserva de contingencia es el presupuesto dentro de la línea base de costos, que se destina a los riesgos identificados y asumidos por cada dependencia, es decir para los eventos que prevé cada equipo de trabajo, para cada proyecto deberá destinarse el 5% de contingencia del total del costo del proyecto. En relación a la reserva de gestión, estas son cantidades específicas del presupuesto del proyecto que se retienen por el Director y que se reservan para cubrir el trabajo que no se haya previsto en el alcance de cada proyecto, para cada proyecto se establece un 3% para la reserva de gestión, el Director de cada proyecto debe tener en cuenta que esta reserva no se incluye en la línea base de costos, pero forma parte del presupuesto total y de los requisitos de financiamiento del proyecto
  
4. **FIRMAS:** Se incorpora las firmas de cada uno de los actores encargados de elaborar, revisar y aprobar el costo del proyecto.

## Anexo 10. Formato Gestión de la Calidad

	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	Código	FO-RSU-GCA01
	<b>FORMATO GESTIÓN DE LA CALIDAD</b>	Página	203/232

**1.GENERALIDADES**

Nombre del Proyecto:										
Dependencia Responsable del Proyecto:										
Funcionario Responsable del Proyecto:										
Cargo:					Fecha de Diligenciamiento:			D	M	AA
Fecha Inicial:		D	M	AA	Fecha Final:			D	M	AA

**2.POLÍTICA DE CALIDAD**

--

**3. FACTORES RELEVANTES DE CALIDAD**

Factor	Definición del factor	Objetivo de Calidad
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

**4.MÉTRICA Y LÍNEA BASE DE CALIDAD**

Factor	Métrica (s)	Definición de métrica	Resultado esperado	Frecuencia de medición	Responsable
1.					
2.					

**5. MATRIZ DE ACTIVIDADES DE CALIDAD**

Entregable	Requisito	Actividades de aseguramiento y control	Frecuencia	Responsable

**6.FIRMAS**

Elaboró		Revisó			Aprobó		
Nombre		Nombre		Nombre			
Cargo		Cargo		Cargo			
Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D

	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	Código	FO-RSU-GCA01
	FORMATO GESTIÓN DE LA CALIDAD	Página	2/232

### INSTRUCTIVO

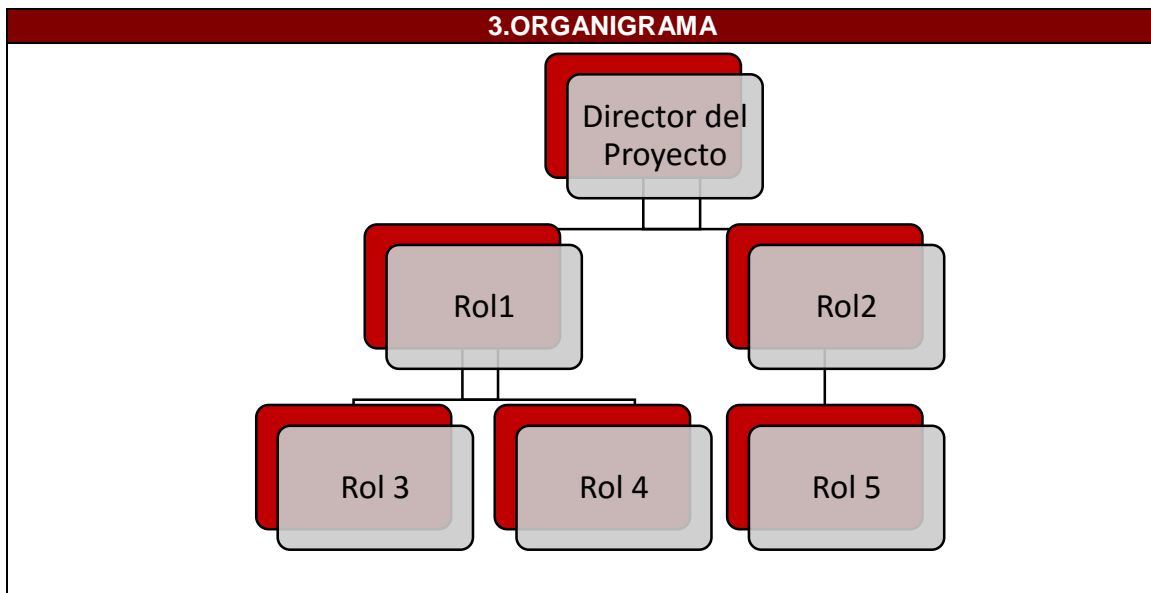
- 1. GENERALIDADES:** En este apartado se diligencia la dependencia a cargo del proyecto para la implementación de la estrategia, la persona responsable del proyecto quien tendrá el rol de director, el cargo dentro de la UFPS y finalmente se incorporan las fechas de inicio y fin del proyecto.
- 2. POLITICA DE CALIDAD:** En este ítem se establece la política de calidad establecida para el proyecto y deberá estar alineada con la política de calidad de la Universidad. El Director del proyecto junto con el comité de gestión integral de la calidad de la UFPS deberá establecer la política de calidad de acuerdo a los lineamientos establecidos en la UFPS por el comité.
- 3. FACTORES RELEVANTES DE LA CALIDAD:** El Director del proyecto en conjunto con el equipo de trabajo del proyecto se diligenciará los factores relevantes de calidad que garantizarán el cumplimiento de la política de calidad. Los factores relevantes de calidad **son** aquellos aspectos especificados por los involucrados para satisfacer sus intereses. En este sentido los factores de calidad que se identifiquen para cada estrategia deben cumplir con los aspectos evaluados para cada área de responsabilidad social y específicamente para aquellos que se detectaron como debilidades y puntos críticos. En el formato de calidad se establecerá el factor de calidad el cual estará asociado con el cumplimiento de los requisitos prioritarios del proyecto, el factor debe definirse y establecerse en función de dichos requisitos; finalmente se establecerá un objetivo de calidad para ese factor el cual contribuirá al cumplimiento de los intereses de cada involucrado.
- 4. METRICA Y LINEA BASE DE CALIDAD:** Se establece la métrica y la línea base de la calidad. La métrica de calidad debe ser un indicador de medición del cumplimiento (o incumplimiento del factor de calidad de darse el caso). Un factor de calidad puede estar asociado a una o varias métricas, el director del proyecto en conjunto con su equipo de trabajo y el comité de gestión integral de calidad de la UFPS establecerán la cantidad de métricas para cada factor de calidad establecido. Es importante que la métrica se defina claramente, es decir, debe estar claro qué datos se usan para calcularla y cómo se obtienen los mismos. Establecida y definida la métrica es importante determinar el resultado esperado con el cumplimiento de la métrica establecida. Finalmente el Director de cada proyecto deberá asignar un responsable para el cumplimiento de la métrica, quien estará a cargo de realizar la frecuencia de medición de la misma.
- 5. MATRIZ DE ACTIVIDADES:** En este ítem se realiza la matriz de calidad, la cual está compuesta por el entregable que será el producto o servicio para el cumplimiento del requisito establecido. Para cada entregable se definirán las actividades de aseguramiento las cuáles son el proceso de auditar los requerimientos de calidad establecidos anteriormente y los resultados de las mediciones de control de la calidad, los cuales deberán asegurar que los estándares de calidad y definiciones operativas se están llevando a cabo tal como se planificaron, como herramientas para este proceso de se podrán utilizar las auditorias de los entregables. En relación al control de la calidad, que son los procesos que verifican que los entregables del proyecto estén dentro de los límites de calidad planificados, se deberán identificar las actividades correctivas y preventivas que permitan eliminar la causa-raíz del problema. Los procesos de aseguramiento y control lo realizarán el comité de sistemas integrados de gestión de la UFPS conjuntamente con el Director de cada proyecto.

**FIRMAS:** Se incorpora las firmas de cada uno de los actores encargados de elaborar, revisar y aprobar el costo del proyecto.



	<b>UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER</b>	<b>Código</b>	FO-RSU-GRH01
	<b>FORMATO GESTIÓN DEL RECURSO HUMANO</b>	<b>Página</b>	2/3

### 3.ORGANIGRAMA



### 4.MATRIZ RACI

Actividad/paquete de trabajo	Rol 1	Rol2	Rol3	Rol4

### 5.FIRMAS

Elaboró		Revisó			Aprobó		
Nombre		Nombre		Nombre			
Cargo		Cargo		Cargo			
Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D

	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	Código	FO-RSU-GRH01
	FORMATO GESTIÓN DEL RECURSO HUMANO	Página	3/3

### INSTRUCTIVO

**1. GENERALIDADES:** En este apartado se diligencia la dependencia a cargo del proyecto para la implementación de la estrategia, la persona responsable del proyecto quien tendrá el rol de director, el cargo dentro de la UFPS y finalmente se incorporarán las fechas de inicio y fin del proyecto.

**2. EQUIPO DEL PROYECTO:** En este ítem se diligencia el equipo de cada proyecto de ESRU. El Director de cada proyecto establecerá el cargo o rol que tendrá el recurso humano en el proyecto, se identificara el cargo o función específica dentro del proyecto, por ejemplo: Director, Inspector de Obra, Operario, Profesional Universitario, auxiliar administrativo entre otros; es importante definir los cargos necesarios para implementar la estrategia. En el perfil se diligenciar las competencias y habilidades que se requieren para desempeñar el cargo asignado. Uno de los aspectos importantes es definir la responsabilidad de cada integrante del proyecto, las responsabilidades serán las funciones y actividades que deberán ejecutar y que estarán bajo la responsabilidad de cada persona identificada en el cargo. El tipo de vinculación será la forma en que se contratara al recurso humano, se podrán utilizar las siguientes convenciones: TC (tiempo completo) y OPS (orden de prestación de servicios. La fecha de vinculación es fundamental para el cumplimiento de las actividades establecidas en el cronograma, es importante definir fecha en que se debe contar con el recurso humano, según el cronograma de actividades. Finalmente se definirá la duración de cada integrante del recurso humano en el proyecto.

**3. ORGANIGRAMA:** Se diligencia el organigrama donde se establecerá el nivel jerárquico de los miembros del equipo.

**4. MATRIZ RAM:** En esta matriz se ilustra las relaciones entre los paquetes de trabajo o las actividades y los miembros del equipo del proyecto identificados. Para cada rol o recurso humano se asignará una de las siguientes responsabilidades:

\*Responsable (R) será la persona que se encarga de hacer la tarea o actividad; \*Autoridad (A) será la persona a cargo y responsable de que la tarea esté hecha. No es lo mismo que la R, ya que no tiene porqué ser quien realiza la tarea, puede delegarlo en otros. Sin embargo, si es quien debe asegurarse de que la tarea sea hecha, y se haga bien.


\*Consultar (C) serán las personas con las que hay que consultar datos o decisiones con respecto a la actividad o proceso que se define y finalmente

\*Informar (I) serán las personas a quienes se les deberá informar de las decisiones que se toman, resultados que se obtienen, grados de ejecución entre otros.

**5. FIRMAS:** Se incorpora las firmas de cada uno de los actores encargados de elaborar, revisar y aprobar los recursos humanos del proyecto.



## Anexo 12. Formato Gestión de las Comunicaciones

	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	Código	FO-RSU-GCO01
	<b>FORMATO GESTIÓN DE LAS COMUNICACIONES</b>		Página

**1.GENERALIDADES**

Nombre del Proyecto:												
Dependencia Responsable del Proyecto:												
Funcionario Responsable del Proyecto:												
Cargo:						Fecha de Diligenciamiento:	D	M	AA			
Fecha Inicial:	D	M	AA			Fecha Final:	D	M	AA			

**2. FORMA Y MEDIO DE DISTRIBUCIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Forma	Medio

**3. MATRIZ DE COMUNICACIONES**

Destinatario	Tipo de Informe	Medio y Canal de Comunicación	Fechas de Entrega	Emisor Responsable

**4.MATRIZ DE EVENTOS**

Evento	Emisor - receptor	Dirección	Complejidad	Método de distribución
Reuniones de coordinación	Pocos - pocos	Bidireccional	Media	Cara a cara Videoconferencia
Reuniones técnicas	Pocos – pocos	Bidireccional	Alta	Cara a cara Videoconferencia
Reuniones financieras	Pocos – pocos	Bidireccional	Alta	Cara a cara Videoconferencia
Auditorías	Uno – pocos	Bidireccional	Alta	Cara a cara
Capacitaciones	Uno - pocos	Bidireccional	Alta	Cara a cara
Negociaciones	Uno-uno	Bidireccional	Alta	Cara a cara Videoconferencia
Reuniones de avance de proyecto	Uno – pocos	Bidireccional	Alta	Cara a cara Videoconferencia
Resolución de conflictos	Uno-uno	Bidireccional	Alta	Cara a cara
Distribuir documentos	Uno-muchos	Unidireccional	Baja	Email con adjuntos
Memorandos de rutina	Uno - uno	Unidireccional	Baja	Email Documento escrito

**4.FIRMAS**

Elaboró		Revisó				Aprobó					
Nombre		Nombre		Nombre		Nombre		Nombre			
Cargo		Cargo		Cargo		Cargo		Cargo			
Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D	Fecha	A	M	D

	<b>UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER</b>	<b>Código</b>	FO-RSU-GCO01
	<b>FORMATO GESTIÓN DE LAS COMUNICACIONES</b>	<b>Página</b>	2/232

### INSTRUCTIVO

- 1. GENERALIDADES:** en este apartado se diligencia la dependencia a cargo del proyecto para la implementación de la estrategia, la persona responsable del proyecto quien tendrá el rol de director, el cargo dentro de la UFPS y finalmente se incorporarán las fechas de inicio y fin del proyecto.
- 2. FORMA Y MEDIO DE DISTRIBUCIÓN DE LA INFORMACIÓN:** Se diligencia la forma y el medio de distribución de la información, se deberá tener en cuenta la siguiente simbología:

Tipo De Informe		Medio y Canal de Comunicación	
Formato de seguimiento de actividades		Reunión presencial	
Avance del proyecto		Reunión virtual	
Informe financiero		Correo Electrónico	
Informe técnico		Telefónico	
Lecciones aprendidas		Software	
Copias de seguridad		Escrito	
Informe de desempeño		Circulares	
Asuntos urgente			
Ajuste de entregables y/o tareas			

Frecuencia		Tipo de documento		Destinatario	
Semanal	S	Avances del proyecto	AP	Director del proyecto	DP
Quincenal	Q	Informe técnico	IT	Supervisor técnico	ST
Mensual	M	Evaluación de desempeño	ED	Equipo de trabajo	ET
Trimestral	T	Acta de reunión	AR	Autoridad de control	AC
Anual	A	Plan de gestión	PG	Cooperador	C
Eventualmente	E	Instrucciones específicas	IE	Beneficiario	B
Inmediatamente	I	Informe financiero	IF	Interesado	I

- 3. MATRIZ DE COMUNICACIONES:** Se establece el interesado (destinatario), se indicará el tipo de informe que se enviará, el medio y canal de comunicación que se utilizará para el propósito. Se establecerá la fecha de entrega y el responsable de llevar a cabo esta actividad. Nuevamente se deben tener en cuenta las convenciones establecidas en el ítem 2.
- 4. FIRMAS:** Se incorporan las firmas de cada uno de los actores encargados de elaborar, revisar y aprobar el formato de comunicaciones del proyecto.

### Anexo 13. Formato Gestión de las Adquisiciones

	<b>UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER</b>	<b>Código</b>	FO-RSU-GAD01
	<b>FORMATO GESTIÓN DE LAS ADQUISICIONES</b>	<b>Página</b>	211/232

#### 1.GENERALIDADES

<b>Nombre del Proyecto:</b>										
<b>Dependencia Responsable del Proyecto:</b>										
<b>Funcionario Responsable del Proyecto:</b>										
<b>Cargo:</b>			<b>Fecha de Diligenciamiento:</b>				<b>D</b>	<b>M</b>	<b>AA</b>	
<b>Fecha Inicial:</b>		<b>D</b>	<b>M</b>	<b>AA</b>	<b>Fecha Final:</b>		<b>D</b>	<b>M</b>	<b>AA</b>	

#### 2.CRITERIOS DE SELECCIÓN DE PROVEEDORES VERDES

Criterio	Peso	Proveedor A		Proveedor B	
		Puntuación	Clasificación	Puntuación	Clasificación
Menor tiempo de entrega	10%				
Calidad requerida	7.5%				
Experiencia en el área establecida	7.5%				
Precio acorde al presupuesto	10%				
Cantidad de materiales reciclados en sus productos	10%				
Productos que pueden ser reciclados	5%				
Productos energéticamente eficientes	5%				
Producto perjudicial para el medio ambiente	7.5%				
Tiene una política activa de gestión ambiental	7.5%				
Capacidad de servicio al cliente	10%				
Certificación ISO 9000	5%				
Certificación ISO 14000	10%				
Certificación ISO 18000	5%				
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>				



	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	Código	FO-RSU-GAD01
	<b>FORMATO GESTIÓN DE LAS ADQUISICIONES</b>	Página	3/232

## INSTRUCTIVO

**1. GENERALIDADES:** En este apartado se diligencia la dependencia a cargo del proyecto para la implementación de la estrategia, la persona responsable del proyecto quien tendrá el rol de director, el cargo dentro de la UFPS y finalmente se incorporarán las fechas de inicio y fin del proyecto.

**2. CRITERIOS DE SELECCIÓN DE PROVEEDORES VERDES:** En este ítem se realiza la selección de los proveedores verdes, aplicando la técnica de criterios de selección por medio de un sistema de ponderación, evaluando los criterios de la columna 1. La puntuación se da en una escala de 0 a 4 teniendo los siguientes criterios:


- 0: No se cumple
- 1: Se cumple en baja proporción
- 2: Se cumple medianamente
- 3. Se cumple en mayor proporción
- 4. Se cumple plenamente

Al momento de realizar la calificación y puntuación debe tenerse en cuenta que las preguntas que se cumplan plenamente y causen un impacto negativo, deberá tener la menor calificación, por ejemplo para el caso de un proveedor cuyo insumo sea perjudicial para el medio ambiente, su criterio sería se cumple plenamente y su calificación a asignar sería 0 y no 5. La clasificación se obtendrá de sacar el porcentaje a la puntuación dada al criterio. Al final el proveedor que obtenga la mayor calificación total, será el proveedor escogido.

**3. MATRIZ DE ADQUISICIONES:** En este ítem es fundamental disponer de la EDT, el cronograma, contrato y las normas y regulaciones tanto internas de la UFPS como las disposiciones legales nacionales. En la matriz de adquisiciones se indicará el entregable y seguidamente se establecerá el tipo de adquisición indicando si es un servicio o un producto. Deberá determinarse la modalidad de la adquisición Indicando como se llevará a cabo la adquisición: Licitación pública, licitación privada, comparación de precios, contratación directa entre otras. Se indicará la cantidad de la adquisición y el costo de la misma. Finalmente se deberá establecer la fecha de inicio y cierre de cada contrato.

**4. FIRMAS:** Se incorporan las firmas de cada uno de los actores encargados de elaborar, revisar y aprobar el formato de adquisiciones del proyecto.



	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	Código	FO-RSU-GI01
	<b>FORMATO GESTIÓN DE LOS INVOLUCRADOS</b>	Página	2/2

### INSTRUCTIVO

**1. GENERALIDADES:** En este apartado se indica la dependencia a cargo del proyecto para la implementación de la estrategia, la persona responsable del proyecto quien tendrá el rol de director, el cargo dentro de la UFPS y las fechas de inicio y fin del proyecto.

**2. MATRIZ DE INVOLUCRADOS:** Allí se indica el nombre del interesado detallando la entidad, persona o grupo de interés para el proyecto. Establecido el interesado se indica el rol que este tiene en el proyecto, se indica el papel que juega cada interesado en el desarrollo del proyecto si es director, contratante, patrocinador, dependencia, interventor, ente de control, auditor, beneficiario, supervisor (Técnico, financiero, Jurídico, administrativo). En relación a los requisitos, se establece cuáles son las expectativas de cada interesado, pueden asociarse a requisitos de calidad, tiempo entre otros; se indican las expectativas que sean necesarias para satisfacer a los diferentes involucrados. El poder – influencia hace referencia a la habilidad de los interesados para poder influir sobre los entregables de cada proyecto de ERSU, para determinar el poder se tiene en cuenta la siguiente escala de calificación:

- Alto: Esta calificación se da cuando al no satisfacer los requisitos del involucrado, puede generar la suspensión del proyecto. Tiene la potestad para la toma de decisiones que influyen en la ejecución de cada ERSU.
- Medio: Se da esta calificación cuando la insatisfacción de las expectativas puede afectar el desarrollo del proyecto, afectar el tiempo del proyecto, pero no suspende o finaliza el proyecto. Las decisiones de estos involucrados no suspenden el proyecto.
- Bajo: Esta calificación se establece cuando la insatisfacción de las expectativas no afecta el desarrollo del proyecto. No tienen potestad de decisiones en el proyecto.

En relación al interés de los involucrados, este consiste en analizar la actitud de los interesados frente al desarrollo del proyecto. Para determinar el interés de cada uno de los involucrados se utiliza la siguiente escala de calificación:

- Alto: Se da esta valoración cuando el interesado conoce el proyecto y sus impactos potenciales, apoya en su totalidad la propuesta y quiere que se desarrolle.
- Medio: Se da esta valoración cuando el interesado conoce el proyecto y sus impactos potenciales pero se mantiene neutral frente al hecho de que se realice o no el proyecto.
- Bajo: Se da esta valoración cuando el interesado conoce el proyecto mas no lo apoya y puede o no estar en contra del mismo, puede ser indiferente a su desarrollo

Establecidos el poder y el interés de cada interesado identificado se indican las estrategias para cada uno:

- Gestionar de cerca: Se da cuando el poder y el interés es alto
- Mantener satisfecho: Cuando el poder es alto y el interés es medio
- Informar: Cuando el poder es medio y el interés es medio

- Monitorear: Cuando el poder y el interés es bajo.

**3. FIRMAS:** se establecen las firmas de cada uno de los actores encargados de elaborar, revisar y aprobar el formato de interesados del proyecto.