

UNIVERSIDAD PARA LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL
(UCI)



Elementos para el diseño de un nuevo modelo de ecoturismo en el marco del turismo científico y académico para el Parque Nacional Natural Amacayacu

DIANA PATRICIA DEAZA CURICO

PROYECTO FINAL DE GRADUACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO
PARCIAL PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MASTER EN GESTIÓN DE ÁREAS
PROTEGIDAS Y DESARROLLO ECORREGIONAL

San José, Costa Rica

Octubre de 2015

UNIVERSIDAD PARA LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL
(UCI)

Este Proyecto Final de Graduación fue aprobado por la Universidad como
Requisito parcial para optar al grado de Máster en Gestión de Áreas Protegidas y
Desarrollo Ecorregional

Mg. Gerardo Artavia Z.
PROFESOR TUTOR

Ph. D. Sara Elizabeth Bennett
LECTOR No.1

Mg. María Salomé Aramburo Calle
LECTOR No.2

Diana Patricia Deaza Curico
SUSTENTANTE

DEDICATORIA

A mi madre Consuelo, a mi hijo Martín y a mi esposo Álvaro.

AGRADECIMIENTOS

A mis hermanos José Alberto, José Antonio, Orlando y a mis hermanas Iris y Yadira por apoyarme en todos mis sueños. Por su supuesto a toda mi familia.

A Eliana por confiar en mí y brindarme su apoyo incondicional. A Estefanía por ser la compañía de Martín en mis ausencias.

Al Parque Nacional Natural Amacayacu representado en mis compañeros a quienes agradezco infinitamente su apoyo no solo en este proyecto final de graduación, sino por estar juntos en este camino de vida con la firme convicción de aportar nuestro grano de arena a la conservación, por eso agradezco a: Estelita, Alberto, Lina, Cristobal, Jaime, José, Lorenzo, Luis, Carlos, Sergio, Aladino, Ruk, César, Rodolfo, Artemio, Salomé, Xerlinton, AnaYibe, Alan, Orlando, Manuel y por supuesto Eliana.

A las autoridades públicas y habitantes de las comunidades indígenas de San Martín de Amacayacu y Mocagua por la disposición y el apoyo brindado.

A Parques Nacionales Naturales de Colombia por la experiencia que he logrado adquirir a lo largo de estos años de trabajo y los aprendizajes constantes que me alimentan a nivel personal y profesional.

A Sarita y la Fundación Maikuchiga por todo su apoyo en los ejercicios comunitarios de planeación del ecoturismo.

A mi tutor Gerardo Artavia Z., por su valiosa orientación, asesoramiento y comprensión para alcanzar esta meta. De todo corazón mis agradecimientos.

A Nelson por su apoyo en la orientación inicial de este proyecto, por sus brillantes ideas y las risas.

A los guardaparques voluntarios Isaac, Camila y Valentina por su apoyo durante el proceso de aplicación y sistematización de las encuestas.

A las agencias de viajes y turismo que gentilmente me brindaron sus ideas y experiencias como aporte al estudio de investigación.

A Bayron y Angélica por su apoyo y amistad, sin ustedes las gráficas de las encuestas y sistematización de entrevistas hubiese sido un caos.

A Alejandra, Edwin y Alejo por acogerme junto a Martín en su hogar en las noches de dedicación a este trabajo, fue significativo y de mucho valor la generosidad y cariño brindados, también el ánimo permanente, gracias!!

A Ángela Maldonado por animarme constantemente.

A mis compañeros de maestría Nancy, Danilo y Carolina, fue una experiencia grata contar con su compañía.

A mis amigos y amigas por el ánimo permanente.

Al amor infinito del universo que siempre ha guiado mi vida y brindado las fuerzas para seguir cuando ya sentía desfallecer.

ÍNDICE

HOJA DE APROBACIÓN	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
ÍNDICE	vi
ÍNDICE CUADROS	viii
ÍNDICE FIGURAS	ix
ÍNDICE DE ABREVIATURAS	x
RESUMEN EJECUTIVO	xi
1. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Objetivo general	15
1.2. Objetivos específicos	15
2. MARCO TEÓRICO	17
2.1. El turismo en el mundo y en Colombia	17
2.2. El turismo científico y turismo académico	18
2.2.1. Conceptos y aproximaciones	18
2.2.2. El caso Latinoamericano	22
2.2.3. El caso Colombiano	28
2.3. Marco institucional	32
2.4. Estructura organizativa	33
2.5. Misión y Visión	36
2.6. Conservación In Situ, Bienes y Servicios Ambientales del Sistema de Parques Nacionales Naturales	37
2.7. El ecoturismo en la planeación del manejo de PNN	40
2.8. El ecoturismo en el Plan de Manejo del Parque Nacional Natural Amacayacu	41
2.9. Instrumentos de planeación en el Departamento del Amazonas relacionados al turismo	42
2.9.1. Plan de Desarrollo del Departamento del Amazonas 2012 - 2015	42
2.9.2. Plan de Desarrollo Turístico del Departamento del Amazonas 2012 - 2016	43
3. MARCO METODOLÓGICO	46
3.1. Fuentes de información	46
3.2. Fuentes Secundarias	48
3.3. Técnicas de Investigación	48
3.4. Método de Investigación	49
4. DESARROLLO	51
4.1. Identificación del área de estudio	51
4.1.1. Localización del departamento del Amazonas y principales generalidades	51
4.1.2. Parque Nacional Natural Amacayacu	52

4.1.3. Comunidad Indígena de San Martín de Amacayacu.....	53
4.1.4. Resguardo Indígena de Mocagua.....	54
4.1.5. Comunidad Indígena de Palmeras.....	55
4.2. El nuevo modelo del ecoturismo para el Parque Nacional Natural Amacayacu.....	56
4.2.1. Interés de las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín de Amacayacu, visitantes potenciales y operadores de turismo locales en un nuevo modelo de desarrollo ecoturístico en el enfoque del turismo científico y académico para el Parque Nacional Natural Amacayacu	57
4.2.2 Identificación de actividades ecoturísticas especializadas.....	104
4.2.3. Propuesta de las zonas de uso ecoturístico donde se desarrollarían las actividades ecoturísticas especializadas aportando a la zonificación del área traslapada entre el PNN y las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín de Amacayacu	112
4.2.4. Principales elementos a considerar para el diseño de un nuevo modelo de gestión del ecoturismo en el Parque Nacional Natural Amacayacu	116
5. CONCLUSIONES	120
6. RECOMENDACIONES	124
7. BIBLIOGRAFÍA	126
8. ANEXOS	131
8.1. Anexo 1: Acta (Charter) del Proyecto Final de Graduación (PFG)	131
8.2. Anexo 2: Cronograma del PFG	137
8.3. Anexo 3: Encuesta de análisis participación e interés en Ecoturismo en las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín de Amacayacu.	138
8.4. Anexo 4: Encuesta para el análisis del perfil del visitante para el nuevo modelo de desarrollo ecoturístico del PNNA y las comunidades vinculadas...	141
8.5. Anexo 5: Entrevista semi-estructurada operadores - preguntas orientadoras.	145

ÍNDICE DE CUADROS

<i>Cuadro 1. El Turismo Científico impulsado desde Centros / Institutos de Investigación y desarrollo sostenible en Latinoamérica. Elaboración propia</i>	24
<i>Cuadro 2. Resultados encuestas comunidades indígenas de Mocagua y San Martín – Factor demográfico.</i>	57
<i>Cuadro 3. Resultados encuestas comunidades indígenas de Mocagua y San Martín – Factor socio-económico.</i>	60
<i>Cuadro 4. Cargo que ocupa en la comunidad.</i>	67
<i>Cuadro 5. Resultados encuestas comunidades indígenas de Mocagua y San Martín – Factor psicológico.</i>	75
<i>Cuadro 6. Resultados encuestas comunidades indígenas de Mocagua y San Martín – Descripción otras variables CICFA.</i>	80
<i>Cuadro 7. Resultados encuestas visitantes – Factor geográfico.</i>	84
<i>Cuadro 8. Resultados encuestas visitantes - Factor demográfico.</i>	84
<i>Cuadro 9. Resultados encuestas visitantes - Factor socio-económico.</i>	85
<i>Cuadro 10. Resultados encuestas visitantes - Factor psicológico.</i>	86
<i>Cuadro 11. Resultados encuestas visitantes - Descripción otras variables.</i>	92
<i>Cuadro 12. Agencias Operadoras de Viajes y Turismo entrevistadas.</i>	97
<i>Cuadro 13. DOFA al proceso de ecoturismo del PNNA y las comunidades vinculadas desde la visión de las AOV. Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.</i>	102
<i>Cuadro 14. Perfiles de observadores de aves. Fuente: adaptado de BIOCOMERCIO ANDINO, 2013.</i>	107
<i>Cuadro 15. Propuesta de programas de observación y monitoreo de aves para el PNNA y las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín.</i>	109
<i>Cuadro 16. Micro-zonificación ecoturística preliminar San Martín.</i>	115
<i>Cuadro 17. Elementos y acciones identificadas para el diseño de un nuevo modelo de gestión del ecoturismo en el PNNA. Elaboración propia.</i>	116

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Problemática actual del PNNA 2014. Fuente: PNNA, 2014.</i>	<i>14</i>
<i>Figura 2. Planteamiento de las diferentes formas de turismo científico. Fuente: Bourlon & Mao, 2011.</i>	<i>19</i>
<i>Figura 3. Turismo de Naturaleza en Colombia y subproductos turísticos. Fuente: Política de Turismo de Naturaleza de Colombia, 2012</i>	<i>29</i>
<i>Figura 4. El ecoturismo en la planeación del manejo de PNN. Fuente: PNN, 2013.</i>	<i>40</i>
<i>Figura 5. Proceso Metodológico Plan de Desarrollo Turístico – Departamento del Amazonas 2012-2016. Fuente: Tourism & Leisure – Europraxis Consulting, 2012 – Plan de Desarrollo Turístico Amazonas.</i>	<i>44</i>
<i>Figura 6. Departamento del Amazonas. Fuente: Plan de Desarrollo Turístico – Departamento del Amazonas, 2012.</i>	<i>51</i>
<i>Figura 7. Localización del PNNA y las comunidades de San Martín de Amacayacu y Mocagua. Fuente: Plan de Manejo del PNN Amacayacu (versión en aprobación, 2015).....</i>	<i>53</i>
<i>Figura 8. Nivel educativo / género Mocagua.</i>	<i>65</i>
<i>Figura 9. Nivel educativo / género San Martín.</i>	<i>66</i>
<i>Figura 10. Principal actividad que desarrolla / Nivel de ingreso - Mocagua.</i>	<i>69</i>
<i>Figura 11. Principal actividad que desarrolla / Nivel de ingreso – San Martín.</i>	<i>69</i>
<i>Figura 12. Servicios ecoturísticas prestados en Mocagua y San Martín.</i>	<i>71</i>
<i>Figura 13. Número de actividades ecoturísticas desarrolladas.</i>	<i>72</i>
<i>Figura 14. Principales razones para desarrollar programas de ecoturismo.</i>	<i>73</i>
<i>Figura 15. Actividades ecoturísticas que le gustaría ofreciera su comunidad.</i>	<i>79</i>
<i>Figura 16. Actividades para visitantes en el centro de interpretación ambiental y de formación Amazónica.</i>	<i>82</i>
<i>Figura 17. Programas que el visitante quisiera tener información.</i>	<i>90</i>
<i>Figura 18. Zonificación PNN Amacayacu de acuerdo al Decreto 622/77. Fuente: Plan de Manejo PNNA, 2014.</i>	<i>112</i>
<i>Figura 19. Propuesta preliminar de micro-zonificación ecoturística especializada para Mocagua. Fuente: PNNA, 2014</i>	<i>113</i>

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

PNNA: Parque Nacional Natural Amacayacu

CVY: Centro de Visitantes Yewaé

PNN: Parques Nacionales Naturales de Colombia

PFG: Proyecto Final de Graduación

OMT: Organización Mundial del Turismo

MinCIT: Ministerio de Industria, Comercio y Turismo - ViceMinisterio de Turismo

FUNDACITE Lara: Fundación para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología en el Estado de Lara – Venezuela

IPN: Instituto Politécnico Nacional

CIEP: Centro de Investigación en Ecosistemas de la Patagonia

CTCP: Centro de Turismo Científico de la Patagonia

IDSM: Instituto de Desarrollo Sustentável Mamirauá

IIAP: Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana

UNAL: Universidad Nacional de Colombia

PCC: Paisaje Cultural Cafetero

PIC: Prioridades Integrales de Conservación

FONTUR: Fondo Nacional del Turismo

SMMLV: Salario Mínimo Mensual Legal Vigente

AOVT: Agencias Operadoras de Viajes y Turismo

RESUMEN EJECUTIVO

El ecoturismo desde 1987 ha sido el referente del relacionamiento entre el Parque Nacional Natural Amacayacu (PNNA) y las comunidades indígenas principalmente de Mocagua y San Martín de Amacayacu (en adelante San Martín). Tras el cierre inesperado del centro de visitantes a raíz de la gran inundación del río Amazonas en abril de 2012 y el fin anticipado del contrato de concesión de los servicios ecoturísticos, emergió una iniciativa para reposicionar al PNNA como un referente ecoturístico, con un enfoque científico y académico en el Trapecio Amazónico Colombiano. El objetivo de esta investigación es brindar elementos de análisis conceptual para evaluar la viabilidad del turismo científico y académico en el PNNA, a través de encuestas y entrevistas semiestructuradas a los actores de tres grupos de interés: comunidades locales, operadores turísticos y visitantes. Esto me llevó a proponer actividades ecoturísticas con el enfoque de turismo científico y académico, identificar las zonas de uso donde se desarrollarían y generar los elementos para el nuevo enfoque que permitan el crecimiento y validación de la actividad por institutos de investigación y universidades. Se concluye que el enfoque del turismo científico y académico brinda al PNNA elementos de revalorización de los recursos naturales y culturales y reivindica la función del ecoturismo como una estrategia de conservación.

1. INTRODUCCIÓN

En el año de 1987 y después de dos años de concertación con las comunidades indígenas de Mocagua, San Martín de Amacayacu y Palmeras se inició en el PNNA la implementación del proceso de ecoturismo con la construcción del Centro de Visitantes Yewaé¹ (CVY), con capacidad para 35 personas. “Su diseño y construcción guardan la esencia de la maloca Ticuna (...) para 1988-1989 se comenzó la ampliación del centro de visitantes para incrementar la disponibilidad de alojamiento a 45 personas” (Aristizabal, 2011, pág. 7). Durante la década del 90 y hasta el primer semestre del año 2005, la operación de los servicios ecoturísticos en el CVY se realizaba bajo la figura de prestación de servicios que incluía el mantenimiento de la infraestructura y el servicio de restaurante, ya que Parques Nacionales Naturales de Colombia (PNN) se encargaba de la administración de las reservas de alojamiento, el recaudo por este concepto y la taquilla de ingreso; cabe resaltar que el servicio de guianza e interpretación ambiental se prestaba por los grupos de intérpretes ambientales de las comunidades indígenas vinculadas al proceso de ecoturismo y recibían los ingresos económicos directos por este servicio. “Sin embargo este modelo no resultó rentable. Con el tiempo esta situación formaría parte de los argumentos para implementar la participación privada en la prestación de servicios ecoturísticos en Amacayacu desde el 2005” (Aristizabal, 2011, pág. 7).

Es así como a partir de Junio de 2005, se inicia una nueva etapa en la prestación de los servicios ecoturísticos en el PNNA, con la vinculación del sector privado en la administración de centro de visitantes del área protegida. Durante casi siete años la Unión Temporal Concesión Amacayacu, estuvo a cargo de la prestación de los servicios ecoturísticos en el CVY, incluyendo la coordinación de las

¹ Serpiente madre del agua en lengua Ticuna.

actividades ecoturísticas entre los visitantes y los grupos de intérpretes ambientales de las comunidades indígenas.

En el año 2012 se cerró el servicio ecoturístico en el PNNA, impactando de manera directa en la economía local principalmente de las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín, que se dedicaban entre otras actividades al ecoturismo a través de la vinculación como mano de obra no calificada en el CVY del PNNA, la prestación de servicios de interpretación ambiental y guianza a los visitantes, y en menor grado a la venta de productos alimenticios de la chagra, la pesca y la venta de artesanías. En consecuencia de dicha situación, se han venido conformando grupos de trabajo en ecoturismo en las comunidades, organizados de manera individual o familiar. Estas iniciativas actualmente se realizan de forma independiente sin una coordinación y regulación por parte del cabildo indígena de cada comunidad. Adicionalmente la falta de un producto ecoturístico diferenciador para dichas comunidades las coloca en desventaja frente a la oferta turística regional y transfronteriza.

En la actualidad existe una problemática que va mucho más allá de dejar de recibir visitantes con frecuencia en las comunidades indígenas y por ende los recursos económicos derivados de esta actividad. Se han agudizado una serie de situaciones en torno a los recursos naturales del PNNA que colocan en riesgo la integridad del área protegida, tal como se puede observar en el Figura 1.

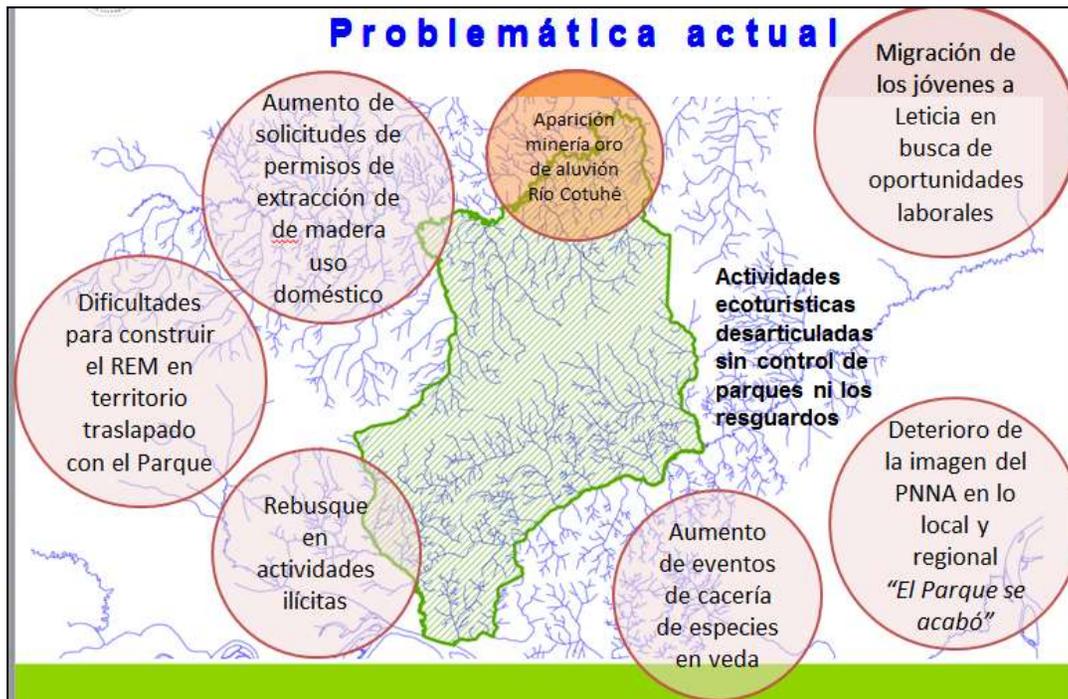


Figura 1. Problemática actual del PNNA 2014. Fuente: PNNA, 2014.

Si bien para la disminución de las diferentes presiones el PNNA ha priorizado en su Plan de Manejo 2014 diversas acciones para mitigar la agudización de las mismas, el papel que juega el ecoturismo es destacable ya que plantea en su planeación estratégica “Convertir el ecoturismo en el PNNA en una estrategia de conservación, siendo un referente que propicie la valoración social de la naturaleza, disminuya presiones y genere beneficios económicos, ambientales y sociales a nivel local y en el Trapecio Amazónico” (PNNA, 2014, pág. 12).

El PNNA se ha propuesto adelantar las acciones necesarias para la ordenación del uso ecoturístico en el territorio de manera conjunta y concertada con las comunidades indígenas vinculadas. En el marco de ese ordenamiento una de las metas consiste en proponer un nuevo modelo de desarrollo ecoturístico para el PNNA a partir del enfoque del turismo científico y académico, que involucra el diseño, construcción e implementación de un centro de interpretación cultural y de

formación amazónica articulado a programas satélites especializados en las comunidades indígenas Mocagua y San Martín.

Este Proyecto Final de Graduación (PFG) brinda elementos para el diseño de un nuevo modelo de ecoturismo basado en los fundamentos del turismo científico y académico como factor diferencial e innovador en la estructuración de programas especializados que posicionen el destino Amacayacu y brinden a la región una oferta diversificada para atraer nichos del mercado inexplorados que a su vez permitan el desarrollo de actividades ecoturísticas bajo criterios de sostenibilidad ambiental, económica y cultural.

1.1. Objetivo general

Brindar elementos para el diseño de un nuevo modelo de ecoturismo en el marco del turismo científico y académico para el PNNA.

1.2. Objetivos específicos

- Conocer el interés de los actores priorizados (comunidades indígenas, visitantes potenciales y operadores de turismo locales) respecto a una nueva oferta de ecoturismo con un enfoque científico y académico en el PNNA.
- Identificar actividades ecoturísticas para el PNNA y las comunidades en la línea del turismo científico y académico, que brinden apoyo a los procesos de monitoreo e investigación de los recursos naturales del área protegida y permita posicionar el destino y diferenciarlo de la oferta del Trapecio Amazónico Colombiano.

- Identificar las zonas de uso ecoturístico donde se desarrollarán las actividades ecoturísticas especializadas aportando a la zonificación del área traslapada entre el PNNA y las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín.
- Generar una serie de recomendaciones para la implementación del nuevo modelo de ecoturismo alternativo para el PNNA.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. El turismo en el mundo y en Colombia

El turismo se define como “un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual por motivos personales o de negocios/profesionales” (Glosario Básico de la Organización Mundial del Turismo).

Según la Organización Mundial del Turismo – OMT (2014), el turismo aporta al 9% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial, las llegadas de turistas internacionales en el mundo crecieron un 4,4% en 2014 hasta alcanzar a los 1.135 millones; el turismo internacional en 2014 generó 1,5 billones de dólares EE.UU. en ingresos por exportación. La OMT prevé un crecimiento en llegadas de turistas internacionales de entre 3% y 4% en 2015, de esta forma el turismo se destaca como uno de los sectores económicos más sólido, ascendente y diversificación en el mundo.

De otro lado y como lo divulga la (OMT, 2015), la dinámica actual del turismo lo convierte en un motor clave para el progreso socioeconómico de numerosos países en desarrollo, impulsando la diversificación de productos y competencia entre los destinos. Como categoría de exportación a escala mundial, el turismo ocupa el quinto puesto, por detrás de combustibles, productos químicos, productos alimenticios y automoción, si bien en muchos países en desarrollo ocupa el primer lugar (OMT, 2014).

El panorama en Colombia, de acuerdo a lo señalado en el documento de versión preliminar del Plan Sectorial de Turismo 2014 – 2018. Turismo: herramienta de apoyo para la construcción de la paz en Colombia:

La industria turística atraviesa su mejor momento, en los últimos años se ha mantenido como el tercer renglón de exportaciones del país, y el primero dentro del sector servicios, con una entrada de divisas que al finalizar el 2013, ascendió a US\$2182 millones. (pág. 51)

Partiendo del escenario prometedor del turismo en Colombia, la proyección nacional se concreta en la Política de Turismo de Naturaleza referida en el actual Plan Sectorial de Turismo del país (Ministerio de Industria, Comercio y Turismo - ViceMinisterio de Turismo [MinCIT], 2014, pág. 33), que busca “posicionar a Colombia como destino de turismo de naturaleza, reconocido por el desarrollo de productos y servicios altamente competitivos y sostenibles, que permitan preservar los recursos naturales y mejorar la calidad de vida de las comunidades receptoras” y se cimienta en tres fundamentos esenciales: i) Turismo responsable y sostenible, ii) Cultura turística y iii) Turismo en la construcción de la paz, este último basado en la consideración que el turismo es un factor generador de territorios de paz, que dada la situación del país, otorga una responsabilidad e importancia al sector respecto a la contribución para alcanzar esta meta.

En Colombia “el Turismo de Naturaleza es todo tipo de turismo basado en la naturaleza, en la que la principal motivación es la observación y apreciación de la naturaleza, así como las culturas tradicionales” (Tourism & Leisure – Europraxis , 2013, pág. 7).

2.2. El turismo científico y turismo académico

2.2.1. Conceptos y aproximaciones

De acuerdo a (Bourlon & Mao, 2011), el término turismo científico es referenciado en la literatura científica, técnica o entre operadores del sector turístico desde mediados de la década de los 90. Así mismo mencionan que en América del Norte, el turismo científico está asociado a espacios naturales y de sus ecosistemas, pero también puede extenderse a sitios, ambientes, entre otros relacionados a la cultura.

En aras de brindar un contexto más amplio del concepto (Bourlon & Mao, 2011) plantean cuatro diferentes formas de turismo científico, como se puede observar en la Figura 2.

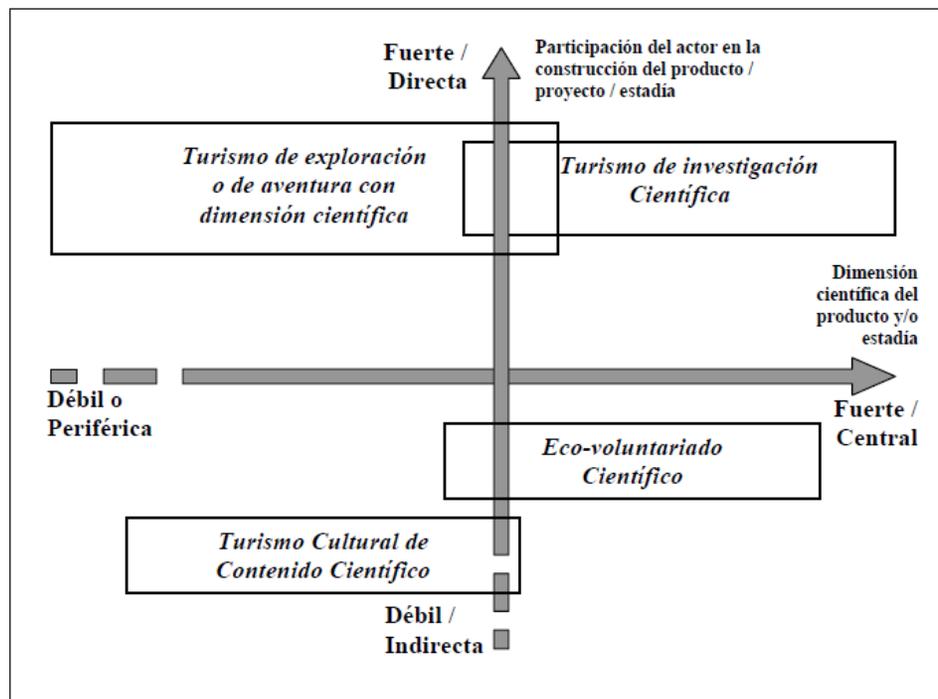


Figura 2. Planteamiento de las diferentes formas de turismo científico. Fuente: Bourlon & Mao, 2011.

Dado el planteamiento de los autores y después de analizar el concepto de cada forma de turismo científico, se deduce que el turismo de exploración o de aventura con dimensión científica y el turismo cultural de contenido científico coinciden en que precisamente el componente científico es secundario ya que el propósito para

el primero es la aventura y vivencia y para el segundo es la adquisición de conocimiento sobre el patrimonio local más no la generación de nuevo conocimiento. De otro lado, el eco-voluntariado científico y el turismo de investigación científica convergen en la importancia del componente científico como determinante para la movilización del viajero/investigador.

No obstante, los planteamientos anteriores (Bourlon & Mao, 2011) de manera reflexiva resaltan que “el turismo científico se centra en la experiencia más que en el consumo turístico. (pág. 87). Por tanto, esta postura invita a encontrar en el turismo científico la oportunidad no sólo de construir experiencias memorables para los turistas sino de innovar en los destinos y de aportar a la generación de conocimiento de los valores naturales y culturales.

De otro lado, en el ámbito del turismo académico (Vera, Hasing & Guillen, 2015) infieren que:

Al ahondar acerca del turismo académico, se ha encontrado una ambivalencia en relación con el término: para algunos este turismo contempla una serie de motivaciones turísticas que caracterizan al estudiante y no se extrapola a una situación educacional, considera las motivaciones turísticas de recreo, vacaciones y ocio. (pág. 75)

Otros conceptos expuestos por Martínez, Pereira & Pawlowska (2013) y Soto (2012), hacen referencia a que el turismo académico es una tipología de turismo directamente relacionada a la movilidad o el desplazamiento de estudiantes de educación superior fuera de su lugar de residencia habitual por estancias temporales.

El estudio realizado por (Pawlowska, 2011), sugiere que frente al concepto de turismo académico la movilidad estudiantil de educación superior, es una característica principal para entender de un modo más integral las especificidades del mismo. Y resalta que en ocasiones esta movilidad es equiparada con el turismo juvenil, el turismo educacional o el turismo idiomático.

Existen diversos puntos de vista sobre el concepto de turismo académico, sin embargo varios autores hacen énfasis en que este tipo de turismo se desarrolla en el marco de la movilidad de estudiantes de educación superior.

Como lo señalan Pawlowska & Martínez (2010, citado en Martínez, Pereira & Pawlowska, 2013) el turismo académico se caracteriza por tener:

[i] Una duración de la estancia sensiblemente superior lo que se traducirá en un mayor consumo de bienes y servicios (...) [ii] la tipología de productos y servicios consumidos es más parecida a la de la población residente, con una mayor tendencia al consumo de bienes y servicios de origen local. [iii] Por último, otra [característica] es el tipo de alojamiento utilizado, en el que destaca la demanda de plazas en pisos de alquiler. (pág. 231)

Es importante resaltar que la (OMT, 2010) como organismo especializado en turismo determina que los estudiantes son considerados visitantes toda vez que la estancia sea inferior a un año (cursos cortos).

En cuanto al perfil del turista para el caso del turismo académico, algunos autores afirman que su principal motivación es la búsqueda de nuevas experiencias más allá del conocimiento que puedan adquirir.

2.2.2. El caso Latinoamericano

Bourlon & Mao (2011), afirman que:

En América del Sur, se utilizan comúnmente las denominaciones de “turismo científico/ educativo” y de “turismo científico y didáctico”. El Ministerio de Turismo de Brasil utiliza indistintamente los términos “turismo de universidad, turismo para la educación, turismo científico y turismo de estudiantes. (pág. 81)

El turismo científico a pesar de ser una tipología relativamente nueva (década de los 90), en América Latina ha tenido una dinámica interesante en su desarrollo y evolución. Por ejemplo en el caso chileno (Bourlon & Mao, 2011) dan a conocer la experiencia en la Región de Aysén donde “el turismo científico permite innovar y fortalecer un desarrollo turístico diferenciador [en el territorio] (...) [donde] las investigaciones impulsan el turismo y (...) el turismo puede apoyar el trabajo científico” (pág. 83).

Otro buen ejemplo, es la experiencia de la Fundación para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología en el Estado de Lara – Venezuela (FUNDACITE Lara), quienes a principios del año 2009 adelantaron una estrategia de innovación educativa que desde la Ciencia y la Tecnología abarcara áreas no tradicionales como el turismo, proyecto que fue desarrollado con cuatro instituciones educativas en un “proceso de trabajo, investigación, integración y creación de la propuesta que hoy se llama Turismo Científico Social” (Salinas, s.f., Pág. 5). Se observa en esta experiencia la participación activa de instituciones educativas que apoyan a través de la investigación la innovación de proyectos productivos potenciales para el turismo científico social.

Otra experiencia referenciada en el periódico virtual (El Economista, 2013), se desarrolló en el Estado de Querétaro (México) en articulación de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Querétaro (CONCYTEQ), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Sociedad de Astrónomos de Querétaro, quienes formularon un proyecto denominado La Granja de las Estrellas en el Pueblo Mágico de Bernal relacionado a un paisaje protegido con el fin de potenciar el turismo científico en la región.

En el caso de Costa Rica, a través de la empresa Eco Desarrollo Osa se promovió el turismo científico en la región de Península de Osa en el Pacífico sur del país, el proyecto contempló la construcción de un complejo hotelero Cerro Osa que funcionara a la vez como centro de investigación, provisto de laboratorios y observatorios para realizar investigaciones de carácter científico sobre la fauna y la flora de la zona. Como factor coincidente con la experiencia de México es la relación con una reserva protegida (XatakaCIENCIA, 2007).

Cabe mencionar que en el caso de Panamá, en el marco del Plan Maestro de Turismo Sostenible 2007-2020, el turismo científico ha sido priorizado en la estrategia de posicionamiento: “Panamá, centro incomparable para investigación de la naturaleza del istmo de América. Aprendizaje de idiomas”, considerándolo como una oportunidad para captar un volumen de demanda reducido y de nicho (Tourism & Leisure – Europraxis Consulting, 2008)

Después de estas referencias, se presenta en el Cuadro 1 tres casos en los cuales la experiencia sobre el turismo científico está asociada a institutos y/o centros de investigación (CIEP, Chile / IIAP, Perú) y de desarrollo sostenible (IDSM, Brasil), en los cuales se identifica la alianza con proyectos productivos sostenibles de turismo, generando un *mix* e integración que muestra “como se moviliza la dimensión científica en el sector turístico” (Bourlon & Mao, 2011, pág. 87).

Cuadro 1. El Turismo Científico impulsado desde Centros / Institutos de Investigación y desarrollo sostenible en Latinoamérica. Elaboración propia

País	Institución / Empresa	Información General	Misión	Líneas priorizadas	Acciones desarrolladas frente al Turismo Científico
Chile	<p>Centro de Investigación en Ecosistemas de la Patagonia (CIEP) - Centro de Turismo Científico de la Patagonia (CTCP)</p> <p>http://www.turismocientifico.cl http://www.ciep.cl</p>	<p>El CIEP, creado a fines del año 2005 en el marco del Programa Regional de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica de Chile, se ha convertido en un referente en investigaciones relacionadas con el desarrollo y sostenibilidad de ecosistemas patagónicos.</p>	<p>CIEP: Aportar al desarrollo sustentable de la Región de Aysén a través de investigación científica de excelencia y pertinente a los intereses de la comunidad y sectores productivos.</p> <p>CTCP: Busca articular acciones regionales, asegurando el cuidado de los recursos y transfiriendo tecnología, además de proponer estrategias para el desarrollo sustentable de productos turísticos con contenido científico en la Región de Aysén.</p>	<p>1) Ecosistemas acuáticos 2) Ecosistemas terrestres 3) Pesca artesanal 4) Turismo sustentable 5) Acuicultura</p>	<p>Proyecto de Turismo Científico de la Patagonia: el CTCP es un modelo de gestión único por desarrollar. En su polo científico, articulado por el CIEP y sus socios, busca relacionar investigación científica y aplicabilidad productiva en torno a proyectos de turismo de intereses especiales con 4 enfoques principales:</p> <p>1) Coordinación investigaciones científicas relevantes para turismo. 2) Difusión del conocimiento adquirido. 3) Fortalecimiento tecnológico y empresarial. 4) Apoyo a la validación de los productos para su comercialización.</p> <p>Certificación en Turismo Científico: el proyecto de Turismo Científico ha iniciado el proceso de Certificación para proyectos e iniciativas que deseen desarrollar la línea del Turismo Científico.</p>

País	Institución / Empresa	Información General	Misión	Líneas priorizadas	Acciones desarrolladas frente al Turismo Científico
Brasil	<p>Instituto de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá (IDSM)</p> <p>http://mamiraua.org.br/pt-br/institucional</p>	<p>Creado en abril de 1999. Es una organización social fomentada y supervisada por el Ministerio de la Ciencia, Tecnología e Innovación (MCTI), actuando como una de las unidades de investigación. El instituto desarrolla actividades a través de programas de investigación, manejo y asesoría técnica en las áreas de las Reservas Mamirauá y Amanã, en la región del Medio Solimões, Estado de Amazonas. Por medio de convenios con el Gobierno apoya la gestión de estas áreas.</p>	<p>Promover investigación científica sobre la biodiversidad, manejo y conservación de los recursos naturales de la Amazonía de forma participativa y sustentable.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Programa de Calidad de Vida 2) Programa de Gestión Comunitaria 3) Programa de Manejo de Agroecosistemas 4) Programa de Manejo de Pesca 5) Programa de Manejo Forestal Comunitario 6) Programa de Turismo de Base Comunitaria 7) Sistema de rastreo 	<p>Programa de Turismo de Base Comunitaria (TBC): Asesoría técnica a las iniciativas de TBC, así como realizar investigaciones para apoyar el manejo de la actividad. Desde 1998 el Instituto Mamirauá asesora las comunidades locales para la prestación de servicios turísticos en la Posada Uacari, que es una de las iniciativas de ese programa. Con la finalización de la infraestructura en 2001 y consolidación de la iniciativa, la Posada Uacari pasó a formar parte del escenario turístico nacional e internacional, dejando su cuota de contribución al segmento dando su aporte a la promoción de acciones de sostenibilidad en la región.</p> <p>Investigación y Monitoreo: generar conocimiento técnico-científico que contribuya al desarrollo de la actividad de turismo de base comunitaria.</p>

País	Institución / Empresa	Información General	Misión	Líneas priorizadas	Acciones desarrolladas frente al Turismo Científico
Perú	<p>Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP)</p> <p>http://www.iiap.org.pe/Servicios/ServiciosLista.aspx?TabId=3</p>	<p>El IIAP es un organismo autónomo de derecho público interno, creado mediante Ley N° 23374, ratificado por la Ley N° 28168 del año 2004.</p> <p>Es una institución especializada en el uso sostenible de la diversidad biológica en la región amazónica que realiza sus actividades en forma descentralizada, promoviendo la participación de las instituciones públicas, privadas y sociedad civil.</p>	<p>Promover la investigación científica y tecnológica para el desarrollo de Amazonía Peruana.</p>	<p>1) Bionegocios y economía de la biodiversidad 2) Biotecnología molecular 3) Capacitación, transferencia y tecnología 4) Desarrollo tecnológico 5) Educación ambiental 6) Estudios de evaluación de impacto ambiental 7) Estudios de preinversión 8) Estudios de uso e impacto de información 9) Estudios de zonificación Ecológica Económica 10) Estudios socio-económicos, antropológicos y lingüísticos 11) Inventario y evaluación de recursos naturales 12) Promoción de la investigación y el turismo científico 13) Servicios de gestión del conocimiento 14) Tecnologías de sistemas de información y comunicaciones</p>	<p>Promoción de la investigación y el turismo científico: El IIAP promueve la ejecución de investigación en la Amazonía peruana por parte de otras instituciones académicas, sean peruanas o extranjeras. Tiene un programa anual de asesoría a tesis y a practicantes pre profesionales de diferentes universidades. Así mismo, promueve la cooperación entre universidades e institutos de todo el mundo, para investigaciones en el ámbito del IIAP. Las instalaciones, equipamiento y capacidad humana del Instituto están disponibles tanto para la investigación como para el turismo científico.</p>

Tomando un giro hacia el Turismo Académico y su evolución en Latinoamérica, se encontró que la información al respecto de experiencias y documentación de casos es escasa.

Sin embargo se puede referenciar el caso argentino, tal como se señala en la página web de ProCórdoba, desde el año 2012 se desarrollan acciones conjuntas con la Agencia Córdoba Turismo (Argentina) a través de la alianza público – privada con el objetivo de posicionar la región como destino de turismo académico. Entre las acciones adelantadas se pueden mencionar: el desarrollo de un encuentro para el afianzamiento de relaciones entre entidades educativas y gastronómicas de las ciudades de Bogotá (Colombia) y Córdoba (ProCórdoba, 2012a), la misión comercial de turismo académico a Colombia (ProCórdoba, 2012b) que buscaba conformar una red de empresas exportadoras de servicios de turismo académico y la más reciente que pretende convertir a Córdoba como un centro de recepción del turismo académico e idiomático en Argentina (ProCórdoba, 2014). Finalmente y como se menciona en el informe (ProCórdoba, 2014), sin la alianza del sector educativo (escuelas y universidades) las acciones no hubiesen impactado más allá de la difusión del destino. Por lo mismo se infiere que uno de los factores de éxito para el impulso de esta tipología de turismo son las sinergias interinstitucionales público-privado.

2.2.3. El caso Colombiano

En coherencia con la forma en la cual se sustenta este marco teórico, se aborda en primer lugar lo referente al turismo científico y posteriormente se continúa hacia el contexto del turismo académico en el país, tomando como base diversas referencias como directrices de política, iniciativas y experiencias sobre acciones y avances de los temas estudiados.

González (2004 citado en Bournalon & Mao, 2011), considera al turismo científico como un complemento del ecoturismo y una oportunidad para promover a través de éste experiencias de aprendizaje y descubrimiento en los Parques Nacionales Naturales del país.

Desde la perspectiva de política pública y tomando como base lo consignado en el actual Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 “Todos por un nuevo país”, aprobado mediante la Ley 1753 del 9 de Junio de 2015, así como en la Política de Turismo de Naturaleza (MinCIT, 2012) y en el Plan de Negocio de Turismo de Naturaleza de Colombia (Tourism & Leisure – Europraxis , 2013), se identifica al turismo científico como un producto complementario dentro del paraguas del turismo de naturaleza como se observa en la Figura 3, lo anterior representa una oportunidad para explorar el desarrollo de productos especializados a partir esta tipología de turismo emergente, que puede contribuir a la dinámica de desarrollo sostenible, a la identificación de nuevos destinos turísticos en el país y a la captación de nichos de mercado potenciales.

En acciones adelantadas por la Universidad Nacional de Colombia (UNAL) como lo informa su Agencia de Noticias, se destaca el proceso adelantado por expertos de la Facultad de Minas de la universidad en el departamento de Antioquia, donde a través de la caracterización geológica que identifica rasgos evolutivos se

determina el potencial para el impulso al turismo donde “la geología promoverá el turismo científico [en la región] (...) como un ejemplo de cómo el conocimiento científico puede crear caminos concretos para el desarrollo turístico, económico y educativo, algo digno de reproducir en otras regiones del país”. (2013, Marzo 18)



Figura 3. Turismo de Naturaleza en Colombia y subproductos turísticos. Fuente: Política de Turismo de Naturaleza de Colombia, 2012

En concordancia con la experiencia anterior, se presenta otro ejemplo asociado a la UNAL y como lo explica (Manrique, 2014):

Tres comunidades de la Amazonia, mayoritariamente de la etnia Ticuna, están logrando armonizar sus tradiciones y conocimientos con los aportes de la academia. Se trata de un proyecto que incentiva un turismo sostenible, soportado en investigaciones sobre conservación ambiental, recursos pesqueros y patrimonio hídrico. (2014, Febrero 8)

El proceso de la referencia está relacionado a la Asociación Intercomunitaria de Ecoturismo Painü, que se ubica en el municipio de Leticia del departamento del Amazonas. Esta organización intercomunitaria está apoyada por la UNAL a través del Grupo de Limnología Amazónica y las fundaciones Grupo PROA (Colombia) y Mandioca (Holanda). La idea de combinar las investigaciones científicas con el ecoturismo resulta de la búsqueda de alternativas productivas que aporten a la economía familiar y seguridad alimentaria de los pobladores en coherencia con los acuerdos concertados para el control y monitoreo pesquero en los Lagos de Yahuaracaca. Por tanto y como lo identifica (Manrique, 2014), el Amazonas gira hacia un ecoturismo ancestral y científico. A manera de análisis y a partir del conocimiento directo de esta experiencia se identifica que el asesoramiento y acompañamiento por parte de un actor especializado como lo es la UNAL sede Amazonía, permitió a los integrantes de esta iniciativa descubrir como a través del desarrollo de actividades de investigación y monitoreo podían dar a conocer los valores naturales y culturales desde el conocimiento local pero soportado en datos fiables resultados de un proceso serio de monitoreo e investigación vislumbrando una fusión estratégica entre dos orillas: la científica-académica y el ecoturismo.

Monsalve (2015), en un reciente artículo publicado en la sección de medio ambiente de un periódico de circulación nacional (medio virtual), hace referencia al proyecto denominado Centro de Alternativas al Desarrollo en el Amazonas (Cealdes), creado en el año 2012 por un grupo de jóvenes estudiantes de ecología de la Universidad Javeriana para impulsar actividades de investigación, educación ambiental y ecoturismo con las comunidades amazónicas de Valencia (Colombia) y Sacambú (Perú) en aras de promover la sostenibilidad y brindar alternativas de trabajo a dichas comunidades. Este proyecto plantea el desarrollo de actividades ecoturísticas especializadas que se complementan con estudios de investigación que den respuesta a las problemáticas actuales de ambas comunidades amazónicas, por tanto se visualiza la consolidación como centro de investigación

en donde el ecoturismo es la vía para la sostenibilidad de las líneas priorizadas: comunicación, investigación y educación ambiental. A pesar de ser una iniciativa relativamente joven, propone un giro en el desarrollo del ecoturismo en la región del Trapecio Amazónico Colombiano.

Al igual que el turismo científico son pocas las acciones documentadas en el país sobre el turismo académico, de hecho es a través de la UNAL que se divulga algunos casos, uno de estos corresponde al impulso del turismo académico en el Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, a través de un programa de inglés dirigido a docentes de instituciones educativas de regiones apartadas del país; esta iniciativa se proyecta para incentivar la economía local y motivar otras tipologías de turismo en las islas en el marco del Plan San Andrés 2013 (Agencia de noticias UNAL, 2013).

Otro ejemplo liderado por la UNAL en esta ocasión sede Manizales, corresponde a la iniciativa denominada “Paisajeando ando por la cultura y arquitectura cafetera”, programa de extensión de la Cátedra Unesco: Gestión Integral del Patrimonio que moviliza estudiantes universitarios para dar a conocer las características del Paisaje Cultural Cafetero (PCC), así como las investigaciones en esta región sobre el tema, posicionando al PCC como una ruta para el desarrollo del turismo académico (Agencia de Noticias UN, 2015).

Si bien las referencias anteriormente descritas no corresponden como tal a artículos de corte científico, dado la escasa publicación sobre los temas consultados en el caso específico de Colombia, permiten una aproximación a los diferentes escenarios nacionales en donde se perfilan como tipologías innovadores el turismo científico y académico para el desarrollo sostenible de las regiones. Como tal representa un desafío desde la política pública que tímidamente los contempla, no obstante lo planteado en la Visión Colombia 2020

dentro del Plan Sectorial de Turismo 2014-2018, que propone entre otros elementos para mejorar la competitividad turística del país: la especialización de la oferta y el apoyo a la investigación, la innovación y el desarrollo tecnológico MinCIT (2014).

2.3. Marco institucional

Parques Nacionales Naturales de Colombia es la institución encargada de la administración y manejo del Sistema de Parques Nacionales Naturales (SPNN) y de la coordinación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Se encuentra adscrito al Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible (Decreto N° 3572 , 2011).

Cuenta con la Política de Participación Social en la Conservación (PNN, 2001), marco rector que establece seis lineamientos estratégicos donde dos están en coherencia con el presente estudio de investigación, a saber “Educación y comunicación para la conservación (...) y Uso público recreativo de las áreas protegidas” (pág. 8).

A través de la Resolución N° 0531 del 29 de mayo de 2013, la institución adopta las directrices para la planificación y ordenamiento de una actividad permitida en las áreas del SPNN (MinAMBIENTE - PNN, 2013), acogiendo la “ruta de planeación para orientar metodológicamente la implementación de una serie de pasos que lleven a consolidar el ecoturismo como una estrategia de conservación en las áreas del SPNN” (PNN, 2013). Adicionalmente en el mismo acto administrativo se define el ecoturismo como una

Modalidad turística especializada y sostenible, enfocada a crear conciencia sobre el valor de las Áreas del Sistema, a través de actividades de esparcimiento tales como la contemplación, el deporte y la cultura, contribuyendo al cumplimiento

de sus objetivos de conservación y a la generación de oportunidades sociales y económicas a las poblaciones locales y regionales. (pág. 7)

De acuerdo a lo planteado por PNN (2013), el ecoturismo en el SPNN se orienta a en el marco de once líneas de acción, en donde el presente estudio de investigación se encuentra en concordancia con tres de estas, como son:

Línea 3. Beneficiar a las comunidades locales, y a su vez la conservación del área protegida, vinculándolas a la prestación de servicios de ecoturismo.

Línea 6. Establecer la investigación, el conocimiento tradicional y el monitoreo al ecoturismo como soporte para la planificación, el ordenamiento y seguimiento al Sistema de Parques Nacionales y a las áreas protegidas con vocación ecoturística.

Línea 7. La interpretación del patrimonio y la comunicación como herramientas de sensibilización, concientización y promoción de los valores naturales y de la biodiversidad, así como de la cultura asociada a estos en las áreas protegidas con vocación ecoturística.

2.4. Estructura organizativa

El SPNN actualmente constituido por 59 áreas protegidas categorizadas como Parque Nacional, Reserva Natural, Área Natural Única, Santuario de Flora, Santuario de Fauna y Vía Parque, son administradas y manejadas por PNN quien tiene como función “reglamentar el uso y el funcionamiento de las áreas que lo conforman, según lo dispuesto en el Decreto -Ley 2811 de 1974, Ley 99 de 1993 y sus decretos reglamentarios” (Decreto N° 3572 , 2011, pág. 2).

Para el cumplimiento de sus funciones, PNN tiene la siguiente estructura:

- Dirección General
 - Oficina Asesora Jurídica
 - Oficina Asesora de Planeación
 - Oficina de Gestión del Riesgo
- Subdirección de Gestión y Manejo de Áreas Protegidas
- Subdirección de Sostenibilidad y Negocios Ambientales
- Subdirección Administrativa y Financiera
- Direcciones Territoriales
- Órganos de Asesoría y Coordinación

Esta estructura organizativa incide en la planeación y ordenamiento ecoturístico dado que desde la dirección general se dirige el diseño y la implementación de políticas y normas relacionadas a la administración y manejo de las áreas protegidas, entre las cuales se encuentra el ecoturismo como estrategia de conservación. De otro lado estas políticas deben estar en concordancia con los instrumentos de planificación, programas y proyectos “en el marco de la política que defina el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible” (Decreto N° 3572 , 2011).

Por su parte desde la Subdirección de Gestión y Manejo de Áreas Protegidas (SGMAP), se definen los lineamientos técnicos, conceptuales y metodológicos para el manejo y la administración de las áreas del SPNN, así como la reglamentación de su uso y funcionamiento. Entonces se observa la incidencia de manera contundente respecto al ecoturismo representada en la adopción de las directrices para la planificación y ordenamiento de una actividad permitida en las áreas del SPNN mediante la Resolución N°0531 del 29 de mayo de 2013, así como en la generación de la Guía para la Planificación del Ecoturismo en Parques Nacionales Naturales de Colombia (2013), que presenta la ruta de la planeación del manejo ecoturístico paso a paso.

En cuanto a la Subdirección de Sostenibilidad y Negocios Ambientales, una de sus funciones radica en “definir lineamientos para mejorar la calidad en la prestación de los servicios asociados al desarrollo de actividades de ecoturismo en las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales, con sujeción a los lineamientos técnicos, conceptuales y metodológicos definidos por la SGMAP” (MinAMBIENTE - PNN, 2013, pág. 8). Por tanto, la incidencia en el ecoturismo radica en la orientación hacia la sostenibilidad financiera de la estrategia.

En este orden de estructura organizativa, las Direcciones Territoriales tienen a su cargo la coordinación de la implementación de los lineamientos técnicos, conceptuales y metodológicos así como la reglamentación del uso y funcionamiento en las áreas adscritas a su dependencia mismas que están agrupadas de acuerdo a las regiones así: Amazonia, Caribe, Pacífico, Andes Nororientales, Andes Occidentales y Orinoquía.

De otro lado, las áreas protegidas en lo local a partir de la implementación de los planes de manejo adelantan procesos de planificación, administración y gestión tendientes al logro de los objetivos de conservación definidos. Dado lo anterior y teniendo en cuenta que “el desarrollo del ecoturismo en un área protegida depende de su vacación ecoturística y de que el área considere desarrollarla” (PNN, 2013), en el caso del PNNA ha identificado en su planeación estratégica al ecoturismo como una estrategia de conservación.

Finalmente se puede concluir que la incidencia de la estructura organizativa esta soportada en las políticas y lineamientos institucionales donde el ecoturismo impulsa la valoración social de las áreas protegidas.

2.5. Misión y Visión

Parques Nacionales Naturales de Colombia (2015), indica en su sitio web como misión:

Administrar las áreas del SPNN y coordinar el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, en el marco del ordenamiento ambiental del territorio, con el propósito de conservar in situ la diversidad biológica y ecosistémica representativa del país, proveer y mantener bienes y servicios ambientales, proteger el patrimonio cultural y el hábitat natural donde se desarrollan las culturas tradicionales como parte del Patrimonio Nacional y aportar al Desarrollo Humano Sostenible; bajo los principios de transparencia, solidaridad, equidad, participación y respeto a la diversidad cultural. (s.p.)

Y como visión:

Ser una entidad pública posicionada en el ámbito nacional, con reconocimiento internacional y legitimidad social, con capacidad técnica, esquema organizacional efectivo, incidencia política y solidez financiera; que ejerce como autoridad ambiental en las áreas del Sistema de Parques Nacional Naturales, lidera procesos de conservación, administración y coordinación de áreas protegidas, contribuyendo al ordenamiento ambiental del país. (s.p.)

El ecoturismo en PNN como estrategia de conservación propende en la mejora de los valores naturales y culturales, la motivación de experiencias significativas y únicas para los visitantes así como la generación de alternativas económicas y ambientales para las comunidades locales y las regiones, lo anterior ligado a compartir estas responsabilidades con quienes participen en su desarrollo (PNN, 2013).

En el marco de esta postura institucional se deduce que el ecoturismo está alineado a la misión y visión de la entidad, ya que desde la estrategia es explícita la contribución al ordenamiento ambiental del territorio. Otros derroteros que permiten la coherencia son la legitimidad social y los principios del desarrollo sostenible, pilares fundamentales en el marco de una visión integradora de las áreas protegidas y su incidencia en el territorio.

2.6. Conservación In Situ, Bienes y Servicios Ambientales del Sistema de Parques Nacionales Naturales

Parques Nacionales Naturales de Colombia ((2015), señala en su sitio web que:

Colombia es uno de los países más ricos en diversidad biológica y cultural en el mundo. Esa diversidad está representada en 59 áreas naturales pertenecientes al SPNN que representan 14'268.224 hectáreas (142,682 km²) de la superficie nacional (marinas y terrestres), donde 11,27% constituye el área continental y 1,5% el área marina. 26 de estas áreas tienen presencia de comunidades indígenas y afro descendientes. (s.p.)

En cuanto a la diversidad cultural y de acuerdo a lo referido en la Política de Participación Social en la Conservación (2001):

Desde el punto de vista cultural la diversidad está representada por grupos humanos con múltiples manifestaciones y maneras de entender el entorno. Los pueblos indígenas reconocidos por el Estado son 84. (pág. 11)

De otro lado el análisis del sistema que ha desarrollado PNN y que se documenta en la Política en mención permite evidenciar que:

En el SPNN están representados 28 de los 41 distritos biogeográficos caracterizados en el país; se protege cerca del 40% de los 58 centros de endemismo identificados; además incluye el 12% de los refugios húmedos y secos de Latinoamérica y dos de los más importantes *hot spots* o zonas de alta biodiversidad mundial: el corredor del Chocó biogeográfico y los bosques amazónicos (...) Las áreas protegidas representan los ecosistemas estratégicos del país, por los bienes y servicios ambientales que ofrecen para garantizar el bienestar social y el desarrollo económico de la Nación. Más de 17 millones de personas dependen del agua suministrada por estas áreas protegidas; ellas son responsables del 20% de los recursos hídricos que abastecen de energía eléctrica al país y contribuyen a la producción de biomasa y oxígeno; además son consideradas sumideros de carbono atmosférico (...) Son además espacios ideales para la práctica del ecoturismo. (pág. 17)

Para el presente estudio de investigación es pertinente referir datos estadísticos de la estrategia de ecoturismo en el SPNN. Es así como en el reciente Informe de Comportamiento de Visitantes a las Áreas Protegidas Nacionales (AP) con Vocación Ecoturística (PNN, 2014) se menciona que:

El comportamiento de número de visitantes a las áreas protegidas con vocación ecoturística se ha presentado positivo en general desde el 2004, debido al programa de fortalecimiento del ecoturismo que considera entre otras acciones, la divulgación por parte de PNN, y con el apoyo principalmente de instituciones del Gobierno Nacional como el Viceministerio de Turismo, Procolombia, Fondo Nacional del Turismo (FONTUR) y Marca País que promueven el turismo en Colombia y en el exterior. Igualmente, el SPNN ha contado con el apoyo de entidades privadas y organizaciones no gubernamentales como Fondo Biocomercio, Patrimonio Natural, Fondo para la Acción Ambiental y la Niñez, Organizaciones Solidarias, y el Grupo GHL, entre otros. (pág. 2)

De acuerdo al mencionado informe, para el año 2014 se registraron un total de 910.110 visitantes en los PNN con vocación ecoturística que respecto del año 2012² representa un 10,3% de crecimiento.

Así mismo se reportó que:

Según el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MinComercio) en el año 2014 ingresaron al país 1.967.814 visitantes extranjeros, de los cuales el 4 % (82.476 visitantes extranjeros) visitaron Áreas Protegidas de PNN de Colombia (...). Para el año 2013 ingresaron al país 1.726.300 extranjeros, de los cuales 67.121 visitaron AP del SPNN. (pág. 3)

De acuerdo con el informe, se presume que el aumento en las visitas extranjeras entre varios factores, se debe a la gestión adelantada por PNN con instituciones y organismo nacionales encargados de la promoción del turismo a nivel internacional como Procolombia, FONTUR, Marca País y el Viceministerio de Turismo, así como en la participación en ferias y vitrinas turísticas internacionales.

Así mismo PNN (2014), resalta en su informe que los servicios ecoturísticos en algunos Parques tienen aperturas recientes al público o se encuentran cerrados como es el caso del Amacayacu, lo cual de alguna manera influye en los resultados nacionales.

Dado lo anterior para el presente estudio es clave contar con datos actualizados de la dinámica del ecoturismo no sólo en el SPNN sino a nivel regional y local.

² En el 2012 se registraron 825.842 visitantes.

2.7. El ecoturismo en la planeación del manejo de PNN

[Las áreas protegidas] establecen objetivos de conservación que permiten mejorar o mantener el estado de los valores objeto de conservación puesto que estos son la base para que [el ecoturismo como] (...) estrategia participativa de respuesta, según el modelo de planeación del manejo, se desarrolle evitando que se deterioren o se afecten.

El modelo de planificación constituye el referente para la construcción de los planes de manejo, es decir, los instrumentos que dirigen las acciones para alcanzar los objetivos de conservación de las áreas al desarrollar los componentes de diagnóstico, ordenamiento y plan estratégico de acción [Figura 3]. (pág. 22)

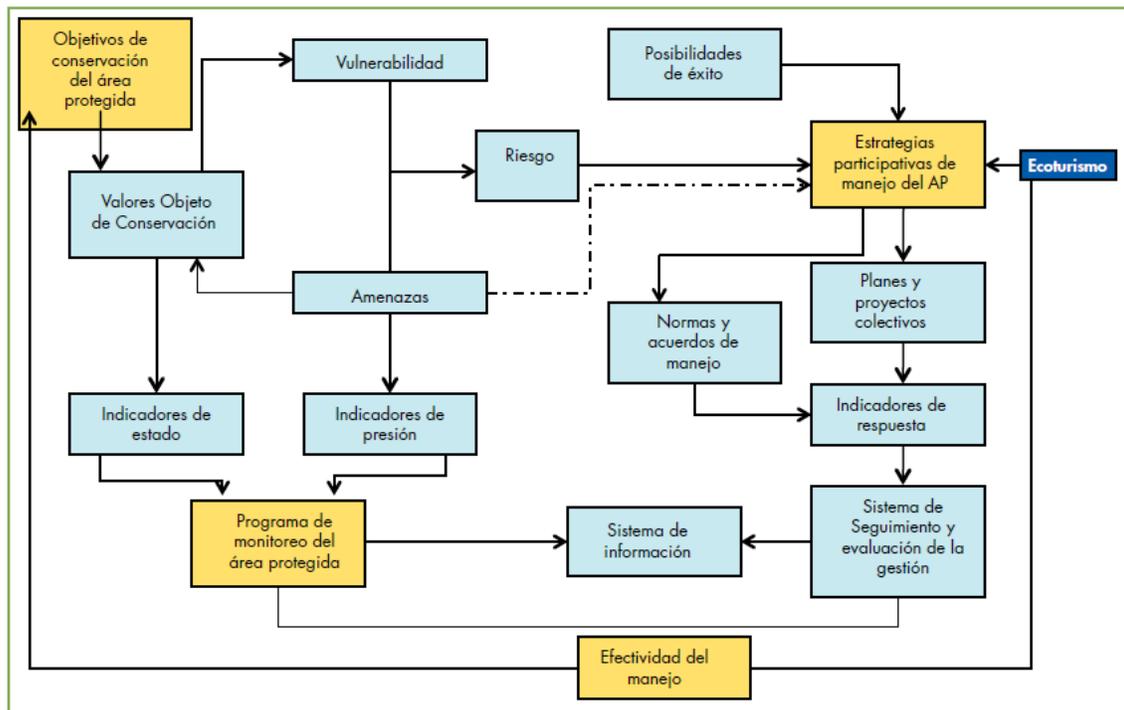


Figura 4. El ecoturismo en la planeación del manejo de PNN. Fuente: PNN, 2013.

2.8. El ecoturismo en el Plan de Manejo del Parque Nacional Natural

Amacayacu

Para comprender como se dimensiona el ecoturismo en el PNNA, en primer lugar es pertinente referenciar las Prioridades Integrales de Conservación (PIC) del PNNA, en las cuales el área protegida encamina su gestión en la perspectiva del manejo mancomunado (Parques – Comunidades). Las PIC definidas son:

1. Especies de fauna amenazadas con importancia ecosistémica y de consumo, asociadas a hábitats críticos.
2. Especies dispersoras importantes para el mantenimiento de la estructura y composición del bosque.
3. Recursos forestales importantes para la biodiversidad y para su uso, asociados a las cuencas Amacayacu, Matamatá, Cotuhé y Purité.
4. Nacimientos y riberas de las cuencas Matamatá, Amacayacu, Cotuhé y Purité, su calidad de agua y la ictiofauna asociada al consumo.
5. Conocimiento y prácticas tradicionales materiales e inmateriales relacionadas con los sistemas productivos sostenibles, la chagra indígena y su función en el ecosistema.
6. Paisajes naturales y culturales que favorecen la conservación y transmisión del conocimiento tradicional.

De otro lado, a partir de la priorización de las situaciones de manejo identificadas en el componente de diagnóstico y de la determinación de la situación deseada para cada una de estas, se obtuvo el escenario futuro viable que permitió al PNNA formular tres objetivos estratégicos a un horizonte de 10 años. El tercer objetivo proyecta “Convertir el ecoturismo en el PNN Amacayacu en una estrategia de conservación, siendo un referente que propicie la valoración social de la

naturaleza, disminuya presiones y genere beneficios económicos, ambientales y sociales a nivel local y en el Trapecio Amazónico” (Parque Nacional Natural Amacayacu, 2014).

De esta estrategia se desprenden tres objetivos de gestión, de los cuales el presente estudio de investigación está en coherencia con los siguientes:

Objetivo de Gestión. Posicionar la valoración del patrimonio natural y cultural del Parque Amacayacu, a través del establecimiento de un centro de intercambio cultural y de formación Amazónica, en conjunto con las comunidades traslapadas y la comunidad científica y académica.

Objetivo de Gestión. Ordenar el ecoturismo a partir de un ejercicio planificado, articulado y en conjunto con las autoridades indígenas y actores relacionados, para la regulación de los usos ecoturísticos en el territorio, aportando al bienestar de las comunidades.

Tomando en cuenta lo anterior y toda vez que el presente estudio pretende brindar elementos para el diseño de un nuevo modelo de ecoturismo en el marco del turismo científico y académico para el PNNA, se deduce la pertinencia en el marco de la planeación estratégica del área protegida.

2.9. Instrumentos de planeación en el Departamento del Amazonas relacionados al turismo

2.9.1. Plan de Desarrollo del Departamento del Amazonas 2012 - 2015

Este plan contiene cuatro (4) ejes estratégicos como motores para el impulso al desarrollo del departamento. Sin embargo en donde se propone claramente las

acciones en términos de turismo para el departamento es en uno de los ejes denominado “Eje económico por un buen vivir”. A su vez este eje contiene cinco líneas estratégicas de las cuales dos están directamente relacionadas al turismo como son:

[i)] Línea estratégica de ciencia, tecnología e innovación, donde se propone desarrollar una estrategia de Turismo Alternativo que contempla el “Fomento al turismo sustentable en sus diferentes expresiones (etnoturismo, ecoturismo, turismo de aventura, turismo educativo y científico). Socialización de los beneficios del turismo especial en el departamento” (Gobernación del Amazonas, 2012)

En cuanto a la ii) Línea estratégica turismo, ésta plantea el fortalecimiento a los eslabones de la cadena productiva del sector como el aumento de la productividad, la calidad y la generación de nuevos productos. También brinda un realce significativo a la participación de las comunidades indígenas en el desarrollo del turismo. Esta línea estratégica contiene cuatro (4) programas que en su orden buscan: mejorar la calidad en la prestación de los servicios turísticos, crear productos turísticos especializados, consolidar al destino Amazonas como referente de ecoturismo, turismo étnico-comunitario y de aventura y por último incentivar la inversión y cofinanciación de proyectos que reactiven la economía local para el bienestar de los habitantes del departamento.

2.9.2. Plan de Desarrollo Turístico del Departamento del Amazonas 2012 - 2016

Éste plan recoge a partir de los lineamientos nacionales, regionales, departamentales y locales, así como de la activa participación de actores público – privado, no solo “los resultados del Diagnóstico del Sector Turístico del Departamento Amazonas” (Tourism & Leisure – Europraxis Consulting, 2012), sino

que enmarcado en la Visión Amazonas 2019, la Agenda Interna Amazorinoquía y el Plan Regional de Competitividad del Amazonas 2009, plantea las estrategias y proyectos encaminados a lograr la visión de corto y mediano plazo “En 2016 el Departamento Amazonas es un destino turístico internacional para disfrutar del ecoturismo y vivir una experiencia única sobre el Río Amazonas, a través de la selva, el río y la cultura” (Tourism et al., 2012).

Para efectos del presente estudio de investigación se considera pertinente resaltar que en el mencionado plan, se identifica al turismo científico dentro de los cuatro productos de alta prioridad ya que “presenta excelentes condiciones para desarrollarse en el destino” (Tourism et al., 2012).



Figura 5. Proceso Metodológico Plan de Desarrollo Turístico – Departamento del Amazonas 2012-2016. Fuente: Tourism & Leisure – Europraxis Consulting, 2012 – Plan de Desarrollo Turístico Amazonas.

Finalmente, brinda elementos para el desarrollo del turismo científico en el Amazonas dado que existe una “amplia y variada biodiversidad en un espacio asequible y poco extenso que facilita las labores de estudio, [es] un destino ideal para el estudio científico de áreas específicas (...) [presenta] excelente presencia de instituciones científicas [así como] varios laboratorios y centros de investigación, [que sumado a la] estabilidad política y seguridad contribuyen a la inversión científica [dadas las] excelentes sinergias con turismo de naturaleza y étnico. (Tourism et al., 2012)

3. MARCO METODOLÓGICO

El presente capítulo describe cómo se desarrolla la investigación, basada en el método exploratorio y descriptivo brinda elementos que al integrarse permiten obtener un análisis integral del problema planteado para finalmente revelar elementos que desde el turismo científico y académico aporten a la construcción de un nuevo modelo de desarrollo ecoturístico relacionado al PNNA.

3.1. Fuentes de información

3.1.1. Fuentes Primarias

Como principal fuente de obtención de información y de carácter primaria, se diseñaron y aplicaron encuestas y entrevistas semi-estructuradas a la población objetivo.

Entre Junio 16 de 2014 y Julio 22 del mismo año, se aplicó la encuesta semi-estructurada (Anexo 3) a 140 hombres y mujeres mayores de 18 años (inclusive hasta los 70 años o más) habitantes de las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín, 70 encuestados en cada comunidad.

Como se mencionó anteriormente, la comunidad de Mocagua cuenta aproximadamente con 468 habitantes, entonces la muestra de los encuestados corresponde al 14,95%, para el caso de San Martín cuenta aproximadamente con 505 habitantes, para lo cual la muestra de los habitantes encuestados corresponde al 13,86%.

Existe un margen de confiabilidad teniendo en cuenta la disposición de las personas, la confianza que brinda años de trabajo conjunto con el PNNA y la

aplicación de la encuesta que contó con el acompañamiento en campo de la tesista, el equipo humano del PNNA y guardaparques voluntarios instruidos para la toma de la información.

Para la obtención de la percepción del potencial visitante para el nuevo modelo, se diseñó una encuesta semi-estructurada (Anexo 4) donde adicionalmente a la información de tipo demográfico y otras variables se elaboraron preguntas específicas relacionadas al nuevo enfoque del ecoturismo para el PNNA con el objetivo de contar con información clave por parte de los potenciales visitantes que contribuya a la propuesta del nuevo modelo ecoturístico. La encuesta fue aplicada a grupos de visitantes que llegaron a las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín entre el 24 de octubre de 2014 y el 22 de Enero de 2015, también se aplicó la encuesta a grupos que eventualmente se alojaron en las instalaciones del PNNA (en el mismo rango de fecha de las comunidades), así como también a los participantes de un congreso sobre investigación en turismo realizado en la Universidad Externado de Colombia en la ciudad de Bogotá, aprovechando la participación de la tesista en dicho evento. En total se encuestaron 76 potenciales visitantes.

En cuanto a la obtención de los datos de la percepción de las Agencias Operadoras de Viajes y Turismo (AOVT), se diseñó una entrevista semi-estructurada (Anexo 5) con preguntas orientadoras enfocadas a conocer las percepciones del empresario sobre la situación actual del ecoturismo en el PNNA y las comunidades vinculas, así como su interés en programas especializados científicos y académicos.

La entrevista se realizó a nueve AOVT con reconocida trayectoria empresarial en la región, entre el 28 de noviembre de 2014 y el 25 de marzo de 2015. Cabe resaltar que no fue posible adelantar las entrevistas finalizando el 2014 e inicios

del 2015, dada la alta temporada (decembrina y de vacaciones escolares y académicas) que dificultó la disponibilidad de tiempo de los empresarios.

Con esta información primaria fue posible generar los análisis sobre las percepciones de los habitantes de las comunidades, los visitantes y las AOVT sobre el nuevo enfoque del ecoturismo para el PNNA, a partir de los resultados identificados como relevantes y concluyentes para el presente estudio de investigación se brindaron elementos para la planificación, diseño e implementación del nuevo modelo visionado por el área protegida.

3.2. Fuentes Secundarias

Para la obtención de información secundaria, la técnica utilizada fue la revisión bibliográfica principalmente de estudios científicos, estudios de caso, informes, investigaciones, noticias, artículos, documentos de política y directrices de nivel nacional, regional, departamental y local sobre los temas objeto de la investigación, que permitieron adentrarse en el concepto de turismo científico y académico. Gran parte de la búsqueda de documentos se realizó por consulta virtual y proporcionada directamente por el PNNA.

3.3. Técnicas de Investigación

“En una investigación se pueden combinar técnicas cuantitativas y cualitativas para recabar información, que impliquen cuestionarios, observaciones y entrevistas” (Hernández, s.f., citado en Hernández S., Fernández C., & Baptista L., 2010, pág. 7).

Hernández et al., (2010) son de opinión que el enfoque cuantitativo involucra una serie de procesos, lleva una secuencia y es probatorio. Aunque el orden es

riguroso se puede redefinir alguna fase. En cuanto al enfoque cualitativo señalan que utiliza la recolección de datos sin medición numérica por tanto “pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos” (pág. 7).

Teniendo en cuenta las definiciones anteriores, en el presente PFG se usa la técnica de investigación cuantitativa por tanto se desarrolla una serie de procesos que llevaron a la tesista a través de una secuencia lógica a la obtención de los resultados.

No obstante la técnica de investigación implementada, la tesista aplicó de manera adicional la observación participante como método de recolección de datos, este tipo de observación es definida por DeWALT & DeWALT (2002 citado en Kawulich, 2006) como:

El proceso que faculta a los investigadores a aprender acerca de las actividades de las personas en estudio en el escenario natural a través de la observación y participando en sus actividades. Provee el contexto para desarrollar directrices de muestreo y guías de entrevistas. (s.p.)

La observación participante se usó en este estudio dada las condiciones de confianza en el relacionamiento y la cercanía al escenario objeto del estudio, permitiendo obtener el contexto integral para el análisis de los datos desde la perspectiva comunitaria.

3.4. Método de Investigación

Tal como lo mencionan Hernández et al., (2010) un paso importante en la investigación es definir el alcance de la misma, de allí la pertinencia de identificarlo. En este sentido se tuvo en cuenta el concepto de los estudios

exploratorios que según los autores referenciados “se realizan cuando el objetivo consiste en examinar un tema poco estudiado” (pág. 79). En cuanto a los estudios descriptivos hacen referencia a que “son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación” (pág. 80)

El presente PFG se planteó como una investigación de carácter exploratoria y descriptiva.

Exploratoria ya que se revisaron y analizaron variables, relaciones y condiciones en las que se da la situación existente en el tema del ecoturismo en el sitio, frente a un estado deseado, el nuevo modelo de gestión. Para esto se hicieron valoraciones conceptuales de los tipos de turismo pensados para el modelo y sus posibilidades.

Descriptiva, tratando de describir lo más explícito posible cada una de las características que se presentan en la situación deseada, para tratar de contar con la mayor cantidad de información relevante de carácter primario a partir de encuestas semi-estructuradas, entrevistas y conocimiento de la investigadora de los patrones culturales y las experiencias en la actividad ecoturística, así como información secundaria de diversas fuentes para tener una plataforma conceptual y poder tomar decisiones que se puedan incluir en una planeación del modelo alternativo de ecoturismo para el área protegida y sus actores sociales.

Finalmente el tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico o propositivo, pues según lo definen Hernández et al., (2010) es aquel “guiado por uno o varios fines más que por técnicas estadísticas que buscan representatividad”.

4. DESARROLLO

4.1. Identificación del área de estudio

4.1.1. Localización del departamento del Amazonas y principales generalidades

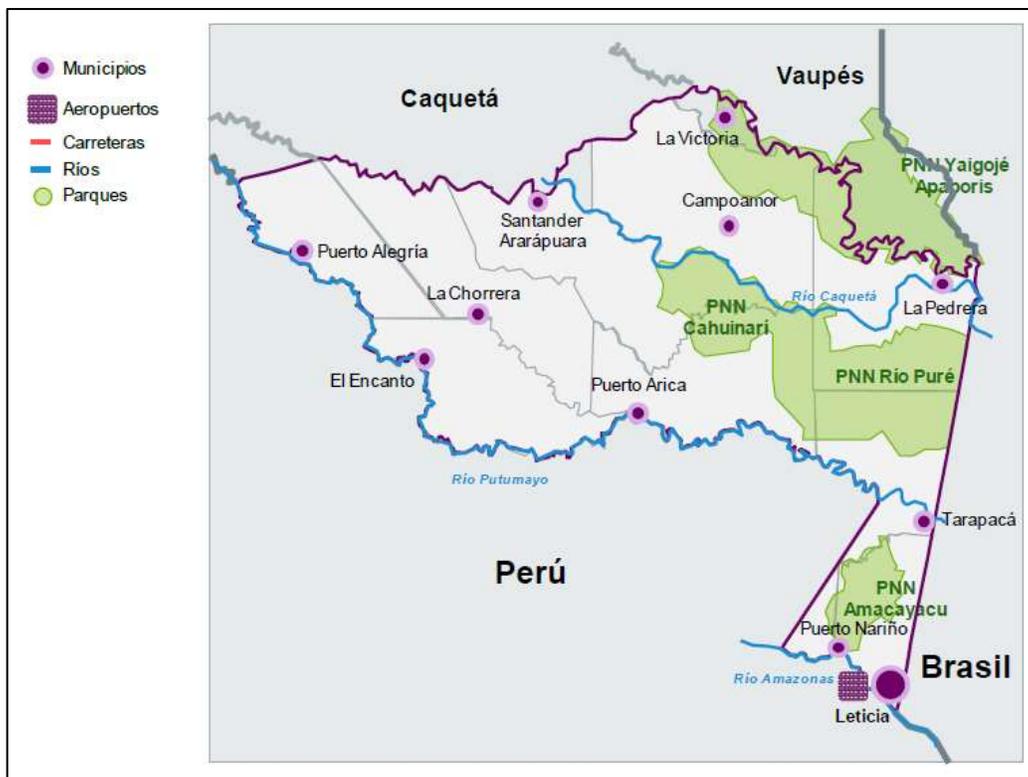


Figura 6. Departamento del Amazonas. Fuente: Plan de Desarrollo Turístico – Departamento del Amazonas, 2012.

Con base en el Plan de Desarrollo Turístico del Amazonas (Tourism & Leisure – Europraxis Consulting, 2012), se describe lo siguiente:

El Departamento del Amazonas se encuentra localizado al extremo sur del país. Su extensión es de 109.665 km² que equivale al 9.6% del territorio nacional. Su ubicación lo posiciona en una zona de triple frontera:

- al este con Brasil
- al oeste con Perú y el Departamento del Putumayo
- al norte con los departamentos del Caquetá y del Vaupés

La división política de este territorio dicta dos municipios: Leticia (Ciudad Capital) y Puerto Nariño; y nueve corregimientos. Varias arterias fluviales (ríos, caños, cascadas y quebradas) cruzan el departamento. Los tres principales ríos que cruzan el territorio son el Amazonas, Putumayo y Caquetá.

La superficie del departamento es plana aunque se presenta algunas ondulaciones en las cercanías de la frontera con el Caquetá que no superan los 320 msnm (pág. 10).

4.1.2. Parque Nacional Natural Amacayacu

El Parque Nacional Natural Amacayacu (PNNA) está ubicado en el extremo sur del departamento del Amazonas, en el denominado trapecio amazónico entre los 3°50' y los 3°02' latitud sur; y los 69°54' y los 70°20' y longitud oeste, en jurisdicción de los municipios de Leticia y Puerto Nariño (Mapa 1). (PNNA, 2014)

desembocadura del río Amazonas, siendo una de las dos comunidades que se encuentra asentada dentro del área protegida del Parque Nacional Natural Amacayacu. El área total en traslape entre el Resguardo TICOYA y el Parque tiene 5.125 hectáreas.

Según el Plan de Desarrollo del Municipio de Leticia 2012-2015, su población es de 505 habitantes, de los cuales 249 son hombres y 256 mujeres. Dedicados principalmente a la horticultura, la pesca, la caza, la recolección de productos del bosque y la elaboración de artesanías. Como alternativa de ingresos adicionales desarrollan actividades ecoturísticas, la venta de madera aserrada y la venta de material de arrastre del río Amacayacu. (pág. 43)

En el marco de los ejercicios de construcción de acuerdos y planeación conjunta entre el PNNA y la comunidad de San Martín de Amacayacu, se identificaron siete intereses comunes para el desarrollo de acuerdos conjuntos, uno de estos hace referencia al uso del territorio con fines ecoturísticos.

4.1.4. Resguardo Indígena de Mocagua

Tomando como base el reciente informe de (Pinilla, 2015) “Primera Versión de la Propuesta Programa Ecoturismo en el Territorio del Resguardo Indígena de Mocagua – mayo, 2015”:

La comunidad indígena de Mocagua se encuentra en el Municipio de Leticia y el Resguardo Indígena Mocagua. Se encuentra ubicada en la margen derecha del río Amazonas a unos seiscientos metros de la desembocadura de la quebrada Matamatá, comunidad asentada fuera del área protegida del Parque Nacional Natural Amacayacu. El área total en traslape entre el Resguardo Mocagua y el Parque tiene 3.484 hectáreas.

Según el Plan de Desarrollo del Municipio de Leticia 2012-2015, su población es de 458 habitantes, de los cuales 252 son hombre y 206 mujeres. Según el informe de chagras 2014 del líder indígena Cristóbal Panduro, se actualizó el censo en este año cuya población total es de 684 habitantes. Dedicados principalmente a la horticultura, la pesca, la caza, la recolección de productos del bosque y la elaboración de artesanías. Como alternativa de ingresos adicionales desarrollan actividades de ecoturismo. (pág. 1)

En el marco de la construcción del programa local de ecoturismo la comunidad ha planteado de manera preliminar el siguiente objetivo de la estrategia propia “Implementar un programa de ecoturismo comunitario en el Resguardo indígena de Mocagua, para la conservación de la naturaleza, nuestra cultura y la generación de beneficios económicos para sus habitantes” (Pinilla, 2015).

4.1.5. Comunidad Indígena de Palmeras

Aunque en el presente PFG no se desarrollan propuestas orientadas hacia la comunidad de Palmeras, se brinda un pequeño contexto de la misma dada su condición de traslape con el área protegida.

Como lo describe (Pinilla, 2014), en el Informe Final Estrategia Especial de Manejo de la Zona Sur del Parque Nacional Natural Amacayacu:

Esta comunidad (...) se encuentra en el Municipio de Leticia y el Resguardo Ticuna-Cocama-Yagua (TICOYA). Se (...) ubica en la margen derecha del río Amazonas a un kilómetro de la desembocadura del río Amacayacu, siendo una de las dos comunidades que se encuentra asentada dentro del área protegida. El área total en traslape entre el Resguardo TICOYA y el PNNA tiene 5.125 hectáreas. (...) Según el Plan de Desarrollo del Municipio de Leticia 2012-2015, su

población es de 145 habitantes, de los cuales 78 son hombre y 67 mujeres. Dedicados principalmente a la horticultura, la pesca, la caza, la recolección de productos del bosque y la elaboración de artesanías. Como alternativa de ingresos adicionales desarrollan actividades ecoturísticas y la venta de fariña. (53)

4.2. El nuevo modelo del ecoturismo para el Parque Nacional Natural Amacayacu

Los resultados presentados en este capítulo corresponden a los datos obtenidos durante el trabajo de campo realizado a partir del proceso de actualización del plan de ordenamiento ecoturístico del PNNA. Los factores de segmentación y sus respectivas variables aportan datos por un lado generalistas que pretenden ubicar en el contexto local al lector del presente estudio y por otro lado específicas para que a través de la técnica lógica del análisis y síntesis se evidencien los elementos que aportan al tema de investigación. Es decir, ciertas preguntas abordadas en las encuestas y entrevistas están aportando directamente al proceso de actualización del ordenamiento ecoturístico del PNNA, donde a partir de un análisis posterior de los datos el área protegida puede contar con información que oriente la identificación del perfil del visitante, el diseño de experiencia de visita, el plan de capacitaciones para comunidades y temáticas para la educación ambiental, entre otros que se pueden nutrir de los resultados que se reflejan a continuación.

4.2.1. Interés de las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín de Amacayacu, visitantes potenciales y operadores de turismo locales en un nuevo modelo de desarrollo ecoturístico en el enfoque del turismo científico y académico para el Parque Nacional Natural Amacayacu

Los resultados se presentan completos y se analizan aquellos que aportan de manera directa al presente PFG.

4.2.1.1. La perspectiva comunitaria

Factor demográfico

Cuadro 2. Resultados encuestas comunidades indígenas de Mocagua y San Martín – Factor demográfico.

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Etnia				
Cocama	10	14.29%	1	1.43%
Huitoto	4	5.71%	0	0%
Ocaina	1	1.43%	1	1.43%
Quechua	1	1.43%	0	0%
Ticuna	49	70.00%	67	95.71%
Ticuna/Cocama	1	1.43%	0	0%
Yagua	4	5.71%	0	0%
Extranjero	0	0.00%	1	1.43%
Clan				
No tiene/No responde	27	38.57%	0	0.00%
Cascabel	10	14.29%	26	37.14%
Paujil	20	28.57%	22	31.43%
Garza	0	0.00%	7	10.00%
Jaguar	3	4.29%	5	7.14%
Vaca	3	4.29%	4	5.71%
Tucán	0	0.00%	3	4.29%

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Cóndor	2	2.86%	0	0.00%
Arriera	0	0.00%	1	1.43%
Almendra	0	0.00%	1	1.43%
Sonajera	0	0.00%	1	1.43%
Garza gruya	1	1.43%	0	0.00%
Guacamayo	1	1.43%	0	0.00%
Mico nocturno	1	1.43%	0	0.00%
Paucara	1	1.43%	0	0.00%
Piuri	1	1.43%	0	0.00%
Sexo				
Femenino	32	45.71%	32	45.71%
Masculino	38	54.29%	38	54.29%
Edad				
15 a 25 años	12	17.14%	9	12.86%
26 a 35 años	17	24.29%	21	30.00%
35 a 50 años	23	32.86%	26	37.14%
Mayor de 50 años	18	25.71%	14	20.00%

Como se puede observar la etnia predominante en ambas comunidades es la Ticuna, para San Martín con un 95, 71% y un 70% para Mocagua. Cabe destacar la presencia de otras etnias como: Cocama, Huitoto, Ocaina, Quechua y Yagua, que aunque en menor porcentaje indican la diversidad cultural presente en el territorio.

En cuanto al género el 45,71% de los encuestados son mujeres y el 54,29% son hombres en igual proporción para ambas comunidades. Los rangos de edad predominantes fueron edades de los 26 a 35 años y los 35 a 50 años, que corresponden a población adulta. Estos datos son funcionales para análisis

posteriores entre las demás variables que permiten visualizar relaciones entre los mismos.

Factor socio-económico

El Cuadro 3 presenta los resultados completos de las 19 variables que integran este factor de segmentación. Se analizan solamente aquellos resultados que responden a los objetivos planteados en el presente PFG.

Cuadro 3. Resultados encuestas comunidades indígenas de Mocagua y San Martín – Factor socio-económico.

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Cargo en la comunidad				
Ninguno	53	75.71%	46	65.71%
Guardia indígena	3	4.29%	4	5.71%
Intérprete/guía	0	0.00%	3	4.29%
Gestor de proyectos	0	0.00%	2	2.86%
Curaca	1	1.43%	1	1.43%
Promotor de salud	0	0.00%	1	1.43%
Consejo de ancianos	1	1.43%	1	1.43%
Docente	1	1.43%	1	1.43%
Defensa civil	0	0.00%	2	2.86%
Grupo trabajo ecoturismo	0	0.00%	1	1.43%
Líder comunitario	2	2.86%	1	1.43%
Líder familias en acción	0	0.00%	1	1.43%
Líder escuela formación FUCAI	0	0.00%	1	1.43%
Operador energía	1	1.43%	1	1.43%
Secretaría Morwapü	0	0.00%	1	1.43%
Suscriptor ENAM	1	1.43%	1	1.43%
Tesorero	1	1.43%	1	1.43%
Vicecuraca	0	0.00%	1	1.43%
Consejo directivo escuela	1	1.43%	0	0.00%
Director escuela	1	1.43%	0	0.00%
Fiscal comité deporte	1	1.43%	0	0.00%
Fiscal del cabildo indígena	1	1.43%	0	0.00%
Pastor iglesia	1	1.43%	0	0.00%
Secretario Cabildo	1	1.43%	0	0.00%
Nivel de ingresos				
No recibe	1	1.43%	4	5.71%
Menos de 1 SMLV	50	71.43%	53	75.71%
1 a 2 SMLV	18	25.71%	11	15.71%
2 a 3 SMLV	1	1.43%	2	2.86%
3 a 4 SMLV	0	0.00%	0	0.00%

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Nivel educativo				
Ninguno	4	5.71%	4	5.71%
Primaria	36	51.43%	41	58.57%
Secundaria	25	35.71%	22	31.43%
Técnico	3	4.29%	1	1.43%
Profesional	2	2.86%	2	2.86%
Ocupación actual				
Ama de casa	26	37.14%	14	20.00%
Oficios varios	10	14.29%	1	1.43%
Agricultura	5	7.14%	19	27.14%
Trabajo asalariado	5	7.14%	1	1.43%
Artesanías	2	2.86%	7	10.00%
Co-investigador F. Maikuchiga	2	2.86%	0	0.00%
Docente	2	2.86%	1	1.43%
Padre de familia	2	2.86%	2	2.86%
Monitor de fauna	1	1.43%	0	0.00%
Agente educativa ICBF	1	1.43%	0	0.00%
Albañil	1	1.43%	0	0.00%
Maestro de obra	1	1.43%	0	0.00%
Curaca	1	1.43%	1	1.43%
Coordinador actividades ecoturísticas agencia	1	1.43%	0	0.00%
Estudiante	1	1.43%	2	2.86%
Guardia indígena	1	1.43%	3	4.29%
Guía turístico / intérprete ambiental	1	1.43%	4	5.71%
No sabe/No responde	1	1.43%	0	0.00%
Pastor de iglesia	1	1.43%	0	0.00%
Pesca	4	5.71%	2	2.86%
Suscriptor ENAM	1	1.43%	1	1.43%
Auxiliar técnico salud pública	0	0.00%	1	1.43%
Cacería	0	0.00%	1	1.43%
Vicecuraca	0	0.00%	1	1.43%

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Más de 4 SMLV	0	0.00%	0	0.00%
Principales actividades que desarrolla				
Chagra	57	81.43%	65	92.86%
Cacería	2	2.86%	22	31.43%
Pesca	41	58.57%	46	65.71%
Artesanías	21	30.00%	42	60.00%
Ecoturismo	25	35.71%	25	35.71%
Cocina	16	22.86%	36	51.43%
Asalariado	15	21.43%	11	15.71%
Hogar	37	52.86%	37	52.86%
Estudio	9	12.86%	16	22.86%
Deporte	21	30.00%	33	47.14%
Otros	10	14.29%	6	8.57%
Participación en el ecoturismo (usted o su familia)				
Sí	51	72.86%	48	69%
No	19	27.14%	22	31%
No. de personas de la familia que participan en Ecoturismo				
No. Familiares participando	91		99	
Desde hace cuántos años				
No aplica	19	27.14%	22	31.43%
Menos de 1 año	3	4.29%	0	0.00%
Entre 1 y 5 años	19	27.14%	20	28.57%
Entre 6 y 10 años	16	22.86%	9	12.86%
Entre 11 y 15 años	2	2.86%	9	12.86%
Entre 16 y 20 años	4	5.71%	8	11.43%
Más de 21 años	4	5.71%	1	1.43%
No sabe/No responde	3	4.29%	1	1.43%

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Carpintero	0	0.00%	1	1.43%
Cocina	0	0.00%	3	4.29%
Coordinador Defensa Civil	0	0.00%	1	1.43%
Líder comunitario	0	0.00%	1	1.43%
Gestora proyectos/Asesora Hotel	0	0.00%	1	1.43%
Operador energía	0	0.00%	1	1.43%
Tesorero	0	0.00%	1	1.43%
Actividad genera mayores ingresos				
Chagra	14	20.00%	18	25.71%
Artesanías	5	7.14%	14	20.00%
Ecoturismo	12	17.14%	13	18.57%
Servicios generales	1	1.43%	0	0.00%
Construcción	2	2.86%	0	0.00%
Ninguna	2	2.86%	0	0.00%
Pastor iglesia	1	1.43%	0	0.00%
Pesca	18	25.71%	8	11.43%
Comercio	5	7.14%	0	0.00%
Trabajo asalariado	10	14.29%	8	11.43%
Cacería	0	0.00%	2	2.86%
Programas estatales	0	0.00%	2	2.86%
Extracción madera	0	0.00%	2	2.86%
Mantenimientos varios	0	0.00%	1	1.43%
Venta de fariña	0	0.00%	1	1.43%
Venta de pollos	0	0.00%	1	1.43%
¿Por qué?				
Venta de productos de la chagra	30	42.86%	17	24.29%
Tiene una vinculación laboral (contrato o nombrado)	15	21.43%	0	0.00%
Artesanías demandadas por visitantes	7	10.00%	15	21.43%

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Ha recibido capacitaciones				
Si	48	68.57%	44	62.86%
No	19	27.14%	22	31.43%
No sabe/ No responde	3	4.29%	4	5.71%
¿Cuáles?				
Ecoturismo, guianza e interpretación ambiental	24	34.29%	16	22.86%
Áreas protegidas, conservación y PNN	18	25.71%	22	31.43%
Ninguna	17	24.29%	1	1.43%
SENA	14	20.00%	10	14.29%
Gastronomía	7	10.00%	7	10.00%
Otros	7	10.00%	4	5.71%
Primeros auxilios	3	4.29%	4	5.71%
ONG (Entropika, Calanoa)	3	4.29%	0	0.00%
No sabe/No responde	0	0.00%	10	14.29%
Artesanías de Colombia	0	0.00%	8	11.43%
Energía y redes eléctricas (ENAM)	0	0.00%	2	2.86%
Razón para el ecoturismo				
Generar ingresos	60	85.71%	51	72.86%
Conservar la selva	37	52.86%	39	55.71%
Usos y manejos sostenibles	32	45.71%	20	28.57%
Generar bienestar y protección	24	34.29%	18	25.71%
Otros	4	5.71%	12	17.14%
Mayor beneficio del ecoturismo a la comunidad				
Ingresos familiares e individuales	38	54.29%	33	47.14%
Aporte a los fondos comunitarios	13	18.57%	6	8.57%
No sabe/No responde	9	12.86%	3	4.29%
Conservación de recursos naturales	7	10.00%	0	0.00%
Mejoramiento del bienestar de la comunidad	5	7.14%	0	0.00%
Ninguno / No hay beneficio	2	2.86%	9	12.86%

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Ecoturismo	5	7.14%	17	24.29%
Venta pescado / Buen precio del pescado en Leticia	4	5.71%	10	14.29%
Experticia en la labor que realiza	3	4.29%	0	0.00%
Baja competencia en la comunidad	1	1.43%	0	0.00%
Tienda-comercio	1	1.43%	1	1.43%
No sabe / No responde	4	5.71%	3	4.29%
Trabajo Asalariado y contratos	0	0.00%	7	10.00%
Otros	0	0.00%	3	4.29%
Comercialización de madera	0	0.00%	2	2.86%
Programa familias en acción	0	0.00%	2	2.86%
Actividades ecoturísticas que realiza				
Ninguna	19	27.14%	21	30.00%
No sabe/No responde	1	1.43%	1	1.43%
Cocina/Restaurante	6	8.57%	5	7.14%
Interpretación ambiental, guianza	29	41.43%	16	22.86%
Camarera	3	4.29%		0.00%
Artesanía	2	2.86%	9	12.86%
Planeación ecoturística comunitaria	3	4.29%	0	0.00%
Motorista	1	1.43%	1	1.43%
Recepción de visitantes (Calanoa)	1	1.43%	0	0.00%
Oficios varios	1	1.43%	0	0.00%
Mesero	1	1.43%	0	0.00%
Alojamiento	2	2.86%	0	0.00%
Alojamiento, alimentación y guianza	1	1.43%	0	0.00%
Guía, intérprete, transporte	0	0.00%	1	1.43%
Guía, intérprete, motorista	0	0.00%	3	4.29%
Guía, intérprete, artesanía	0	0.00%	3	4.29%
Guianza-interpretación / Alojamiento / Alimentación / Otros	0	0.00%	4	5.71%

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Conservación de la cultura	2	2.86%	0	0.00%
La comunidad se hace conocer nacional e internacionalmente	2	2.86%	0	0.00%
Capacitaciones	1	1.43%		0.00%
Donaciones beneficio comunitario	0	0.00%	29	41.43%
Trabajo artesanal	0	0.00%	12	17.14%
Otros	0	0.00%	7	10.00%
Venta de productos agrícolas	0	0.00%	2	2.86%
Experiencia manejo del ecoturismo	0	0.00%	3	4.29%
Problemáticas que ha dejado el ecoturismo comunidad				
Ninguna	42	60.00%	37	52.86%
Débil organización comunitaria	16	22.86%	28	40.00%
No sabe/No responde	10	14.29%	5	7.14%
Visitantes con malos hábitos (drogas, alcohol)	2	2.86%	0	0.00%
Pérdida de identidad entre los jóvenes	1	1.43%	0	0.00%
Falta de divulgación	1	1.43%	0	0.00%
Reemplazo de las actividades productivas tradicionales por el turismo	1	1.43%	0	0.00%
Incremento alcoholismo, robos	0	0.00%	3	4.29%
Alianza con terceros en un territorio colectivo	0	0.00%	2	2.86%
Visitantes no sigue las normas comunitarias	0	0.00%	2	2.86%
Destrucción hídrica, incapacidad de la comunidad	0	0.00%	1	1.43%
Le gusta que lleguen visitantes a su comunidad				
Me gusta	67	95.71%	68	97.14%
No le gusta	0	0.00%	0	0.00%
Indiferente	2	2.86%	2	2.86%

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Guianza-interpretación y Alojamiento	0	0.00%	2	2.86%
Guianza-interpretación / Talleres artesanales / Alimentación	0	0.00%	2	2.86%
Planeación actividades ecoturísticas / Mingas limpieza	0	0.00%	1	1.43%
Multifuncional ecoturismo	0	0.00%	1	1.43%
Principales razones por las que llegan visitantes				
Conocer la comunidad	33	47.14%	0	0.00%
Cultura	24	34.29%	51	72.86%
Conocer la selva y río Amazonas	23	32.86%	39	55.71%
Observación de fauna y flora	18	25.71%	10	14.29%
Conservación recursos naturales	8	11.43%	0	0.00%
No sabe/No responde	4	5.71%	6	8.57%
Atractivos naturales	4	5.71%	0	0.00%
Descansar	2	2.86%	0	0.00%
Ecoturismo comunitario	2	2.86%	2	2.86%
Investigación	1	1.43%	0	0.00%
Artesanías	0	0.00%	9	12.86%
Medio ambiente sano	0	0.00%	5	7.14%
Espacios usados para interpretación ambiental-cultural				
Senderos terrestres y acuáticos	24	34.29%	27	38.57%
Talleres de cerámica, cestería, etc.	6	8.57%	16	22.86%
Comunidad	16	22.86%	26	37.14%
Selva	14	20.00%	24	34.29%
Maloca	2	2.86%	20	28.57%
Museo	0	0.00%	0	0.00%

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Depende del tipo de visitante	1	1.43%	0	0.00%
Servicios ecoturísticos que presta				
Interpretación / Guianza	34	48.57%	41	58.57%
Alojamiento	23	32.86%	33	47.14%
Alimentación	26	37.14%	36	51.43%
Número de servicios ecoturísticos que presta				
Un servicio ecoturístico	35	50.00%	12	17.14%
Dos servicios ecoturísticos	9	12.86%	13	18.57%
Tres servicios ecoturísticos	10	14.29%	24	34.29%
Ninguno	16	22.86%	21	30.00%
Actividades ecoturísticas ofertadas en la comunidad				
Senderos	66	94.29%	68	97.14%
Canotaje	64	91.43%	61	87.14%
Pernoctada en selva	51	72.86%	60	85.71%
Alimentos	65	92.86%	65	92.86%
Avistamiento de aves	59	84.29%	55	78.57%
Avistamiento de delfines	62	88.57%	51	72.86%
Caminatas nocturnas	57	81.43%	62	88.57%
Alojamiento	65	92.86%	63	90.00%
Dosel	1	1.43%	1	1.43%
Pesca	60	85.71%	64	91.43%
Baile	49	70.00%	55	78.57%
Historias	56	80.00%	58	82.86%
Talleres de cerámica, cestería, etc.	42	60.00%	63	90.00%
Investigación	25	35.71%	29	41.43%
Monitoreo	45	64.29%	26	37.14%

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Chagra	6	8.57%	20	28.57%
Otros	10	14.29%	13	18.57%
Número de espacios usados por comunidad				
Un espacio	11	15.71%	3	4.29%
Dos espacios	6	8.57%	4	5.71%
Tres espacios	5	7.14%	6	8.57%
Cuatro o más espacios	7	10.00%	19	27.14%
Ninguno	41	58.57%	38	54.29%

Nivel educativo

Tal como se observa en la Figura 8, algunos hombres de los encuestados en Mocagua logran ubicarse en los niveles técnico y profesional con 3 y 2 personas respectivamente, superando de esta manera a las mujeres quienes únicamente han llegado hasta la educación secundaria. Inclusive solamente 1 hombre manifestó no tener ningún nivel de estudio respecto de las 3 mujeres que no han accedido a ningún tipo de formación educativa formal.

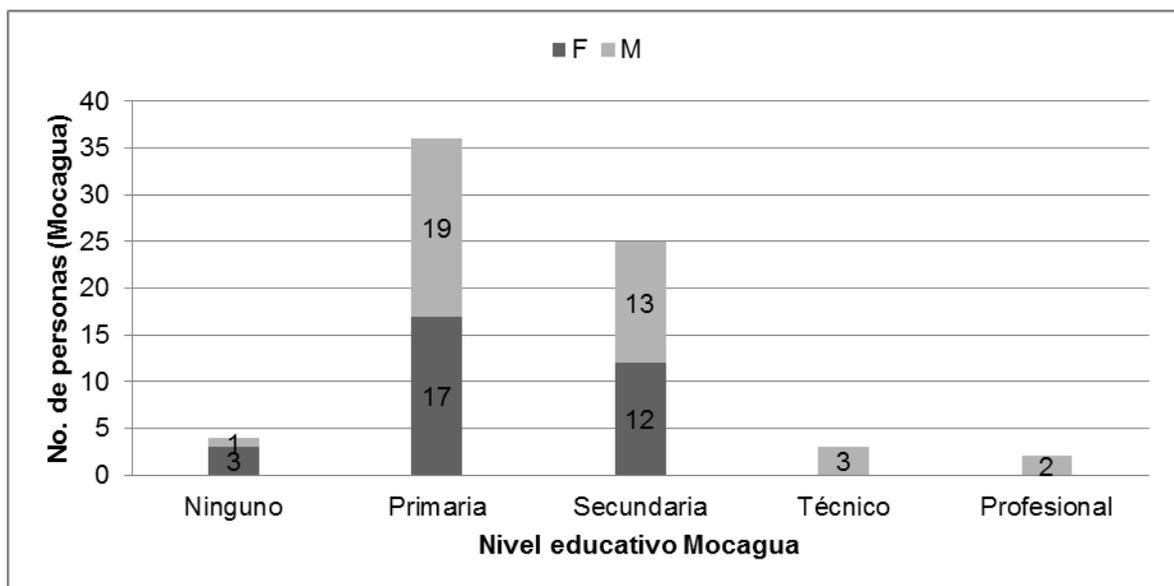


Figura 8. Nivel educativo / género Mocagua.

En el caso de San Martín y como se observa en la Figura 9, los resultados son más equilibrados, no obstante al nivel técnico solo ha logrado acceder 1 hombre y la mujer profesional corresponde a 1 extranjera habitante de la comunidad. Por tanto lo que indican estos resultados es que probablemente para los pobladores de San Martín respecto de Mocagua, es más difícil el acceso a la educación superior (técnico, profesional) dado su ubicación distanciada de la ciudad de Leticia, entre otras circunstancias no identificadas en el presente estudio.

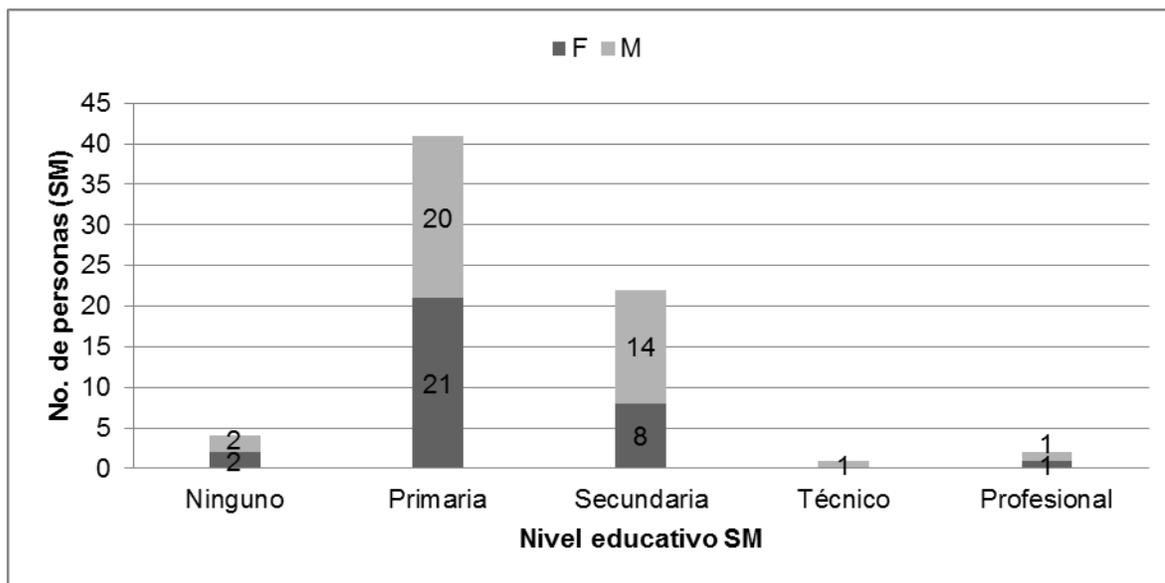


Figura 9. Nivel educativo / género San Martín.

Realizando un comparativo entre comunidades, se identifica que estas cuentan con proporciones similares de personas formadas en los niveles de educación básica primaria y secundaria. Sin embargo al observar que la proporción de mujeres solo han logrado llegar a la educación secundaria es evidente la necesidad de orientar y gestionar desde el PNNA programas de capacitación y formación con enfoque de género que beneficien a este segmento de la población aportando al fortalecimiento de capacidades y habilidades para la consolidación de actividades productivas incluido el ecoturismo. Así mismo se identifica la importancia de ofrecer programas académicos formales a las comunidades indígenas pues es preocupante desde la mirada en una inserción en modelos económicos occidentales el bajo nivel técnico y profesional presente en ambas comunidades, por ello se considera estratégico las sinergias interinstitucionales por ejemplo con el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y las universidades presentes en la región (UNAL, Universidad de la Amazonia, Universidad Antonio Nariño, entre otras) que promuevan la cualificación y desarrollo de competencias a los comuneros en diversos campos.

Cargo que ocupa en la comunidad

De otro lado se indagó sobre el cargo que ocupa el encuestado en la comunidad, se obtuvo un listado que a su vez se agrupó en tres categorías: i) cargos de autoridad/decisión, ii) Otros cargos y iii) Ninguno, como se observa en el Cuadro 4.

Cuadro 4. Cargo que ocupa en la comunidad.

Cargo en la comunidad	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Cargos de autoridad/decisión	11	15.71%	10	14.29%
Otros cargos	6	8.57%	14	20.00%
Ninguno	53	75.71%	46	65.71%

De los anteriores resultados se destaca que el 15,71% y el 14,29% para Mocagua y San Martín respectivamente corresponden a cargos del Cabildo Indígena y de la estructura del Gobierno Propio investidos de poder decisorio y político en el territorio como curaca, vice-curaca, fiscal, tesorero, concejo de ancianos, guardia indígena, comités locales de ecoturismo, etc. En otros cargos se agruparon aquellos sin poder político o decisorio pero con incidencia en la gestión comunitaria como líderes, promotores, docentes, intérpretes ambientales, gestores, entre otros. La visión de estos comuneros frente al nuevo modelo del ecoturismo con enfoque científico y académico propuesto desde el PNNA, es clave dado la función y rol que desempeñan en el marco del Plan de Vida de sus comunidades.

Nivel de ingresos económicos contrastado con principal actividad que desarrolla

Se encontró que solamente el 26% y 16% para Mocagua y San Martín respectivamente obtienen ingresos entre los USD 330 a USD 660, que

corresponde al rango de 1 a 2 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente³ (SMMLV). Los comuneros que perciben estos ingresos tienen algún tipo de vinculación laboral, ya sea con el PNNA, instituciones educativas, fundaciones, agencias operadoras de turismo, entre otros. No obstante el porcentaje de encuestados que perciben menos de 1 SMMLV corresponde al 72% y 76% para Mocagua y San Martín respectivamente.

Tomando como base los resultados anteriores se analizó la relación entre los ingresos percibidos y las actividades principales desarrolladas por los encuestados de cada comunidad. Para el caso de la comunidad de Mocagua lo que muestra la Figura 10, es que la proporción de encuestados que perciben menos de 1 SMMLV son más generalistas en las actividades que desarrollan, manejan un abanico amplio de posibilidades para el rebusque ya que probablemente al no contar con ingresos fijos o constantes derivados de algún tipo de vinculación laboral o de negocio propio motiva la búsqueda de ingresos por distintas fuentes o actividades.

Por su parte la proporción de encuestados que perciben entre 1 a 2 SMMLV es menor y está recíprocamente relacionado a la baja participación en otras actividades cotidianas de la comunidad.

³ SMMLV correspondiente a \$616.000 para el año 2014, aprobado mediante el Decreto N° 3068 de diciembre 30 de 2013. Las conversiones a dólares se realizaron con base en la tasa máxima reportada a Julio 17 de 2014 en la dirección web: <http://dolar.wilkinsonpc.com.co/dolar.html?periodo=30&year=2014>.

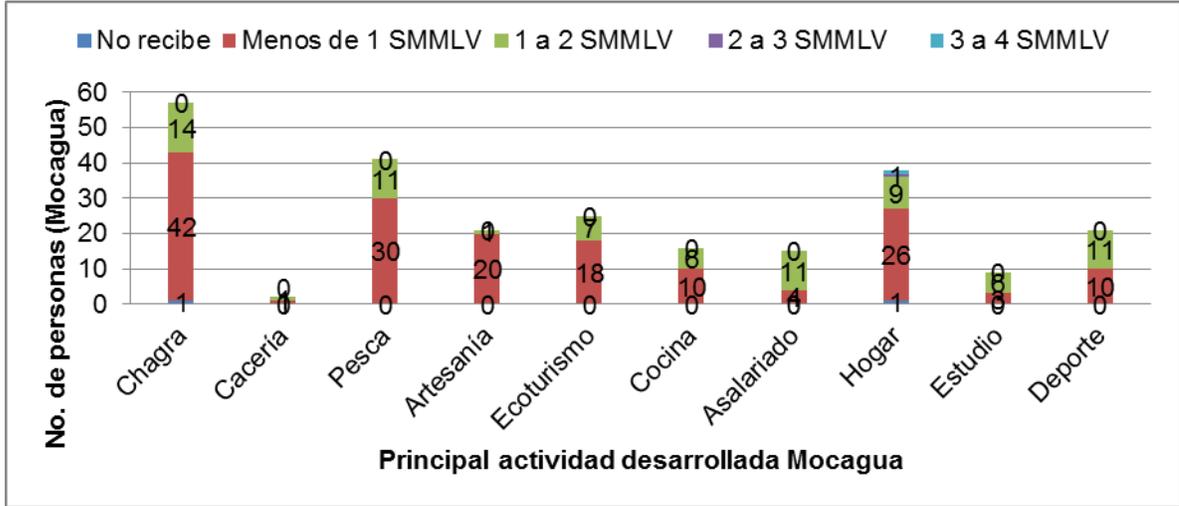


Figura 10. Principal actividad que desarrolla / Nivel de ingreso - Mocagua.

En el caso de la comunidad de San Martín, la Figura 11 muestra un comportamiento similar al de Mocagua, sin embargo es posible identificar que la proporción de encuestados que se ubican en el rango de ingresos económicos entre 1 a 2 SMMLV es menor en San Martín respecto de Mocagua dado tal vez la escasa oferta laboral y oportunidades comerciales a pequeña escala en la comunidad.

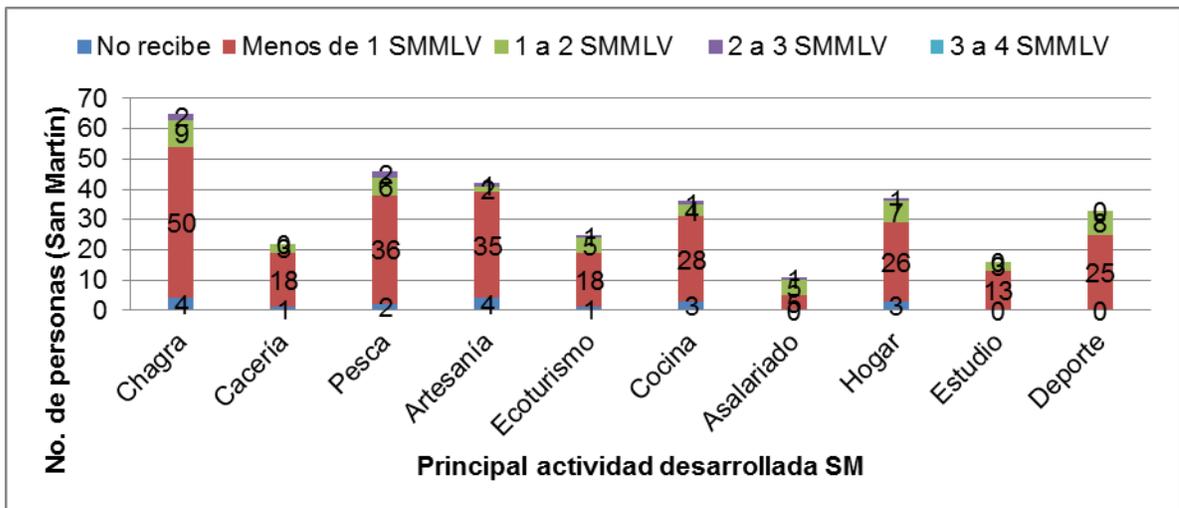


Figura 11. Principal actividad que desarrolla / Nivel de ingreso – San Martín.

Al analizar el escenario en ambas comunidades se encuentra que el ecoturismo ocupa el quinto puesto como una de las actividades más desarrolladas por los encuestados. De otro lado la actividad que ocupa el primer puesto es la chagra, lo cual se entiende en el sentido que esta actividad garantiza de alguna manera una parte fundamental de la seguridad alimentaria para las familias de los encuestados. El resultado anterior respecto al ecoturismo es coherente dado la situación de cierre de los servicios ecoturísticos en el PNNA que trae como consecuencia la escasa promoción de las actividades ecoturísticas en las comunidades repercutiendo en una baja afluencia de visitantes y por ende en la cadena de valor del ecoturismo. Es probable que el modelo de desarrollo ecoturístico basado en el enfoque científico y académico pueda motivar la activación de dicha cadena y proporcionar a la actividad un papel más contundente en la economía local, así como más posibilidades a los comuneros que perciben menos de 1 SMMLV.

Finalmente cabe resaltar el 1,43% y 5,71% para Mocagua y San Martín respectivamente que corresponde al porcentaje de encuestados que manifestaron no percibir ningún tipo de ingreso económico mismos que se ubican en su gran mayoría en el rango de edad superior a los 50 años, lo cual es preocupante ya que probablemente se trate de adultos mayores. Este dato es importante pues de acuerdo a los Objetivos del Milenio se considera a una persona en pobreza extrema si sus ingresos son inferiores a 1,25 dólares al día (CEPAL, 2015). Se desconoce qué proporción del porcentaje de encuestados que perciben menos de 1 SMMLV se encuentran en la línea de “1 dólar por día”, valdría la pena verificar esta información por parte del PNNA y por las mismas autoridades indígenas pues aunque la economía en las comunidades es de subsistencia en la actualidad existen diversos factores como el estudio de los niños y jóvenes, la salud, entre otros que generan la necesidad de obtener ingresos económicos para suplirlas.

Participación en el ecoturismo

Por otro lado, se indagó sobre la participación en el ecoturismo, encontrando que el 72.86% y 69% para Mocagua y San Martín respectivamente se encuentran vinculados a algún tipo de actividad ecoturística. La Figura 12 muestra los servicios ecoturísticos que prestan los comuneros que afirmaron estar vinculados.

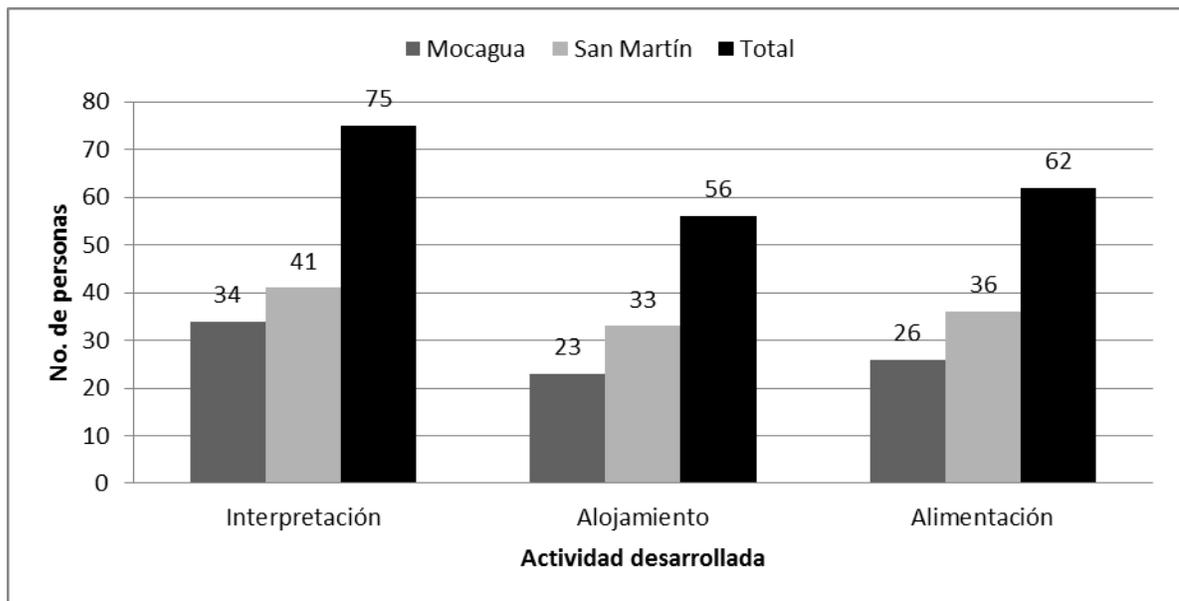


Figura 12. Servicios ecoturísticos prestados en Mocagua y San Martín.

Al analizar qué tan especialistas o generalistas son ambas comunidades en la prestación de los servicios ecoturísticos, se encontró para San Martín que aproximadamente el 34% ofrecen la combinación de los tres servicios ecoturísticos mientras que en el caso de Mocagua el 50% manifestó ofertar solo un servicio ecoturístico, para ambos casos ya sea desde iniciativas que pueden ser grupales, familiares o individuales. Los resultados muestran la clara tendencia a la especialización por servicio en el caso de Mocagua, mientras que en San Martín la tendencia es generalista, es decir un prestador ofertando los tres servicios ecoturísticos. De lo anterior se generan diversas preguntas a revisar por

parte del PNNA y las mismas comunidades, por ejemplo: ¿la tendencia generalista en San Martín se presenta debido a la alianza, cooperación y/o motivación de estos grupos con terceros como agencias operadoras de turismo que requieren por lo general contratar con un solo proveedor varios servicios ecoturísticos? ¿La falta de organización comunitaria incentiva el desarrollo atomizado de los emprendimientos ecoturísticos en el territorio? Por el contrario ¿la planeación concertada del ecoturismo puede contribuir a la creación de una red local de prestadores de servicios ecoturísticos que se complementen entre sí y no compitan desdibujando los principios del ecoturismo? Como en el caso de Mocagua ¿La especialización por servicios ecoturísticos puede estimular el desarrollo escalonado de programas ecoturísticos comunitarios favoreciendo la calidad de los mismos? Son muchas las preguntas que surgen, sin embargo estos resultados lo que indican a primer vistazo es como se están organizando y ofertando actualmente los servicios ecoturísticos en el territorio.

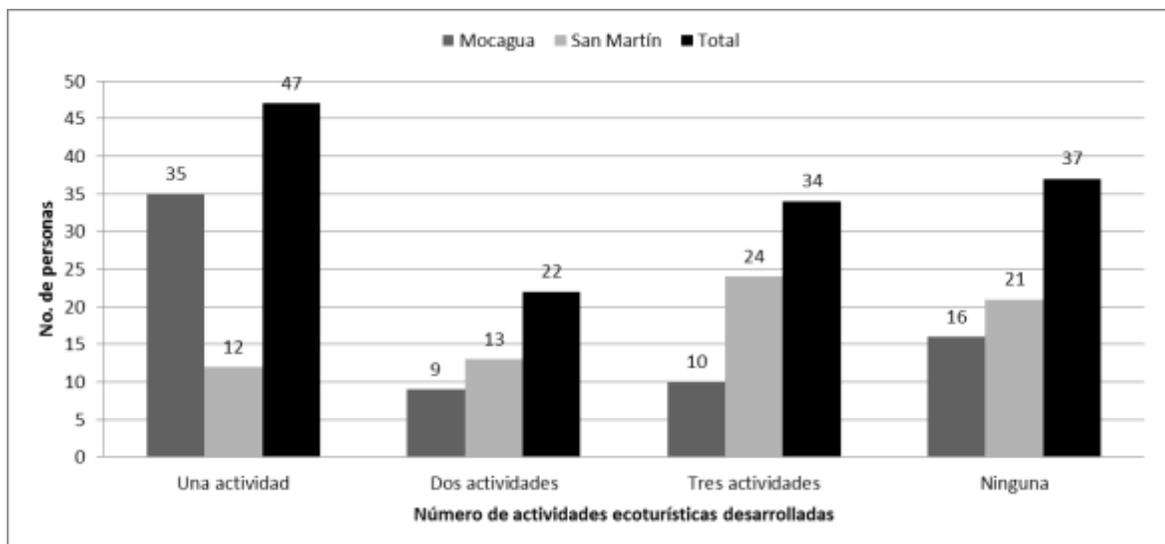


Figura 13. Número de actividades ecoturísticas desarrolladas.

En contraste aproximadamente el 27.14% y 31% de los encuestados para ambas comunidades no se identificó directamente relacionado a ninguna actividad

ecoturística probablemente por ocuparse y desarrollar otras actividades como la pesca, la chagra, entre otros o inclusive por tratarse de una actividad que no le interesa.

Razón de ser del ecoturismo en el territorio

Como se observa en los resultados que muestra la Figura 14, el 86% en Mocagua y el 73% en SM, identificaron la generación de ingresos económicos como la principal razón para la implementación de programas ecoturísticos en el territorio. Se evidencia que en segundo lugar se ubica la conservación de la selva, seguido del uso y manejo sostenible de los recursos naturales en porcentajes menores.

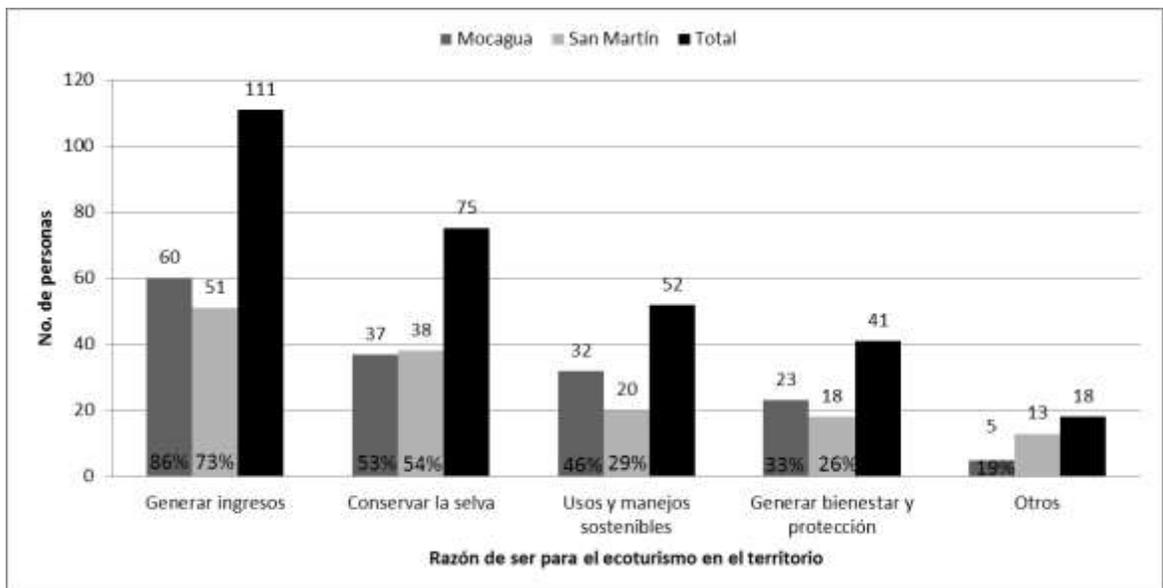


Figura 14. Principales razones para desarrollar programas de ecoturismo.

El ecoturismo históricamente representa para estas comunidades una de las actividades dinamizadoras de la economía local, sin embargo teniendo en cuenta que desde el PNNA se le considera como una estrategia de conservación soportada en pilares tales como la gobernabilidad en el territorio, los acuerdos de

manejo de la actividad, la redistribución de los beneficios colectivos, el ordenamiento ambiental, el fortalecimiento cultural, entre otros, el resultado anterior supone encontrar mecanismos para fortalecer desde una perspectiva más integral la razón de ser del ecoturismo en el territorio, dichos mecanismos pueden corresponder a la formulación e implementación de planes locales de capacitación y formación, articulación con el programa de educación ambiental donde la interpretación ambiental y cultural juega un rol determinante, así como la concertación de criterios de sostenibilidad ambientales, culturales y económicos de la actividad ecoturística.

Al indagar sobre las actividades ecoturísticas ofertadas se destacan aquellas que presentan potencial para la conformación de actividades especializadas científicas y académicas como el avistamiento de aves (84% en Mocagua y 79% en San Martín), avistamiento de delfines (89% en Mocagua y 73% en San Martín), investigación (36% en Mocagua y 41% en San Martín) y el monitoreo (64% en Mocagua y 37% en San Martín), esto resultados dan cuenta que las mencionadas comunidades ya desarrollan y tienen algún grado de experiencia en estas actividades abordadas principalmente desde la interpretación ambiental, lo cual es un punto de partida hacia la consolidación de programas especializados que permitan diferenciar y posicionar a futuro la oferta ecoturística de estas comunidades frente a la oferta regional.

Factor psicológico

Siguiendo la misma forma de presentación de los resultados, el Cuadro 5 muestra las variables correspondientes a este factor de segmentación.

Cuadro 5. Resultados encuestas comunidades indígenas de Mocagua y San Martín – Factor psicológico.

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Otras actividades le gustaría ofreciera la comunidad				
Demostraciones e intercambios culturales	20	28.57%	52	74.29%
No sabe/No responde	15	21.43%	5	7.14%
Otros	15	21.43%	7	10.00%
Ninguna, ya son suficientes	10	14.29%	15	21.43%
Observación de fauna	9	12.86%	5	7.14%
Dosel	5	7.14%	0	0.00%
Monitoreo, investigación con turistas	5	7.14%	0	0.00%
Piscicultura en el lago	3	4.29%	0	0.00%
Plataformas para pernoctar en la selva	3	4.29%	0	0.00%
Actividades aventura	0	0.00%	7	10.00%
Restaurante comunitario, gastronomía	0	0.00%	5	7.14%
Alojamiento comunitario	0	0.00%	2	2.86%
Dificultad comunidad para el desarrollo del ecoturismo				
Organización/Acuerdos	47	67.14%	54	77.14%
Infraestructura turística y agua potable	13	18.57%	11	15.71%
No sabe/No responde	8	11.43%	11	15.71%
Ninguna	8	11.43%	13	18.57%
Inseguridad	5	7.14%	6	8.57%
Desinterés por el ecoturismo	4	5.71%	0	0.00%
Pocas estrategias de comercialización y promoción	4	5.71%	6	8.57%
Recursos económicos	3	4.29%	0	0.00%

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Actividades en las que no puede participar el visitante				
Actividades comunitarias	33	47.14%	17	24.29%
Puede asistir a todas / Libremente	19	27.14%	8	11.43%
Pueden participar en todo con permiso	0	0.00%	21	30.00%
Actividades tradicionales	11	15.71%	19	27.14%
Otros	10	14.29%	0	0.00%
No sabe/No responde	8	11.43%	7	10.00%
Consumo de drogas y bebidas alcohólicas	5	7.14%	1	1.43%
Restricción para fotos y filmaciones	4	5.71%	3	4.29%
Investigación cultural y en sitios sagrados	3	4.29%	0	0.00%
Investigación sin permisos	0	0.00%	6	8.57%
Cacería	0	0.00%	3	4.29%
Intimidad del hogar	0	0.00%	2	2.86%
Actividad sexual	0	0.00%	1	1.43%
Lugares del territorio al cual no deben ir visitantes				
Salados	42	60.00%	24	34.29%
Puede ir a todos	18	25.71%		0.00%
Lugares sagrados	15	21.43%	24	34.29%
No sabe/No responde	6	8.57%	15	21.43%
Zonas de uso y rebusque	5	7.14%	3	4.29%
Ríos y quebradas	4	5.71%	0	0.00%
Lugares de riesgo	1	1.43%	0	0.00%

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Cierre del centro de visitantes del PNNA	2	2.86%	0	0.00%
Falta de profesionales formados para el turismo	0	0.00%	3	4.29%
Servicio de transporte propio (embarcaciones)	0	0.00%	2	2.86%
Baja producción artesanal	0	0.00%	1	1.43%
Misión del PNN Amacayacu				
Conservación recursos naturales	39	55.71%	24	34.29%
Controlar y vigilar los recursos naturales del territorio	25	35.71%	6	8.57%
Ordenamiento conjunto del territorio	16	22.86%	0	0.00%
Desarrollar programa de ecoturismo	8	11.43%	24	34.29%
No sabe/No responde	5	7.14%	24	34.29%
Otros	4	5.71%	0	0.00%
Administrar el área protegida	2	2.86%	0	0.00%
Educación ambiental y cultural	2	2.86%	1	1.43%
Apoyo a comunidades locales	0	0.00%	10	14.29%
Acuerdos de uso y manejo de los recursos	0	0.00%	5	7.14%
Impartir capacitaciones	0	0.00%	3	4.29%
No funcional/No aporta	0	0.00%	2	2.86%
Investigación	0	0.00%	1	1.43%
En que le gustaría que apoye el PNNA a la comunidad				
Capacitaciones / Formación	26	37.14%	11	15.71%

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Ecosistemas especiales	0	0.00%	10	14.29%
Límites y sitios establecidos por la comunidad	0	0.00%	8	11.43%
Ninguno	0	0.00%	4	5.71%
Pueden acceder a cualquier lugar	0	0.00%	4	5.71%
Considera importante el apoyo del PNNA				
Si	68	97.14%	55	78.57%
No	0	0.00%	7	10.00%
No sabe/No responde	1	1.43%	7	10.00%
Si/No	1	1.43%	1	1.43%
¿Por qué?				
Conservación y orientación en el uso de los recursos por las comunidades	25	35.71%	17	24.29%
Orientación de procesos y protección de la comunidad	24	34.29%	0	0.00%
Brinda capacitaciones	10	14.29%	4	5.71%
Apoyo a la comunidad en casos de urgencia	7	10.00%	0	0.00%
Generación de empleo	7	10.00%	0	0.00%
No sabe/No responde	5	7.14%	13	18.57%
Promueve desarrollo de programas de ecoturismo comunitario	5	7.14%	11	15.71%
No da ningún beneficio	0	0.00%	9	12.86%
Apoyo propuestas de las comunidades	0	0.00%	8	11.43%
Fortalecimiento gobernabilidad	0	0.00%	8	11.43%

Variables	Mocagua		San Martín		Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%		Valor	%	Valor	%
Programas de ecoturismo comunitario	24	34.29%	37	52.86%	Genera trabajo a las familias	0	0.00%	4	5.71%
Proyectos productivos y de bienestar comunitario	23	32.86%	29	41.43%	Educación ambiental	0	0.00%	3	4.29%
No sabe/No responde	7	10.00%	11	15.71%	Investigación e intercambio de saberes	0	0.00%	2	2.86%
Recursos económicos e infraestructura	5	7.14%	0	0.00%					
Educación ambiental	3	4.29%	0	0.00%					
Fortalecimiento de tradiciones culturales	3	4.29%	0	0.00%					
Control y vigilancia del uso de los recursos naturales	3	4.29%	0	0.00%					
Becas de investigación y monitoreo	4	5.71%	1	1.43%					
Establecimiento de acuerdos uso y manejo RRNN	0	0.00%	9	12.86%					
Generación de empleo	0	0.00%	4	5.71%					
Presupuesto, donaciones	0	0.00%	3	4.29%					
Articulación interinstitucional	0	0.00%	1	1.43%					

En términos del presente estudio fue pertinente conocer la opinión de los encuestados, respecto a que temas específicos le gustaría el PNNA apoyaría a la comunidad, en ese sentido los datos arrojaron el interés principalmente en proyectos productivos (41.43% en Mocagua y 32.86% en San Martín), programa de ecoturismo comunitario (34.29% en Mocagua y 52.86% en San Martín) y plan de capacitación y formación (37.14% en Mocagua y 15.71% en San Martín). Es notorio el interés de la población encuestada en desarrollar programas de ecoturismo comunitario lo cual es concordante con el 95.71% en Mocagua y el 97.14% en San Martín que manifestaron su gusto por la llegada de visitantes al territorio. De otro lado ambas comunidades coincidieron en que los procesos de capacitación y formación son fundamentales en el marco del fortalecimiento comunitario.

Otra categoría identificada por los encuestados corresponde al apoyo con becas de investigación y monitoreo (5.71% en Mocagua y 1.43% en San Martín). La diferencia porcentual entre comunidades es posible explicar dado la presencia de proyectos de conservación adelantando en los últimos años por Mocagua (Proyecto Piurí y Churuco) pues tal vez al estar activos y relacionados a este tipo de procesos logran identificarlo como uno de los temas en los cuales les gustaría recibir el apoyo del PNNA. Dichos resultados se identifican como una potencialidad respecto a la propuesta del nuevo enfoque para el desarrollo del ecoturismo, dado que la especialización hacia actividades ecoturísticas científicas y académicas involucra procesos de investigación y monitoreo donde la participación comunitaria y conocimiento local son indispensables para brindar valor agregado a la cadena de valor del ecoturismo.

De otro lado la Figura 15 muestra las actividades identificadas como potenciales a ofertar en cada comunidad.

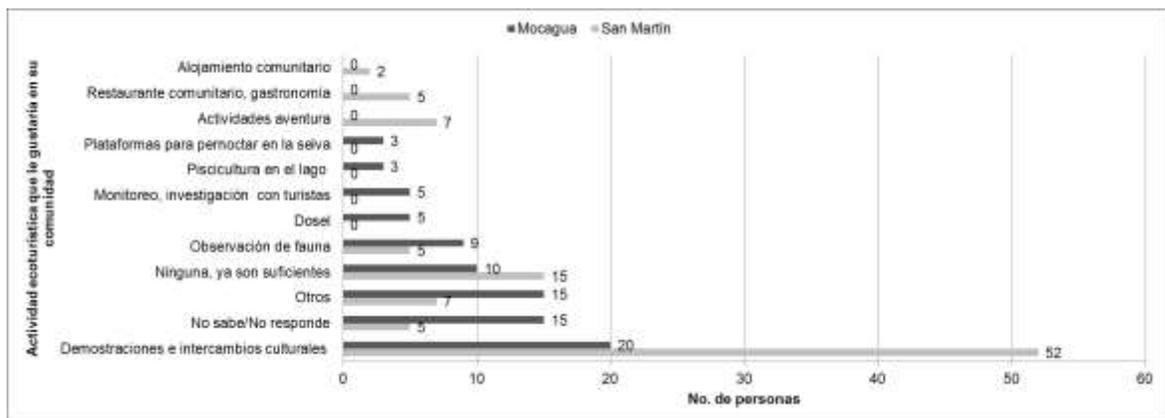


Figura 15. Actividades ecoturísticas que le gustaría ofreciera su comunidad.

Las demostraciones e intercambios culturales equivalentes al 28.57% en Mocagua y 74.29% en San Martín es la categoría predominante identificada como potencial para el desarrollo de programas ecoturísticos comunitarios. Esta categoría agrupa las siguientes temáticas y actividades: danzas tradicionales, recorridos culturales, historias, cuentos tradicionales, talleres de lengua materna dictada por abuelos, pesca tradicional, talleres de uso de planta, intercambio culturales entre etnias, juegos tradicionales (cerbatana, tiro con arco, flecha, bola de plátano, trompo de tiro, etc.) y gastronomía tradicional (elaboración chicha, casabe, entre otros).

Por su parte una proporción de los encuestados consideró que las actividades ecoturísticas que actualmente se ofrecen en el territorio son suficientes (14.29% en Mocagua y 21.43% en San Martín).

Referente a actividades especializadas científicas y académicas se identificaron dos relacionadas como son la observación de fauna (12.96% en Mocagua y 7.14% en San Martín) y el monitoreo e investigación con turistas (7.14% en Mocagua), esta última no fue identificada por los comuneros encuestados en San Martín, corroborando de esta manera el bajo porcentaje relacionado a becas de investigación y monitoreo en San Martín mencionado párrafos antes. Analizando

los resultados se puede deducir que Mocagua presenta un mayor grado de disposición para la estructuración de programas especializados científicos y académicos que San Martín, ya sea por la trayectoria en proyectos de conservación mientras que San Martín se inclina hacia programas culturales donde el visitante interactúe de manera vivencial. Por tanto a pesar de no ser identificado por los comuneros de San Martín como potencial para estructurar programas con enfoque científico y académico, este puede integrar programas especializados desde el conocimiento y saberes tradicionales.

Descripción de otras variables relacionadas al Centro de Intercambio Cultural y de Formación Amazónica

Cuadro 6. Resultados encuestas comunidades indígenas de Mocagua y San Martín – Descripción otras variables CICFA.

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Actividades del futuro Centro de Intercambio Cultural y de Formación Amazónica (CICFA) para la comunidad				
Recuperación de la cultura	28	40.00%	26	37.14%
Encuentros interculturales entre etnias	17	24.29%	6	8.57%
No sabe/No responde	14	20.00%	13	18.57%
Capacitaciones / Formación	13	18.57%	22	31.43%
Educación ambiental y promoción del ecoturismo	8	11.43%	0	0.00%
Gastronomía tradicional	6	8.57%	0	0.00%
Espacio para talleres y reuniones comunitarias	5	7.14%	3	4.29%
Generación de empleo a partir del ecoturismo	4	5.71%	0	0.00%
Dosel	3	4.29%	0	0.00%
Gestión y promoción del ecoturismo comunitario	0	0.00%	26	37.14%
Tienda artesanal en el CICFA para las comunidades	0	0.00%	6	8.57%
Manejo del restaurante del CICFA	0	0.00%	1	1.43%
Actividades de aventura como Dosel	0	0.00%	1	1.43%
Control y manejo de fauna y flora	0	0.00%	1	1.43%
Actividades CICFA para visitantes				
Danzas – Cantos	31	44.29%	35	50.00%

Variables	Mocagua		San Martín	
	Valor	%	Valor	%
Proyectos de recuperación de la cultura	18	25.71%	0	0.00%
Mitos, leyendas, cuentos de la selva, historias antiguas	17	24.29%	42	60.00%
No sabe/No responde	12	17.14%	9	12.86%
Otros	4	5.71%	0	0.00%
Investigación y monitoreo comunitario	2	2.86%	0	0.00%
Conservación	2	2.86%	0	0.00%
Talleres de artesanía – cerámica	0	0.00%	14	20.00%
Teatro – Metare	0	0.00%	11	15.71%
Programas ecoturísticos de las comunidades	0	0.00%	5	7.14%
Comida y bebidas típicas	0	0.00%	4	5.71%
Otros	0	0.00%	2	2.86%
Museo de instrumentos típicos	0	0.00%	1	1.43%
Intercambio de semillas y frutas Ticuna	0	0.00%	1	1.43%
Le gustaría conocer el futuro CICFA				
Si	66	94.29%	64	91.43%
No	2	2.86%	5	7.14%
No sabe/No responde	2	2.86%	1	1.43%
Temas educación ambiental para los niños / jóvenes				
Recuperación y fortalecimiento de la cultura	32	45.71%	25	35.71%
Manejo residuos sólidos y reciclaje	26	37.14%	22	31.43%
Cuidado del territorio y el medio ambiente	24	34.29%	23	32.86%
Educación ambiental	18	25.71%	0	0.00%
Talleres de arte y teatro	6	8.57%	0	0.00%
No sabe/No responde	3	4.29%	12	17.14%
Sensibilización al turismo	3	4.29%	0	0.00%
Capacitación para ser guardaparques	3	4.29%	0	0.00%
Otros	2	2.86%	8	11.43%
Guianza e Interpretación ambiental	0	0.00%	14	20.00%
Autoestima, valores, liderazgo	0	0.00%	5	7.14%
Apropiación del territorio	0	0.00%	5	7.14%
Capacitación en tecnologías de la información	0	0.00%	4	5.71%
Energías alternativas	0	0.00%	2	2.86%

De otro lado respecto a la propuesta de diseñar e implementar un centro de intercambio cultural y de formación amazónica en el PNNA que articule actividades ecoturísticas especializadas de las comunidades. A los encuestados se les preguntó qué actividades ecoturísticas consideraban importantes para ofrecer a los potenciales visitantes en un centro de interpretación, siendo una pregunta abierta los encuestados listaron una serie de actividades que se ilustran en la Figura 16.

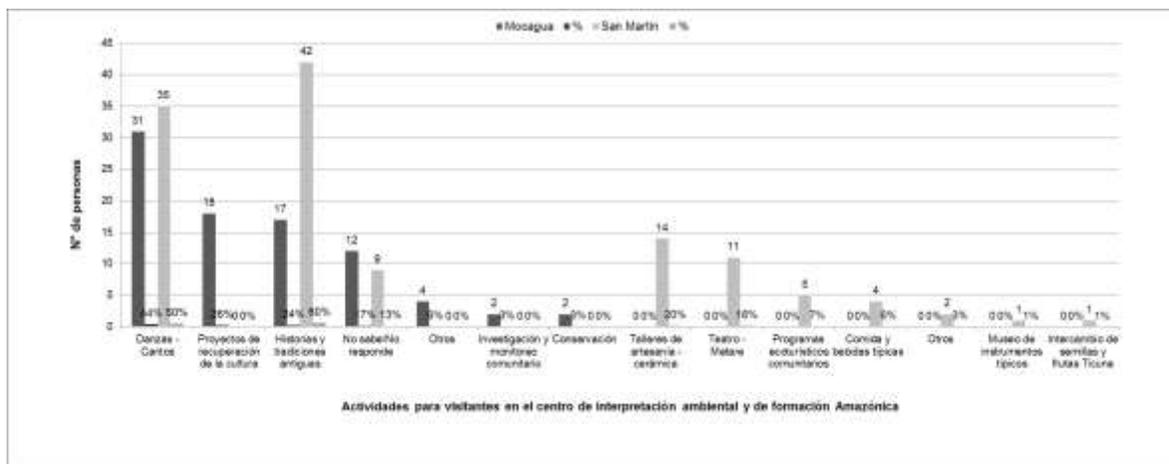


Figura 16. Actividades para visitantes en el centro de interpretación ambiental y de formación Amazónica.

Las actividades ecoturísticas identificadas corresponden principalmente a demostraciones culturales como danzas y cantos (44% en Mocagua y 50% en San Martín), historias y tradiciones antiguas (24% y 50% respectivamente) y para el caso de San Martín particularmente talleres artesanales (20%), teatro tradicional (11%), comida y bebidas típicas (6%), así como los programas ecoturísticos comunitarios (5%). Nuevamente se refleja para el caso de Mocagua el interés por ofertar actividades especializadas en el marco de la investigación y monitoreo comunitario (3%), así como iniciativas de conservación (3%).

Teniendo en cuenta los resultados anteriores, se identifica la orientación hacia la especialización de actividades ecoturísticas que en el caso de San Martín es

claramente el tema cultural y en el caso de Mocagua la emergente tendencia de ofertar actividades en el marco de la investigación y monitoreo comunitario. Aunque en el caso de San Martín no se mencionó ninguna actividad relacionada a la investigación o monitoreo, lo referente al componente cultural que fue muy evidente en el resultado igualmente para ambas comunidades, es clave dado el potencial para el turismo académico inclusive el científico en términos apoyo y contribución a las investigaciones sociales y culturales que aportarían a la recuperación y fortalecimiento cultural.

Teniendo en cuenta que durante la aplicación de las encuestas a cada persona se le socializó el nuevo enfoque del ecoturismo en el PNNA y la propuesta del centro de intercambio cultural y de formación amazónica enmarcado en el turismo científico y académico, y a partir de las coincidencias encontradas en los resultados de cada factor de segmentación se puede deducir que ambas comunidades están en disposición de desarrollar y consolidar programas de ecoturismo comunitario que resalten los valores culturales, involucren procesos de formación y capacitación y para el caso específico de Mocagua actividades ecoturísticas especializadas relacionadas a la investigación y monitoreo.

4.2.1.2. La perspectiva de los visitantes

A partir de las diferentes variables que se abordan a continuación se pretende identificar para el propósito de este PFG, el punto de vista de los encuestados frente a la posibilidad de apertura de servicios ecoturísticos especializados en el PNNA y las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín. Los resultados permiten la aproximación no exhaustiva hacia la estructuración general de un perfil de visitante del abanico de perfiles que pueden identificarse para en el nuevo enfoque visionado.

Factor geográfico

Cuadro 7. Resultados encuestas visitantes – Factor geográfico.

VARIABLE	Valor	%
Lugar de procedencia		
Nacionales	52	68%
Visitantes extranjeros	15	20%
No sabe/No responde	9	12%

Los resultados indican que el 68% de los encuestados proceden de diversas ciudades del país, mientras que el 20% proceden de otros países.

Factor demográfico

Cuadro 8. Resultados encuestas visitantes - Factor demográfico.

VARIABLE	Valor	%
Sexo		
Femenino	42	55%
Masculino	34	45%
Edad		
15 a 25 años	6	8%
26 a 35 años	27	36%
35 a 50 años	31	41%
Mayor de 50 años	10	13%
No sabe/No responde	2	3%

Como se observa en el Cuadro 8, el 55% corresponde a mujeres y el 45% a hombres. Los rangos de edad que predominan se ubican entre los 26 a 35 años y entre los 35 a 50 años, con un 36% y 41% respectivamente.

Factor socio-económico

Cuadro 9. Resultados encuestas visitantes - Factor socio-económico.

VARIABLE	Valor	%	VARIABLE	Valor	%
Nivel educativo			Actividad principal (ocupación)		
Ninguno	0	0%	Comerciante	15	20%
Primaria	0	0%	No sabe/No responde	9	12%
Secundaria	15	20%	Otros	11	14%
Técnico	17	22%	Administrador empresas	5	7%
Profesional	15	20%	Independiente	5	7%
Especialización	13	17%	Ingeniero	5	7%
Magíster	9	12%	Docente-investigador	4	5%
Doctorado	2	3%	Salud	4	5%
No sabe/No responde	5	7%	Consultor	3	4%
Nivel de ingresos			Estudiante	3	4%
1 a 2 SMMLV	16	21%	Analista	2	3%
3 a 4 SMMLV	15	20%	Empresario	2	3%
5 a 6 SMMLV	9	12%	Pensionado	2	3%
7 a 8 SMMLV	10	13%	Ventas	2	3%
Más de 9 SMMLV	8	11%	Tecnologías de la información	2	3%
No sabe/No responde	18	24%	Turismo	2	3%

De las 76 personas encuestadas se obtuvo información sobre el nivel de formación, encontrando que el 22% tiene nivel técnico, el 20% nivel profesional y el 32% ha logrado acceder al nivel de posgrado. Se identifica a partir de estos resultados que el segmento de estudiantes y/o personas con estudios superiores podría ser sensible a la oferta de actividades científicas y académicas dado su nivel de formación. Sin embargo es necesario adelantar estudios de mercado para la comprobación de esta hipótesis y la identificación del abanico de perfiles de visitantes para el nuevo enfoque ecoturístico planteado por el PNNA.

Al indagar sobre el nivel de ingresos de los encuestados se encontró que éste oscila entre 1 y 4 SMMLV. Tomando como base el SMMLV que para el año 2014 correspondía a \$616.000 COP y a partir de la tasa máxima del dólar reportada a

diciembre 17 de 2014⁴, 4 SMMLV equivalen a US\$ 1.007. El resultado de esta variable ubica un perfil de visitante con poder adquisitivo probablemente dispuesto a pagar por actividades que involucren procesos de conservación, educación ambiental, sostenibilidad, investigación y monitoreo como se puede evidenciar en resultados posteriores.

Factor psicológico

El Cuadro 10 presenta los resultados completos de las 12 variables que integran este factor de segmentación. Se analiza solamente aquellos resultados que responden a los objetivos planteados en el presente PFG.

Cuadro 10. Resultados encuestas visitantes - Factor psicológico.

VARIABLE	Valor	%				
Motivo del viaje al Amazonas	Primera opción		Segunda opción		Tercera opción	
Contacto con comunidades	4	5%	18	24%	11	14%
Contacto con la naturaleza	22	29%	18	24%	4	5%
Descanso	2	3%	8	11%	4	5%
Ecoturismo	31	41%	3	4%	2	3%
Exploración/Aventura	4	5%	3	4%	25	33%
Recreación	3	4%	6	8%	6	8%
Trabajo	7	9%	3	4%	2	3%
Viaje familiar	1	1%	3	4%	0	0%
Salud	0	0%	0	0%	1	1%
No sabe/No responde	2	3%	14	18%	21	28%
VARIABLE	Valor	%	VARIABLE	Valor	%	
Conoce el PNNA			Conoce la ubicación del PNNA			
Si	24	32%	Si	37	49%	
No	51	67%	No	37	49%	
No sabe/No responde	1	1%	No sabe/No responde	2	3%	

⁴ Las conversiones a dólares se realizaron con base en la tasa máxima reportada a Diciembre 17 de 2014 en la dirección web: <http://dolar.wilkinsonpc.com.co/dolar.html?periodo=30&year=2014>

VARIABLE	Valor	%				
Sabe que el PNNA es un área protegida			Sabe que el PNNA comparte territorio con Resguardos Indígenas			
Si	45	59%	Si	39	51%	
No	28	37%	No	33	43%	
No sabe/ No responde	3	4%	No sabe/ No responde	4	5%	
¿Por qué se creó el PNNA?						
Conservar los RRNN	29	38%				
Fortalecimiento del turismo indígena	2	3%				
Protección comunidades indígenas	11	14%				
Promover desarrollo sostenible	1	1%				
No sabe/ No responde	33	43%				
Conoce la misión del PNNA			Primera opción	Segunda opción		Tercera opción
Conservación	62	82%	1	1%	1	1%
Ecoturismo	4	5%	21	28%	5	7%
Sostenibilidad	2	3%	7	9%	8	11%
Desarrollo comunitario	3	4%	8	11%	3	4%
Educación ambiental	1	1%	6	8%	11	14%
Protección de ecosistemas estratégicos	1	1%	6	8%	27	36%
Control y vigilancia RRNN	0	0%	2	3%	1	1%
Investigación	0	0%	18	24%	1	1%
Alternativas productivas	0	0%	0	0%	5	7%
No sabe/No responde	3	4%	7	9%	14	18%
Le gustaría conocer el PNNA y las comunidades indígenas			Actividades del PNNA que le gustaría conocer o tener más información			
Si	70	92%	Ecoturismo	39	51%	
No	1	1%	Conservación	36	47%	
No sabe/No responde	5	7%	Educación ambiental	22	29%	
Actividades ecoturísticas que le gustaría encontrar en el PNNA			Investigación	21	28%	
Avistamiento de delfines	42	55%	Control y vigilancia	10	13%	
Senderos guiados	40	53%	Monitoreo	6	8%	
Conversatorio con abuelos	39	51%	Temáticas que le gustaría encontrar -			

VARIABLE	Valor	%		
			Centro Interpretación Ambiental	
Canotaje	35	46%	Mitos y Leyendas	51 67%
Observación de aves	30	39%	Culturas Indígenas	51 67%
Caminatas nocturnas	23	30%	Historia del Amazonas	44 58%
Talleres de artesanías	23	30%	Plantas Medicinales	40 53%
Pernoctada en selva	21	28%	Vegetación	19 25%
Centro Interpretación Ambiental	21	28%	Aves	19 25%
Bailes tradicionales	20	26%	Felinos	18 24%
Monitoreo de primates	18	24%	Problemas Ambientales	17 22%
Dosel	15	20%	Cambio Climático	17 22%
Investigación	13	17%	Primates	17 22%
Conversatorio con investigadores	11	14%	Energías Alternativas	17 22%
Chagras	10	13%	Situación Ambiental	15 20%
Monitoreo	7	9%	Peces	14 18%
No sabe/No responde	4	5%	Réptiles	12 16%
Actividades que le gustaría realizar en las comunidades indígenas			Insectos	10 13%
No sabe/No responde	37	49%	Anfibios	9 12%
Conocer la cultura indígena y compartir experiencias	19	25%		
Conversatorios e intercambio de saberes	7	9%		
Gastronomía y elaboración de artesanías	3	4%		
Ayudar en educación con niños y jóvenes	3	4%		
Las que ofrezca la comunidad, respetar	2	3%		
Experiencia en la chagra, elaboración de artesanías	1	1%		
Caminatas en la selva	1	1%		
Etnobotánica	1	1%		
Investigación	1	1%		
Todas	1	1%		

Los resultados de este factor de segmentación permiten indagar acerca de las motivaciones de viaje del encuestado, el tipo de información que tiene sobre el área protegida y las comunidades indígenas así como las actividades que le gustaría encontrar en el territorio y las temáticas específicas para un centro de interpretación ambiental y cultural.

Con el objetivo de identificar la motivación principal de viaje al Amazonas, se solicitó a los encuestados señalar en orden de prioridad tres de las variables listadas. Como primera prioridad se desatacó el ecoturismo (41%) y el contacto con la naturaleza (29%), como segunda prioridad el contacto con las comunidades indígenas (24%) y el contacto con la naturaleza (24%) y finalmente como tercera prioridad la exploración/aventura (33%). Los resultados anteriores muestran que el destino Amazonas para los encuestados es un referente de ecoturismo, ligado a culturas indígenas, así como por lo exuberante del paisaje invita a la exploración y aventura. Estas diferentes percepciones que prevalecen como referentes del destino podrían favorecer en el futuro el posicionamiento de los programas especializados científicos y académicos que busca el PNNA diseñar e implementar.

Aproximadamente el 92% de los encuestados le gustaría visitar el PNNA y obtener más información sobre los programas que desarrolla el área protegida como: ecoturismo (51%), conservación (47%), educación ambiental (29%) e investigación (28%) como se observa en la Figura 17.

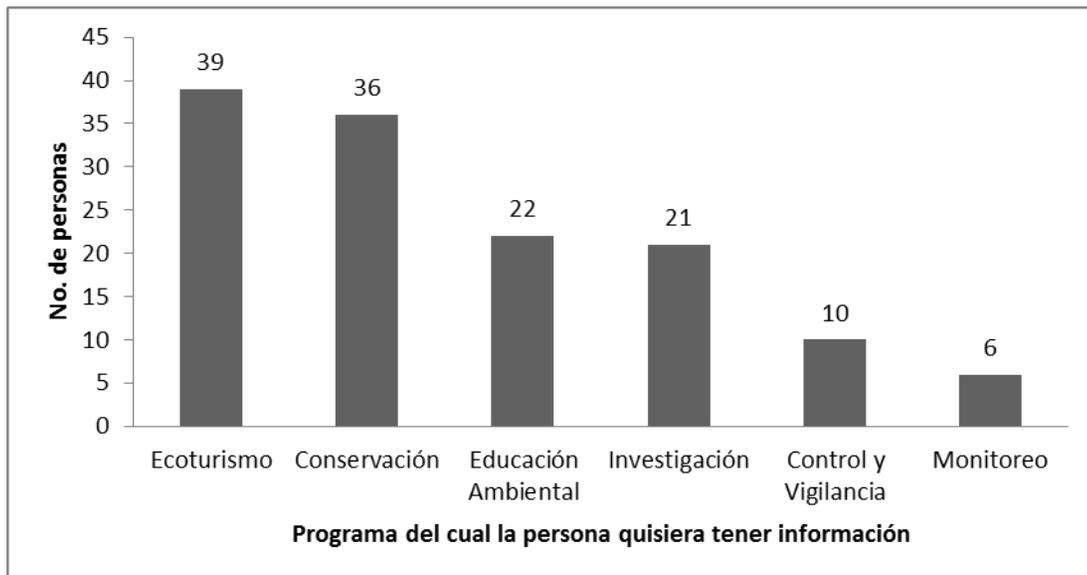


Figura 17. Programas que el visitante quisiera tener información.

Respecto a las actividades ecoturísticas que le gustaría encontrar en el PNNA, la estructura de la pregunta indicaba seleccionar las cinco opciones de acuerdo a su preferencia, sin embargo se encontró que los encuestados seleccionaron más de una en ocasiones sin identificar su preferencia, por tal razón se tomó la decisión de valorar todas las variables y de esta manera observar en el abanico de posibilidades propuestas a selección aquellas que obtuvieron mayor preferencia entre los encuestados.

Entonces respecto a lo anterior, se encontró que las actividades que más les gustaría encontrar en el PNNA son: la observación de delfines (55, 26%), senderos guiados (52,63%), conversatorio con abuelos (39,47%), canotaje (46,05%), observación de aves (52,63%) en el rango de las cinco más seleccionadas. Otras variables que se consideran pertinentes dado este estudio de investigación y que fueron seleccionadas por los encuestados fueron: monitoreo de primates (25,71%), investigación (18,57%), conversatorio con investigadores (15,71%) y monitoreo en general (9,21).

Analizando los datos anteriores, se puede inferir que en concordancia con el legado del ecoturismo manejado por el PNNA a lo largo de 25 años de operación ecoturística hasta el cierre de la misma en 2012, aún prevalece en el imaginario de los potenciales visitantes las actividades ecoturísticas ofertadas tradicionalmente por el área protegida. Se destaca la selección de la observación de aves dado que ésta al igual que aquellas variables relacionadas a la investigación, conservación y monitoreo son productos especializados potenciales a desarrollar como propuestas de programas especializados en el presente PFG.

En lo correspondiente a que temas le gustaría encontrar en un espacio de centro de interpretación ambiental y cultural, se encontró que los potenciales visitantes seleccionaron con mayores puntajes los temas de tipo cultural y tradicional (danzas, mitos y leyendas, conversatorio con abuelos, entre otros), en menor valoración los temas como la vida natural de especies de fauna y flora, así como de los problemas ambientales actuales como el cambio climático y otras de interés como las energías alternativas. No obstante los resultados, se vislumbra el potencial para crear una oferta diferenciada a partir de los temas que aunque en menor valoración emergen entre los gustos y preferencias de los potenciales visitantes encuestados.

Cuadro 11. Resultados encuestas visitantes - Descripción otras variables.

VARIABLE	Valor	%												
Valor a pagar por un recorrido en el futuro centro de interpretación ambiental														
Nada	3	4%												
\$5.000 a \$10.000	11	14%												
\$10.000 a \$30.000	26	34%												
\$30.000 a \$50.000	16	21%												
Más de \$50.000	6	8%												
Aporte voluntario	8	11%												
No sabe/No responde	6	8%												
Productos le gustaría encontrar como recordatorios de su visita	Primera opción		Segunda opción			Tercera opción			Cuarta opción			Quinta opción		
Artesanías	51	67%	Camisetas	17	22%	No sabe/No responde	28	37%	No sabe/No responde	39	51%	No sabe/No responde	44	58%
No sabe/No responde	8	11%	No sabe/No responde	15	20%	Libros	12	16%	Guías de campo	7	9%	Mermeladas	7	9%
Camisetas	4	5%	Folletos	5	7%	Mermeladas	7	9%	Gorras	5	7%	Imanes nevera	5	7%
Mermeladas	3	4%	Juegos	5	7%	Cd canto aves	6	8%	Imanes nevera	5	7%	Artesanías	4	5%
Cd canto de aves	2	3%	Libros	5	7%	Guías de campo	5	7%	Libros	5	7%	Camisetas	4	5%
Guías de campo	2	3%	Videos	5	7%	Pocillos	5	7%	Afiches	3	4%	Gorras	4	5%
Libros	2	3%	Mermeladas	4	5%	Artesanías	3	4%	Cd canto aves	3	4%	Folletos	2	3%
Afiches	1	1%	Cd canto aves	3	4%	Imanes nevera	3	4%	Mermeladas	3	4%	Guías de campo	2	3%
Cartillas	1	1%	Gorras	3	4%	Videos	2	3%	Pocillos	3	4%	Libros	2	3%
Videos	1	1%	Peluches	3	4%	Camisetas	1	1%	Artesanías	1	1%	Cartillas	1	1%

Otros	1	1%	Cartillas	2	3%	Cartillas	1	1%	Camisetas	1	1%	Cd canto aves	1	1%
			Guías de campo	2	3%	Gorras	1	1%	Cartillas	1	1%			
			Imanes nevera	2	3%	Juegos	1	1%						
			Otros	2	3%	Peluches	1	1%						
			Pocillos	2	3%									
			Afiches	1	1%									
Tipo de alojamiento le gustaría encontrar en el PNN	Primera opción		Segunda opción			Tercera opción								
Cabañas típicas	29	38%	Hamacas	17	22%	No sabe/No responde	24	32%						
Hotel	16	21%	Cabañas típicas	12	16%	Casas en los árboles	15	20%						
Alojamiento en las comunidades	9	12%	No sabe/No responde	12	16%	Posadas nativas	8	11%						
Posadas nativas	5	7%	Alojamiento en las comunidades	6	8%	Cabañas múltiples	7	9%						
Cambuches selva	4	5%	Cabañas múltiples	6	8%	Maloka	6	8%						
No sabe/No responde	4	5%	Posadas nativas	6	8%	Alojamiento en las comunidades	5	7%						
Casas en los árboles	3	4%	Cambuches selva	5	7%	Cambuches selva	5	7%						
Hamacas	3	4%	Maloka	5	7%	Habitaciones individuales	4	5%						
Habitaciones individuales	2	3%	Casas en los árboles	4	5%	Cabañas típicas	1	1%						
Maloka	1	1%	Habitaciones individuales	3	4%	Hamacas	1	1%						

Tipo de alimentación le gustaría encontrar								
Comidas amazónicas	67	88%						
Comida vegetariana	12	16%						
Comida internacional	6	8%						
Comidas rápidas	4	5%						
Todas las comidas	2	3%						
Otros servicios le gustaría encontrar						Tercera opción		
Baños	38	50%	Agua potable	27	36%	No sabe/No responde	18	24%
Agua potable	12	16%	No sabe/No responde	12	16%	Señal de celular	11	14%
No sabe/No responde	8	11%	Wifi/internet	9	12%	Cafetería	7	9%
Wifi/internet	5	7%	Tienda artesanal	8	11%	Wifi/internet	7	9%
Cafetería	4	5%	Enfermería	6	8%	Transporte fluvial	7	9%
Centro de documentación	3	4%	Cafetería	4	5%	Tienda artesanal	6	8%
Enfermería	2	3%	Señal de celular	3	4%	Baños	5	7%
Tienda artesanal	2	3%	Baños	2	3%	Centro documentaci ón	5	7%
Reserva tiquetes aéreos	1	1%	Transporte fluvial	2	3%	Enfermería	4	5%
Señal de celular	1	1%	Centro documentació n	1	1%	Lavandería	3	4%
			Reserva tiquetes aéreos	1	1%	Teléfono	2	3%
			Lavandería	1	1%	Agua potable	1	1%

Tiempo que dispone para visitar el área			Disposición de participar en actividades ecoturísticas especializadas		
<1	0	0%	Si	68	89%
1	1	1%	No	4	5%
2	7	9%	No sabe/No responde	4	5%
3	15	20%	Valor a pagar de más por actividades ecoturísticas especializadas científicas y académicas		
4	17	22%			
5	19	25%			
5<	13	17%		Nada	3
No sabe/No responde	4	5%	\$5.000 - \$10.000	6	8%
			\$10.000 - \$20.000	22	29%
			\$20.000 - \$50.000	17	22%
			Más de \$50.000	15	20%
			No sabe/No responde	5	7%

Se preguntó a los potenciales visitantes el interés en participar en actividades ecoturísticas especializadas que apoyen procesos de conservación, investigación y monitoreo de especies y ecosistemas en el PNNA y las comunidades vinculadas, frente a esto el 89,47% de los encuestados respondieron de forma positiva, el 5,26% no está interesado y otro 5,26% no respondió la pregunta. Estos resultados brindan un soporte contundente a la propuesta del nuevo modelo ecoturístico para el PNNA y plantea el reto de la conformación de los programas ecoturísticos especializados apoyados en la comunidad científica, académica que integren la visión comunitaria, la capacitación a las comunidades indígenas en las temáticas identificadas para responder al nuevo enfoque, así como la identificación de los posibles sitios donde tendría lugar el desarrollo de estas actividades, es decir la ordenación y los acuerdos de manejo.

En cuanto al valor que estaría dispuesto a pagar de más por participar de actividades ecoturísticas especializadas, se encontró que el 28,94% de los encuestados estaría dispuesto a pagar entre \$10.000 y \$20.000, mientras que el 22,36% pagaría entre \$20.000 y \$50.000, de otro lado un 19,73% pagaría más de \$50.000. De estas variables lo que se rescata es que definitivamente el potencial visitante además de estar de acuerdo en participar de actividades ecoturísticas especializadas, si está dispuesto a pagar un valor diferencial por acceder a estas.

A manera de síntesis se concluye que la percepción de los potenciales visitantes encuestados respecto a una oferta de actividades ecoturísticas especializadas orientadas hacia el nuevo modelo de desarrollo ecoturístico para el PNNA y las comunidades es bien recibida y aceptada por estos, encontrando la disposición económica para pagar por ofertas diferenciadas y especializadas tal vez en búsqueda de experiencias significativas, vivenciales y que aporten directamente a procesos comunitarios y de conservación. Lo que representa una ventaja ya que involucra manejo de capacidad de carga, monitoreo de impactos, acuerdos de

manejo de la actividad y estrategias para la sostenibilidad del nuevo modelo. Así mismo se requiere entre varios perfiles de visitantes, uno sensible a procesos de conservación e iniciativas comunitarias respetuoso de las diferencias culturales y ambientales que aporte a través de buenas prácticas ecoturísticas y del intercambio de dialogo y saberes a la consolidación del buen gobierno en el territorio y a la valoración social de las áreas protegidas.

4.2.1.3. La perspectiva de las Agencias Operadoras de Viajes y Turismo priorizadas

Después de presentar los análisis y reflexiones de la perspectiva comunitaria y de visitantes potenciales sobre el nuevo modelo de desarrollo ecoturístico para el PNNA y las comunidades vinculadas, se presenta la perspectiva empresarial de las AOVT con trayectoria en la región.

La relación de las AOVT, las personas entrevistadas, la fecha en la cual se realizó la entrevista, el año de creación de la agencia y las actividades ecoturísticas que desarrollan en las comunidades indígenas principalmente en Mocagua y San Martín, se presentan a continuación.

Cuadro 12. Agencias Operadoras de Viajes y Turismo entrevistadas.

Nombre agencia / Razón Social	Persona entrevistada / Fecha entrevista	Tiempo de experiencia / Año creación	Actividades desarrolladas en comunidades indígenas de Mocagua y San Martín
Aury Tours http://www.aurytours.com/ Leticia-Amazonas	Aury Enith Aldana Espinar Enero 5 de 2015	2011	Ofrece actividades en Mocagua principalmente aquellas relacionadas a visita de grupos con interés en misiones cristianas. Los servicios más frecuentes son: alojamiento, alimentación, recorridos en bote, canotaje y visita al sendero Miqueando (Fundación Maikuchiga). No ofrece actividades en San

Nombre agencia / Razón Social	Persona entrevistada / Fecha entrevista	Tiempo de experiencia / Año creación	Actividades desarrolladas en comunidades indígenas de Mocagua y San Martín
			<p>Martin. Otras ofertas ecoturísticas: Macedonia, Lagos de Yahuaraca, Reservas de la sociedad civil (CercaViva).</p>
<p>SelvAventura http://www.selvaventura.org Leticia–Amazonas</p>	<p>Luis Felipe Ulloa Arango Febrero 27 de 2015</p>	<p>Nació como empresa en el año 2002. Experiencia personal en ecoturismo desde 1996.</p>	<p>Desarrolla algunas actividades en Mocagua. No maneja actividades por la zona de San Martín, aunque esta en los planes movilizar visitantes hacia la comunidad. Otras ofertas ecoturísticas: Se ofertan planes ecoturísticos tales como: kayak, caminatas en selva, escalada de árboles, canoping, la parte cultural visitando malocas indígenas tradicionales, pesca, recorridos por selva alta, selva inundable, lagos, ríos.</p>
<p>Paraíso Ecológico http://www.paraisoecologico.com.co/ Leticia–Amazonas</p>	<p>Diva Santana Smith Enero 15 de 2015</p>	<p>2002</p>	<p>La agencia cuenta con paquetes ecoturísticos enfocados hacia el Turismo Pedagógico, incluyendo destinos como Mocagua y San Martín. En San Martín realizan caminata hacia el municipio de Puerto Nariño, talleres artesanales. En Mocagua: alimentación y sendero Miqueando. Actividades ecoturísticas en reservas naturales privadas.</p>
<p>Agencia de Receptivos Decameron Explorer (sede Leticia) Leticia-Amazonas</p>	<p>Iván Vanegas Gallego Febrero 25 de 2015</p>	<p>2005</p>	<p>A Mocagua y San Martín no envían visitantes. Se ofrece el pasadía en la comunidad de Macedonia como visita artesanal y observación del baile indígena Ticuna, dentro del programa Full-day Leticia - Puerto Nariño. Otras ofertas ecoturísticas: Reserva Agape, CercaViva, Mundo Amazónico, Safari nocturno en el lado peruano, pesca artesanal.</p>

Nombre agencia / Razón Social	Persona entrevistada / Fecha entrevista	Tiempo de experiencia / Año creación	Actividades desarrolladas en comunidades indígenas de Mocagua y San Martín
<p>Tanimboca http://www.tanimboca.org/indexesp.htm Leticia-Amazonas</p>	<p>Juan Carlos Tamayo Hoyos Marzo 16 de 2015</p>	<p>2010 Experiencia en ecoturismo desde 2002.</p>	<p>A Mocagua y San Martín no envían visitantes. Actividades ecoturísticas ligadas a Reservas Privadas de la Sociedad Civil articulando con iniciativas individuales de comunidades indígenas. Canoping, escalada en árboles, casas en los árboles, kayak por las quebradas La Arenosa y Yahuarkaka. Programas de investigación.</p>
<p>Tucunare Leticia-Amazonas</p>	<p>Carlos Cueva T. Enero 16 de 2015</p>	<p>2013</p>	<p>A Mocagua y San Martín no envían visitantes. Tiene incluido visita a la comunidad indígena de Macedonia como destino artesanal y observación de bailes tradicionales.</p>
<p>Ecoturismo Estratégico http://www.ecoturismoestrategico.com/ Medellín – Antioquía</p>	<p>Luis Fernando Giraldo Gómez Noviembre 28 de 2014</p>	<p>2004</p>	<p>Visita las comunidades de Mocagua, San Martín y el municipio de Puerto Nariño. Principalmente se articula el trabajo cultural de base con comunidades indígenas y actividades de aventura. Actividades en San Martín: talleres de cerámica, chambira, yanchama, recorridos por senderos en selva, entre otros. En Mocagua: alimentación y sendero Miqueando.</p>
<p>Ecodestinos Viajes y Turismo http://www.ecodestinos.travel/ Leticia-Amazonas Bogotá D.C.</p>	<p>Helida Stella León Gaitán Marzo 31 de 2015. *Se envió el cuestionario por correo electrónico y se complementaron datos vía celular.</p>	<p>2000</p>	<p>El programa ecoturístico Amazonas involucra actividades con comunidades indígenas. Desarrolla actividades ecoturísticas en las comunidades de Mocagua y San Martín como senderismo, talleres artesanales y toma servicio de alimentación.</p>
<p>Borugo SAS http://www.borugo.com</p>	<p>Manuel Alejandro Carrasquilla Marzo 25 de 2015</p>	<p>2005</p>	<p>Actividades en San Martín: caminatas en selva, pernoctada en selva, alojamiento con familias</p>

Nombre agencia / Razón Social	Persona entrevistada / Fecha entrevista	Tiempo de experiencia / Año creación	Actividades desarrolladas en comunidades indígenas de Mocagua y San Martín
Leticia-Amazonas			indígenas, talleres artesanales, elaboración de utensilios (capillejo), observación de fauna.

De los nueve operadores entrevistados, ocho se encuentran en la ciudad de Leticia como punto principal de operación y solo uno está en la ciudad de Medellín – Antioquia. Seis de los entrevistados tienen entre 10 y 15 años de experiencia en el negocio y tres entre 2 y 5 años. Se buscó que todos tuviesen experiencia en la región, principalmente con comunidades indígenas y que en lo posible hubiesen usado los servicios ecoturísticos del centro de visitantes del PNNA en años anteriores al cierre de la operación ecoturística (2012). El 100% de los entrevistados desempeñan rol gerencial y tienen responsabilidad decisoria.

En cuanto a la oferta de actividades ecoturísticas en comunidades indígenas el 100% de los entrevistados manifestó ofertar en sus paquetes ecoturísticos y de full-day actividades relacionadas a éstas en la ruta Leticia – Puerto Nariño, inclusive en los países vecinos de Perú y Brasil. A la pregunta sobre si ofrecen actividades ecoturísticas en las comunidades de Mocagua y San Martín, tres operadores señalaron que ofrecen actividades ecoturísticas en ambas comunidades especificando que toman el servicio de alimentación. Dos operadores solo ofrecen actividades en una comunidad, en un caso Mocagua y en el otro San Martín. Cuatro operadores no están ofreciendo actividades ecoturísticas en estas comunidades, sin embargo se resalta que desarrollan actividades ecoturísticas en otras comunidades indígenas en los alrededores de Leticia y Puerto Nariño, así como en los países vecinos de Perú y Brasil. Cuando se indago a los entrevistados la razón por la cual no ofrecen servicios ecoturísticos hacia estas comunidades, en algunos casos coincidieron en el desconocimiento actual de las actividades ecoturísticas que estas comunidades ofrecen, en otros

casos manifestaron preocupación respecto a la calidad de los servicios de alojamiento y alimentación.

Seis de los operadores entrevistados manifestaron desarrollar salidas pedagógicas, ya que movilizan grupos de estudiantes de instituciones educativas de nivel básica secundaria y media de las ciudades de Bogotá, Cali y Medellín principalmente. Este segmento es de interés ya que en épocas anteriores algunos usaban los servicios ecoturísticos ofrecidos por el PNNA y puede ser novedoso el nuevo enfoque de las actividades especializadas científicas y académicas que se pretende implementar en el PNNA y las comunidades de Mocagua y San Martín, lo que permitiría la diversificación del producto ecoturístico y la activación de la cadena de valor del ecoturismo en las comunidades indígenas, así como la posibilidad de atraer a otros operadores que en la actualidad no están usando los servicios ecoturísticos que ofrecen estas comunidades.

Adicionalmente se debe tener en cuenta que las actividades ecoturísticas aunque están cerradas en el centro de visitantes del PNNA, en las comunidades se prestan servicios ecoturísticos básicos de alojamiento, restaurante e interpretativos relacionados a la guianza y de manera complementaria servicio de transporte, en este orden de ideas la visión del empresario es fundamental respecto a la materialización del nuevo modelo de desarrollo ecoturístico del PNNA.

En este orden de ideas, al ser complementaria y estratégica la visión empresarial, el Cuadro 13 presenta la síntesis del análisis DOFA realizado al proceso de ecoturismo del PNNA y las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín por parte de los empresarios entrevistados.

Cuadro 13. DOFA al proceso de ecoturismo del PNNA y las comunidades vinculadas desde la visión de las AOVT. Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

<p style="text-align: center;">DEBILIDADES</p> <p>Deficientes estrategias de comunicación y divulgación Débil visión empresarial Poca organización comunitaria No hay conceso en actividades y tarifas Infraestructura ecoturística precaria Deficiente capacitación y formación en temas administrativos/manejo turismo Falta estrategias dirigidas a la juventud Débil legitimación de acuerdos Escasa especialización de la oferta ecoturística Pérdida de los intereses comunes Escaso seguimiento a proyectos Débil cadena de valor Deficiente resolución de conflictos Deficiente sostenibilidad financiera</p>	<p style="text-align: center;">OPORTUNIDADES</p> <p>Ecosistemas bien conservados Alianzas y cooperación Diversificación y especialización Certificación de sostenibilidad Empresarios turísticos con experiencia Intercambios de experiencias Recuperación cultural Creciente demanda turística en la región Programas especializados científicos y académicos</p>
<p style="text-align: center;">FORTALEZAS</p> <p>Planeación ecoturística conjunta PNNA-Autoridad indígena Experiencia relación público - privado Interpretación ambiental y cultural Capital social Marca Parques Nacionales Capacidad de carga Atractivos naturales La cultura Experiencia operación de servicios Autoridades públicas en el territorio Conocimiento de la selva / río Desarrollo ecoturístico local Iniciativas de conservación</p>	<p style="text-align: center;">AMENAZAS</p> <p>Turismo convencional / masivo Turismo no regulado Prácticas turísticas insostenibles en países vecinos Vías de acceso Cambio climático Institucionalidad regional Normatividad nacional en turismo sin enfoque diferencial a comunidades indígenas Producción intensiva Modelos de desarrollo fuera del contexto amazónico</p>

Los aspectos relevantes del DOFA indican los operadores perciben que aún persiste una débil organización empresarial en las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín, que redundan no solo en la calidad del servicio ecoturístico sino que probablemente exterioriza una débil gobernabilidad por las autoridades indígenas, desencadenando otro tipo de factores que colocan en desventaja los nacientes programas ecoturísticos en las comunidades indígenas y en consecuencia incrementa el riesgo a la integridad del área protegida por usos insostenibles. Sin embargo, se cuenta con viables oportunidades como la diversificación de la oferta a través de productos especializados y diferenciados (científicos y académicos), el inicio de procesos de certificación en sostenibilidad de destinos que potencia las alianzas y cooperación necesarias para activar la cadena de valor del ecoturismo y que este tenga un impacto positivo a escala local y regional.

Esta síntesis DOFA, evidencia por parte de los operadores el reconocimiento de las fortalezas de un proceso enmarcado en acuerdos de manejo, trabajo colaborativo, capital social, capacidades y habilidades en operación de servicios ecoturísticos que se ven amenazados por actividades turísticas insostenibles que tergiversan la realidad del destino y puede afectar a las comunidades si estas no cuentan con programas ecoturísticos propios desde su cosmovisión.

Los empresarios también brindaron su opinión acerca de ofrecer productos ecoturísticos asociados al turismo científico y académico, coincidiendo en que es un gran potencial no solo para posicionar al Amazonas como un destino ecoturístico sostenible sino para la captación de mercados inexplorados que dinamicen la economía regional y local a partir de una oferta especializada que revalore la riqueza natural y cultural del Amazonas.

Ligado al nuevo modelo de desarrollo ecoturístico para el PNNA y las comunidades vinculadas, está la búsqueda de la certificación en sostenibilidad enmarcada en acuerdos de uso y manejo válidos y legítimos. En este sentido las AOVТ consideraron necesario este proceso dado que mejora la calidad de los servicios ecoturísticos, implementa las buenas prácticas y genera un valor agregado como destino. Tal como es el ejemplo del municipio de Puerto Nariño (Amazonas), que obtuvo en 2012 la certificación como destino turístico sostenible en la norma técnica sectorial de turismo sostenible NTS-TS 001-1. En la misma vía se encuentra el municipio de Leticia que en la actualidad adelanta un proceso similar que indica claramente el norte en la actividad turística regional.

Cabe resaltar que estos empresarios no están de acuerdo con la exhibición de fauna en cautiverio en actividades ecoturísticas, fenómeno que se presenta en la actualidad en algunas comunidades indígenas principalmente del país vecino de Perú y que son promovidos desde el enfoque de turismo de masas. Por tanto se identifican como aliados para potenciar los programas e iniciativas de conservación tanto del PNNA como de las comunidades de Mocagua y San Martín.

4.2.2 Identificación de actividades ecoturísticas especializadas

A partir de la revisión de información secundaria y de la experiencia de la tesista en el sitio de estudio, se identifican las actividades especializadas científicas y académicas potenciales para el PNNA y las comunidades de Mocagua y San Martín.

4.2.2.1. Programa de Monitoreo de Churucos - MonitOme

En el documento denominado Programa de Monitoreo de Churucos – MonitOme, la Fundación Maikuchiga (2014) en conjunto con el PNNA y la comunidad indígena de Mocagua proponen:

Una actividad ecoturística especializada de investigación y monitoreo de fauna, [enfocada en] primates [principalmente la especie conocida localmente como churuco y cuyo nombre científico es *Lagothrix lagothricha*, a desarrollar] por investigadores locales y con el apoyo de visitantes, como asistentes de campo. (pág. 1)

La propuesta incluye la proyección del itinerario en un paquete ecoturístico especializado de cinco noches y seis días, el cual se identifica con grado de dificultad alto y con capacidad de carga máximo de tres visitantes más dos investigadores locales, distribuidos máximo en dos grupos simultáneos que desarrollarían la actividad en las rutas establecidas actualmente para el monitoreo de mono churuco en los sectores conocidos como Bacaba y Pukakuro en el sector Sur del PNNA.

Respecto al perfil del visitante para esta actividad especializada se propone considerar a estudiantes universitarios (pre-grado en nivel avanzado y posgrados), investigadores independientes y de instituciones de investigación, universidades de especialidades relacionadas al medio ambiente, conservación, ecología, biología, voluntarios con experiencia en áreas protegidas, entre otros, que puedan aportar a los procesos de monitoreo y conservación del mono churuco en el territorio en la comunidad de Mocagua y el PNNA. No obstante el anterior planteamiento, se recomienda desarrollar un estudio de identificación del perfil más idóneo para el desarrollo de esta actividad especializada tomando como base

los requerimientos físicos y conocimientos básicos con los que deben contar los visitantes para este tipo de producto.

La guianza especializada se plantea a cargo de los investigadores locales, quienes tienen amplia trayectoria en labores de monitoreo de fauna, algunos reconocidos por sus habilidades en la cacería de subsistencia que supone un conocimiento local de la selva y el territorio, otros han recibido capacitación por parte del PNNA como intérpretes ambientales especializados en primates amazónicos, lo anterior brinda un valor agregado a la propuesta de MonitOme, sin embargo se considera oportuno el diseño de un plan de capacitación que incluya como mínimo temáticas de técnicas básicas en guianza, rescate en selva, interpretación ambiental y cultural, primeros auxilios y entrenamiento especializado en accidentes ofídicos, alergias, picaduras de insectos y enfermedades gastrointestinales.

Se encuentra oportuno el desarrollo de una prueba piloto con visitantes que conlleve a la identificación de aspectos logísticos (transporte, infraestructura básica, entre otros) y operacionales (costos de la actividad, vacíos de capacitación, entre otros) que permita a la Fundación Maikuchiga, la comunidad de Mocagua y el PNNA el ajuste del programa propuesto. De igual forma se considera clave para dicha prueba piloto la participación de un tour-operador previamente seleccionado que pueda nutrir y enriquecer desde su experiencia el producto visionado.

4.2.2.2. Programa de observación y monitoreo de Aves

El PNNA cuenta con el potencial natural y cultural para el desarrollo de programas especializados en la observación y monitoreo de aves, teniendo en cuenta que “el grupo de vertebrados más representativos [del área protegida] es el de las aves,

con más de 468 especies registradas de las 500 estimadas, es decir, casi un tercio del total de las aves del país” (PNNA, 2014, pág. 40). Y que tanto “el PNNA como la Isla Mocagua poseen la distinción AICAS, es decir, son áreas consideradas de importancia internacional para la conservación de aves” (pág. 40). Esta actividad especializada puede abrir la puerta para la llegada de perfiles de visitantes observadores de aves, ya que según el informe el Perfil del Observador de Aves 2013, publicado por la Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo – PROMPERÚ (2014) en el mundo este nicho del mercado se aproxima a 9,17 millones de miembros asociados a siete organizaciones internacionales ubicadas en Estados Unidos, Reino Unido y Suecia, principalmente.

Para la estructuración de un programa especializado se debe tener en cuenta los perfiles de los observadores de aves, mismos que se caracterizan en el Cuadro 14 elaborado a partir de los perfiles descritos en el estudio de BIOCOMERCIO ANDINO (2013).

Cuadro 14. Perfiles de observadores de aves. Fuente: Adaptado de BIOCOMERCIO ANDINO, 2013.

Perfiles de observadores de aves	Características	Especies que buscan observar
Hardcore, en inglés Especializados	Rango de edad entre los 40 y 70 años Nivel de formación universitaria y posgrados Ingresos económicos moderados o altos Altamente dedicados a la observación de aves Viajan largas distancias para conocer nuevas especies Manejan su propia lista de aves (bird list, en inglés) Planean sus viajes con agencias especializadas y reconocidas Por lo general pertenecen a clubes o asociaciones de aves Buscan tratamiento personalizado y confort en el viaje y experiencia	Observación de especies endémicas, casi endémicas y raras.

Perfiles de observadores de aves	Características	Especies que buscan observar
Medianamente especializados	Rango de edad entre los 50 y 75 años Ingresos económicos medios a altos Viajan en grupos o parejas Buscan información antes del viaje Exigentes en la calidad del servicio de alojamiento, transporte y guía Son menos exigentes en las salidas de observación, no se desaniman sino logran avistar una especie en particular	Observación de especies endémicas, casi endémicas y raras.
Levemente especializados o aficionados al aviturismo	Observadores casuales de aves Buscan diversas formas de ecoturismo Prefieren viajar en grupos pequeños de amigos Contratan guías locales para los recorridos Gran interés en la vida silvestre Prefieren sitios reconocidos para ver aves Conocimiento limitado de las aves Buscan alojamiento cómodos y de buena calidad	Aves llamativas, diversidad de especies Algunas especies endémicas de aves
Aficionado independiente y naturalistas en general	Observadores casuales de aves interesados en la naturaleza Viajan en grupos familiares o de amigos Se acompañan de guías no necesariamente especializados en las aves Admiran en general la fauna y flora Les gusta invertir tiempo en la fotografía Pueden ser mochileros o aventureros	No tiene especies preferenciales Las que pueda observar

Dicha clasificación orienta el diseño y estructuración de programas especializados dirigido a cada perfil, con diferentes grados de profundización y nivel de conocimiento. Tomando en cuenta lo anterior y a partir de referentes de experiencias de monitoreo de aves desarrolladas por la comunidad de Mocagua como es el caso del Proyecto Piurí (Bennett, 2003) y el PNNA, en el Cuadro 15 se describen los programas propuestos.

Cuadro 15. Propuesta de programas de observación y monitoreo de aves para el PNNA y las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín.

Tipo de programa	Perfil relacionado	Sitio a desarrollar	Elementos
Monitoreo del Piurí (Crax globulosa) ⁵	Hardcore, en inglés Especializados Medianamente especializados	Isla Mocagua	Grupos de monitores observadores de aves locales capacitados. Establecimiento de transectos Instructivo de la metodología de monitoreo Censos periódicos Mapas - cartografía Infraestructura y servicios ecoturísticos cómodos Guías locales bilingües Guías de campo Souvenirs o recordatorios alusivos a las aves Generación de conocimiento / artículos y publicaciones Intercambio de saberes Equipos (binoculares, telescopio, monóculo, etc).
Censos de aves: navideño, acuáticas, migratorias, especies de importancia cultural	Medianamente especializados Levemente especializados o aficionados al aviturismo	Localidades del censo navideño del PNNA: Quebrada Matamatá, sendero Los Camungos, Isla Mocagua (recorrido en bote alrededor). Playas en el río Amazonas (época de	Grupos de guías locales observadores de aves capacitados Guías locales bilingües Instructivos de las metodologías de los censos Infraestructura y servicios ecoturísticos cómodos Formatos de censos Mapas - cartografía Material divulgativo de las jornadas de censos, festivales, etc. Intercambio de saberes Souvenirs o recordatorios

⁵ El Proyecto Piuri fue liderado por la investigadora Sara E. Bennett y co-investigadores de las comunidades de Mocagua, Macedonia y El Vergel en el año 2000. Contó con el respaldo y apoyo del PNNA.

Tipo de programa	Perfil relacionado	Sitio a desarrollar	Elementos
		verano) Río Amacayacu Senderos ecoturísticos en selva de altura en las comunidades de Mocagua y San Martín	alusivos a las aves
Curso básico de observación de aves amazónicas Censos educativos: día mundial de las aves, festival de las aves migratorias	Aficionado independiente y naturalistas en general	Quebrada Matamatá Río Amacayacu Chagras y rastrojos de las comunidades de Mocagua y San Martín Isla Mocagua (recorrido en bote alrededor de la isla)	Educación ambiental Conformación de grupos semilleros y juveniles de observadores de aves comunitarios Sitios y/o áreas de censo en chagras y rastrojos identificados Sendero Lago Tigre en San Martín Recorrido por la comunidad en Mocagua Intercambio de saberes Infraestructura y servicios ecoturísticos cómodos Binoculares, guías y libretas de campo Souvenirs o recordatorios alusivos a las aves

De esta forma el desarrollo de este tipo de programas contribuiría a:

- Incrementar el conocimiento de los valores naturales y culturales relacionados a la avifauna amazónica.
- Conformar grupos de observadores y monitores de aves especializados.
- Fortalecer procesos comunitarios relacionados a la conservación y protección de especies, como por ejemplo el Piurí en Isla Mocagua.

- Intercambiar saberes desde la visión científica, académica y el conocimiento tradicional.
- Impulsar la conformación de grupos semilleros de niños y jóvenes para un futuro relevo generacional como guías locales y monitores de aves.
- Promover la generación de ingresos económicos en torno a la cadena de valor del ecoturismo.
- Motivar la prestación de servicios ecoturísticos comunitarios de calidad.
- Aportar a las bases e inventarios de la avifauna del área protegida.
- Establecer alianzas con asociaciones ornitológicas locales, nacionales e internacionales.

4.2.2.3. Programa de Etno-botánica a través de la investigación propia

El PNNA desde hace aproximadamente 10 años cuenta con un parcela permanente de 25 ha. Como lo señala PNN (2015) el objetivo es “el estudio y monitoreo de la vegetación de bosques de tierra firme en la Amazonia colombiana”. Este proyecto se desarrolla en el marco de un convenio entre el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas (SINCHI), la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín y Parques Nacionales Naturales de Colombia.

Tomando como base esta experiencia científica y académica que contribuye al conocimiento de la flora amazónica se identifica como potencial para que a través de una réplica de baja escala adaptada al manejo comunitario, se desarrolle un programa de etno-botánica en la comunidad de San Martín donde se identifiquen las plantas útiles y de importancia cultural en una parcela demostrativa que permita el intercambio de conocimiento y la vinculación de visitantes en la toma de datos de campo.

Esta idea no se desarrolla de manera exhaustiva por lo tanto requiere un estudio y diseño de producto, la identificación del perfil del visitante, el diseño de la experiencia de visita y la concertación comunitaria para el desarrollo de este tipo de producto especializado.

4.2.3. Propuesta de las zonas de uso ecoturístico donde se desarrollarían las actividades ecoturísticas especializadas aportando a la zonificación del área traslapada entre el PNN y las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín de Amacayacu

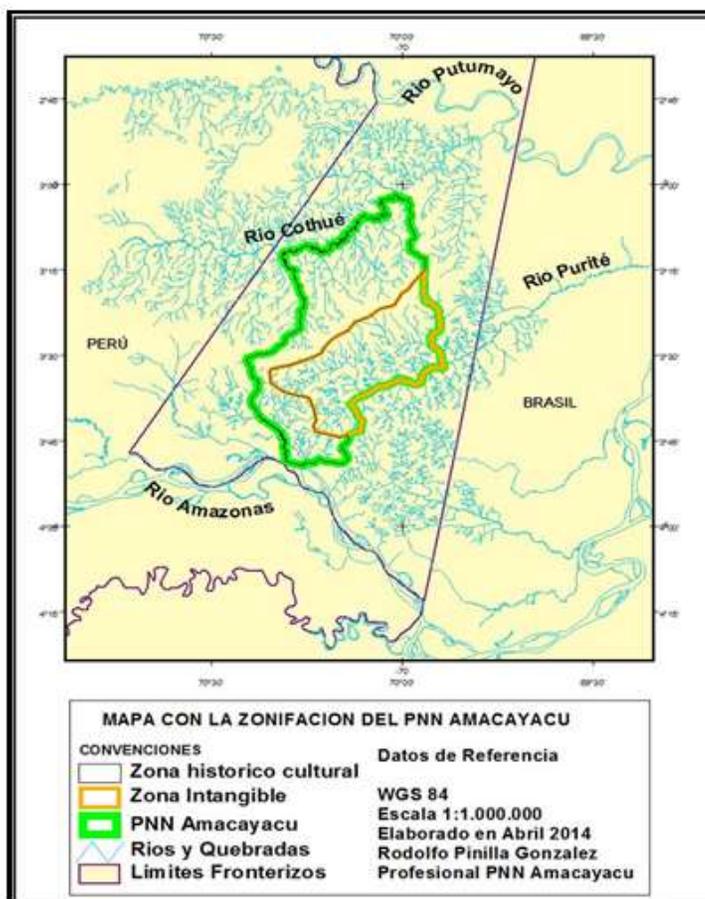


Figura 18. Zonificación PNN Amacayacu de acuerdo al Decreto 622/77. Fuente: Plan de Manejo PNNA, 2014.

En el Plan de Manejo del PNNA (2014), se menciona que la “zonificación consiste en la división del Parque por zonas” (pág. 8). En el mismo documento se establece la “zonificación del Parque Amacayacu de acuerdo a las categorías dispuestas por el Decreto 622/77” (pág. 9) .

La Figura 18 presenta la zonificación actual del PNNA, que cuenta con dos zonas a saber:

- Zona Histórico Cultural
- Zona Intangible

Por tanto la zona intangible está destinada a la preservación y conservación de los valores naturales, en esta área no se dará el uso con fines ecoturísticos. Es decir que en la Zona Histórico Cultural, es donde se va a proponer las micro-zonas para el uso ecoturístico especializado. El Plan de Manejo del PNNA (2014), conceptúa “la microzonificación [como] el proceso conjunto y participativo de plasmar el conocimiento territorial de cada comunidad en un mapa, identificando hitos y referentes tanto biofísicos como socioculturales y espirituales” (pág. 10).

A partir del ejercicio de planeación y ordenamiento ecoturístico desarrollado por las comunidades de Mocagua y San Martín en conjunto con el PNNA y documentado en las memorias “Encuentros Intercomunitarios para la Zonificación Ecoturística- Diseño de la Experiencia de Visita - Revisión de Acuerdos, Normas y Construcción de los Criterios de Sostenibilidad” (2014), se obtuvo una propuesta preliminar de la micro-zonificación como se puede observar en la Figura 19.

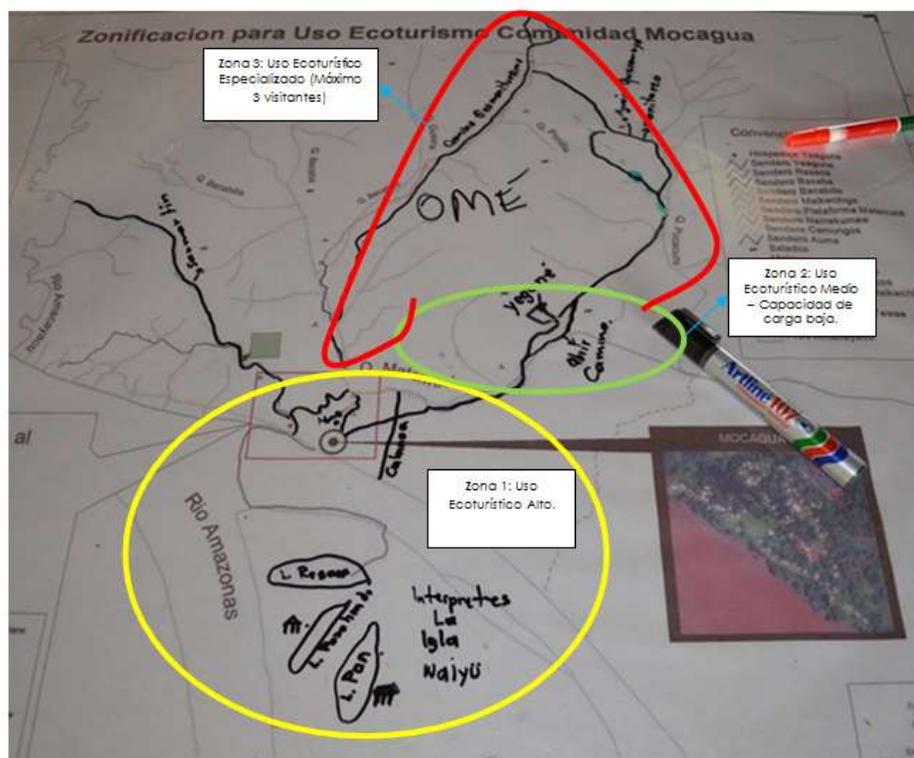


Figura 19. Propuesta preliminar de micro-zonificación ecoturística especializada para Mocagua. Fuente: PNNA, 2014

La comunidad de Mocagua identificó de manera preliminar tres micro-zonas a saber:

- Micro-zona 1 (línea amarilla en el mapa): uso ecoturístico alto. Corresponde a la bocana de la quebrada Matamatá ubicada en el límite sur oriental del PNNA con el Resguardo Indígena de Mocagua y la zona de la Isla Mocagua donde se encuentran los Lagos Resaca, Pozo Hondo y Pan. En ésta micro-zona se encuentra ubicado el poblado de Mocagua que cuenta con infraestructuras adaptadas y construidas para la recepción de visitantes. Esta zona es considerada por los comuneros estratégica para el desarrollo de programas especializados en la observación y monitoreo de la avifauna.
- Micro-zona 2 (línea verde en el mapa): uso ecoturístico medio. En esta zona se encuentra ubicado el hospedaje en selva llamado Yeegune (Casa encantada en Ticuna) y dos senderos ecoturísticos usados con los visitantes que acceden hasta este lugar. El ecosistema de altura que caracteriza ésta micro-zona favorece el desarrollo de programas de observación de fauna y el hospedaje de selva puede servir como estación logística del programa de monitoreo de churuco.
- Micro-zona 3 (línea roja en el mapa): uso ecoturístico especializado. Se propone para el desarrollo de actividades ecoturísticas relacionadas al monitoreo de primates (churuco), con una capacidad de carga máxima de 3 visitantes y respetando los lugares sagrados de importancia cultural para la comunidad.

En el caso de la comunidad de San Martín se plantearon preliminarmente cuatro micro-zonas como se observa en el Cuadro 16.

Cuadro 16. Micro-zonificación ecoturística preliminar San Martín.

Microzonificación	Descripción del Área
Micro-zona 1: Área de zonificación ecoturística hacia el Nororiente.	Corresponde desde Cerro Bué hasta los Salados Varios. Los visitantes transitarán por las zonas aledañas al Cerro Bue. Los visitantes no accederán como tal a los salados de esta zona. En esta área se encuentran senderos antiguos de uso ecoturístico desde el año 1987.
Micro-zona 2: Área de zonificación ecoturística desde la comunidad hacia el Norte en donde se encuentra el Salado Gabriel.	Otras rutas que salen de la Quebrada Mariposa hasta un salado y luego regresa hacia Salado Gabriel, posteriormente se conecta hasta la comunidad. En esta área se encuentran senderos antiguos de uso ecoturístico desde el año 1987.
Micro-zona 3: Área de zonificación ecoturística hacia el Oriente.	Zona que inicia desde el salado Wikongo, pasa por Frente Pelao y llega hasta Maloka. En esta zona se piensa establecer nuevas rutas o senderos que se proponen para ofrecer en ambas épocas (aguas altas y aguas bajas). En época de aguas altas las trochas se pueden utilizar remando y pescando. En la época de verano se realiza caminata por los senderos. Ésta micro-zona se encuentra favorable para la implementación de la parcela demostrativa de etnobotánica como producto especializado de la comunidad.
Micro-zona 4: Área de zonificación ecoturística desde la comunidad hacia el Sur- Oriente.	Desde la comunidad hay senderos que llegan hasta las chagras. En esta área se encuentran senderos antiguos de uso ecoturístico desde el año 1987. Debido a la apertura de chagras, rastrojos en proceso de sucesión vegetal y senderos antiguos se considera viable el desarrollo de programas especializados de observación de aves.

Fuente: Adaptado de Encuentros Intercomunitarios para la Zonificación Ecoturística- Diseño de la Experiencia de Visita - Revisión de Acuerdos, Normas y Construcción de los Criterios de Sostenibilidad, 2014.

La determinación de las micro-zonas en ambas comunidades, es un ejercicio que debe continuar en aras de llegar a la concertación y definición de acuerdos al respecto.

Para finalizar y como resultado de la encuesta de percepción del ecoturismo realizada en ambas comunidades, se preguntó al respecto de los lugares o sitios a los cuales no está de acuerdo ingresen los visitantes, encontrando que los comuneros advierten sobre no acceder a salados, sitios sagrados y ecosistemas especiales como los varillales. Estos lugares cumplen una función importante a nivel cultural y natural, son de especial significancia para las comunidades por tanto es determinante en el diseño de los programas especializados.

4.2.4. Principales elementos a considerar para el diseño de un nuevo modelo de gestión del ecoturismo en el Parque Nacional Natural Amacayacu

A partir de los insumos desarrollados a continuación se presenta a través de una Hoja de Ruta los principales elementos y acciones a considerar para la gestión del nuevo modelo basado en actividades especializadas científicas y académicas.

Cuadro 17. Elementos y acciones identificadas para el diseño de un nuevo modelo de gestión del ecoturismo en el PNNA. Elaboración propia.

Elementos y acciones identificadas
Fortalecimiento del encadenamiento productivo a nivel local (sinergias intercomunitarias).
Estudio de los nichos potenciales de mercado para orientar la conformación de los programas especializados.
Análisis comparativo de los paquetes ecoturísticos especializados que se ofertan a nivel transfronterizo que aporten al diseño de los programas especializados para el PNNA y las comunidades vinculadas.

<p>Elaboración de cartografía para identificar las micro-zonas de uso ecoturístico y las actividades permitidas.</p>
<p>Revisión de la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación – CONPES 3582 DE 2009 ya que se podría generar articulación a Colciencias para la innovación en el marco de producción e intercambio de conocimiento.</p>
<p>Conformación de un mesa de trabajo multidisciplinaria integrada por el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas –SINCHI-, Universidad Nacional Sede Amazonia, CorpoAmazonia, Cámara de Comercio del Amazonas, Nodo Enraizados – Reservas Privadas de la Sociedad Civil, Fundación Entropika, Fundación Tropenbos, Fundación Maikuchiga, Comunidades indígenas de Mocagua y San Martín, Asociaciones de Autoridades Indígenas presentes en la región, Fondo de Promoción Ecoturística del Amazonas, Asociación de Ecoquíes del Amazonas, Dirección Territorial Amazonia, PNN en Bogotá y PNNA, que brinde soporte técnico, desde lo institucional, científico, académico, el saber tradicional y el enfoque empresarial ecoturístico al proceso de construcción del nuevo modelo de desarrollo ecoturístico para el PNN y las comunidades vinculadas.</p>
<p>Ruedas de negocio con los actores del turismo en la región principalmente para la promoción de los programas especializados diseñados.</p>
<p>Revisión de los acuerdos de manejo de la actividad ecoturística entre los emprendedores locales, el PNNA y los tours operadores regionales.</p>
<p>Desarrollar un proceso de sensibilización de los actores locales y regionales sobre el nuevo modelo ecoturístico del PNNA.</p>

<p>Elaboración de un plan de acción para el fortalecimiento de capacidades y formación a las comunidades locales en las temáticas propias para el desarrollo de un enfoque científico y académico en las actividades ecoturísticas que integre los saberes y conocimiento tradicionales: observación de aves, fototrampeo, manejo de gps, valoración del conocimiento tradicional, métodos básicos de investigación y monitoreo comunitario, biodiversidad amazónica, ecosistemas amazónicos, evolución histórica de la Amazonía, interpretación ambiental y cultural, principalmente.</p>
<p>Revisión de los procedimientos y trámites de PNN respecto a proyectos de investigación y monitoreo, dado el interés de las comunidades locales de integrarlos al ecoturismo.</p>
<p>Consecución de financiación para becas locales orientadas a la investigación propia y monitoreo comunitario para la generación de conocimiento que aporte al diseño de los programas especializados así como a la generación de información orientada a la educación ambiental e interpretación del patrimonio natural y cultural.</p>
<p>Identificación de universidades nacionales y extranjeras para el establecimiento de convenios y/o acuerdos de cooperación para promover el conocimiento científico y tradicional.</p>
<p>Elaboración de contenidos y currículos para los cursos especializados y científicos a ofertar en el centro de intercambio cultural y de formación amazónica del PNNA que en el marco de los convenios se generen los créditos académicos respectivos.</p>
<p>Actualización de los inventarios de fauna y flora del PNNA priorizados.</p>
<p>Diseño de estrategia de sinergias interinstitucionales público – privado para el fortalecimiento de la cadena de valor del ecoturismo en el marco del turismo científico y académico.</p>

Diseño de productos especializados científicos y académicos que conformen los programas satélites ecoturísticos comunitarios articulados al centro de intercambio cultural y de formación amazónica del PNNA.
Estructuración de programas enfocados al perfil de voluntariado. Sinergia con el programa de guardaparques voluntarios de PNN para potencializar este segmento hacia los programas especializados.
Estudios de capacidad de carga integrales para los atractivos de los programas conformados.
Diseño de una estrategia de comercialización de los programas satélites ecoturísticos comunitarios y del PNNA.
Intercambio de experiencias exitosas relacionadas al desarrollo de programas de turismo científico y académico (caso Mamirauá-Brasil, caso IIAP-Perú, Caso – CIEP, Aysen-Chile)
Integración de los programas de turismo científico y académico a la planeación interpretativa del PNNA y las comunidades locales.
Construcción de los criterios de sostenibilidad del nuevo modelo ecoturístico.
Diseño de un mecanismo de seguimiento y evaluación de los procesos desarrollados. Programas de monitoreo de impactos.
Modelo local de desarrollo escalonado basado en la especialización de los servicios ecoturísticos con enfoque diferencial para las comunidades indígenas.

5. CONCLUSIONES

El cese de actividades ecoturísticas por parte del PNNA, fue un detonante frente a presiones que se incrementaron respecto al uso de los recursos naturales en el sector Sur del área protegida.

Los momentos de crisis como el que sucedió especialmente al inicio del cierre de los servicios ecoturísticos en el PNNA, permitieron al área protegida tomar medidas y emprender acciones para repensar y reorientar un nuevo modelo en un enfoque científico y académico para posicionar nuevamente al PNNA como un referente ecoturístico en la región, el país y el mundo.

La historia del ecoturismo en el PNNA se partió en dos: antes y después de la inundación del 2012. El antes es un escenario conocido que brinda lecciones aprendidas y es el punto de partida del relacionamiento entre el PNNA y las comunidades indígenas vinculadas. El después es incertidumbre aún, pues se está construyendo, caminando y aunque existe una planeación estratégica no se sabe cuándo pueda llegar otra “gran inundación” que rompa barreras, esquemas, modelos y haya que tomar nuevamente un giro distinto como en los procesos de adaptabilidad de la selva misma.

La proyección ecoturística del PNNA es convertirse en un destino ecoturístico con programas especializados en el Amazonas, que oferte actividades de educación e interpretación ambiental, integrando cursos de formación académica en temáticas de conservación e investigación de los recursos naturales, intercambio cultural, etnoecología y desarrollo comunitario, entre otros, como una oportunidad para construir participativamente un nuevo modelo de desarrollo ecoturístico en el marco del turismo científico y académico para el PNNA.

Las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín han despertado al ecoturismo, en el sentido que ahora han decidido tener una participación activa y decisoria, ser creadores de su propia historia a partir del empoderamiento hacia el ecoturismo el cual han iniciado a partir del afloramiento de diversas iniciativas y emprendimientos ecoturísticos individuales y familiares en el nuevo rumbo que aporte al Gobierno propio y al bienestar individual y colectivo.

Se identificó a partir de las encuestas a comunidades que la proporción de mujeres solo han logrado llegar a la educación secundaria, es evidente la necesidad de orientar y gestionar desde el PNNA programas de capacitación y formación con enfoque de género que beneficien a este segmento de la población aportando al fortalecimiento de capacidades y habilidades para la consolidación de actividades productivas incluido el ecoturismo.

Al analizar los conceptos y aproximaciones sobre el turismo académico, se encuentra que para el caso específico de la región en esta tipología de turismo también ingresa la población de educación media, secundaria y tecnológica, que inclusive hoy en día son los segmentos que siguen moviendo el turismo académico en el Amazonas (colegios de las ciudades de Cali, Medellín y Bogotá principalmente).

Para el caso de la comunidad de Mocagua los resultados de las encuestas permitieron evidenciar que la proporción de personas que perciben menos de 1 SMMLV son más generalistas en las actividades que desarrollan, manejan un abanico amplio de posibilidades para el rebusque ya que probablemente al no contar con ingresos fijos o constantes derivados de algún tipo de vinculación laboral o de negocio propio motiva la búsqueda de ingresos por distintas fuentes o actividades.

Al preguntar a los comuneros sobre las principales actividades que desarrollan en el territorio, en ambas comunidades coincidió que las actividades de chagra ocupan el primer renglón y el ecoturismo el quinto puesto.

Se encontró que el 1,43% y 5,71% de los encuestados en Mocagua y San Martín respectivamente manifestaron no percibir ningún tipo de ingreso económico, el rango de edad es superior a los 50 años, lo cual es preocupante ya que probablemente se trate de adultos mayores. En el marco de la concertación de pautas y acuerdos de manejo de la actividad ecoturística se debe contemplar la atención a estos grupos vulnerables que pueden ser beneficiados por los fondos comunitarios que se nutren de los ingresos del ecoturismo.

En el departamento del Amazonas la oferta ecoturística relacionada al turismo científico y académico está emergiendo, tal es el caso de la experiencia de la organización intercomunitaria Painü apoyada desde la UNAL sede Amazonia y el caso de la Fundación Cealdes en la comunidad de Valencia.

El Amazonas colombiano tiene los escenarios naturales y culturales para desarrollar actividades en el marco del turismo científico y académico, cuenta con la institucionalidad público – privado para fortalecer procesos al respecto.

Existen experiencias significativas del turismo científico y académico a través de sinergias con institutos y/o centros de investigación o desarrollo sostenible como es el caso de Mamirauá en Brasil, IIAP en Perú y CIEP en Chile. Estas experiencias pueden brindar derroteros para el nueva enfoque ecoturístico del PNNA.

Partir de un modelo de gestión para el ecoturismo basado en una buena gobernanza y una cadena de valor del turismo supone uno de los retos más

importantes para el PNNA y las comunidades indígenas de San Martín de Amacayacu y Mocagua.

Tal como se menciona en el Plan de Desarrollo Turístico del Amazonas 2012, el turismo científico puede reforzar la imagen del Amazonas al representar en sí mismo un valor agregado significativo frente a otros productos y recursos, además de estar asociado a una alta especialización de la demanda. Por tanto como lo sustenta el plan presenta excelentes condiciones para desarrollarse en el destino potencializando al Amazonas como un destino icónico.

Se concluye que el enfoque del turismo científico y académico brinda al PNNA elementos de revalorización de los recursos naturales y culturales y reivindica la función del ecoturismo como una estrategia de conservación.

6. RECOMENDACIONES

La identificación de los actores locales, regionales y nacionales público – privado asociados al desarrollo de programas de investigación y monitoreo (academia, centros / institutos de investigación, monitoreo, ONG, entre otros). Es un paso clave para la conformación de un mesa multidisciplinaria para soportar las acciones necesarias para la consolidación del nuevo modelo de desarrollo ecoturístico para el PNNA y las comunidades vinculadas.

Elaboración de un plan de acción para el fortalecimiento de capacidades y formación a las comunidades locales en las temáticas propias para el desarrollo de un enfoque científico y académico en las actividades ecoturísticas (guías de observación de aves, fototrampeo, manejo de gps, entre otros).

Por lo que involucra el desarrollo de productos turísticos especializados científicos y académicos se considera oportuno la articulación en el marco de la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación – CONPES 3582 DE 2009 a Colciencias para la innovación en el marco de producción e intercambio de conocimiento.

Articulación con los actores del turismo en la región principalmente para la promoción de los programas especializados diseñados que incluya acuerdos justos entre los emprendedores locales, el PNNA y los tours operadores regionales.

Elaboración de contenidos y currículos para los cursos especializados y científicos a ofertar en el centro de intercambio cultural y de formación amazónica del PNNA que en el marco de los convenios se generen los créditos académicos respectivos.

Diseñar una estrategia de mercadeo para adelantar acciones contundentes que aporten al posicionamiento del PNNA y las comunidades vinculadas como un referente del ecoturismo especializado.

La creación de los criterios de sostenibilidad propios del nuevo modelo propuesto para el PNNA y las comunidades aportará en el mediano y largo plazo a la consolidación del proceso.

Adelantar la revisión de los procedimientos y trámites de PNN respecto a proyectos de investigación y monitoreo, dado el interés de las comunidades locales de integrarlos al ecoturismo.

Integración de los programas de turismo científico y académico a la planeación interpretativa del PNNA y las comunidades locales.

Diseño de un modelo local de desarrollo escalonado basado en la especialización de los servicios ecoturísticos con enfoque diferencial para las comunidades indígenas.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Agencia de Noticias de la Universidad Nacional de Colombia. (18 de Marzo de 2013). *La geología promoverá el turismo científico en Antioquía*. Recuperado el 20 de Julio de 2015, de Agencia de Noticias de la Universidad Nacional de Colombia: <http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/nc/buscador.html>
- Agencia de Noticias de la Universidad Nacional de Colombia. (13 de Febrero de 2013). *UN impulsa turismo académico en San Andrés y Providencia*. Recuperado el 7 de Agosto de 2014, de Agencia de Noticias de la Universidad Nacional de Colombia: <http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/nc/ndetalle/pag/9/article/un-impulsa-turismo-academico-en-san-andres-y-providencia.html>
- Agencia de Noticias de la Universidad Nacional de Colombia. (22 de Abril de 2015). *Paisaje cultural cafetero, ruta del turismo académico*. Recuperado el 22 de Julio de 2015, de Agencia de Noticias de la Universidad Nacional de Colombia: <http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/nc/buscador.html>
- Aristizabal, D. (2011). *Plan de Ordenamiento Ecoturístico del Parque Nacional Natural Amacayacu*. Parques Nacionales Naturales de Colombia, Amazonas. Leticia: Parques Nacionales Naturales de Colombia.
- Bourlon, F., & Mao, P. (Enero-Junio de 2011). *Las Formas del Turismo Científico en Aysén, Chile*. Recuperado el 23 de Julio de 2014, de Redalyc.org: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=223318904004>
- Bourlon, F., Mao, P., & Osorio, M. (Enero-Junio de 2011). *El turismo científico en Aysén: un modelo de valorización territorial basado en el patrimonio y actores locales*. Recuperado el 25 de Julio de 2014, de Redalyc.org: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90226050004>
- Buenrostro, E. (6 de Enero de 2013). *Impulsan Turismo Científico en Peña de Bernal*. Recuperado el 5 de Julio de 2015, de El Economista: <http://eleconomista.com.mx/estados/2013/01/06/impulsan-turismo-cientifico-pena-bernal>
- CEPAL, C. E. (2015). *Objetivos de Desarrollo del Milenio para América Latina y el Caribe*. Recuperado el 28 de Agosto de 2015, de <http://www.cepal.org/cgi-bin/getprod.asp?xml=/MDG/noticias/paginas/1/40211/P40211.xml&xsl=/MDG/tpl/p18f-st.xsl&base=/MDG/tpl/top-bottom.xsl>
- Cubillos, C., González, C., Díaz, E., Ruiz, F. L., & Jimenez, Z. (2013). *Guía para la Planificación del Ecoturismo en Parques Nacionales Naturales de Colombia*. Bogotá, Cundinamarca, Colombia.
- Fundación Maikuchiga. (2014). *Programa de Monitoreo de Churucos - MonitOme*. Amazonas. Comunidad Indígena de Mocagua - Leticia - Amazonas: Fundación Maikuchiga.

- Hernández S., R., Fernández C., C., & Baptista L., M. (2010). Metodología de la Investigación - Quinta edición. México, México, México.
- Icaria, L. (13 de Agosto de 2007). *Turismo Científico en la Península de Osa*. (XatakaCIENCIA) Recuperado el 5 de Julio de 2015, de XatakaCIENCIA: <http://www.xatakaciencia.com/biologia/turismo-cientifico-en-la-peninsula-de-osa>
- Kawulich, B. (2006). *La observación participante como método de recolección de datos [82 párrafos]*. Obtenido de Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/466/998#g1>
- Manrique, D. (8 de Febrero de 2014). *Amazonas gira hacia un ecoturismo ancestral y científico*. Recuperado el 20 de Marzo de 2014, de Universidad Nacional de Colombia - Unidad de Medios de Comunicación (Unimedios): <http://www.unperiodico.unal.edu.co/dper/article/amazonas-gira-hacia-un-ecoturismo-ancestral-y-cientifico.html>
- Martínez Roget, F., Pereira López, X., & Pawlowska, E. (Julio - Diciembre de 2013). *El Turismo Académico en Galicia: Otra forma de contribución de las universidades a las economías locales*. Recuperado el 5 de Agosto de 2014, de Redalyc: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39827029011>
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible - Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2013). Resolución N° 0531 del 29 de mayo de 2013 "Por medio de la cual se adoptan las directrices para la planificación y el ordenamiento de una actividad permitida en las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales de Colombia". 15. Bogotá, Cundinamarca, Colombia.
- Ministerio de Comercio, I. y.-M. (Agosto de 2014). Plan Sectorial de Turismo 2014-2018 "Turismo para la Construcción de la Pas". Bogotá, Cundinamarca, Colombia.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (Septiembre de 2012). *Política de Turismo de Naturaleza*. Recuperado el 20 de Enero de 2015, de <http://www.mincit.gov.co/minturismo/publicaciones.php?id=4624>
- Ministerio de Industria, Comercio y Turismo - ViceMinisterio de Turismo [MinCIT]. (Septiembre de 2014). *Plan Sectorial de Turismo 2014 - 2018 "Turismo para la construcción de la paz" (Documento en actualización)*. Recuperado el 16 de Mayo de 2015, de Ministerio de Industria, Comercio y Turismo - ViceMinisterio de Turismo: www.mincit.gov.co/minturismo/descargar.php?id=71713
- Ministerio de Industria, Comercio y Turismo - ViceMinisterio de Turismo. (Marzo de 2014). *Plan Sectorial de Turismo 2014-2018 "Turismo herramienta de apoyo para la construcción de la paz en Colombia (documento preliminar)*. Recuperado el 10 de Agosto de 2014, de Ministerio de Industria, Comercio y Turismo - ViceMinisterio de Turismo: <http://www.mincit.gov.co/minturismo/publicaciones.php?id=30661>
- Monsalve, M. (23 de Mayo de 2015). *Repensar el Amazonas*. (M. M. Monsalve, Productor) Recuperado el 6 de Junio de 2015, de El Espectador:

- <http://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/repensar-el-amazonas-articulo-562261>
- Organización Mundial del Turismo - OMT. (s.f.). *Glosario Básico de la Organización Mundial del Turismo*. (unwto.org, Productor) Recuperado el 7 de Agosto de 2014, de <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico>
- Organización Mundial del Turismo. (2010). *Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo 2008*. Recuperado el 15 de Mayo de 2015, de http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/Seriesm_83rev1s.pdf
- Organización Mundial del Turismo. (2014). *Panorama OMT del Turismo Internacional 2014*. Recuperado el 14 de Mayo de 2015, de Organización Mundial del Turismo: http://dtxqtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto_highlights14_sp_hr.pdf
- Organización Mundial del Turismo. (2015). *Organización Mundial del Turismo*. Recuperado el 14 de Mayo de 2015, de OMT: <http://www2.unwto.org/es/content/por-que-el-turismo>
- Parque Nacional Natural Amacayacu. (2014). *Memorias "Encuentros Intercomunitarios para la Zonificación Ecoturística- Diseño de la Experiencia de Visita - Revisión de Acuerdos, Normas y Construcción de los Criterios de Sostenibilidad"*. Leticia: Parques Nacionales Naturales de Colombia.
- Parque Nacional Natural Amacayacu. (2014). *Plan de Manejo del Parque Nacional Natural Amacayacu*. Parques Nacionales Naturales de Colombia, Amazonas. Leticia: Parques Nacionales Naturales de Colombia.
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2001). *Política de Participación Social en la Conservación*. 85. Bogotá, Cundinamarca, Colombia.
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2014). *Comportamiento de Visitantes a las Áreas Protegidas Nacionales (AP) con Vocación Ecoturística - Informe Anual -*.
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2015). *Parques Nacionales Naturales de Colombia*. Recuperado el 20 de Julio de 2015, de Parques Nacionales Naturales de Colombia: <http://www.parquesnacionales.gov.co/portal/es/sistema-de-parques-nacionales-naturales/>
- Pawlowska, E. (2011). *El Turismo Académico. Un análisis económico para el caso de Galicia*. Recuperado el 05 de Julio de 2015, de Universidad Santiago de Compostela: https://dspace.usc.es/bitstream/10347/3376/1/9788498877243_content.pdf
- Pinilla G., J. (2014). *Informe Final Estrategia Especial de Manejo de la Zona Sur del Parque Nacional Natural Amacayacu*. Parques Nacionales Naturales de Colombia, Amazonas. Leticia: Parque Nacional Natural Amacayacu.
- Pinilla G., J. (2015). *Primera Versión de la Propuesta Programa Ecoturismo en el Territorio del Resguardo Indígena de Mocagua*. Parque Nacional Natural

- Amacayacu, Amazonas. Leticia: Parques Nacionales Naturales de Colombia.
- ProCórdoba. (23 de Agosto de 2012). *Córdoba y Bogotá, impulsan el Turismo Académico*. Recuperado el 5 de Julio de 2015, de ProCórdoba: <http://www.procordoba.org/cordoba-bogota-impulsan-turismo-academico-2905.html>
- ProCórdoba. (2012). *Misión Comercial de Turismo Académico a Colombia*. Recuperado el 5 de Julio de 2015, de ProCórdoba: <http://www.procordoba.org/mision-comercial-turismo-academico-colombia-2991.html>
- ProCórdoba. (20 de Noviembre de 2014). *Córdoba, Centro de Recepción de Turismo Académico e Idiomático*. Recuperado el 5 de Julio de 2015, de ProCórdoba: <http://www.procordoba.org/cordoba-centro-recepcion-turismo-academico-idiomatico-4465.html>
- República de Colombia - Departamento Administrativo de la Función Pública. (27 de Septiembre de 2011). *Decreto N° 3572 de 2011 "Por el cual se crea una Unidad Administrativa Especial, se determinan sus objetivos, estructura y funciones"*. Recuperado el 20 de Mayo de 2015, de Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible: https://www.minambiente.gov.co/images/normativa/decretos/2011/dec_3572_2011.pdf
- República de Colombia. (9 de Junio de 2015). *Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 "Todos por un nuevo país". Ley 1753 del 9 de Junio de 2015*.
- Rodríguez, C. A. (2012). *Plan de Desarrollo del Departamento del Amazonas*. Gobernación del Amazonas, Amazonas. Leticia: Gobernación del Amazonas.
- Salinas Mendoza, B. (s.f.). *Arte, Cultura y Ciencia. Sistematización de Experiencias de Turismo Científico Social en el Estado de Lara*. Recuperado el 10 de Agosto de 2014, de <http://www.academia.edu/5766202>
- Soto Leiva, F. (2012). *La Movilidad Estudiantil Internacional como Turismo Académico. Caracterización de la movilidad estudiantil y análisis de sus desplazamientos (flujos) turísticos durante su estadía en la región universitaria de Valparaíso. Una oportunidad no gestionada*. Recuperado el 7 de Agosto de 2014, de Rev. geogr. Valpo: http://www.rgv.ucv.cl/articulos/Articulo46_5.pdf
- Tourism & Leisure – Europraxis . (2013). *Plan de Negocio de Turismo de Naturaleza de Colombia*. Recuperado el 16 de Mayo de 2015, de Programa de Transformación Productiva: <https://www.ptp.com.co/documentos/Presentación%20Final.pdf>
- Tourism & Leisure – Europraxis Consulting. (17 de Octubre de 2008). *Plan Maestro de Turismo Sostenible de Panamá 2007 - 2020*. Recuperado el 7 de Agosto de 2014, de Instituto Panameño de Turismo (IPAT):

http://www.atp.gob.pa/sites/default/files/documentos/plan_maestro/Informe_Final_PMTS.pdf

Tourism & Leisure – Europraxis Consulting, A. E. (2012). *Plan de Desarrollo Turístico del Amazonas*. Gobernación del Amazonas, Amazonas. Leticia: Gobernación del Amazonas.

Vera Peña, V. M., Hasing Sánchez, L., & Guillen Herrera, S. (2015). *El Turismo Académico: Una propuesta de vinculación desde la Universidad de Guayaquil en Ecuador*. Recuperado el 5 de Julio de 2015, de UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD | Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos: <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/download/516/341>

8. ANEXOS

8.1. Anexo 1: Acta (Charter) del Proyecto Final de Graduación (PFG)

Nombre y apellidos: Diana Patricia Deaza Curico

Lugar de residencia: Leticia – Amazonas - Colombia

Institución: Parques Nacionales Naturales de Colombia – Parque Nacional Natural Amacayacu

Cargo / puesto: Profesional Universitario

Información principal y autorización de proyecto	
Fecha: Marzo 2 de 2015	Nombre de Proyecto: Elementos para el diseño de un nuevo modelo de ecoturismo en el marco del turismo científico y académico para el Parque Nacional Natural Amacayacu.
Áreas de conocimiento:	Área de aplicación:
Fecha de inicio del proyecto: Julio	Fecha tentativa de finalización del proyecto: Octubre
Tipo de PFG: (tesina) Proyecto de Investigación	
Objetivos del proyecto: Brindar elementos para el diseño de un nuevo modelo de ecoturismo en el marco del turismo científico y académico para el Parque Nacional Natural Amacayacu.	
Específicos: <ol style="list-style-type: none">1. Conocer el interés de los actores priorizados (comunidades indígenas, visitantes potenciales y operadores de turismo locales) respecto a una nueva oferta de ecoturismo con un enfoque científico y académico en el PNNA.2. Identificar actividades ecoturísticas para el PNNA y las comunidades en la línea del turismo científico y académico, que brinden apoyo a los procesos de monitoreo e investigación de los recursos naturales del área protegida y permita posicionar el destino y diferenciarlo de la oferta del Trapecio Amazónico Colombiano.3. Identificar las zonas de uso ecoturístico donde se desarrollarán las actividades ecoturísticas especializadas aportando a la zonificación del área traslapada entre el	

PNNA y las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín.

4. Generar una serie de recomendaciones para la implementación del nuevo modelo de ecoturismo alternativo para el PNNA.

Descripción del producto:

La selva de la Amazonia abarca el 7% de la superficie del planeta y es el bosque húmedo tropical continuo más extenso que existe. La cuenca hidrográfica amazónica es la más grande del mundo, es la fuente del 20% de toda el agua dulce del planeta, tiene unos 7'800.00 Km², que corresponde a 1/3 de la superficie de América del sur (entre los 15° S y 4° N). Este macro-territorio lo comparten 9 estados naciones, los países de Bolivia, Brasil, Ecuador, Colombia, Guyana Francesa, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela. Está habitado por 33'000.000 de personas de más de 370 pueblos indígenas, que llegan a una población de aproximadamente 2'000.000 de indígenas, incluyendo indígenas de viven en las ciudades y pueblos indígenas en estado de aislamiento. El área del Amazonas Colombiano con 1'138.910 Km² corresponde a un 42% del territorio Nacional, y un 6,2 % de la cuenca Amazónica. Este territorio está protegido en un 60% por 16 áreas protegidas y 186 resguardos, donde habitan 62 de los 84 pueblos indígenas de Colombia (Raisg 2012).

El PNNA fue declarado “*bajo la Resolución 0283 de 1975 y posteriormente ampliado (Acuerdo 0092 de 1987), con un total de 293.500 hectáreas, de las cuales un 10% se encuentran traslapadas con los resguardos indígenas Ticuna-Cocama-Yagua (parcialidades de San Martín y Palmeras), Mocagua y Cotuhé-Putumayo*” (Plan de Manejo PNNA, 2013).

En el año de 1987 y después de dos años de concertación, se inició la implementación del proceso de ecoturismo “*con la construcción del **centro de visitantes Yewaé** (serpiente madre del agua en lengua Tikuna), con capacidad para 35 personas. Su diseño y construcción guardan la esencia de la maloca Tikuna (...) para 1988-1989 se comenzó con la ampliación del centro de visitantes para incrementar la disponibilidad de alojamiento a 45 personas*” (Plan de Ordenamiento Ecoturístico del PNNA, 2011). Durante la década del 90 y hasta el primer semestre del año 2005, la operación de los servicios ecoturísticos en el CVY, fue realizada por un tercero (contratista) bajo la figura de prestación de servicios para encargarse del mantenimiento de la infraestructura y el servicio de restaurante, ya que Parques Nacionales Naturales de Colombia (PNN) se encargaba de la administración de las reservas de alojamiento y el recaudo por este concepto y la taquilla de ingreso; cabe resaltar

que el servicio de guianza e interpretación ambiental era prestado por los grupos de intérpretes ambientales de las comunidades indígenas vinculadas al proceso de ecoturismo y recibían los ingresos económicos directos por este servicio. “*Sin embargo este modelo no resultó rentable. Con el tiempo esta situación formaría parte de los argumentos para implementar la participación privada en la prestación de servicios ecoturísticos en Amacayacu desde el 2005*” (Plan de Ordenamiento Ecoturístico del PNNA, 2011).

Es así como a partir de Junio de 2005, inicio una nueva etapa en la prestación de los servicios ecoturísticos en el PNNA, con la vinculación del sector privado en la administración del centro de visitantes del área protegida. Durante casi siete años la Unión Temporal Concesión Amacayacu, estuvo a cargo de la prestación de los servicios ecoturísticos en el CVY, incluyendo la coordinación de las actividades ecoturísticas entre los visitantes y los grupos de intérpretes ambientales de las comunidades indígenas, esta última situación ocasionaba diversos malentendidos y discordias entre el concesionario, el PNNA y las mismas comunidades.

En Marzo de 2012, Parques Nacionales Naturales (PNN) cerró la operación de los servicios ecoturísticos que se prestaban en el CVY del PNNA, a razón de una posible afectación natural por riesgo de inundación del río Amazonas, como consecuencia de esta situación se debilitaron los procesos de trabajo entre el PNNA y las comunidades locales en torno al proceso de ecoturismo; así mismo proliferaron las actividades ecoturísticas no controladas, no reguladas y no concertadas en el territorio de las comunidades indígenas.

Necesidad del proyecto:

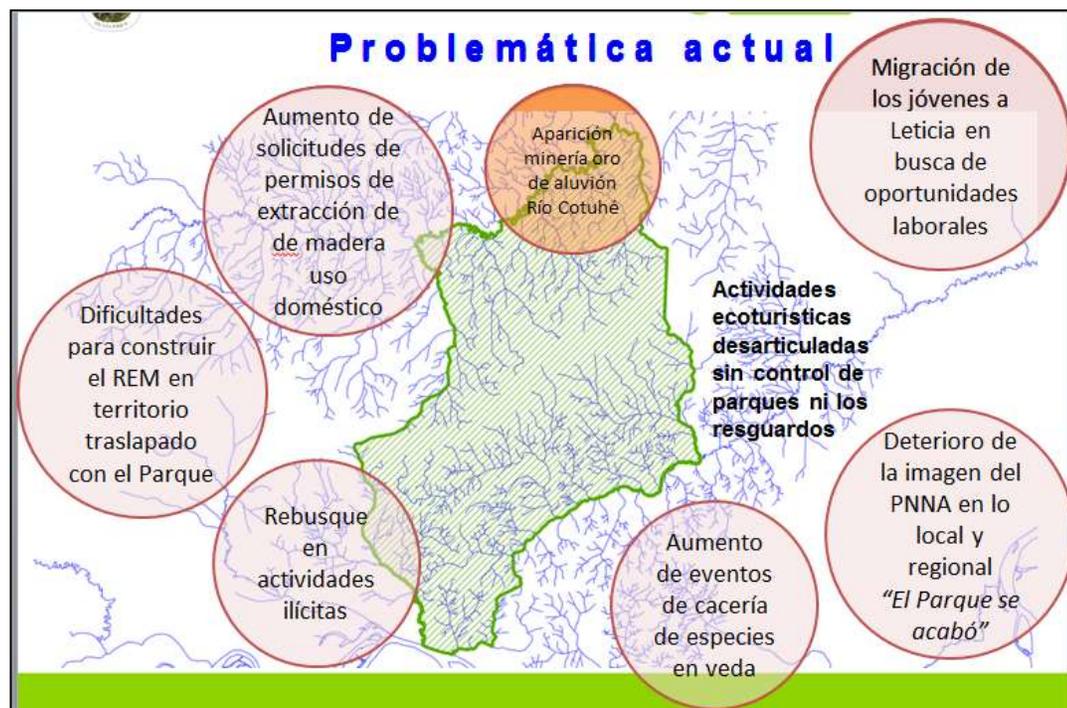
El desarrollo ecoturístico en el Amazonas Colombiano es cada vez más insostenible. La oferta turística está basada principalmente en programas sin ninguna responsabilidad social, cultural o ambiental. Las actividades se desarrollan principalmente en resguardos indígenas, áreas protegidas o reservas privadas, sin ninguna o muy poca regulación ambiental o cultural. Causando un serio impacto a la cultura indígena, por programas descontextualizados de la realidad de la comunidad indígena en una puesta en escena para visitantes.

En muy contados casos es posible dar una información más estructurada, didáctica y comprensible de las dinámicas propias del Amazonas. Generalmente el visitante, llega y

visita el Amazonas, pero regresa a su casa, con una gran experiencia, pero con muy poca información real.

En la actualidad existe una problemática que va mucho más allá de dejar de recibir visitantes con frecuencia en las comunidades indígenas y por ende los recursos económicos derivados de esta actividad. Es el tema de la gobernabilidad del territorio, el sentido de pertenencia y el empoderamiento comercial de los resguardos. Existe una serie de situaciones que se han venido agudizando en torno a los recursos naturales del PNNA y que coloca en riesgo la integridad del área protegida, tal como se puede observar en el mapa 1.

Mapa 1. Problemática actual del PNNA 2014.



Fuente: PNNA – 2014.

Pregunta

¿Cómo puede el ecoturismo especializado científico y académico convertirse en una estrategia de conservación para el PNNA, promoviendo un nuevo modelo de desarrollo ecoturístico para el Amazonas Colombiano?

Justificación de impacto:

Ante la actual problemática, agudizada por el cierre de los servicios ecoturísticos en el Centro de Visitantes Parque Nacional Natural Amacayacu, se hace necesario repensar y reorientar un nuevo ecoturismo para el área protegida y las comunidades indígenas que permita posicionar al PNNA como un destino ecoturístico comunitario especializado en el Amazonas, que oferte actividades de educación e interpretación ambiental, integrando cursos de formación académica en temáticas de conservación e investigación de los recursos naturales, intercambio cultural, etnoecología y desarrollo comunitario, como una oportunidad para construir participativamente un nuevo modelo de desarrollo ecoturístico para el PNNA.

Restricciones:

Tiempo: las actividades cotidianas de las personas en las comunidades indígenas condicionan el avance del levantamiento de la información de campo, por ejemplo para la aplicación de las encuestas a utilizar, se debe tener en cuenta en que horario se logra encuestar a más personas de la comunidad y que no coincida con el momento de ir a pescar, ir a recolectar frutos a la chagra, entre otros.

Clima: En cuanto al clima se pueden presentar condiciones climáticas desfavorables que retrasen las salidas de campo por el río, para la caracterización de los atractivos ecoturísticos, reconocimiento de emprendimientos ecoturísticos, aplicación de encuestas, entre otros.

Alcance: El análisis del nuevo enfoque del ecoturismo en el Parque Nacional Natural Amacayacu brindará elementos y aportes sustanciales para la actualización del plan de ordenamiento ecoturístico del Parque.

Entregables:

- 1- Insumos para la actualización del diagnóstico del ecoturismo en el Parque Nacional Natural Amacayacu y las Comunidades Indígenas de San Martín de Amacayacu y Mocagua.
- 2- Elementos para el diseño un nuevo modelo de ecoturismo en el marco del turismo científico y académico para el Parque Nacional Natural Amacayacu.

Identificación de grupos de interés:

Grupos de intérpretes ambientales de las comunidades indígenas de San Martín de Amacayacu y Mocagua.

Grupo de mujeres para el servicio de restaurante.

Grupos de artesanos de las comunidades indígenas de San Martín de Amacayacu y Mocagua.

Emprendedores locales familiares, individuales y grupales de las comunidades de San Martín de Amacayacu y Mocagua.

Agencias operadoras turísticas de los municipios de Leticia y Puerto Nariño.

Parque Nacional Natural Amacayacu

Aprobado por Tutor:

Mg. Luis Gerardo Artavia Zamora

Firma:



Estudiante:

Diana Patricia Deaza Curico

Firma:



8.2. Anexo 2: Cronograma del PFG

NOMBRE DEL PROYECTO: Elementos para el diseño de un nuevo modelo de ecoturismo en el marco del turismo científico y académico para el Parque Nacional Natural Amacayacu													
ENTREGABLE	ACTIVIDAD	MES 1				MES 2				MES 3			
		SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4	SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4	SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
1- Insumos para la actualización del diagnóstico del ecoturismo en el Parque Nacional Natural Amacayacu y las Comunidades Indígenas de San Martín de Amacayacu y Mocagua	Búsqueda de información secundaria	Finalizado											
	Lectura de bibliografía	En ejecución											
	Análisis de la información y generación de resumen	En ejecución											
	Construcción de encuestas y entrevistas	Finalizado											
	Socialización del ejercicio a los prestadores de servicios de la cadena productiva	Finalizado											
	Aplicación de encuestas	Finalizado											
	Aplicación de entrevistas	En ejecución	X										
	Sistematización de encuestas	Finalizado											
	Sistematización de entrevistas	En ejecución	X	X									
	Evaluación y análisis de encuestas	En ejecución	X	X									
	Evaluación y análisis de entrevistas	X	X										
	Documento de análisis de encuestas y entrevistas a prestadores de servicios y otros actores			X	X								
	Caracterización de la planta turística del PNNA y las comunidades de San Martín de Amacayacu y Mocagua	Finalizado											
	Caracterización de los atractivos ecoturísticos ofertados por las comunidades y el PNNA	En ejecución	X	X	X								
Síntesis diagnóstica ecoturística del PNN Amacayacu							X						
2- Elementos para el diseño un nuevo modelo de ecoturismo en el marco del turismo científico y académico para el Parque Nacional Natural Amacayacu	Lectura de bibliografía específica sobre turismo científico y académico, especialmente desarrollado en la Amazonia.	X	X	X	X								
	Análisis de la información y generación de resumen				X	X	X	X	X				
	Elaboración del entregable									X			
3- Documento Final	Presentación de los resultados y recomendaciones finales. Informes de Avance.								X				x

8.3. Anexo 3: Encuesta de análisis participación e interés en Ecoturismo en las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín de Amacayacu.

1. Nombre del Encuestado: _____
- Etnia y Clan: _____
- Cargo en la Comunidad: _____

2. Sexo: Hombre: ___ Mujer: ___ 3. Etnia: _____ Comunidad: _____

4. Edad: Menos 15 ___ 15 a 25 ___ 26-35 ___ 35-50 ___ más de 50 ___

5. Nivel educativo: Primaria ___ Secundaria ___ Técnico ___ Profesional ___ Tradicional ___ Ninguno ___

6. Ocupación actual: _____

7. Nivel de ingresos mensuales de usted y su familia:

___ Menos de 1 SMLV ___ 1 a 2 SMLV ___ 2 a 3 SMLV ___ 3 a 4 SMLV ; ___ mas de 4 SMLV

8. Principales actividades que desarrolla:

___ Chagra ___ Cacería ___ Pesca ___ Estudio ___ Deporte ___ Cocina ___ Artesanía
___ Trabajo asalariado ___ Hogar ___ Actividades de Ecoturismo ___ Otro ¿Cuál? _____

9. Qué actividad productiva es la que le genera mayores ingresos económicos: _____
¿Por qué? : _____

10. Participa usted o su familia en las actividades de Ecoturismo en la comunidad: SI ___ NO ___.

11. Cuantas personas de su familia participan en actividades de ecoturismo: _____

12. Desde hace cuantos años: _____

13. Qué actividad realiza: _____

14. Ha recibido capacitaciones para realizar esta actividad: Si ___ No ___ Cuales: _____

15. Cuáles o cuales cree son las principales razones para realizar actividades ecoturísticas dentro del resguardo indígena?

- Generar ingresos a las familias y el resguardo ___ - Conservar la Selva _____
- Mostrar los usos y manejos responsables al visitante que se dan por parte de las comunidades ___
- Generar bienestar y protección del territorio _____
- Otros: _____

16. Cuál cree que es la principal razón por la cual vienen visitantes a su comunidad: _____

17. Cuál cree ha sido el mayor beneficio del ecoturismo para la comunidad: _____

18. Cuál cree es la mayor problemática que ha traído el ecoturismo a la comunidad:

19. Califique su gusto por el ingreso de visitantes a su comunidad:

___ No me gusta ___ Me es indiferente ___ Me gusta ___ Me gusta mucho

20. De las siguientes actividades ecoturísticas, ¿Cuáles desarrolla usted o su familia en su comunidad?

- Servicio Interpretación Natural y Cultural del territorio ___
- Servicio alojamiento ___
- Servicio de alimentación ___

21. Si es intérprete ambiental en que espacios del territorio realiza su actividad:

- Los senderos terrestres y acuáticos ___ - Las malocas ___
- Talleres cerámica, cestería, mitos y leyendas ___ - Museos ___
- La comunidad ___ - La chagra ___
- La Selva ___ - Otros:

22. De las siguientes actividades ecoturísticas, ¿Cuáles se desarrollan en su comunidad?

- ___ Senderos ___ Avistamiento Aves ___ Doseles ___ Talleres artesanía
- ___ Canotaje ___ Avistamiento delfines ___ Pesca ___ Investigación
- ___ Pernoctaje selva ___ Caminatas nocturnas ___ Bailes ___ Monitoreo
- ___ Alimentos ___ Alojamiento ___ Historias ___

Otras: _____

23. Qué otras actividades ecoturísticas le gustaría que se realizaran en su comunidad?

24. Qué actividades considera en que no deban participar los visitantes dentro de la comunidad?

25. Cuál cree que es la principal dificultad de las comunidades en el desarrollo de programas de ecoturismo

26. Que lugares del territorio considera usted a los cuales no deberían ir los visitantes:

27. Cuál cree usted que es la principal misión del PNN Amacayacu:

28. Considera importante el apoyo que da el PNN a la Comunidad: ___ SI ___ No Por qué:

29. En que le gustaría que apoyara el PNN Amacayacu en su comunidad: _____

30. Como ahora el PNN Amacayacu no va a funcionar más como Centro de Visitantes sino como un Centro de Intercambio Cultural, que actividades le gustaría a usted que se desarrollen allá, para las comunidades:

31. En un espacio de un centro de interpretación ambiental en el PNN Amacayacu que temas sobre la cultura indígena cree se puedan presentar:

32. Le gustaría a usted y/o a su familia visitar el PNN Amacayacu: ___ SI ___ NO

33. Que actividades piensa usted deben desarrollar conjuntamente Parques y las escuelas en el tema de educación ambiental?

8.4. Anexo 4: Encuesta para el análisis del perfil del visitante para el nuevo modelo de desarrollo ecoturístico del PNNA y las comunidades vinculadas.

Fecha: _____ Nombre Encuestador: _____

Lugar de la Encuesta: _____

1. Nombre del Encuestado: _____

2. Sexo: Hombre: ___ Mujer: ___ 3. Nacionalidad: _____ 4. Ciudad donde vive: _____

5. Edad: Menos 15 ___ 15 a 25 ___ 26-35 ___ 35-50 ___ más de 50 ___

6. Nivel educativo: ___ Primaria ___ Secundaria ___ Técnico ___ Profesional
___ Especialización ___ Magíster ___ Doctorado

7. Ocupación: _____

8. Nivel de ingresos mensuales:

___ 1 a 2 SMMLV ___ 3 a 4 SMMLV ___ 5 a 6 SMMLV ___ 7 a 8 SMMLV ___ mas de 9 SMMLV

9. Cual son los principales motivos para viajar al Amazonas: (Marcas 3 máximo, orden de prioridades)

___ Ecoturismo ___ Estudio ___ Deporte ___ Viaje familiar ___ Contacto con la naturaleza
___ Trabajo ___ Recreación ___ Exploración / Aventura ___ Contacto con Comunidades
___ Salud ___ Descanso ___ Religioso / Místico

10. Conoce el Parque Nacional Natural Amacayacu: SI ___ NO ___.

11. Conoce la ubicación del Parque nacional Natural Amacayacu: SI ___ NO ___.

12. Cuantas veces lo ha visitado: _____

13. Sabe usted que el Parque Amacayacu es un área Protegida: SI ___ NO ___.

14. Sabe usted que el Parque Amacayacu, comparte su territorio con Resguardos Indígenas: SI ___ NO ___.

15. Por qué cree usted que creó el Parque Amacayacu: _____

16. Cuál cree usted que es la misión del Parque Nacional Natural Amacayacu:(Marque las 3 principales de acuerdo a su orden de prioridades)

- | | | |
|---------------------------|-------------------------|--|
| a. Conservación | d. Ecoturismo | h. Sostenibilidad |
| b. Investigación | e. Educación Ambiental | i. Protección ecosistemas estratégicos |
| c. Desarrollo comunitario | f. Control y vigilancia | j. Alternativas productivas |

17. Le interesaría visitar el PNN Amacayacu y las comunidades indígenas: SI ___ NO ___

18. De las siguientes actividades que desarrolla el PNN Amacayacu, cual le gustaría conocer y/o tener más información

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| ___ Actividades de Conservación | ___ Actividades Educación Ambiental. |
| ___ Actividades de Investigación | ___ Programas de Monitoreo. |
| ___ Actividades Ecoturísticas | ___ Programas de Control y Vigilancia |
| ___ Otras. Cuales: _____ | |

19. De las siguientes actividades ecoturísticas, cuales le gustaría encontrar durante su futura visita al PNN Amacayacu (Marque máximo 5 opciones de acuerdo a su preferencia, siendo 5 lo que más prefiere -1 menos prefiere)

- ___ Senderos guiados ___ Observación de Aves ___ Talleres artesanía ___ Dosel
___ Canotaje ___ Avistamiento delfines ___ Chagras ___ Investigación
___ Pernoctaje selva ___ Caminatas nocturnas ___ Bailes tradicionales ___ Monitoreo
___ Conversatorio con abuelos conocedores ___ Conversatorio con investigadores ___ Centro de Interpretación Ambiental. ___ Monitoreo de Primates

20. En un espacio de un centro de interpretación ambiental que temas preferiría encontrar (Marque máximo 5 opciones de acuerdo a su preferencia, siendo 5 lo que más prefiere -1 menos prefiere)

- | | | | |
|---------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------|
| ___ Historia del Amazonas | ___ Culturas Indígenas | ___ Aves | ___ Insectos |
| ___ Mitos y leyendas | ___ Situación Ambiental | ___ Peces | ___ Primates |
| ___ Vegetación | ___ Problemas ambientales | ___ Anfibios | ___ Felinos |
| ___ Plantas medicinales | ___ Cambio Climático | ___ Réptiles | ___ Energías Alternativas |

21. Qué actividades le gustaría realizar en las comunidades indígenas:

22. Qué precio estaría dispuesto a pagar por un recorrido de 2 horas por el centro de interpretación ambiental del PNN Amacayacu: (Marque una opción)

- ___ Nada ___ \$5.000 a \$10.000 ___ de \$10.000 a \$30.000 ___ de \$30.000 a \$50.000
___ Más de \$50.000 ___ Aporte Voluntario

23. De la siguiente lista que tipo de productos le gustaría comprar como recordatorio de su visita: (Marque máximo 5 en orden de preferencia)

Artesanía Afiches Videos Peluches Guías de Campo
 Folletos Camisetas Cd Cantos Aves Pocillos Imanes nevera
 Cartillas Juegos Libros Gorras Mermeladas

Otros: _____

24. Qué tipo de alojamiento le gustaría encontrar en el área: (Marque 3 de acuerdo a orden de preferencia)

Hoteles Cabañas múltiples Habitaciones individuales
 Cabañas Típicas Alojamiento en las comunidades Posadas nativas
 Hamacas Maloka tradicional Cambuches selva Casas en los árboles

25. Qué tipo de alimentación le gustaría encontrar en el área:

Comidas Amazónicas Comidas Rápidas Comida internacional Comida vegetariana

26. Qué otros servicios le gustaría encontrar en el Centro de Interpretación del PNN Amacayacu: (Marque máximo 3 de acuerdo al orden de preferencia)

Baños Wifi / Internet Centro documentación Tienda artesanal
 Agua potable Teléfono Enfermería Lavandería
 Cafetería Señal celular Reservas de tiquetes aéreos Transporte fluvial

Otros: _____

27. Cuantos días cree usted que podría disponer para un viaje al PNN Amacayacu:

Menos de 1 día 1 día 2 días 3 días 4 días 5 días Más de 5 días

28. Estaría usted de acuerdo en participar en actividades ecoturísticas especializadas que apoyen los procesos de conservación, investigación y monitoreo de especies y ecosistemas. Participando en la toma de datos, en recorridos de campo, acompañando a grupos de investigadores locales.

SI _____ NO _____

29. Qué valor estaría dispuesto a pagar de más por actividades ecoturísticas especializadas que estén certificadas por el PNN Amacayacu y las Comunidades como su aporte a la sostenibilidad del proceso.

Nada \$5.000 a \$10.000 de \$10.000 a \$20.000 de \$20.000 a \$50.000
 Más de \$50.000

30. Qué sugerencias haría usted a un programa de ecoturismo en el Parque Amacayacu y las comunidades indígenas del área: _____

31. Cuáles medios de comunicación le gustaría que se utilizaran para recibir información que le permita visitar y conocer lo que se hace en el área protegida y las comunidades indígenas. (Marcar máximo 3 en orden de su preferencia)

Correo electrónico Pagina WEB Medios impresos Medios audiovisuales Redes sociales

32. Le gustaría seguir recibiendo información sobre el PNN Amacayacu: SI NO

33. Su dirección de correo electrónico: _____

34. Califique por favor su interés por esta encuesta:

Muy Poco interesado Indiferente Interesante Muy interesante

GRACIAS POR SU TIEMPO Y COLABORACION

Observaciones del Encuestado:

Observaciones del Encuestador: _____

Fecha de Sistematización: _____

8.5. Anexo 5: Entrevista semi-estructurada operadores - preguntas

orientadoras.

- 1) Desde su visión ¿Cuáles considera fortalezas del proceso ecoturístico del Parque Nacional Natural Amacayacu (PNNA) y las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín?
- 2) ¿Cuáles considera son las debilidades del proceso ecoturístico entre el PNNA y las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín?
- 3) ¿Desde su experiencia mencione las potenciales amenazas frente a los programas ecoturísticos del PNNA y las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín?
- 4) Mencione las principales oportunidades para el proceso ecoturístico de las comunidades indígenas de Mocagua y San Martín.
- 5) Dentro de los paquetes ecoturísticos que comercializa su agencia ¿Cuáles corresponden a actividades en las comunidades indígenas de la región, específicamente Mocagua y San Martín?
- 6) ¿Qué aportes realiza su empresa a los programas de ecoturismo de las comunidades indígenas concretamente Mocagua y San Martín?
- 7) Califique la calidad de los servicios que prestan las comunidades indígenas.
- 8) ¿Cuáles considera son las principales acciones que deben realizar las comunidades indígenas para mejorar la calidad de los servicios ecoturísticos?
- 9) ¿Qué piensa respecto ofrecer productos ecoturísticos relacionado al turismo científico y turismo académico?
- 10) ¿Cómo empresario estaría en disposición de trabajar conjuntamente con el PNNA en estructurar una certificación de sostenibilidad de los programas ecoturísticos para el territorio?
- 11) ¿Cuántos visitantes ha llevado a las comunidades Mocagua y San Martín en el último año?
- 12) ¿Qué aportes considera puede ofrecer su empresa para mejorar las condiciones de los programas ecoturísticos en las comunidades de Mocagua y San Martín?
- 13) ¿Cuál es su opinión sobre la promoción del Amazonas a partir de la fauna en cautiverio?