



## **Maestría en Psicología Clínica Grupal**

**INFORME FINAL DE PROYECTO DE GRADUACIÓN PARA  
OPTAR POR EL TÍTULO DE MASTER EN PSICOLOGÍA  
CLÍNICA GRUPAL**

**GRUPO PSICOTERAPÉUTICO DE PERSONAS DE  
MEDIANA EDAD DEL MINISTERIO DE SALUD**

**JUAN ORTEGA ROJAS - MARITZA GARCÍA PRADO**

**SAN JOSÉ, COSTA RICA  
DICIEMBRE, 2007**



**ESTE PROYECTO FINAL DE GRADUACIÓN FUE APROBADO POR LA  
UNIVERSIDAD COMO REQUISITO FINAL PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE  
MASTER EN PSICOLOGÍA CLÍNICA GRUPAL**

---

**Marcela Amador Calvo**  
**Supervisora del proyecto**

---

**Indira deBeausset Stanton**  
**Directora de la maestría**

---

**Lucienne Azuola Castro**  
**Miembro del tribunal examinador**

---

**Mario Podkaminski Garber**  
**Miembro del tribunal examinador**

## **DEDICATORIAS Y AGRADECIMIENTOS**

Dedico mi maestría, plasmada en parte, en este informe final, en primer lugar a mi mismo, pues fue el esfuerzo, dedicación y sacrificio puesto de mi parte lo que me permitió llegar hasta el final.

En segundo lugar a Oscar, quien me dio su apoyo en la mayor parte del proceso.

Mi mas sincero agradecimiento a Marcela, mi mentora en esta maestría y de quien obtuve su apoyo siempre.

A Maritza, mi coterapeuta y confidente, por su apoyo en este momento tan importante de mi vida

Finalmente agradezco a los otros compañeros; quienes ayudaron en mi proceso de crecimiento dentro de lo grupal.

**Juan**

A un Ser Supremo que permitió el inicio de todo.

A mis padres, quienes han sido inspiración profunda de mis aspiraciones.

A mi esposo Jorge y a mi hijo Pablo Andrés quienes me dieron su apoyo a pesar de, con todo el amor.

A Marcela quien me ha regalado parte de su aprendizaje y cariño.

A Juan, gran compañero y amigo, baluarte en este proceso.

Y a todas las personas que de una u otra manera han formado parte de mi aprendizaje.

**Maritza**

## INDICE

	<b>Página</b>
<b>RESUMEN EJECUTIVO .....</b>	<b>6</b>
<b>I. NTRODUCCIÓN GENERAL .....</b>	<b>8</b>
<b>II. ANTECEDENTES .....</b>	<b>8</b>
<b>III. JUSTIFICACIÓN .....</b>	<b>11</b>
<b>IV. OBJETIVOS .....</b>	<b>13</b>
<b>V. METODOLOGÍA .....</b>	<b>14</b>
<b>5.1 Tipo de grupo .....</b>	<b>14</b>
<b>5.2: Criterios de inclusión-exclusión .....</b>	<b>14</b>
<b>5.2.1 Criterios de inclusión .....</b>	<b>14</b>
<b>5.2.2 Criterios de exclusión .....</b>	<b>14</b>
<b>5.3 Equipo de coterapia .....</b>	<b>15</b>
<b>5.4 Equipo de supervisión .....</b>	<b>15</b>
<b>5.5 Producto esperado .....</b>	<b>15</b>
<b>VI. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO .....</b>	<b>16</b>
<b>6. 1 Convocatoria .....</b>	<b>16</b>
<b>6.2 Entrevista .....</b>	<b>16</b>
<b>6.3 Descripción del encuadre .....</b>	<b>17</b>
<b>6. 4 Perfil del grupo .....</b>	<b>18</b>
<b>6.5 Número de participantes que comenzaron .....</b>	<b>19</b>
<b>6.6 Número de participantes que completaron el proceso .....</b>	<b>20</b>
<b>6.7 Tipo de abordaje utilizado en las sesiones .....</b>	<b>19</b>

<b>VII. ANÁLISIS DEL PROCESO .....</b>	<b>20</b>
<b>7.1 VÍNCULO CON LO INSTITUCIONAL .....</b>	<b>21</b>
7.1.1 Modificaciones al encuadre .....	24
7.1.2. Comunicación .....	33
<b>7.2 VINCULO DESDE LA EDAD MEDIANA .....</b>	<b>36</b>
7.2.1 Cómo nos miran?, Cómo miramos? .....	36
7.2.2 Asumiendo cambios: posibilitando expectativas ..	44
<b>VIII LOGROS .....</b>	<b>58</b>
<b>IX CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>60</b>
9.1 Conclusiones .....	60
9.2 Recomendaciones .....	60
<b>X BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>64</b>
<b>XI ANEXOS .....</b>	<b>67</b>

## RESUMEN EJECUTIVO

La edad mediana como etapa del desarrollo humano es abordada desde la psicoterapia con un grupo de personas del Ministerio de Salud; institución rectora en la promoción de salud del país.

Esta institución cuenta con un Servicio de Atención Integral al Trabajador; el cual es requerido principalmente por personas ubicadas en el rango de edad mediana (40-50 años). Razón por la cual se elige esta población para el desarrollo de proyecto psicoterapéutico.

El principal objetivo de dicho proyecto fue lograr una adaptación activa de la realidad, en dicho grupo de funcionarios y funcionarias que se encuentran en un rango de edad entre 40 y 50 años, a través del análisis de sus vínculos con la finalidad de enfrentar las situaciones propias de la edad mediana.

Como parte de del proceso se pretendió además, la revisión y cuestionamiento de redes vinculares con el fin de aprender nuevas formas de relacionarse.

El proyecto fue supervisado por docentes de la Universidad para la Cooperación Internacional y por covisión, los compañeros y compañeras del curso como participantes de las sesiones de supervisión.

Como resultados esperados y en relación a los integrantes se pretendió el logro de un crecimiento grupal que afecte favorablemente la revisión y fortalecimiento del proyecto de vida.

En relación con la institución, se brindó un apoyo para una población representativa del ministerio, lo que deviene en un incentivo para una mayor eficiencia laboral. Se pretendió que existiera una repercusión favorable en el ambiente que circunda a los participantes del grupo. Así mismo, se buscó que este tipo de experiencias constituyan un antecedente que favorezca el desarrollo de las mismas.

El proceso se llevó a cabo durante 22 sesiones de 2 horas cada una, una vez por semana, con un promedio de participación de 7 participantes por sesión

El referente teórico bajo el cual se desarrolló el proceso es el modelo de intervención grupal basado en el enfoque analítico vincular.

Concluido el proyecto se rescatan como logros principales algunos saltos en el aprendizaje que implicaron la revisión y movilización de patrones estereotipados, movilidad hacía la adaptación activa a través del cambio de matrices de aprendizaje, modificación del estilo de comunicación en relación con patrones utilizados en el pasado según incorporaciones al mundo interno.

Se concluye como parte de este trabajo grupal la importancia de la practica grupal como mecanismo para trasladar los conocimientos teóricos a contextos reales

En el caso particular del grupo, objeto de este trabajo se pudo observar un primer momento donde, a pesar del conocimiento previo que tienen dado que son compañeros de trabajo, se desconfía del otro, y donde los conflictos son abordados desde el afuera. Un afuera que si bien es cierto es real se aprovecha para depositar también lo personal, como producto del mundo interno, de su historia.

Un segundo momento donde se asumen los cambios propios de la edad mediana.

Un tercer momento en el cual, una vez asumida la realidad, en relación a los cambios, se plantean alternativas futuras.

Como recomendación se consideró importante implementar a nivel institucional una capacitación formal y continua que favorezca el desarrollo de habilidades para la vida, promoviendo mediante ésta, el autoconocimiento, los vínculos saludables con los otros y la toma acertada de decisiones.

## **I. INTRODUCCIÓN GENERAL**

El presente trabajo se constituye en el proyecto de graduación para la Maestría en Psicología Clínica Grupal. Consiste en un proceso de psicoterapia grupal que se llevó a cabo con trabajadores y trabajadoras del Ministerio de Salud que inician la etapa de Edad Mediana y que manifiestan algunos de los cambios psicológicos propios de la misma.

Se justifica la elección de esta temática así como los antecedentes institucionales que amparan dicha justificación.

Se menciona el origen y la motivación de la demanda del grupo terapéutico así como la metodología a seguir en dicho proceso.

Otros aspectos relevantes son los criterios de inclusión y exclusión de la población de acuerdo con los objetivos planteados.

El referente teórico que sustenta el proyecto es la psicología analítica vincular, la cual se centra en el análisis de los vínculos que estructuran a los sujetos.

## **II. ANTECEDENTES**

De acuerdo con el manual de inducción a funcionarios nuevos, el Ministerio de salud inicio en 1907 con la inclusión de un presupuesto nacional para financiar una campaña contra la anquilostiomiasis.

En 1922 se registra la creación de la Subsecretaria de Higiene y Salud Publica creada para centralizar en un solo organismo las diferentes actividades reaccionadas con la higiene y la salud del país (servicio antimalario, profilaxis venérea, clínicas infantiles y prenatales).

En 1923 a partir del primer código sanitario se declara al estado como responsables de la salud nacional.

En 1927 se creó la secretaría de salubridad como ente normativo orientador al control y análisis de los problemas en salud. Es aquí donde se puede considerar que nace como Ministerio.

A finales de 1940 se le denominó Ministerio de Salubridad Pública y en 1973 adquiere el nombre de Ministerio de Salud.

A finales de la década de los 90 y principios del año 2000 hubo una transformación del sector salud (Ministerio de Salud, Caja Costarricense de Seguro Social) implementándose funciones de rectoría al Ministerio, reestructuración del mismo y conducción del proceso de normalización. De esta forma el Ministerio fue separado de sus funciones operativas quedando únicamente con funciones rectoras.

Esto representó una crisis para el personal en salud tanto por el despido como por la reubicación en funciones de la mayoría del resto de funcionarios, especialmente en el llamado proceso sustantivo, que son los servicios finales que tienen relación directa con la misión de la organización y suelen ser los servicios que tienen más contacto directo con el cliente. A diferencia de los servicios de apoyo que son los que cumplen con el rol de facilitadores de los servicios finales, tales como el apoyo administrativo, técnico, legal y de informática.

El proceso sustantivo antes de los noventa se centraba en intervención directa a la salud a través de programas de atención primaria y prevención.

En la actualidad el servicio sustantivo está dirigido a la elaboración y ejecución de políticas y normas cuyo fin es controlar las actividades públicas y privadas en materia de salud.

La visión y misión del Ministerio de Salud acorde a estas nuevas políticas son las siguientes:

**Misión:** “Garantizar que la producción social de la salud se realice en forma eficiente y eficaz, mediante el ejercicio de la rectoría, con plena participación de los actores sociales para contribuir a mantener y mejorar la calidad de vida de la población y el desarrollo del país, bajo los principios de equidad, solidaridad y universalidad” (Ministerio de Salud, 2002:3)

**Visión:** “Ser una organización líder y conductora de la producción social de la salud, con un perfil organizacional y un marco legal actualizados, con prestigio y credibilidad, capaz de convocar a la negociación y concertación de los diversos actores sociales, apoyada en el pensamiento crítico, trabajo en equipo, participación social y en un sistema de información adecuado y oportuno” (Ministerio de Salud, 2002:3)

El Ministerio de Salud cuenta con un Servicio de Atención Integral al Trabajador, el cual depende administrativamente del Despacho de la Viceministra. Dentro de este se encuentran las siguientes consultas: Medicina, Psicología, Trabajo Social, Odontología, Enfermería y Salud Ocupacional.

Cada uno de estos servicios atiende tanto en forma separada como interdisciplinaria.

La población meta atendida son los funcionarios del Nivel Central y Región Central Sur, los cuales llegan por iniciativa personal o por referencia.

### III. JUSTIFICACIÓN

La mayor parte de la población que consulta en el Servicio de Atención Integral al Trabajador son personas ubicadas en el rango de edad mediana.

A continuación se ofrecen datos que reflejan dicha aseveración, referidos al servicio de Psicología y Medicina

En la consulta psicológica el promedio de edad de los usuarios es de 43 años, de los cuales el 60% mujeres y el 40 % hombres.

En relación a los principales motivos de consulta de esta área de atención encontramos los siguientes:

- a- Depresión y rasgos depresivos
- b- Relaciones de pareja
- c- Conflictos con otros miembros familiares

Así mismo, en la consulta médica en relación a edades, el mayor porcentaje oscila entre los 44 y 55 años, que representa un 49% de la población atendida. De la consulta general el 68% son mujeres y el 32 % son hombres.

Es en estos dos servicios es donde se evidencia más específicamente los aspectos fisiológicos y psicológicos propios de la edad mediana, y que interesan a este proyecto.

La adultez media o mediana edad se encuentra ubicada de acuerdo con Rice, P. (1997) entre los cuarenta y cincuenta años de edad.

La mediana edad presenta una serie de desafíos o tareas de desarrollo, que de ser satisfechos y resueltos puede ser un período de satisfacción personal y crecimiento personal.

Rise, P (19977) plantea que **“es en este período que se da cierta evaluación del pasado y ansiedad por el tiempo. Es la etapa de productividad más efectiva y más definida pues se cuenta con mas experiencia. La habilidad intelectual, la capacidad para escoger adecuadamente y aceptar responsabilidades dependerá de la experiencia previa”**. (pág. 84).

Bonilla (1992) dice que “alrededor de los 40 la persona empieza a juzgar si se ha tenido éxito o si fracasó en el logro de sus metas. Surge la crisis de transición hacia el adulto medio” (pag. 27).

La misma autora citando a Levinson (1978) plantea que **“entre las transiciones de está época de transformación se destaca la tarea de hacer elecciones cruciales, para modificar o renunciar al sueño”** (pag. 27). Destaca además la preocupación por la calidad de vida que le dejarán a las nuevas generaciones.

Por otro lado Newman y Newman (1979) consideran que son tareas de este periodo:

1. El manejo del hogar
2. Valorar necesidades y habilidades
3. Organización del tiempo
4. Planeamiento para el futuro
5. Tomar decisiones

Agrega además que, sin bien es cierto hay tareas propias de esta etapa, hay ciertas asignaciones específicas de cada cultura.

Este aspecto específico de acuerdo a la cultura vendría a ser el componente transubjetivo como elemento determinante en la conformación vincular

Dentro de un grupo terapéutico la percepción que poseen los miembros de tales condiciones se manifiestan según los vínculos construidos representados por conductas particulares.

Al respecto Ávila (1993) citando a Caparros (1976) dice que: ***“el significado de una conducta viene dado por la integración de su finalidad, el para qué ( los aspectos más conscientes ) y las causas que lo motivan, el por qué ( con raíces más inconscientes ). En cada conducta concreta aparecen desde las características del grupo familiar hasta las pautas más generales de la sociedad... como niveles diversos de implicación social, todo ello expresado en la relación concreta sujeto objeto ” (Pág. 185)***

#### **IV. OBJETIVOS**

**OBJETIVO GENERAL:** Lograr una adaptación activa de la realidad, en un grupo de funcionarios y funcionarias del Ministerio de Salud, que se encuentran en un rango de edad entre 40 y 50 años, a través del análisis de sus vínculos con la finalidad de enfrentar las situaciones propias de la edad mediana.

#### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Que los y las participantes puedan:

- 1- Revisar las redes de comunicación construidas durante su proceso de desarrollo.
- 2- Analizar y cuestionarse las relaciones vinculares vividas, con el fin de adaptarse a su nueva etapa de vida.

3- Reaprender nuevas formas de enfrentar las situaciones propias de la edad mediana, en procura de la revisión y fortalecimiento de su proyecto de vida.

## **V. METODOLOGÍA**

### **5.1 Tipo de grupo:**

De acuerdo con las características de la población y los criterios de inclusión se constituirá un **Grupo Psicoterapéutico**, entendiéndolo como aquel que logra una transformación profunda en la identidad de los sujetos participantes.

### **5.2: Criterios de inclusión-exclusión**

#### **5.2.1 Criterios de inclusión:**

Hombres y mujeres entre los 40 y 50 años que están iniciando los cambios propios de la edad mediana ( andropausia y menopausia)

Que manifiesten la demanda de revisar sus aspectos emocionales en forma grupal.

Que tengan disponibilidad de asistir semanalmente a las sesiones que serán de 2 horas

#### **5.2.2 Criterios de exclusión:**

Ausencia de vínculos previos muy consolidados, entendiéndose por consolidado que sean pareja, que se visiten a menudo en sus casas o que tengan salidas constantes fuera del trabajo.

Ausencia de crisis agudas

Ausencia de duelos recientes en proceso de superación.

Monopolistas crónicos, entendiéndose como la persona con una gran necesidad de escucha que impide a los otros compartir.

Poca tolerancia a compartir vivencias y sentimientos con otros

### **5.3 Equipo de coterapia**

Las personas a cargo del desarrollo del proyecto son las siguientes:

La Licda. Maritza García Prado. Licenciada en Psicología. Funcionaria del Servicio de Atención Integral al Trabajador del Ministerio de Salud. Con experiencia en atención clínica a funcionarios, grupos con problemas de convivencia y drogadicción en el ámbito carcelario y policial, además en el campo de la selección de personal.

El Lic. Juan Ortega Rojas. Licenciado en Orientación y Bachiller en Psicología. Con gran experiencia en la orientación de estudiantes de nuevo ingreso de la universidad Estatal a Distancia y además docente universitario en la Universidad Nacional.

### **5.4 Equipo de supervisión:**

El proyecto será supervisado por docentes de la Universidad para la Cooperación Internacional y por coveisión, los compañeros y compañeras del curso como participantes de las sesiones de supervisión.

### **5.5 Producto esperado**

Como resultados esperados y en relación a los integrantes se pretende el logro de un crecimiento grupal que afecte favorablemente la revisión y fortalecimiento del proyecto de vida.

En relación con la institución, se brindará un apoyo para una población representativa del ministerio, lo que deviene en un incentivo para una mayor eficiencia laboral. Se pretende que exista una repercusión favorable en el ambiente que circunda a los participantes del grupo. Así mismo, se busca que este tipo de experiencias constituyan un antecedente que favorezca el desarrollo de las mismas.

## **VI. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO**

### **6. 1 Convocatoria:**

Para efectos de conformación del grupo se envió un mensaje a través del correo interno a funcionarios del nivel central de Ministerio de Salud, en el cual se ofrecía la posibilidad de ser parte de un grupo psicoterapéutico de personas ubicados en la etapa de edad mediana.

Por otro lado la coterapeuta del equipo coordinador y la Enfermera Jefe del servicio hacen la invitación directa a algunas personas, que ubicadas en el rango de edad (43-53 años) podrían estar interesadas en participar.

También se visitan algunos departamentos con el fin de hacer divulgación. En dichos departamentos se informa que se abrirá un grupo psicoterapéutico de personas ubicadas en la etapa de edad mediana, en el cual se abordaran situaciones propias de la misma.

### **6.2 Entrevista:**

Una vez levantada la lista de las personas interesadas en el grupo, se procedió a hacer las entrevistas de selección.

Las entrevistas se dividieron entre ambos coterapeutas de acuerdo con el nivel de relación con la terapeuta del equipo. Los candidatos que habían sido pacientes de la coterapeuta o que habían tenido una relación cercana con la misma, fueron entrevistados por el coterapeuta.

Se entrevistaron 15 personas, de las cuales se seleccionaron 10.

Para la entrevista se utilizaron algunas preguntas generadoras (anexo1) y un instrumento de datos generales, el cual fue llenado por los candidatos antes de la entrevista (anexo 2)

### **6.3 Descripción del encuadre**

***Número de sesiones:*** 22 en total

***Días de reunión:*** Los miércoles de 2:30 p.m. a 4:30 p.m. a partir del 20 de junio hasta El 14 de noviembre

***Frecuencia:*** Una vez a la semana

***Duración de cada sesión:*** 2 horas

***Lugar :*** sala de capacitación del Ministerio

***Otros elementos a considerar:*** Asistencia, puntualidad, confidencialidad

#### 6. 4 Perfil del grupo

<b>Sexo</b>	<b>Edad</b>	<b>Escolaridad</b>	<b>Est Civil</b>	<b>Puesto</b>	<b>Antigüedad</b>	<b>Int o Prop</b>	<b>Lugar Origen</b>	<b>Grupo familia</b>	<b>Padecim</b>	<b>Atención Psicolog u otra</b>
F	48	Universidad Informática	Divorc	Asist Admvo	30 años	prop	San José	Hija	Calores Articulación	Individual
M	47	Universidad Ing. Civil	Casado	Prof. Salud	21 años	prop	San José	Esposa	Presión alta Diabetes, corazón, sobrepeso	10 años Psiquiatría
M	44	Universidad Informática	Separado	Técnico Informa t	23 años	prop	San José	Madre, hermana, sobrina	no	No
F	39	Universidad Administrac	Casada	Prof. Advo	15 años	prop	Minsa	Esposo hija	no	Grupo de apoyo
M	47	Secundaria	Separado	Asist Advo	30 años	prop	San José	solo	migraña	Individual
F	48	Universidad Trabajo Social	Divorciada	Prof. Salud	18 años	prop	San José	hijos	Hipotiroidismo	Individual
F	49	Universidad Trabajo Social	Unión Libre	Prof. Salud	N/r	prop	San José	Pareja hija	Calores huesos	Individual
M	43	8vo secundaria	Casado	Chofer	20 años	prop	Alajuela	Esposa hijos	Alergias	no
F	45	Universit incompleta Informática	Unión Libre	Técnica Informa t	20 años	Prop	San José	Pareja hijos	N/r	No

F	43	Universit Salud Ocupacional	Casada	Prof. Salud	23 años	prop	San José	Esposo hijas	no	no
---	----	-----------------------------------	--------	----------------	------------	------	-------------	-----------------	----	----

**6.5 Número de participantes que comenzaron: 10**

**6.6 Número de participantes que completaron el proceso: 7**

**D:** Llegó a la segunda sesión. Se queja al cierre de la misma de que algunos hablan mucho. Extragrupo comenta a la coterapeuta que ha tenido situaciones conflictivas con uno de los miembros del grupo.

**AC:** Llega a la primera sesión acompañada de una compañera que no paso por el proceso de selección; motivo por el cual se le pide que se retire.

Llega a la sesión 3 y 5 y se retira aduciendo que no se siente preparada para estar en un grupo de esta naturaleza.

**Ma:** se retira a partir de la sesión 17, debido a un traslado laboral a otra institución

**6.7 Tipo de abordaje utilizado en las sesiones:**

Bajo el modelo de intervención grupal basado en el enfoque analítico vincular se realiza el abordaje del proceso terapéutico. De dicho enfoque consideramos pertinente desarrollar el concepto de adaptación activa a la realidad y la relación entre lo manifiesto y latente; puntos centrales del objetivo general del grupo.

**Adaptación activa a la realidad:** Pichón, J. (2000) considera que la adaptación activa a la realidad es un criterio básico de salud y lo define como *“concepto dialéctico en el sentido de que tanto el sujeto se transforma, modifica al medio, y al modificar al medio se modifica a sí mismo. Entonces se configura una espiral permanente, por la cual un enfermo que está en*

***tratamiento y mejora, opera simultáneamente en todo el círculo familiar, modificando estructuras en ese medio” (pag. 17).***

### **Relación entre lo manifiesto y lo latente.**

Según Schvarstein, L (s/f) “si es en el plano de lo manifiesto donde emergen indicios que permiten establecer hipótesis acerca del acontecer latente del grupo, ¿Cuáles son los elementos que nos permiten establecer tales significaciones?.

Se distinguen estos elementos por algunas de las siguientes causas:

**Por omisión**, es decir que se significa aquello que falta, lo que se evita o se rechaza.

**Por redundancia**, lo cual resalta que algunos elementos no sólo están presentes sino que se reiteran más allá de lo normal.

**Por contradicción**, o sea, cuando el juego de oposiciones se hace protagonista de lo manifiesto, en cuyo caso se analizan los términos de la disociación y la relación entre ellos.

**Por lo insólito** como ruptura de lo cotidiano, es decir, la presencia de hechos o intervenciones cuya aparición sorprende al observador.

## **VII. ANÁLISIS DEL PROCESO**

La edad mediana como punto de partida del grupo terapéutico se constituye desde lo manifiesto en el motivo principal de convocatoria. No obstante en el proceso grupal se pudieron observar otros elementos que constantemente alternaban en nivel de importancia, y que obedecían a cambios institucionales; punto de análisis en la primera categoría.

La dinámica grupal se convierte en un ir y venir desde el adentro y el afuera. Un adentro relacionado con la etapa de desarrollo en la que se encuentra el grupo como unidad, y un afuera que también atraviesa cambios.

Por lo tanto, para el análisis del proceso grupal que se desarrolla a continuación, tomaremos como base las siguientes categorías:

### **7.1 VÍNCULO CON LO INSTITUCIONAL:**

Aunque lo social parezca algo exterior al grupo, su interacción mutua en mayor o menor medida es innegable. Tanto lo individual como lo social están implícitos en el desarrollo grupal. De esta forma el grupo habla de lo social; como refiere Fernández, A. existe un “texto” y un “contexto” que cuestan delimitar, un adentro y un afuera que se relacionan en forma dialéctica.

Tal como lo dice Pavlosky, E (1983): ***“...el grupo es hablado por el argumento del drama inconsciente social y su trama argumental. Cada integrante actúa a un personaje principal de esta trama. Lo habla su inconsciente individual, pero al servicio de una trama argumental que alude o sugiere una fantasmática social”.***(s/p)

De esta manera el grupo queda enmarcado por la institución y ésta por el grupo. Ambos influyentes y hablados por el texto del grupo psicoterapéutico.

Como afirma Fernández, A (1987) ***“...el llamado contexto es en rigor, texto del grupo”.***(p:109). ***Si el Contexto es el texto; éste último se refiere: “... a las formas propias que el grupo construye”*** (p:109). ***“...el texto mismo es un permanente generador de sentidos, que en su transversalidad se inscriben en múltiples significaciones. Así, no solo lo dicho,...sino también los movimientos corporales, los movimientos espaciales, los***

***silencios, los pactos, etc., van conformando el complejo entramado de las “formaciones” de un grupo, que en un juego inagotable , son a su vez, generadoras de otros múltiples sentidos”.***

Las instituciones son las que más claramente articulan lo grupal y lo social. Los grupos nos hablan de la institución y viceversa. Ya que la relación se tiende a repetir en una mutua interrelación que conlleva procesos de comunicación y aprendizaje.

Por lo tanto, según Fernández, A (1987): ***“... los grupos se encuentran atravesados por la fantasmática institucional donde inscriben su práctica. Dicha fantasmática puede tanto promover como trabar la actividad del grupo.” (p: 117-118 ).***

Así, el texto se dramatiza en el grupo de múltiples maneras: Tal como sucedió el primer día que se estuvo en la sala de exministros. Durante la apertura uno de los integrantes dice: ***“Me parece que aquí hay micrófonos en algún lado”.*** (crónica 3). Y otro afirma: ***“hay pulgas aquí, me están comiendo”.*** (crónica 3). Sensaciones que aluden a un sentir más allá de ese espacio físico, a una ansiedad paranoide frente al posible temor de pérdidas e impotencia del contexto institucional.

En el caso específico del Ministerio de Salud, se trata de una institución pública con 80 años de existencia formal, donde por más de 70 años fue el responsable de atender directamente a la población en actividades relacionadas con la salud ( servicio antimalario, profilaxis venérea, clínicas infantiles y prenatales). Al transformarse el sector salud a finales de la década de los 90's y principios del año 2000, el ministerio queda con funciones de rectoría y la conducción de normalización en materia de salud.

Esta transformación representó una crisis importante para el personal tanto por despidos como por reubicaciones en las funciones de la mayoría de los funcionarios, en especial para los que se dedican al proceso sustantivo (dirigido a la elaboración y ejecución de políticas y normas cuyo fin es controlar las actividades públicas y privadas en materia de salud).

De esta forma, esta situación opera como fantasma institucional y específicamente como fantasmática grupal, al expresar el temor que generan los nuevos cambios de acuerdo con la vivencia ya experimentada hace unos cuantos años atrás.

***“Estamos en un top secret, yo se que me afecta pero no se cómo” “lo doloroso es que el proceso lo montaron personas que no saben de planes” “ya nosotros no servimos”. “A uno le duele” (Crónica 2)***

El grupo se inscribe en una institución, donde desde lo manifiesto existe una serie de normas de funcionamiento, contratos, un organigrama como parte del sistema y una coordinación específica. Pero así mismo, esta estructura opera a nivel latente permitiendo desplegar la organización interna de la institución, donde se reproducen lugares de poder ocupados en el grupo, y formas de comunicación de unas formas determinadas.

***“A uno le duele que los pollos maten a los gallos” “Como que eso nos afectara...tal vez no nos informamos por miedo ..pero los otros no dan a conocer tampoco las cosas”***

***“...está el lobo vestido de oveja, en mi caso montan las situaciones....”***

***“nos afecta...yo siento que es una reestructuración solapada” (crónica 2)***

Además se entrecruzan en este nivel latente, inscripciones identificatorias, transferencias, ideologías, etc.

Los roles operan de manera manifiesta en el grupo, pero a su vez dan cuenta de aspectos latentes, de acuerdo al contenido que los participantes depositen y de quienes se hacen cargo de dichos aspectos, según la historia personal de cada uno.

En este caso la pertenencia dada por identidad institucional fue alta. Desde el inicio el vínculo se caracteriza por darse bromas, confrontarse y conversar sobre personas conocidas en común formando la mutua representación interna; facilitándose así el proceso grupal. Así mismo la situación del estudio de reestructuración permitió la utilización de códigos institucionales específicos, como el “D. O.”, o los nombres de las direcciones o departamentos con sus cambios. Pero también fueron códigos que se fueron gestando en el grupo, como llamar al D. O., “el dedo”, o la identidad en cuanto la incertidumbre de la reestructuración que lleva hacia una fantasma de desaparición, de pérdida. El formar parte de la institución por más de 15 a 30 años en propiedad, genera en el grupo mayor facilidad de confianza y de integración al formar “parte de”, situación que facilita tanto la pertenencia y una interacción comunicacional con bastante fluidez lo que facilitó las intervenciones de todos los participantes del grupo.

Sin embargo, el ser parte de una institución por tantos años dificulta la movilización especialmente de roles que quedan cristalizados en el tiempo. Tal como los roles de: “conquista” ( ***“Muchas mujeres piensan que yo les voy a echar el cuento” crónica 8***), de “coordinación” (***“¿Hoy no tenías tarea?” crónica 8***) “del saber” (***“yo siento que lo tuyo es de empoderamiento y autoestima y por lo que has pasado estas baja. Crónica 13***) entre otros.

En este marco institucional es que da inicio el “Grupo psicoterapéutico de personas de mediana edad del Ministerio de Salud”.

### **7.1.1 Modificaciones al encuadre**

Una vez iniciado el proceso y establecido el encuadre a los participantes del grupo, las autoridades se pronuncian mostrando desacuerdo en la cantidad de tiempo y de sesiones; por lo que solicitan que se cambie el horario para que los interesados tengan que disponer algún tiempo fuera de las horas laborales y que sean menos las sesiones, ya que justifican que es “mucho pérdida de tiempo”.

Esta situación obliga a realizar un sondeo entre los participantes del grupo para saber si están de acuerdo en cambiar horario, a lo que acceden; porque la coordinación acordó no cambiar el número de sesiones, manejándose de forma discrecional con las autoridades.

El cambio de encuadre relacionado con el horario fue la primera variable a modificar externa al grupo

A partir de este momento y por varias sesiones, el grupo manifiesta disconformidad y reclamo ante los cambios imprevistos. El grupo ha vivido impotencia, frustración y decepción sintomatizada en el plano institucional, por lo que la ilusión grupal aunque es atractiva, se vuelve persecutoria por la experiencia de los referentes previos. El sentimiento de pérdida genera motivo para la resistencia al cambio ante la misma vulnerabilidad.

***“...háblenme con la verdad: no te queremos aquí y te damos opciones no es que en diciembre te den una carta que diga que te vas” (crónica 2)***

***“Las ramas del tamarindo se juntan con las del coco, este tal ministerio ya me tiene loco, loco.”(Crónica 6)***

El supuesto básico presente es de ataque y fuga, de acuerdo a Bion (1974) “el grupo se ha reunido para luchar contra algo o huir de ese algo” (p: 152). En este

caso el Ministerio se convierte en el enemigo en común por el cual hay que luchar y cuidarse. Se evidencia así la ansiedad paranoide, a partir de la cual hay que atacar, de lo contrario pueden ser eliminados. Esta situación evita que los miembros del grupo puedan concentrarse en sus propios temores.

En este caso refiriéndose a las actividades que se realizan anualmente para celebrar el “Día del funcionario”:

***“...el descontento.... las relaciones interpersonales por el suelo”, “antes era toda una semana de actividades: canto, carrera de sacos, exposiciones.... y ahora sólo 2 horas del baile”, “a como van las cosas no van a dar nada” (Crónica 17.)***

Posteriormente, el día de la sexta sesión, (previo a ingresar a la misma), nos comunican a los coordinadores en forma oral que las autoridades decidieron que no se iniciara el grupo. No obstante decidimos esperar la nota oficial.

Entre la sexta y séptima sesión el despacho envía una nota a las jefaturas de quienes están participando para aclarar las nuevas condiciones impuestas para el grupo terapéutico (definieron: 15 sesiones, horario de 2:30 p.m. a 4:30 p.m. e inicio del proceso el 8 de agosto). Sin embargo para esa fecha, lo único que se modificó fue el horario. Cuando los integrantes del grupo leen la nota, se genera en la dinámica grupal ansiedades paranoides, confusionales y depresivas en distintos momentos. ***“Yo traía un tema de hostigamiento laboral”.******A nosotros nos tenían atemorizados... que no tomáramos café, ni almuerzos, que no se recibiera nada... la enfermera cagó a una doctora y uno aprende a calladito”.******“Esa persona tuvo un problema en una gira a Puriscal”.*** ***“La confianza se muere”*** ***“Sí hay cosas de uno que llegan a morir y son difíciles de rescatar”***(Crónica 7).

Ante esto, la coordinación también atravesada por la confusión institucional, intenta reducir los niveles de ansiedad asumiendo que se encargaría de mantener las otras condiciones.

Sin embargo, a lo interno de la dinámica grupal se instaura un supuesto básico de ataque y fuga: **“Yo estoy muy molesto por eso” “Me afectó mucho el cambio de hora” “¿Cuántos nos hemos quedado hasta tarde? y que tengan ese pensamiento tan mezquino”(Crónica 2.)**

De acuerdo con Aruguete, G (s/f):**“Como expresión difusa de la insatisfacción del cotidiano institucional se instala una situación de queja. Que es la expresión de un modo de subjetividad que da cuenta del descreimiento, de la pérdida de ilusión y de la apatía. La queja es un pedido de ayuda, pero se resiste a la emergencia de analizadores que la harían posible, porque denuncia, pero a la vez enmascara el síntoma institucional, enturbiando su surgimiento. La forma que adopta la queja "institucionalizada", es reiterativa, estereotipada, cargada del goce de la repetición, realimentada por sus propios contenidos. Cuando la queja busca canales de expresión diferentes, e intenta corporizarse para ser escuchada, se convierte en demanda.” .(p:2)**

No obstante en el grupo se ha podido “denunciar” parte de ese dolor en un ambiente menos amenazante de acuerdo con realidades más o menos dolorosas de cada uno; permitiendo así manifestarse hacia una demanda de reconstrucción que les permite ubicarse desde otro lugar. Esto fue facilitado al introducir una técnica psicodramática, que permitió dicotomizar las vivencias. Por un lado el dolor mismo (donde se ubicó la mayoría de los integrantes) y por otro lado el positivismo para enfrentar el dolor, mediante el encuentro a sí mismo.

***“Allá en el bajo tuve un rancho quemao lo reconstruí de nuevo y ahora vivo enamorao”.***

***“Ayer pasé por tu casa y me tiraste un cajón, estaba lleno de basura pero yo lo convertí en un corazón.” (crónica 6)***

En el grupo del positivismo, solo quedaron dos personas, se juntaron los títulos: ***“Encuentro con uno mismo” y “Escogido”*** (crónica 6), estos realizan un escrito redactado entre las dos personas en el cual se polariza la otra parte del dolor, y es la esperanza, el autovalor y la omnipotencia grupal.

Al cuestionar lo que se ha experimentado personalmente en la sesión 6, la mayoría responde con la palabra: diferente. Diferencia que podría aludir a una mutua representación interna que el grupo vivencia a partir del cuestionamiento de una posible salida a las situaciones que producen dolor.

En cuanto a la “transferencia institucional” Ulloa, F plantea que se pueden dar: ***“una modalidad filial y otra fraterna” (p:42)***. Es decir, en cuanto la modalidad filial, posiblemente el vínculo de sometimiento y control establecido en la institución incrementó el supuesto básico de dependencia hacia la coordinación. Así mismo entre los participantes hubo una búsqueda de ser “los preferidos” de la coordinación, como envidia fraterna, prevalecieron sentimientos de celos entre los miembros. Cuando se discute acerca de qué se habla en la sesión, ***“que si era ellos ( nos señala a CTJ y a CTM) los que decían lo que hablábamos o éramos nosotros.” (Crónica 4)***.

***“Yo veo que esto es como cuando mamá no nos dice por qué sino que nos castiga”. (Crónica 2)***.

***“Pareciera que voy a tener dos psicólogos solo para mí”, “Lástima, la sesión era sólo para mí.” “Pensaba que íbamos a hacer una sesión sólo con I, te podés ir?” (Crónica 8)***.

De acuerdo con Ulloa, F (s/f) ***una organización se basa en tres distribuciones: “distribución del espacio, del tiempo, de la responsabilidad. De esta distribución emanan otras tantas categorías articulares: geográficas, temporales y las referidas a los roles y su desempeño”.*** (p:26)

De esta forma, las modificaciones al encuadre se analizan desde dos aspectos: alteraciones en el tiempo y en el espacio.

### **Alteraciones en el tiempo:**

Ulloa (s/f) refiere que ***“las perturbaciones que sufre la distribución del tiempo hace aparecer los síntomas (p:28).***

Los cambios en los horarios, cantidad de sesiones y fechas que imponen las autoridades se sintomatizan en el grupo.

Esto se articula con las preguntas constantes por las ausencias y las llegadas tardías, que podrían ser parte de la sintomatología presente a partir del elemento del tiempo.

Como cuando un integrante se sale del tema como queriendo boicotarlo y solicita que se cambien las reuniones para viernes en lugar de miércoles, como un supuesto básico de ataque y fuga. Esto hace que el equipo coordinador acudiera a retomar el encuadre inicial con el fin de aclarar las reglas del grupo. (Crónica 2).

Así mismo, en la octava sesión, el emergente de apertura “tiempo”, va a mantenerse como eje central a lo largo de esa sesión y del proceso. Iniciamos ese día con tres personas, las cuales hacen alusión a su puntualidad, seduciendo de alguna forma al equipo coordinador con sus situaciones

transferenciales. Y de esta forma además, se deposita en los que no están la responsabilidad del grupo, sin reconocer sus propios roles. Se manifiesta dicha demanda inicial con frases como:

***“Yo sólo llego tarde si me llevan al hospital o me quieren matar.”***

***“Yo también soy muy puntual”***

***“Siempre hay pretextos”***

***“Yo le envié un correo a M”*** (justificando una ausencia anterior)

Al cuestionar el equipo coordinador al grupo con respecto a las razones de las tardías de los compañeros hablan de **“desánimo”**, como falta de interés ante el grupo, como emergente de un clima depresivo, actuando en la dinámica grupal los sentimientos enfocados a la institución. Como si no fueran queridos ni de interés para los que no están, para los coordinadores y para la institución.

Este emergente, del tiempo se trabaja posterior a la nota que envía la viceministra entre la sexta y la séptima sesión para cambiar las condiciones de horario, cantidad de sesiones y fechas.

Parece ser que el hecho de que las autoridades pongan horario después de la hora de salida se relaciona con lo que afirma Ulloa, F (s/f): ***“...aunque muchas veces puede descubrirse que el colocar la experiencia fuera del tiempo reglamentado encubre la fantasía de controlar y mantener los cambios fuera de la institución” (p:29)***. Esta situación podría producir una ansiedad paranoide en el grupo, o temor de ataque frente a las nuevas condiciones provocando así resistencia al cambio. Como una lucha de poder entre el grupo y la institución, para defenderse contra el mal que está en el afuera.

Tal como cuando alguien insiste en no aceptar el cambio de horario: ***“Para mí...(insiste en la salida a las 4:00 p. m.)”incluso CTM que es mamá tiene que irse rápido...” (Crónica 8)***

En cuanto los roles, se manifiesta un rol conflictivo que carga con la agresión y las culpas grupales, “chivo emisario”, que ingresa, se va a la mitad del proceso y vuelve hacia el final del mismo. Representando parte de la disfunción institucional depositada por los integrantes en cuanto la incertidumbre y no claridad de cuando empiezan o terminan los procesos institucionales. Así como se cambian fechas y horarios del grupo.

Se manifiesta así una situación confusional, la cual según Kesselman, H. (s/f) la define como **“el núcleo ... con dificultades para discriminar los objetos buenos de los malos, tanto en el interior como en el exterior del sujeto” (pag.107).**

Posterior a que se retira temporalmente el participante con el rol de chivo emisario; se nombra éste cada vez que se habla de situaciones contradictorias, siendo la contradicción misma, un elemento depositado en este rol.

**“... y M, que dice que le dio mucha cólera de la caballerosidad ... que no le dieron campo a las mujeres... y cuando llegó Eli, no tuvo caballerosidad de darle la silla en la que tenía las piernas y ella tuvo que buscarla” (Crónica 13)**

Cuando el rol de chivo emisario, se convierte en expiatorio, despierta fantasías de pérdidas, que desde lo institucional genera no solo impotencia sino también un clima depresivo y de frustración. Reactualizándose así los temores por la situación acaecida anteriormente por reubicaciones y despidos masivos, lo que genera una situación depresiva en el aquí y ahora.

**“ya he perdido cosas. Otra más que pierda. Siento que no me afecta”, “por experiencia no se puede pelear nada”, “aquí ya hemos visto que han pasado cosas y no hay como pararlas” ”(Crónica 17)**

### **Alteraciones en el espacio:**

En cuanto esta articulación se dramatiza el conflicto en el grupo con el cambio de sala. Después de la segunda sesión nos comunica la Dirección Administrativa que van a ocupar la sala primera para reuniones del llamado “D. O.” Hubo que alternarse con otras dos salas por cuatro sesiones. Se da una confusión institucional entre dos departamentos, y finalmente la sala primera queda sin utilizar, por lo que se regresó allí sin el permiso correspondiente hasta la última sesión inclusive.

Siendo este aspecto otro de los obstáculos externos que se dio paralelo a los otros elementos.

Esta situación provocó ansiedades paranoides que terminan de legitimar el constante dolor y queja hacia la institución. Emergentes que atraviesan el proceso como tal.

Cuando se estuvo en la sala de exministros se concentran en las fotos de exministros allí presentes, incluso hablándoles. Surge la fantasía de que hay micrófonos en esa sala. Esto da lugar a una ansiedad paranoide, donde tal como lo menciona Pichón, E (2000), se vivencian el miedo a la pérdida de lo conocido y el miedo al ataque al no tener una defensa clara; por lo que se manifiesta un interjuego entre ambos miedos convirtiéndose en una resistencia grupal.

La sala primera adquiere no solo una catectización por haber sido donde se inició el proceso, sino que además se convierte en un espacio “transgresor”. En el cual no se tenía permiso de trabajar, y aunque la coordinación no hace

mención al grupo en este aspecto, igual se trataba de una situación que se mantiene en el silencio cómplice.

Otra situación trabajada en el grupo fue el comentario acerca de la fusión de varios departamentos que propone el D. O., que hacen consecuentemente desaparecer unos y formar departamentos nuevos. Se dicen: ***“estar en el limbo”*** (crónica 15). Es decir, en un lugar de invisibilización. Estar sin estar. Parece mostrarse en el proceso grupal un evidente temor a la desaparición como sujetos, frente a la fusión entre los miembros. Así mismo un temor a la desaparición grupal tanto por parte de los integrantes, como por parte de la coordinación, que se vale de la transgresión para poder mantener el grupo.

Otro elemento relevante que se relaciona con el espacio institucional y grupal, es la asunción del rol de terapeuta, lo que se le deposita a este rol es la confrontación, el análisis y la distancia con el grupo. El cual se posicionó desde el afuera, confrontando y analizando el acontecer grupal, pero sin exponerse lo suficiente en el grupo. Este rol lo asume quien desde la verticalidad trabaja en el Nivel Regional. Los demás son del Nivel Central. Es decir, el de afuera. ***“...me imagino que se aprende y se crece pero no se”*** (Crónica 22) ***“Aquí hay un montón de pendejos, los de regiones vienen aquí a hacer sus reclamos pero de nivel central no sale nadie”*** (crónica 2) ***“no es que se vaya, pero que se quede calladito... todos estamos para ver que pasa hoy... aun no aterrizamos”*** (Crónica 21)

### **7.1.2. Comunicación:**

La comunicación y la no-comunicación es otro de los aspectos que atravesó el proceso psicoterapéutico.

Las nuevas políticas del estudio llamado: “Desarrollo Organizacional” (D. O.) para realizar una nueva reorganización, ha generado expectativas y ansiedades

paranoides en el personal, ya que después de casi un año la información formal de cómo quedan las personas no es distribuida y es manejada con mucho secreto por unos cuantos. No obstante la comunicación informal va y viene con diversas versiones, lo que aumenta la incertidumbre en la población del ministerio.

La reestructuración se ha caracterizado por silencios institucionales que han creado barreras importantes en cuanto al desempeño laboral y la satisfacción de los funcionarios. Sin embargo este silencio ha cabalgado en forma dialéctica del mundo interno al mundo externo de los participantes del grupo. Mostrando dificultad en expresar lo que se siente y piensa. **“...por bocona me mandaron a hacer de l” “...yo discuto, no hablo y callo” “ me tuve que tragar la cólera” “feo...me pegó una gritada, me quedé callada...cuando terminó la reunión lo que hice fue llorar de cólera”. (Crónica 13)**

Esta situación genera tener que reprimir parte del dolor y la impotencia que se manifestaron en muerte y enojo frente a situaciones del contexto como del texto de los miembros del grupo.

De esta forma la impotencia se encuentra manifestada no solo en lo que no se puede expresar, sino también en la no escucha de otro **“ me dejaron de último y un médico se paró y empezó a hablar por teléfono” “...una compañera si uno saluda no responde” “ustedes no me dejan hablar”.(Crónica 5)**

Como vector del cono invertido, la comunicación es fundamental para poder detectar así los “cortocircuitos” que ahí ocurren y que vuelven patológica esta herramienta esencial.

Avila, A (1993) citando a Berstein, M (1975) indica que es importante: **“detectar en qué parte del recorrido del mensaje están los cortocircuitos, y de esclarecer los malentendidos básicos tan comunes en la interacción**

**grupal que se generan en la comunicación, ya sea por dificultades en quien emite el mensaje, o por dificultades en la comprensión del mismo por parte de quien lo recibe”( 129).** Dentro de este concepto se mencionan los secretos grupales, que todos lo saben, pero nadie lo dice, tal como sucedió en este grupo, con respecto a los fantasmas de la reestructuración anterior, que parece que aterroriza nombrar. O así mismo la desconfianza inicial que genera en el grupo una integrante quien ocupó un puesto director en el período político anterior, y que fue muy cuestionada por el trato a sus subalternos. Es hasta en la última sesión que alguien hace alusión al temor que esta persona estuviera en el grupo. **“Yo veía a P con temor, como si la fuéramos a atacar, rompimos ese hielo y nos integramos como compañeros” (crónica 22)**

El proceso psicoterapéutico inicia con gran desconfianza, generada en parte por la desconfianza hacia la institución.

Tal como cuando se habla sobre la importancia de la confidencialidad y el temor a ser traicionados con un predominio de situación esquizoide y ansiedad paranoide.

**“Si se habla algo fuera, mejor me voy”, “es entre nosotros, sino yo no voy a tener confianza” (Crónica 2).**

**“Ya me preocupa que escriban tanto, eso se lo van a contar a la viceministra” “Una desconfianza...es lo que me duele. Yo me retiraría si no se cumple, adquirimos un compromiso” (Crónica 2)**

Conforme avanza el proceso se van rompiendo silencios que permiten el pasaje a otros lugares.

Así mismo logran manifestar: **“me molestan los monólogos y al inicio fue monólogo” (Crónica 13).**

Posteriormente logran manifestar el enojo y molestia ante este tipo de comunicación así como hacia quien lo ejercía.

**“no es que se vaya, pero que se quede calladito...todos estamos para ver que pasa hoy...aún no aterrizamos” (Crónica 21).**

De esta forma la comunicación se vuelve un punto de articulación para el aprendizaje y la adaptación activa a partir de la posibilidad de la palabra. **“cuando no le gusta algo, decirlo de frente, creo que esto podemos tirarlo abajo. Yo digo lo que no me gusta. Lo único que podemos hacer es hablar” (Crónica 2)**

Tales decisiones referentes al cambio de matrices de aprendizaje se une a cambios generados a raíz de la escucha y de esclarecer los malentendidos básicos, permitiendo así ponerse en el lugar del otro y comprender lo que pasa. **“yo seguí en consejo de ustedes de hablar con mis hijas”, “y me acorde de lo que hablamos aquí”.**

**“Sí ayuda el sanar el hablar”, “las cosas habladas son mejor”, “lo importante es la comunicación”. (Crónica 9).**

Así, lo que empieza como un motivo de queja hacia el afuera, se trabaja con cuestionamientos hacia los miembros del grupo en el contexto institucional y en su proceso de edad mediana. Dichos cuestionamientos y análisis hacia el adentro permitieron replanteamientos de lugares establecidos y de nuevas formas de afrontar los conflictos hacia un nuevo aprendizaje.

## **7.2 VINCULO DESDE LA EDAD MEDIANA:**

### **7.2.1 Cómo nos miran?, Cómo miramos?**

Los seres humanos atraviesan durante su ciclo de vida una serie de etapas, que implican necesariamente una serie de cambios desde lo físico, lo psicológico y lo social. La edad mediana o edad media se constituye en una de estas etapas.

La connotación de “edad mediana” tiene un peso importante, dado que se interpreta en términos de que se encuentra a la mitad de la vida.

Se ha pasado una mitad colmada de cambios relacionados con el desarrollo físico, profesional etc. y se entra a una donde se dan cambios, tal como se explicitó anteriormente, que no son bien vistos, sobre todo por “las pérdidas” que se evidencian.

Es en este punto donde, el como se es visto y el como se mira al otro toma un valor importante.

Sea la interpretación de la mirada del otro, cercana a lo real, o del todo fantasiosa tiene implicaciones en la forma como las personas se vinculan unas con otras.

En el caso que nos ocupa, del grupo psicoterapéutico de edad mediana, la mirada como emergente esta presente desde el inicio y hasta el final, asociada a diferentes temas manifestados que se dan en la dinámica grupal.

La consideramos como emergente tomando el aporte de Ávila, A (1993) quien define emergente como **“aquella expresión verbal o extraverbal hecha por un individuo o conjunto de individuos pertenecientes al grupo, cuando esta expresión se relaciona con la tarea y procede de la experiencia grupal”** (pág. 63)..... **“Es la manifestación de contenidos latentes que provienen de los grupos internos de los integrantes y que son representativos de la atmosfera grupal”** (pág.64).

Sin embargo mirar y mirarse desde la edad mediana, no es tarea fácil, despierta muchas ansiedades que favorecen la resistencia..

Esto se refleja claramente, cuando iniciando el proceso surge la pregunta: **¿“Nuestra temática es de 40 a 50 años”?**, y se responde: **¿“No era para gordos?” (crónica 1)**. Más allá de la resistencia que se manifiesta por quien asume el rol saboteador en primera instancia, se develan preocupaciones propias de la edad y de la apariencia física como punto importante de preocupación desde la propia mirada y la de los demás: **“sí, por cambio de edad, me siento gorda, estoy luchando con mi peso aunque no se vea” (crónica 1),.**

Las fuentes potenciales de estrés en la mediana edad incluyen, entre otros, los cambios en el cuerpo debido a la edad (Rena (s/f).

Cambios significados por la propia mirada y a la del otro. Miradas que son interpretadas de variadas formas, según estructuras del mundo interno.

Se pretende la aprobación de los demás a costa de los propios deseos; y cuando se actúa según sus deseos viven la exposición a la censura: **“...y quedar bien para la gente, me afectaba lo que decían” “sentía censura de mi hija, con eso cualquiera se pone blanca, hasta yo” (paciente con vitíligo) “los cambios son duros y la actitud de los demás hacia esos cambios” “tirar basura, yo nunca lo había hecho...y la tiro por la ventana y me dice el de atrás: Jacinta”, “Cuando me divorcié, me pasó igual que con la basura...mi hermano duró 3 meses sin hablarme” (crónica 14)**

Catalán, J (2006) plantea que **“ser explorados por la mirada es una experiencia que nos puede llegar a inquietar y llenar de desasosiego cuando no nos consideramos anónimos objetos del paisaje.....Lo contrario de estas condiciones de anonimato o de estar expuestos sin mayor peligro es la**

***mirada escrutadora, la que se fija por más tiempo y dedicación a nosotros, averiguando qué somos, qué pretendemos ser o que nos gustaría ser” (p:1)***

La mirada para ellos se convierte en el instrumento evaluador de lo físico y de lo conductual y transverzaliza la mayor parte del proceso de grupo: ***“...si no bailas son una creída, si bailas sos una zorra...” “me gustaría ir a una tienda 3x...pero soy tan salada que pienso que me voy a encontrar a alguien” “que bonito encontrar una mujer abierta” “usted no ha visto nada”.”si lo ven a uno muy seguido con alguien es amante de uno” “a mis compañeros les doy piropos, pero hasta cierto punto” (crónica 16).***

Se ve a nivel lo latente una culpabilidad ante sus propios deseos y fantasías que parecen tener un costo socio cultural importante.

La mirada causa preocupación, lo que mira el otro y lo que necesito mostrar y espero de los demás. Una mirada que fue interiorizada en su grupo interno y que se actualiza en la mirada de los demás: ***“...uno siempre va a ver gente” “...la gente siempre lo despedaza a uno” “...la gente me come por envidia”(crónica 16).***

De esta forma la mirada del otro despierta la ansiedad paranoide, más aun, a raíz de la nuevas condiciones producto de la edad.

En relación a la preocupación por la mirada, Missenard, A (2006) plantea que:

***“Cuando se ve con terror que se es mirado, se supone lo que se teme, esto es, un desprecio, un rechazo, un considerarnos indignos de nuestras aspiraciones. Es difícil adivinar por la mirada del otro cual es exactamente su postura frente a nosotros, su mirada nos asemeja algo impenetrable y por ello un angustioso secreto que no despeja nuestras dudas ni tranquiliza nuestras inseguridades” (p: 3)***

La interpretación de la mirada del otro se convierte, de esta manera en un asunto que urge resolver asociandola con experiencias pervias según las propias historias de quienes miraron, donde la apariencia física o modo de actuar fueron evaluadas.

Mirada internalizada según la propia historia, y que tiene su efecto cuando el grupo, buscando identidad, se autonombra el grupo de los locos, con el lema: **“los locos unidos jamás serán vencidos”**(crónica 1), que tiene que ver con el como se perciben por los otros en el aquí y el ahora, en especial sus compañeros de trabajo cuando se asiste a un grupo de esta naturaleza; y que refleja una imagen introyectada en su grupo interno.

Otro lema asumido por el grupo y que muestra una autoimagen negativa, esta referido a los cambios físicos de la edad: **“nosotras somos las momias del museo”**. Cambios físicos homologados a la muerte, a lo que no tiene vida.

Y es a partir de esta autoimagen que comienza en el grupo, la pertenencia como vector del cono invertido y definido por Kisnerman, N. (1996) como **“el sentimiento que experimentan los miembros de un grupo al identificarse con lo que acontece en el espacio y el tiempo grupal; hay un sentimiento de integración, los miembros pueden verse a sí mismo como miembros de....”** (p: 65), lo que a su vez favorece la construcción de la mutua representación interna y por ende el trabajo grupal.

Unido a la autoimagen grupal de locura y vejez, producto de la Introyección de la mirada aniquiladora del otro, aparece la ansiedad paranoide, relacionada con la confidencialidad: **“Si se habla algo fuera, mejor me voy”, “es entre nosotros, sino yo no voy a tener confianza”** (crónica 2), **“si siento confianza en el grupo las vivencias de algún compañero me pueden ayudar”**(crónica 3).

Según Pichon-Riviere, J. (2000) la ansiedad paranoide esta referida a la resistencia ante **“nuevas situaciones de vida o miedo al ataque” (p: 23)**

El como se es mirado esta directamente relacionado con el como se mira al otro, en términos de depositaciones. De esta forma, alternando con la ansiedad paranoide desde el miedo a la mirada del otro, aparece como fantasía la necesidad de compartir, en espera de una solución. Se deposita de esta forma la omnipotencia en el grupo cayendo en el supuesto básico de emparejamiento: **“las vivencias de algún compañero me pueden ayudar”, “para eso es este grupo....cosas que duelen mucho” (crónica 3)**

El fin de esta fantasía es de acuerdo con Bernard, M (1990): **“tratar de solucionar el problema de la pérdida y de reconstruir una situación anterior, donde el sujeto tenía sus envolturas, considerando como envoltura a la madre” (p:5)**

El depositar en el grupo las fantasías de llenado bajan la ansiedad paranoide que obstaculizan la revisión de las situaciones propias de la edad mediana; objetivo principal del grupo psicoterapéutico.

El cómo se es mirado y el como se mira al otro tiene que ver, entonces, directamente con la depositación y asunción de roles.

De esta forma se es depositario de roles, de acuerdo a como se es mirado, y por otro lado, se depositan roles de acuerdo al como miro a ese otro.

Esta depositación como parte fundante de la red vincular en el grupo obedece a la forma como se ha asumido y depositado roles en su historia de vida.

Desde lo grupal, esta dinámica de depositantes, depositarios y depositado se juega desde momentos iniciales del grupo. Considerando que la mayoría de

integrantes se conocen se adjudican y se asumen roles: "**sos la vanidosa**", "**el de los chistes.**" (crónica 1), "**soy de campo y no me interesa aparentar lo que no soy**". Se instaura un rol: el que no aparenta. (crónica 1)

Tales depositaciones y asunciones de roles hablan del lugar que se ha ocupado en vinculaciones pasadas interiorizadas y que se repiten en el aquí y el ahora grupal y familiar

En relación a lo depositado desde lo grupal y familiar, se repiten en las vinculaciones, vínculos de agresión que fueron asumidos en un momento de la historia: "**Decirme Hijueputa era normal**" "**Es un patrón normal. Mi papá era muy machista. Hace como un mes le dio un derrame, y si antes era agresivo con mamá, ahora es el doble. Uno maneja un patrón similar.**" "**¿Por qué yo lo tomé normal si no es normal?... (crónica 4); "**, "**Ella tenía cosas patéticas, se enojaba por algo, llenaba un balde con agua fría y me lo echaba en la cama y a mí...(crónica 10).** Y pese a no querer que se repitan transgeneracionalmente, existe una compulsión a la repetición: "**Yo les digo que voy a tratar de apartar a la mamá y dar consejo como otra persona, le doy mi opinión y usted decide. Como con ese noviecillo que es un agresor en potencia, él le dice "estúpida" y ella se lo permite**" (crónica 4). Se trata de un patrón llamado "normal" generacional.

Se logra visualizar la adjudicación y aceptación de roles que han pasado de generación en generación y a la vez el cuestionamiento de tolerar tal depositación.

Con respecto a la depositación de roles Pichón-Riviere (1985) plantea que "**el rol es entonces una función particular que el paciente intenta hacer llegar al otro. En la vida de relación siempre asumimos roles y adjudicamos roles a los demás. En condiciones normales cada uno de nosotros debe poder asumir varios roles al mismo tiempo**" (p:112)

El señalamiento de la coordinación con respecto a sus relaciones actuales, les permite repensar y ubicarse en un lugar deseado que les permita poner límite a la indiscriminación que implica la agresión: **“Yo aprendí a poner ahora las reglas. No creo aceptar la agresión. (crónica 4), “El pretendía andar con sus amigos y yo haciendo el oficio”, “mi mamá decía: ásele café a tu hermano y yo cansada”, “y le dije: ya no cocino más, no aplanchar más”(crónica 9)**

De esta forma se visualiza en el aquí y el ahora la movilización de roles, asumiendo nuevos y rechazando aquellos que en su pasado fueron asumidos.

La no asunción de roles socialmente depositados, trae como consecuencia, según O'Donnell (1974) **“trasgresión... lo cual implica...disgusto, reproche ”**

De esta forma no se acepta la adjudicación del rol, presentándose la ruptura en la comunicación. Sobre este particular Pichón (1985) agrega **“para que se establezca una buena comunicación entre dos sujetos, ambos deben asumir el rol que el otro le adjudica. En caso contrario, si uno de ellos no asume el rol que el otro le adjudica se produce un malentendido entre ambos y se dificulta la comunicación. Cuando uno de los dos no acusa el impacto del otro, es decir, no asume el rol adjudicado o, en especial, no se informa de la adjudicación, se produce la indiferencia y en ese caso la comunicación se interrumpe”** (p: 115).

Este cuestionar los roles asumidos en otros momentos, permite moverse de lugar y disminuir el nivel de importancia que se le otorga a la mirada del otro y al como se mira a ese otro: Se hace un intento por reconocer que no existe un “ideal”, y que no está en el otro la satisfacción personal: **“Si uno es flaco, le preguntan ¿qué le pasa? Y si está gordo, que está echando panza” “El peso no es todo” “si uno se siente bien quelí”, “a mí me tomó tiempo aceptarme yo.”** (crónica 14)

### **7.2.2 Asumiendo cambios: posibilitando expectativas:**

Considerando que el objetivo general del proceso psicoterapéutico se centra en la búsqueda de la adaptación activa a la realidad; a través de la revisión de vínculos; el equipo coordinador favoreció aquellos emergentes que permitieron el análisis de las situaciones propias de la edad mediana, y que a su vez favorecieron la revisión y fortalecimiento del proyecto de vida.

Como bien se retoma en el apartado anterior, asimilar los cambios propios de la edad mediana es un punto que genera gran resistencia. Esto por cuanto aceptar que algunas capacidades físicas y mentales han disminuido es como aceptar la muerte.

#### **El inicio: dolor e impotencia**

El dolor y la impotencia como emergentes frecuentes durante el proceso, aparecen no solo relacionados con lo institucional, sino también con los cambios a asumir. Cambios que representan pérdidas. Pérdidas que rememoran otras ocurridas en otros momentos de la historia. De esta forma se transfiere el dolor de pérdidas pasadas a situaciones propias del aquí y el ahora: ***“ya nosotros no servimos” “ya uno de 45 o de 35 ya no lo contratan, mientras que en otros países piden de 15 a 18 años de experiencia” “A uno le duele” “cuando uno llega a esta edad a uno le duele”.***(crónica 2)

Continúa la queja en situaciones del presente y pasadas donde ha aparecido un sentimiento de invisibilización, dolor e impotencia: ***“a veces invisibilizada”, “tuve que aguantar”, “el poder en la CAJA lo tienen las secretarias... una vez pregunte y me dice: no están viendo?”*** (crónica 5)

***“Tuve que ser atendido por alta autoridad... me dijo: ahí a primera hora...eran las 8:30...me atendió 20 para las 12”. (crónica 5)***

***“yo pedí cita.... y luego llegue temprano y eran las 7, las 8 y las 9.... y me dice los médicos no han llegado... antes de venir pasan al hospital”.(crónica 5)***

Tales situaciones representan la transferencia de los afectos de otras situaciones donde las necesidades personales no fueron tomadas en cuenta. Reviven no solo los sentimientos sino la posición de pasividad frente a la situación actual, como se hizo en el ayer.

Al respecto Kisnerman (1996) en relación a la transferencia que ***“se trata de un proceso en el que participan al menos tres elementos: un objeto presente, un sujeto presente y un objeto pasado. En el proceso transferencial, un sujeto presente toma contacto con un objeto presente, el cual le actualiza, rememora o despierta toda una serie de pensamientos y sentimientos que fueron construidos en el pasado sobre un objeto pasado; dichos pensamientos y sentimientos quedaron almacenados en el mundo interno del sujeto presente”*** (p: 70).

Sobre el particular, Díaz, I (2000) anota que en este tipo de transferencia ***“el mundo exterior se utiliza para desplazar el temor a los objetos malos que implican temas y angustias correspondientes a las posiciones esquizoparanoide y depresiva..... se visualiza al exogrupo como contenedor de todos los impulsos y características primitivos indeseables, inaceptables. (p: 195)***

De igual forma se presenta la transferencia lateral en este grupo de edad mediana **“..el desagraciado sos vos”, “usted esta psicosiando a ese señor”, que bueno no ser tu vecino”, “con solo verlo a cualquiera le da miedo”, “pero usted es grandote y da miedo”** (crónica

Considerando durante el proceso que se trajeron desde lo manifiesto una serie emergentes en los cuales no se profundizaba por los altos niveles de resistencia que obstaculizaban la coordinación propone una técnica psicodramatica (descripción en crónica 6) donde se puedan unificar dichos emergentes.

Lo que se obtuvo de la actividad es que aun se mantiene en el grupo el concepto de locura y de impotencia y de desecho: **“Las ramas del tamarindo se juntan con las del coco, este tal ministerio ya me tiene loco, loco.”**, aunado al de basura **“Ayer pasé por tu casa y me tiraste un cajón, estaba lleno de basura pero yo lo convertí en un corazón.”**, **“...ayer pasé por tu casa y me tiraste un ladrillo, a la mierda el parabrisas”**. (crónica 6)

No obstante se logra la posibilidad de restauración, y reconocimiento de nuevas capacidades: **“Allá en el bajo tuve un rancho quemao lo reconstruí de nuevo y ahora vivo enamorado.” “Mi caballo cuando era joven comía mucho pasto y trigo, y ahora que está viejo es gran compañero y amigo.”**(crónica 6)

Se nota como a través de la “bomba” se reconstruyen, por un lado, las situaciones ocurridas en el pasado y por otro la comparación de las características propias de etapas previas, en relación a las obtenidas en la edad mediana.

En el otro grupo que solo quedaron dos personas, se juntaron los títulos: **“Encuentro con uno mismo” y “Escogido”**,. El cuento elaborado por estas personas muestra también la posibilidad de crecimiento grupal: **“Somos escogidos al estar aquí y compartir con nuestros compañeros y estamos**

***seguros que todos creceremos cada día más. Un abrazo fraternal y positivo para nuestros compañeros” (crónica 6).***

La actividad en general, permitió asumir algunos cambios propios de la edad mediana vividos como persecutorios según las propias historias, y visualizar en parte aspectos positivos de la misma.

### **Aceptando cambios: resignificando el abandono:**

A partir del momento en que el grupo logra, a través de la actividad psicodramática, resignificar en el aquí y el ahora los emergentes referidos a dolor, frustración e impotencia, cede en términos resistenciales para entrar a trabajar a mayor profundidad acontecimientos ocurridos en su pasado y que repercuten directamente en la forma de asumir los cambios propios de la edad mediana.

Sobre este punto Pichón\_Riviere, J (2000) anota que estos momentos grupales donde el grupo se mantiene resistente se ubican como pretarea. Anota que ***“en la pretarea se ubican las técnicas defensivas que estructuran lo que se denomina resistencia al cambio, movilizadas por el incremento de las ansiedades de pérdida y ataque” (p: 154)***

La impotencia y el dolor tratados en sesiones anteriores por cuestiones institucionales, tienen un referente emocional, de experiencias vividas en sus historias y que se actualizan en el presente: ***“La confianza se muere”, “Si hay cosas de uno que llegan a morir y son difíciles de rescatar”, “A mi se me murió el amor”(crónica 7)***

Momentos catalogados como difíciles de su pasado, se alternan con sentimientos de minusvalía en el presente, cuando se intenta una reformulación de metas: ***“Hay***

***que estar joven”, “Uno mas cansado, no es lo mismo”, “Se me cierran los ojos, es mas difícil”(crónica 7)***

Se sitúa el grupo en un momento depresivo o melancólico ubicando lo malo en el adentro.

Sobre este punto Kesselman (s/f) atribuye al núcleo personalidad melancólico ***“el predominio de los objetos malos en su interior y buenos en el exterior” (p:107)***

Otro sentimiento al cual hace referencia la impotencia, el dolor y el rencor fue el abandono sufrido en otros momentos: ***“el vivir en abandono a corta edad genera inseguridad”, “trataba de brillar como estudiante ante inseguridad”, “yo no sabía comportamiento de pareja”, “trataba de ser la mejor y parte del divorcio fue eso. O tenía la capacidad de amar y yo no”(crónica 9)***

El recordar escenas pasadas mantiene vivo el momento depresivo, cargado de culpas por lo que se hizo o se dejó de hacer. El no perdonarse impide ver al otro como sujeto de perdón por el rencor sentido.

Resuena la culpa en otros : ***“...y ese sentimiento de culpabilidad lo sentí yo”***. Culpa que no se perdona y que se mantiene y actualiza en momentos actuales donde haya presencia de impotencia, frustración y dolor.

La movilidad del grupo a raíz del lograr externar momentos de dolor, impotencia, rencor y abandono desde lo manifestado oralmente; permite al equipo coordinador en la sesión 6, plantear al grupo que elijan una escena de las que sus compañeros han compartido, y que tenían que ver con los sentimientos anteriores.

La escena elegida y resonante fue referida a la agresión, como emergente grupal al permitir consonancias, haciendo alusión a recuerdos de otras escenas donde los momentos de dolor se actualizan en el presente: ***“a mí el dolor de niña cuando no nos dejaban ver a mamá, creo que por ahí hubo más”.***(crónica 12)

Traer experiencias de dolor resultan muy pertinentes a la tarea, considerando que la elaboración de situaciones ansiógenas pasadas permitirá como parte de la pretarea abordar los cambios propios de la edad mediana y por ende la reformulación del proyecto de vida, operacionalizado en expectativas futuras.

#### **Abordando la edad mediana desde sexualidad:**

La temática de la sexualidad en este grupo de edad mediana se empieza a manifestar desde el inicio del proceso grupal por medio de chistes y bromas, pero no es sino hasta que se menciona el tema específicamente pero poniendo la atención en el afuera grupal, desde lo que hacen otros: ***“Que piensan ustedes de los homosexuales?”.***(crónica 11) . Resulta amenazante hablar de la sexualidad de cada uno. El mirarse en relación a este tema eleva los índices de ansiedad a tal punto que se niega el emergente.

El intentar llevar a los participantes a pensarse en relación a la sexualidad hace aparecer la resistencia a través de silencios y manifestaciones: ***¿Y por qué del tema?, El lo dijo, Y por qué yo? Él, él, él el culpable de este grupo (crónica 11).***

Anzieu, D (1994) citando K.Lewin (1947) anota que ***“toda acción ejercida sobre un grupo para modificar sus propias normas provoca la aparición de fuerzas que neutralizan los efectos de esta presión: el equilibrio cuasi estacionario***

***se mantiene, al precio de una acrecentamiento de la tensión interna del grupo” (p: 117)***

No obstante, y después de varios intentos de la coordinación: ***“¿Qué piensan del comportamiento sexual de ustedes mismos?”***, ***“Es difícil hablar de sexualidad... se podría decir me toca o no...”*** (crónica11), y de quien se convierte en líder de la tarea: ***“No es eso lo que pregunto CTJ., “es tu comportamiento sexual es tu comportamiento.”***, ***“no hemos aterrizado”, “es que no han aterrizado a lo que pregunto CTJ”*** (crónica 11), es que se logra bajar la resistencia a hablar del tema compartiendo desde la propia vivencia, asumiendo la sexualidad, asumiendo el riesgo de ser mirados:

***“A la edad nuestra uno tiene cambios muy fuertes a nivel de la sexualidad... más joven tenía mas vitalidad”***

***“A esta edad se buscan otras cosas... un acompañamiento extra: cariño, comprensión, sinceridad”***

***“Antes interesaba más lo físico, lo coital. Ahora no es la prioridad a esta edad”***

***“Cuando uno está jovencillo es... con toda la leche..... a esta edad, es ser fiel y aceptarlo.... el anillo no se lleva en el dedo se lleva en el corazón”***

***“después de los 40 se puede disfrutar del sexo sin presiones”***

***“Yo sabía como llegarle a una mujer...”, “yo salía muy satisfecho que la mujer quedaba feliz pero yo no... el ego”*** (crónica 11)

***“Ya no soy tan rápido sexualmente, pero disfruto más” “...hay mujeres que están pasando la menopausia y están full”*** (crónica 16)

Resulta difícil de abordar el emergente, sobre todo cuando en el grupo se ha violentado a quien realiza lo que socialmente se censura.

Díaz, I (2000) nos dice que ***“los pacientes tienen un concepto muy restringido de la gratificación sexual, como lo demuestran sus fantasías y tendencia a disociar la actividad sexual del resto de su vida, por la ansiedad que les provoca el tema. La participación en el grupo disminuye la culpa por experiencias y fantasías sexuales gracias a su universalización (p: 375)”***

Ver las cosas desde otro lugar no resulta fácil, en especial cuando la forma como se ven, no va con los mencionados, mandatos sociales. O con lo que se creía era la verdad absoluta.

El haber compartido algunas situaciones consideradas privadas, favorece que se comparta aquello que se considera inadecuado desde lo social y que es parte del sí mismo, parte de la estructura grupal: la infidelidad, las diferencias de edades, vinculaciones “prohibidas” etc. Y que se habían mantenido silenciadas

***“Hace como 5 años un alumno de 30 años empezó a andar tras mí... “Yo tenía 30 y ella 44... fue mi mejor experiencia... “A mi me gustaba una doctora 6 años mayor que yo ....” (crónica 11)***

La disponibilidad de compartir lo que se considera muy personal deviene de la disminución de la resistencia al encontrar que el grupo se convierte en un espacio donde se pueden depositar intimidades.

Anzieu, D (1994) nos dice que ***“es más económico y eficaz tratar de reducir la intensidad de las fuerzas que se oponen a la modificación de las normas del grupo, que ejercer contra esas fuerzas una presión creciente que será quizá más costosa” (p: 117).***

El traer estos temas resultan además, pertinentes a la tarea, en tanto se comparte con el otro aquello que logra resonancia grupal.

Sobre el particular Kisnerman, N (1996) citando a Pichon-Riviere (1960-1969) plantea en relación a la pertinencia que ***“es la capacidad que muestra el grupo para centrarse en al tarea propuesta, sea ésta la que sea. La calidad de la pertinencia viene determinada por el grado en que se acepta la tarea, la creatividad grupal y la receptividad que muestra el grupo frente a su proyecto”***(p: 66).

Atreverse a hablar de sus intimidades facilita que se empiece a mirar desde otro lado la etapa; emergente evadido en sesiones pasadas, cuando desde el “como sí”, parecía que se retomaba.

De esta forma la tarea psicoterapéutica se aborda desde otros cambios propios de la edad mediana; ahora con menor grado de resistencia.

### **La edad mediana: cambios integrales desde las ganancias y pérdidas**

El asumir el área de la sexualidad permite al grupo compartir a un nivel más integral otros cambios asumiéndolos desde las ganancias y las pérdidas:

***“Menos bríos”***

***“Se gana más dinero... y la casa, la comida, el estudio de las hijas”***

***“Ahora me afecta el sol”***

***“Ahora estoy muy sensible”***

***“Hace poco me asolie y me dio migraña”***

***“Soy feliz a pesar de todo”***

***“Estoy disfrutando más porque llevo las cosas con calma.. era muy hiperactiva, muy acelerada”***

***“La experiencia que tengo”(crónica 15)***

***“uno va cambiando con el tiempo.... o el tiempo va cambiando con uno”***

***“ uno joven más impetuoso.....ahora prefiere irse para la casa”***

***“siento que a esta edad se esta en eso de nunca me había dado...”***

***“ uno más joven... ahora da mas valor a otras cosas”***

***“a mi me gustaba andar en vestido... me gustaba corto... ahora no”***

***(crónica 17)***

En este análisis desde lo que se deja y lo que se gana, se reconoce la importancia de aceptarse en el proceso de envejecimiento: ***“aceptar los cambio del cuerpo y aceptar con donaire la ida de la juventud... buscar en algunos cambios algo que ayude a aceptarlos y mejorarlos ” (crónica 17)***

La comunicación viene a ser en este momento grupal un vector muy importante, en tanto facilita el compartir desde la pertinencia, experiencias y percepciones sobre la temática de la mediana edad.

Se asume el cambio como algo ineludible del proceso de desarrollo: ***“creo que no todo cambio es para bien, lo que es malo es resistirse al cambio... el cambio es inmutable”, “adaptarse es rudo”, “pensar que el cambio es algo mejor”, “tranquilidad”, “traer el futuro hacía acá” (crónica 15).***

### **Posibilitando expectativas**

Abordar los cambios de la edad mediana en el aquí y el ahora, permite desarrollar una técnica psicodramatica denominada por el equipo coordinador ***“El árbol de la identidad” (crónicas 18, 19, 20)***, que pretende enrumbar al grupo hacia el momento final.

El fin de esta técnica se relaciona con el objetivo general del grupo; partiendo de que para alcanzar la adaptación activa a la realidad se requiere repensarse en torno al futuro tomando en cuenta la historia y lo que se es, en el aquí y el ahora.

La técnica permite analizar el pasado el presente y las aspiraciones futuras:

***“Felicidad”, “este árbol ha sido muy feliz y yo he sido triste”:***

El emergente predominante es la felicidad, en especial hacia el futuro como expectativa idealizada. Una de las portavoces lo reconoce en su discurso: ***“vamos todos en busca de la felicidad”.***

Sin embargo se rompe la fantasía de completud cuando se menciona: ***“la felicidad completa no existe, pero sí sentirse feliz”(crónica 18).***

El aporte anterior, si bien es cierto no es un salto en el aprendizaje, si es considerado un logro en tanto se despolariza la expectativa y no se ve la felicidad como absoluta.

***“Salud” “, quiero ser saludable”:***

Se denota también la búsqueda de la salud, corrigiendo lo que se consideran son errores del pasado donde se fue irresponsable.

***“Irresponsabilidad”, “varias veces irresponsable y quiero ser responsable”:***

La irresponsabilidad vivida en su historia y que repercute en el estilo de vida actual, referida a la forma de actuación.

En el presente se pretende vivir desde la madurez y la estabilidad adquirida

Escucharse compartiendo resonancias de los árboles de los otros deja aprendizajes donde se revaloran las prioridades:

***“Ahora me doy cuenta de que hay cosas más importantes. Cosas que antes no hacía por irme a los extremos del trabajo”, “Aprender a decir no”(crónica 19)***

No obstante se mantiene la fantasía de: ***“conseguir el príncipe azul”***.  
***(crónica 20).***

Fantasía que una vez que se les solicita dramatizar cada etapa plasmada en el árbol construido en conjunto; es resignificada vista desde la realidad: ***“yo siempre había pensado en el cortejo...pero vivenciándolo no me sentí bien...más bien me asusté”***.***(crónica 20)***

Previo al cierre (crónica 21) integrantes del grupo traen algunas presentaciones en Power Point, relacionadas con la etapa de la edad mediana:

Del análisis posterior se rescata la importancia de la comunicación asertiva; emergente de sesiones pasadas cuando se manifestaba que la imposibilidad de comunicarse causaba dolor, impotencia, frustración, abandono. No obstante se revisa desde lo aprendido:

***“Si algo no me gusta lo digo... a un compañero le dije: lo que usted dice no lo comparto y a mi jefe le dije: yo no puedo llegar a esa hora. (crónica 21)***

Sobre el aprendizaje como vector del como invertido ***Kisnerman (1996) anota que es “apropiación instrumental de la realidad para modificarla.... podemos decir que hay aprendizaje cuando internalizamos una parte de la realidad y esta internalización modifica nuestra conducta lo que, a su vez, nos va a permitir modificar la realidad” (p: 55)***

Previo al momento final del grupo se manifiestan desde lo verbal posibles aprendizajes:

***“Dejar las cosas para la juventud y con bríos aceptar lo que venga.. prepararme para ser feliz”***

***“Muchas de las frases las dijimos: queremos más paz y tranquilidad”***

***“Buscar nuevas situaciones en vez de buscar las mismas, aunque se vuelva a cometer errores”***

***“Cometer errores es parte del crecer”***

***“cada uno ve las cosas diferente”***

***“Dejar pasar ciertas cosas: agua que no has de beber déjala correr”***

***“ La vejez es juventud acumulada (crónica 21)***

Al cierre del proceso se verbalizan aprendizajes que refuerzan los anteriores y que responden a la pregunta ***¿Cómo me voy?***

***“agradezco a todos, gracias a ustedes me siento mucho mejor” “Soy una persona más evolucionada,... que sin la ayuda de ustedes hubiera sido nula”.***

***“Hoy siento un poco de miedo de que el grupo termine y también me gustará que nos reuniéramos una vez al mes y que seamos de una edad parecida...”***

***“De la persona que inició a la que estoy hoy, me siento más segura, aprendí montones, que primero nosotros y luego lo demás” “Me da nostalgia que hasta hoy...si pudiéramos reunirnos después me avisan”***

***“Ha sido un proceso de maduración, me hizo retro-alimentarme” “He aprendido a ser más asertiva y desarrollarla más” “(crónica 22)***

Díaz (2000), refiriéndose a la terminación del proceso grupal dice que ***“en la ultima fase del proceso terapéutico el paciente se atreve a experimentar nuevos modos de pensar, actuar y relacionarse” (p: 392)***

Unido a los logros manifiestos, se presenta también la resistencia a la partida: ***“Me gustaría que nos siguiéramos reuniendo, podríamos lograr muchas cosas si hay un compromiso”. (crónica 22)***

Díaz (2000) plantea que ***“cuando se acerca el final del grupo cerrado, los miembros se resisten a separarse” (p: 392)”***

Desde lo manifiesto se puede observar que las expectativas iniciales del grupo y que nombraron en la entrevista inicial: ***“deseo de compartir experiencias con otros, escuchar y ser escuchados, para entablar relaciones adecuadas con los demás, para aceptar un rol, aportar y que me aporten, compartir vivencias personales y laborales, aprender de los otros y ayudar a otros”***, se logran cumplir según lo manifestado en la ultima sesión

## VIII LOGROS:

- De acuerdo con los objetivos propuestos consideramos que durante el proceso se dieron una serie de saltos en el aprendizaje que implicaron la revisión y movilización de patrones estereotipados, dentro de una espiral dialéctica, que implicó el paso de lo explícito a lo implícito. De esta forma el grupo permitió la posibilidad de poner en palabras situaciones no dichas. En este sentido el "espacio para hablar" adquiere para ellos, el sentido de una particular descarga emocional que no es otra cosa que ese re-ordenamiento de las escenas más ansiógenas;

, lo cual trae como beneficio nuevas formas de vincularse desde lo intra, Inter. y transubjetivo:

- El proceso grupal favorece la adquisición de aprendizajes en relación a conductas propias del pasado, construidas y manifestadas a través de los vínculos: ***“Todo debe tener un equilibrio... hoy voy con mi novio a tomar café por primera vez...”***, ***“Yo era muy terco, siempre de mal carácter, pero he logrado mejorar... putear no, el respeto se debe mantener...”***(crónica 10)
- Aprender dentro del grupo de mediana edad implica hacer cambios a partir de las elaboraciones grupales logradas a través del análisis de situaciones resonantes.

En la medida que el proceso grupal avanzó disminuyó el peso de la mirada del otro, en términos de expresar molestias en el afuera como, producto de lo elaborado en el adentro:

***“Si algo no me gusta lo digo... a un compañero le dije: lo que usted dice no lo comparto y a mi jefe le dije: yo no puedo llegar a esa hora.”***(crónica 20)

- Hay movilidad hacia la adaptación activa a través del cambio de matrices de aprendizaje cuando se menciona: ***“si yo conociera a una persona con síntomas de agresión no podría.... con E es diferente. Yo he ido poniendo de mi parte.... uno madura”***.(crónica 13)
- Se modifica el estilo de comunicación en relación con patrones utilizados en el pasado según incorporaciones al mundo interno: ***“a veces tengo problemas y mejor hablar de una vez”, “esta semana tome la decisión de no asumir la coordinación.....y lo dije”***.(crónica 13), ***“yo seguí el consejo de ustedes de hablar con mis hijas”, “y me acorde de lo que hablamos aquí”, “yo fui a hablar con los vecinos... en otra actividad que iba a tener con ruido también fui a hablar con los vecinos y nunca he tenido problemas”*** (crónica 9).
- Como producto de la revisión y aceptación de los cambios propios de la edad mediana, los miembros del grupo lograron reaprender otras formas de enfrentar las circunstancias propias de dicha etapa; con repercusiones directas en la reformulación del proyecto de vida: ***“Ha sido un proceso de maduración, me hizo retro-alimentarme” “He aprendido a ser más asertiva y desarrollarla más” , “de la persona que inició a la que estoy hoy, me siento más segura, aprendí montones, que primero nosotros y luego lo demás”*** (crónica 22)

## IX CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 9.1 Conclusiones

- Es necesario en el trabajo con grupos, asumir que estos van a atravesar etapas y que cada una de ellas es propia del desarrollo de los mismos.

Tomar conciencia de esta situación por parte del equipo coordinador permite identificar cuando la actitud grupal obedece a resistencias y cuando es parte del proceso normal de un grupo.

En el caso particular del grupo, objeto de este trabajo se pudo observar un primer momento donde, a pesar del conocimiento previo que tienen dado que son compañeros de trabajo, se desconfía del otro, y donde los conflictos son abordados desde el afuera. Un afuera que si bien es cierto es real se aprovecha para depositar también lo personal, como producto del mundo interno, de su historia

Un segundo momento donde se asumen los cambios propios de la edad mediana.

Un tercer momento en el cual, una vez asumida la realidad, en relación a los cambios, se plantean alternativas futuras

- Las actuaciones del equipo coordinador repercuten directamente en los acting out del grupo de una forma casi inmediata. Lograr identificar las actuaciones del grupo ante el equipo o hacía el encuadre, permite devolver e interpretar tal situación.

En el grupo en cuestión el abandono percibido por el grupo ante la negativa del equipo de participar en un refrigerio se vivió tranferencialmente como un abandono y se actuó con llegadas tardías y ausentismo.

- La relación entre el equipo coordinador influye directamente no solo en el nivel de motivación de los coterapeutas que forman parte del mismo, sino también en el grupo como modelos de aprendizaje. El compartir más allá de las situaciones propias del trabajo grupal consolida el vínculo, permitiendo el desarrollo de la empatía para con el otro y para con el grupo. En este sentido la relación coterapéutica fue complementaria, lo que permitió compartir tareas, poder y responsabilidades en el grupo, de forma que se convirtió en una experiencia de aprendizaje mutuo.

De igual forma el proceso de desarrollo del grupo se vio favorecida por dicha relación coterapéutica en cuanto facilitó la madurez y crecimiento grupal, atenuando factores como la dependencia y el favoritismo hacia alguno de los coordinadores del equipo terapéutico.

La compatibilidad en los puntos de vista teóricos favoreció la dirección del proceso hacia un mismo lugar evitando confusiones dentro del grupo.

- La historia del Ministerio de Salud y la forma como se resuelven los conflictos se vieron reflejados en el grupo psicoterapéutico, donde se logró poner a prueba la forma de enfrentar y resolver dichas dificultades.
- Las respuestas insuficientes o inadecuadas dadas por la institución a los funcionarios, relacionadas con el proceso de reestructuración, pone de manifiesto síntomas como el dolor y la desconfianza que perturban el quehacer laboral, el clima en sus oficinas y en general trastorna la comunicación entre ellos.
- Los cambios (que no se agotan en lo registrado al finalizar la intervención) están limitados por cuestiones de la conformación de la realidad institucional en la cual los sujetos construyen su vida cotidiana. Pudiendo así pasar de una gran desconfianza e inseguridad al inicio del proceso, a

mostrar mayor seguridad y expectativas en los planos personal, familiar y por tanto laboral.

- La desestructuración institucional en cuanto al encuadre produjo una actuación en el grupo que dramatizaba la ansiedad provocada por los cambios, unido a sus propios cambios desde la verticalidad.
- Tanto el dolor como la impotencia atravesaron todo el proceso terapéutico como emergentes desde lo institucional y el ámbito personal. Dichos emergentes permitieron recorrer un ciclo que va desde el contexto grupal hasta el texto en su verticalidad en diferentes momentos del proceso del grupo, lo que permitió realizar consonancias importantes para el aprendizaje.

## **9.2 Recomendaciones**

Del análisis del proceso se pueden realizar algunas apreciaciones con proyección a futuro:

- Implementar a nivel institucional una capacitación formal y continua que favorezca el desarrollo de habilidades para la vida, promoviendo mediante ésta, el autoconocimiento, los vínculos saludables con los otros y la toma asertada de decisiones.
- Espacios para hablar: Sería conveniente estudiar la posibilidad de generar de manera periódica un espacio en el cual los funcionarios, al margen de jefaturas, pudieran acceder voluntariamente a un lugar en el cual puedan compartir sus inquietudes y angustias cotidianas

- Desnormativización del trabajo: El trabajo que los funcionarios realizan está tan estrictamente normado que es imposible realizar cambios creativos para que el mismo resulte más gratificante. El Ministerio no aprovecha ni la capacidad ni la sabiduría de los propios funcionarios para ir dando nuevas soluciones a viejos problemas, generando mayores niveles de participación y compromiso . Es una manera de manifestar confianza y estímulo de la institución hacia sus funcionarios.
- Ubicar a cada funcionario en el lugar más adecuado según sus competencias. De esta forma se preserva la salud mental del trabajador; lo cual redundaría en beneficio tanto de este, como del trabajo mismo. Esta sería a una de las maneras de comenzar a combatir el índice de conflictos y situaciones patógenas que se observan en las oficinas.
- En el trabajo grupal propiamente; considerar todas las posibles situaciones que eventualmente podrían cambiar aspectos del encuadre, una vez que este ha sido descrito al grupo. Para esto iniciar con suficiente antelación el proceso respectivo. En este mismo sentido el mantener el encuadre por parte del equipo coordinador es imprescindible para no despertar fantasías grupales y no promover actuaciones, que podrían boicotear el proceso (por ejemplo, el “dar permiso a que un integrante se ausente por un número considerable de sesiones”).

## X BIBLIOGRAFÍA

Anzieu, D. (1971). **La dinámica de los grupos pequeños**. Argentina. Editorial Kapeluz.

Aruguete, G (2007) “**Instituciones en crisis y crisis de las instituciones**”. (<http://www.practicasgrupales.com.ar/>)

Ávila, A. (1993).**Manual de Psicoterapia de Grupo Analítico Vincular**. Quipu Ediciones. Madrid

Bernard, Marcos. “**Historia del concepto de grupo interno**. Enfoque Sociológico, Psicosocial y Psicoanalítico”. Clase dictada en el instituto de Configuraciones Vinculares. Argentina. S/F.”

Bion, W (1974). **Experiencias en grupos**. Buenos Aires, Argentina, Editorial Piados.

Bonilla, F (1992). **Orientación para cumplir las tareas adultas**. En Revista Educación (vol. 16. No. 1, 1992). Editorial Universidad de Costa Rica. San José.

Catalán, J. (2006). “**La mirada y el miedo**” .En <http://www.cop.es/colegiados/A-00512/mirada.html>.

De Brasi, M. (1990). “En torno a la demanda y la psicoterapia en la institución pública”. Clínica Grupal, Clínica Institucional. Atuel S. A. Ediciones.

Díaz, I. (2000). Bases de la Terapia de Grupo. México: Editorial Pax México

Fernández, A (1987). **“Re-pensar los grupos**. Algunas reflexiones teóricas con respecto al grupo y su contexto”. En Temas Grupales por Autores Argentinos. Tomo I. Bs. As, Argentina, Ediciones Cinco.

Missenard. A. (2006). **“Del narcisismo en los grupos”**. En:  
[http://www.psicologiagrupal.cl/documentos/articulos/narcisismo\\_grupos.htm](http://www.psicologiagrupal.cl/documentos/articulos/narcisismo_grupos.htm)

Newman y Newman (1979). *Development through life*. Dorsey Press. Illinois

O' Donnel, Pacho (1974). **Teoría y técnica de la psicología grupal**. “Rol”. Cap 3. Buenos Aires, Argentina. Amorrortu Editores.

Grinberg, L. (1961). **psicoterapia del grupo**. Buenos aires, Argentina. Editorial Paídos

Kesselman, H (s/f). en antología: **Escenas temidas de la coordinación grupal**, Ciclo V- mayo 2007. Universidad para la Cooperación Internacional. San José.

Kisnerman, N (s/f). **Sistematización de la práctica con grupos**.. Buenos Aires, Argentina. Lumen Himanitas

Ministerio de Salud (2002). **Manual de Inducción: Guía de orientación**. Proceso de Desarrollo de Recursos Humanos. Unidad de Recursos Humanos. Ministerio de Salud

Pavlosky,E (1983). **Lo fantasmático social en lo imaginario grupal**, en Lo grupal. Buenos Aires, Argentina. Ed. Búsqueda,

Pichon-Riviere, E. (2000). Diccionario de términos y conceptos de psicología y psicología social. Buenos aires, Argentina. Nueva visión.

Pichon-Riviere, E. (1985). **Teoría del vínculo**. Argentina. Ediciones Nueva Visión.

Quiroga, A (1985). "Transferencia y contratransferencia en la situación grupal", en **El proceso grupal**. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Nueva Visión,

Pichon, J. (2000). **Diccionario de términos y conceptos de psicología social**. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Nueva Visión.

Rena (Red escolar nacional) (2007). "Adultez Media". Ministerio de ciencia y tecnología. Venezuela.

Rice, P. (1997). "**Desarrollo Humano: Estudio del Ciclo Vital**". México: Prentice Hall. Segunda Edición.

Ulloa, F (s/f)." Papel de las articulaciones y fracturas articulares en la dinámica institucional" en Psicología de las instituciones: Una aproximación psicoanalítica: clase de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires

Schvarstein, L (s/f). "**Relaciones entre lo manifiesto y lo latente**". Buenos Aires, Argentina. Ediciones cinco.

## **XI ANEXOS (Crónicas y otros documentos)**

### **ANEXO NÚMERO 1:**

#### **PREGUNTAS GENERADORAS DE ENTREVISTA DE SELECCIÓN**

UNIVERSIDAD PARA LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL  
Maestría en Psicología Clínica Grupal

#### **PROYECTO DE GRUPO PSICOTERAPÉUTICO:**

Nombre

completo:

---

¿Qué lo (la) trae por acá?

¿Qué sabe del grupo?

¿Porqué desea estar en el grupo?

¿Ha estado en un grupo antes?

¿Qué piensa del compartir situaciones personales dentro de un grupo con personas que atraviesan situaciones similares?

¿En la actualidad esta atravesando alguna situación de crisis fuerte (aguda) o de duelo?

¿Conoce a algunas personas allegadas a usted que desea ingresar al grupo?

¿Tendría disponibilidad de asistir los miércoles de 1 a 3 pm durante 22 sesiones?

¿En relación a la reorganización institucional, cree que va a continuar a nivel central o va a ser trasladado a alguna región?.

**ANEXO NÚMERO 2:**

**INSTRUMENTO PREVIO A ENTREVISTA: CONFORMACIÓN DE GRUPO  
PSICOTERAPEÚTICO**

**I DATOS GENERALES:**

Nombre \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Cédula \_\_\_\_\_ Fecha de  
nacimiento \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_ Escolaridad \_\_\_\_\_ Estado  
civil \_\_\_\_\_

Puesto \_\_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Antigüedad \_\_\_\_\_ Interino \_\_\_\_\_ Propiedad \_\_\_\_\_

Lugar de origen \_\_\_\_\_

Dirección  
actual \_\_\_\_\_

Teléfono trabajo \_\_\_\_\_ Teléfono  
domicilio \_\_\_\_\_

Grupo familiar actual:

PARENTESCO	SEXO	EDAD	OCUPACION	ESTADO CIVIL

**II ANTECEDENTES:**

**A. Personales:**

A-1 Padecimientos:

---

---

---

---

---

A-2 Medicamentos:

---

---

---

---

A-3 Atención psicológica o psiquiátrica anteriores:

---

---

---

---

A-4 Adicciones (tiempo de consumo, tiempo de supresión, tipo)

---

---

---

---

---

**B. Familiares:**

<b>PARENTESCO</b>	<b>SEXO</b>	<b>EDAD</b>	<b>ESTADO CIVIL</b>	<b>OCUPACIÓN</b>	<b>ESTA VIVO (A)</b>
<b>Madre</b>					
<b>Padre</b>					
<b>Hermanos</b>					

<b>Pareja</b>					
<b>Otro</b>					

B-2 Relación con padres y hermanos.

---



---



---



---

B-3 Relación con pareja e hijos.

---



---



---



---

B-4. Atención psicológica o psiquiátrica recibida por algún familiar (motivo).

---



---

---

---

**III. OBSERVACIONES.**

---

---

---

---

---

---

---

---

### ANEXO NÚMERO 3: CRÓNICAS

#### CRÓNICA 1:

Fecha: 20 de junio del 2007

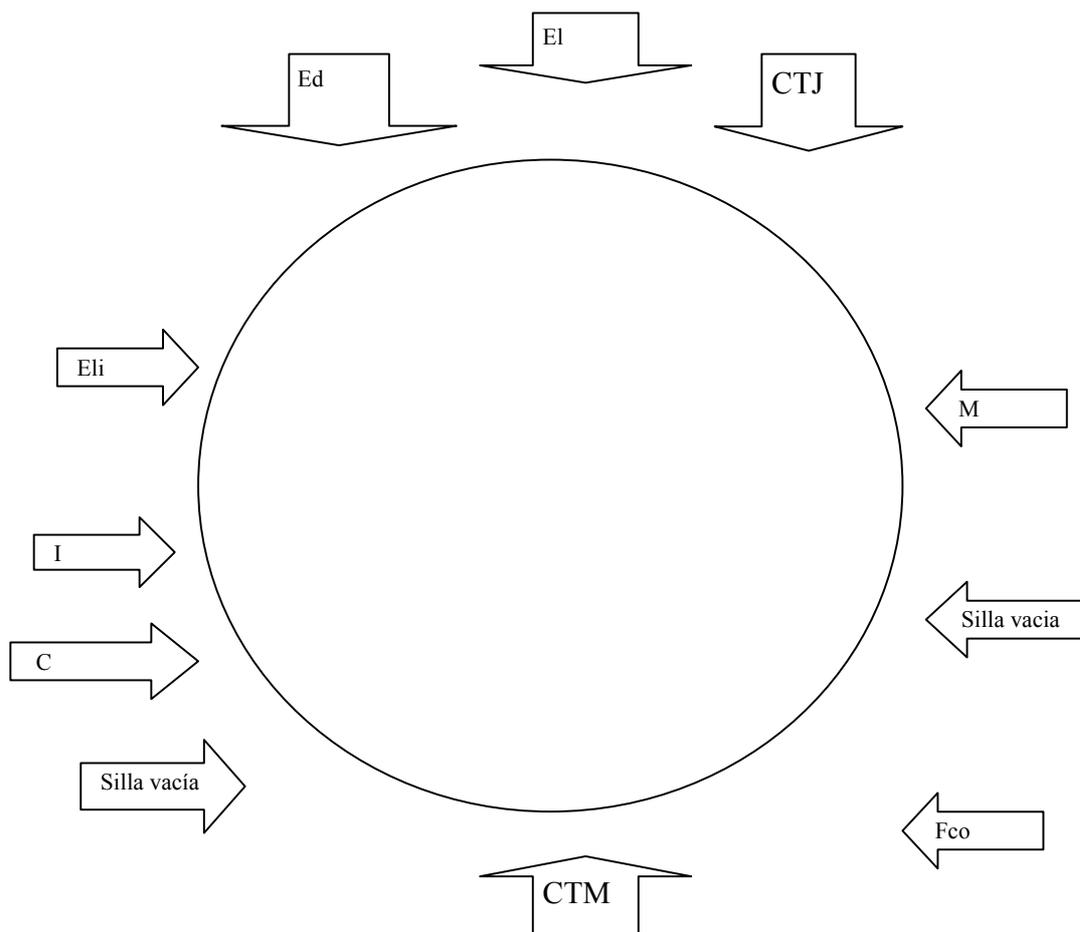
Coterapeutas: Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

Numero de sesión: 1

Ausentes: P (justifico), Ma y D (se integran a partir de segunda sesión)

presentes: C, I, Eli, Ed, El, M, Fco

UBICACIÓN



### **1-PRE-APERTURA (clima, Temas):**

Al ingresar al aula (ambos coterapeutas), ya se encuentran ahí, I, El y M. Ingresan posteriormente Eli, Ed, C y A; esta última tiene que retirarse dado que no realizó el proceso de entrevista y además mantiene una relación muy cercana con C.

Este primer momento está marcado por bromas y comentarios sobre baile y licor. Hay mucha risa. Se habla de la fiesta de la alegría, de la duración del grupo y de las personas que conocen en común.

Se percibe un clima de ansiedad y de expectativa ante lo desconocido que se avecina.

### **2- SITUACIÓN DE APERTURA**

La apertura de la sesión se da con la indicación de ponerse de pie, caminar por el espacio y saludarse de la forma que se quiera.

Antes y después de la exposición del encuadre emergen preguntas sobre el lugar de la reunión y los permisos de asistencia. Esta necesidad de informarse sobre el proceso grupal a seguir denota ansiedad de seguridad, de una estructura fija que de soporte al grupo.

Se enumeran de 1 a 3 con el fin de formar parejas, reunirse, compartir y luego presentar al otro asumiendo su rol y en primera persona.

### **3- DESARROLLO:**

Finalizado el tiempo de compartir en parejas la frase **“No, apenas comenzamos”** y **“Nos podemos quedar así”** refleja en este primer momento la necesidad del apoyo del otro.

Por otro lado las presentaciones cruzadas donde se asume el rol del otro denotan que las frases seleccionadas para dicha presentación obedecen a elementos que resonaron en el mundo interno de cada quien. Frases como **“fui maltratada”, “Me sentí agredida...”**, **“trato de llevar una mejor vida después del divorcio”, “casi no me dejaron hablar”**, representan aspectos del otro pero que se comparten en el grupo y que se visualizaron en las entrevistas de la mayoría. Se convierte de esta forma un integrante en el portavoz del grupo en aquellas situaciones donde hubo exclusión, agresión, dolor. Situaciones que asume como personales, pero que resuenan en los otros integrantes.

Se perfilan a través del ejercicio posibles roles: **“sos la vanidosa”, “el de los chistes.”**

En estos primeros momentos del grupo se busca figuras de autoridad, y las preguntas dirigidas a coterapeutas: **“¿Sí uno ocupa ir al baño pide permiso y se va?”**, **“Qué hacemos”**, da fe de esto y además del supuesto básico de dependencia.

La Fusión inicial presente en los grupos, especialmente en momentos tempranos, donde los integrantes generalmente no han tenido contactos previos, se visualiza distinto en este grupo dado que por ser personas que de alguna forma ya han compartido espacios hace que desde la primera sesión se confronten opiniones. Lo anterior se visualiza en el grupo cuando ante la aseveración **“no me gusta el papel de mujer”** se responde **¿Qué, acaso es degradante”**. La primera frase marca tan bien el rechazo a un rol asignado: el rol femenino.

El reclamo al que no aporta y solo pregunta no se hace esperar cuando se dice **“...Pero ED. Sólo pregunto”, “ED. No ha dicho nada”**. Por un lado se condiciona el hablar a que todos lo hagan y por otro lado es mejor preguntar que exponerse a ser conocido.

Las demandas del grupo hacia el grupo continúan a través de frases como **“Venir aun grupo a conservarse cosas, mejor no haber venido”**. Esto refleja una necesidad de conocer al otro a quien se le demanda darse a conocer. Por otro lado se pretende la ubicación en un rol: el de la persona que lo dice todo: el hablador del grupo.

El decirlo todo se opaca con la ansiedad persecutoria que se genera al ver que son registrados por los coterapeutas. La pregunta **“Qué tanto apuntan”, “tenía en la punta de la lengua preguntar lo mismo”** refuerza la mencionada ansiedad y el temor de ser evaluados cuando además se agrega, dirigiéndose a los terapeutas **“lo que me preocupa es que nos van a preguntar”**.

El interés de conocer y ser conocido se convierte en un “como si” pareciera que tiene que ver con aspectos que no involucren la etapa de vida en la que el grupo se encuentra, y motivo central de la apertura del mismo. Esto por cuanto en el momento en que se pregunta **“Nuestra temática es de 40 a 50 años”** se responde evadiendo **“No era para gordos”**. Sin embargo tal aseveración introduce la discusión sobre la imagen corporal; y ante la intervención terapéutica **“¿Cómo que preocupa el aspecto físico”** se entra en tarea trayendo comentarios sobre el como se miran a sí mismos: **“Sí, por cambio de edad, me siento gorda, estoy luchando con mi peso aunque no se vea”**.

Se continua con la discusión pero se dirige hacia la forma de vestir. El grupo en esta primera sesión no esta preparado para entrar de lleno al tema.

Aparecen las diferencias por genero en la forma como se visualiza el grupo cuando se dice: **“la mujer se viste para la mujer”**. Esto trae por otro lado el análisis de los efectos de la apariencia en el diario vivir, apareciendo disociaciones cognitivas y ansiedad confusional, cuando se menciona en relación a la importancia de la forma como se viste. La frase **“Para mi si, pero no tiene importancia”**. Se trata de este modo de reconocer algo que pasa pero

minimizando los efectos. Se manifiesta de este modo la resistencia al cambio en términos de mirarse diferente según etapa.

Se pasa luego, de las diferencias estéticas relacionadas al vestir a las diferencias según preparación académica cuando se menciona ***“mucha mujer tiene un marido profesional y no esta satisfecha” “Soy de campo y no me interesa aparentar lo que no soy”***. Esto pretende marcar la diferencia entre profesionales y no profesionales en el grupo y además la instauración de un rol: ***el que no aparenta***.

La discusión sobre las apariencias y sobre el valor del ser, más que por el tener trae al cierre de la sesión insight sobre lo discutido. Se rescatan las ventajas de la adultez en contraposición con las desventajas discutidas anteriormente: ***“Si uno no se enamora de lo de adentro está frito”, “También es importante el dialogo”, “a esta edad ya se sabe negociar”, “No es si es guapo o no, o si tiene plata o no, es la persona con la que se puede hablar”***. Sin embargo dichas frase hacen mención aun otro y no a sí mismos.

#### **4- CIERRE**

El cierre con una frase trae elementos tendientes a la homogenización del grupo y a la vez la demanda a lo que se ve como omnipotencia grupal:

***“ojalá no ayudemos todos”***

***“..... creo que este grupo me puede ayudar a eso”***

***“Hemos sido escuchados y escuchar a los demás”***

***“Feliz y contento de compartir”***

***“...necesidad de aportar y compartir”***

***“Ha sido agradable compartir con ustedes”***

**CRÓNICA 2:**

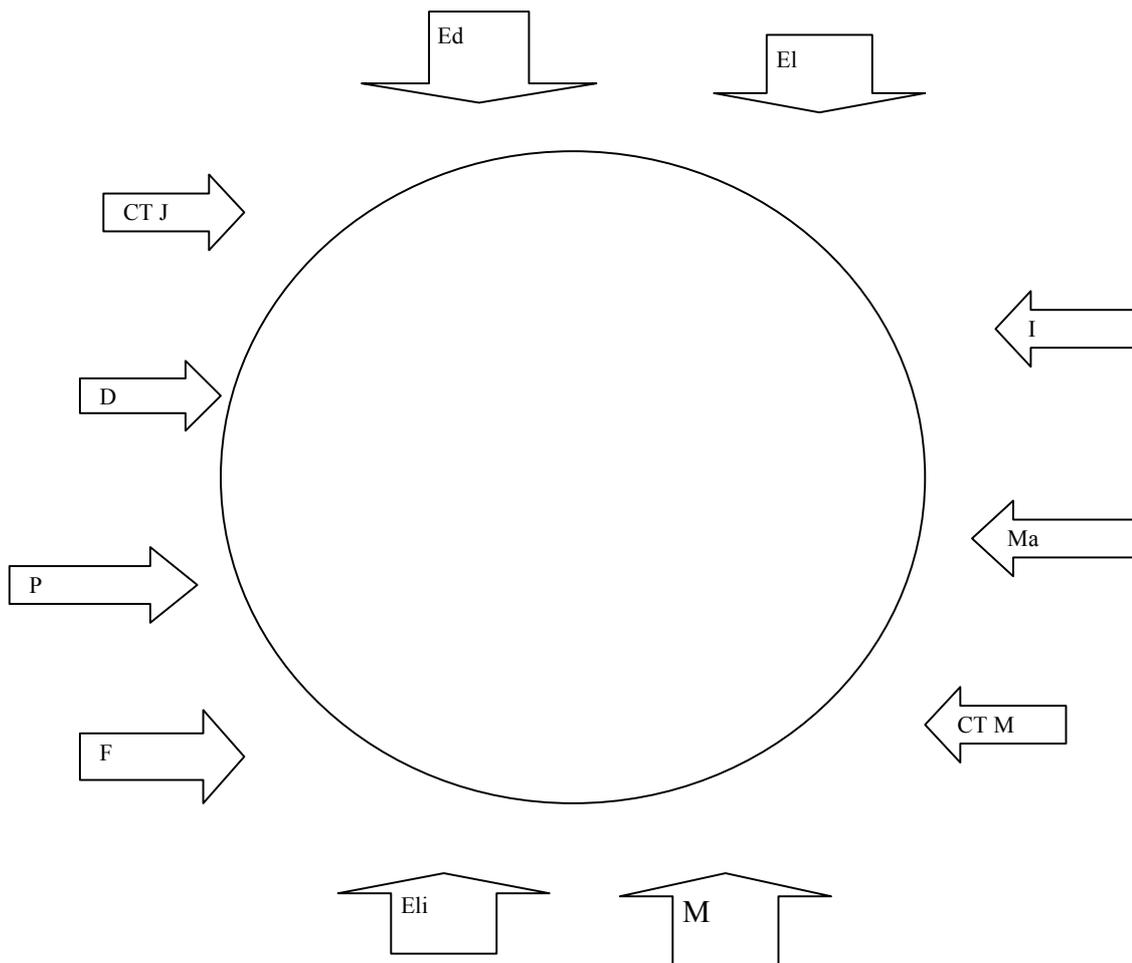
**Fecha:** Miércoles 27 de junio del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

**Ausentes:** C (justifica)

**Presentes:** I ( de primera)Eli, Ed, EI, M, F, P, D, Ma

UBICACIÓN:



**1-PRE-APERTURA (clima, Temas):**

I es la primera que llega y la única puntual. Ésta pregunta a uno de los coterapeutas por los demás y comenta sobre el clima lluvioso. Luego ingresa M haciendo demandas a los coterapeutas ( sobre la hoja con el nombre, qué pasó con los demás, pide cinta adhesiva y que se enciendan los abanicos). Posteriormente ingresan Ed y Fco (aparentemente con su cabello teñido). Entra P ( por primera vez) hablando por teléfono y pregunta: “¿Adónde voy yo?” Posteriormente al llegar Ma se sienta junto a I y conversan entre ellas.

Llega D, y después P solicita que se de inicio a la sesión y reclama que se pasaron 15 minutos.

Se muestra un clima de expectativa ante las nuevas integrantes y de demanda al equipo coterapéutico. No hay un tema específico, comparten más por parejas. Posiblemente podría responder a algún temor a lo nuevo (en especial ante las nuevas personas integradas).

## **2- SITUACIÓN DE APERTURA (EMERGENTES DE APERTURA, ANSIEDADES PREDOMINANTES):**

La apertura de la sesión se da con la indicación de uno de los coterapeutas para que se presenten las nuevas integrantes ( P; D y Ma). Posteriormente tres personas se justifican que no vendrán a la próxima sesión por diferentes razones, y una para entre 15 días.

A pesar de que se muestra un inicio de pertenencia grupal al justificar las ausencias, se da un rompimiento de encuadre como ¿probándolo?

Se habla sobre la importancia de la confidencialidad y el temor a ser traicionados con un predominio del núcleo esquizoide y ansiedad paranoide. **“Si se habla algo fuera, mejor me voy”, “es entre nosotros, sino yo no voy a tener confianza”**

## **3- DESARROLLO:**

### **3.1 TEMAS:**

Los que estuvieron en la sesión anterior explican a las nuevas lo que se realizó en dicha sesión. Retoman el tema de la mirada del otro cuando expresan frases como: **“se habló de la estética de la persona”, “Se habló de cómo nos veíamos”**. Al retomar la coordinación dicha temática aparece el silencio posiblemente como resistencia a la misma.

Uno de los miembros, quien ingresa tarde conversa acerca de la relación cercana con otra de las participantes. Se les invita a revisarlo posteriormente para analizar si es muy cercana y cómo afectaría la dinámica grupal.

El cuestionamiento acerca de lo que produjo la presentación inicial, lleva de alguna manera a la construcción de la mutua representación interna y de identificación entre los miembros. **“Tuvimos la casualidad que El y yo coincidimos” “que casualidad que su mamá también estuviera muy enferma.”**

Dos de los miembros que compartieron aspectos más personales exponen la preocupación de si **“contamos más de la cuenta”**, de inmediato otro participante se sale del tema como queriendo boicotearlo solicitando que se cambiara las reuniones para viernes en lugar de miércoles, como un supuesto básico de fuga. El equipo coordinador acude a retomar el encuadre con el fin de aclarar las reglas del grupo.

De seguido se hace un reclamo a la “institución” ante el cambio de horario que nos solicitó la viceministra **“Yo estoy muy molesto por eso” “Me afectó mucho el cambio de hora” “¿Cuántos nos hemos quedado hasta tarde? y que tengan ese pensamiento tan mezquino”** Parecen aludir en forma latente a una autoridad, a un gran Otro al que hay que reclamar y atacar. De inmediato aparece el rol de denuncia: **“¿No hay forma para llevar la inquietud a la viceministra?”**, ese enojo asusta y se busca una homogeneidad: **“Es mejor dejarlo así”, “La verdad que sí”**

Nuevamente aparecen los temores, en especial a la traición y el tema de la confidencialidad. **“Ya me preocupa que escriban tanto, eso se lo van a contar a la viceministra”** Se percibe una ansiedad paranoide y depositaciones inter e intra personales. **“Una desconfianza...es lo que me duele. Yo me retiraría si no se cumple, adquirimos un compromiso”**

Se expresa una preocupación frente a la mirada del otro que de alguna forma da pertenencia como **“los locos”**, se habla de las burlas de los compañeros cuando hablan de ir al psicólogo y en broma se expresa: **“los locos unidos jamás serán**

**vencidos**". Uno cuestiona que se dice para pedir permiso, unos dicen que van para unas charlas, otros para una capacitación, otros solo que van al consultorio o para el consejo. La coordinación interpela al grupo que pasa si saben en el trabajo que van para un grupo psicoterapéutico. Uno responde: **"nada"**, y se retoma una anécdota acerca del Hospital Nacional Psiquiátrico, como negando una posible locura y aceptar el propio proceso.

Desde que se nombra lo institucional se habla del D.O, que se refiere al proceso de reorganización que se está dando actualmente en el ministerio. A partir de allí se retoman temas como el dolor, la impotencia, cuestionamiento ante los cambios, incertidumbre, desvalorización, autoconcepto entre otros. **"Estamos en un top secret, yo se que me afecta pero no se cómo"** **"lo doloroso es que el proceso lo montaron personas que no saben de planes"** **"ya nosotros no servimos"** **"ya uno de 45 o de 35 ya no lo contratan, mientras que en otros países piden de 15 a 18 años de experiencia"** **"A uno le duele"** **"cuando uno llega a esta edad a uno le duele"**.

Parece que a partir del tema de la institución surgen temas propios de las ansiedades de la edad mediana vistas desde afuera como una verdadera imposibilidad ante el dolor al cambio. Se dan cabalgamientos de mundos internos a los externos. Por ejemplo: **"Aquí hay un montón de pendejos"** **"Yo veo que la mayoría se preocupa por el D.O. pero no hacemos nada"**

Así mismo la identificación aparece reiterada y la fantasía de fusión grupal: **"Me doy cuenta que a todos nos pasa lo mismo"**.

M cuenta una anécdota laboral en la que comprobó que le ponían somníferos en la comida, aludiendo nuevamente a la confianza vrs. Desconfianza del grupo.

En el cierre mencionan el sentirse bien, una aduce ignorancia ante los eventos institucionales, e identificación. **"Me siento bien, veo que no es solo a mí"**. Parece que se piensa desde afuera en el deseo del Otro y su incumplimiento: **"Yo**

**veo que esto es como cuando mamá no nos dice por qué sino que nos castiga” “Culpable porque no hacemos rectoría”.**

La ansiedad paranoide es la predominante. Existe dificultad de ingresar a hablar de lo que duele y molesta, por lo que gran parte de la sesión se la pasan dilucidando acerca de la confianza o no del grupo, la confidencialidad y la pertenencia.

En cuanto la pretarea esta marcada por la expectativa ante las nuevas compañeras.

La tarea se concentra en retomar por medio del tema institucional temas como el dolor, la impotencia, la autoimagen, la identificación.

A diferencia de la sesión anterior existe un predominio conceptual y / o racional que se presume por el ingreso de las nuevas integrantes; dos de ellas se convierten en líderes de estos aspectos conceptuales.

Se retoma el tema de temores de la edad mediana de forma indirecta o latente, pero dentro de un discurso externo no interiorizado.

- I. Se discute al menos a nivel latente sobre el dolor, la impotencia, ansiedad y autoimagen, lo cual es propio del momento grupal.

Existe reconocimiento de la identificación con el otro semejante y de la necesidad de atender el deseo de Otro. **“Me doy cuenta que a todos nos pasa lo mismo”.** **“Me siento bien, veo que no es solo a mí”.** **“Yo veo que esto es como cuando mamá no nos dice por qué sino que nos castiga” “Culpable porque no hacemos rectoría”.**

Entre los roles más significativos fueron el rol autoritario: **“ya se pasaron 15 minutos de la hora indicada” “yo me retiraría si no hay confidencialidad”.** Rol de sabotaje: **“Voy a hablar algo que nada que ver”.** Rol de denuncia institucional: **“No hay forma para llevar la inquietud a la viceministra” “...la mayoría se preocupa por el D. O. Pero no hacemos nada. ¿Por qué no nos paramos en la puerta de la ministra?”**

Se evidencia la portavoz del dolor: **“Cuando uno llega a esta edad a uno le duele...” “Una desconfianza...es lo que me duele”.**

La fantasía principal se centra en considerar al grupo como ente omnipotente que ayudará en el proceso de crecimiento para erradicar lo que está mal como mesiánico: **“Creo que esto podemos tirarlo abajo”**.

La comunicación fue bastante fluida y directa, con intervenciones de todos los integrantes.

La pertenencia fue el vector predominante, trabajado desde ser parte o no del grupo con la confianza que merece.

Se muestra una demanda explícita al equipo coordinador, con supuesto básico de dependencia.

Todo esto se da en un contexto de cambios de gobierno que han incidido en el nuevo estudio de reorganización institucional que incide en nuevos puestos y ubicaciones laborales de los funcionarios de Ministerio de Salud.

#### **4. CIERRE:**

En el cierre se muestra identificación y omnipotencia grupal ante el tema manifiesto del D. O. el cual sirvió de disparador para poder expresar sensaciones y ansiedades que se mantenían en silencio.

No se abordó directamente la edad mediana como tal, pero se bordeó el tema mediante los aspectos laborales y las expectativas

El conflicto central de la reunión se centro en el dolor e impotencia frente a la frustración de ser desvalorado y no reconocido por el otro como se quisiera.

**CRÓNICA 3:**

**Fecha:** 4 de julio del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

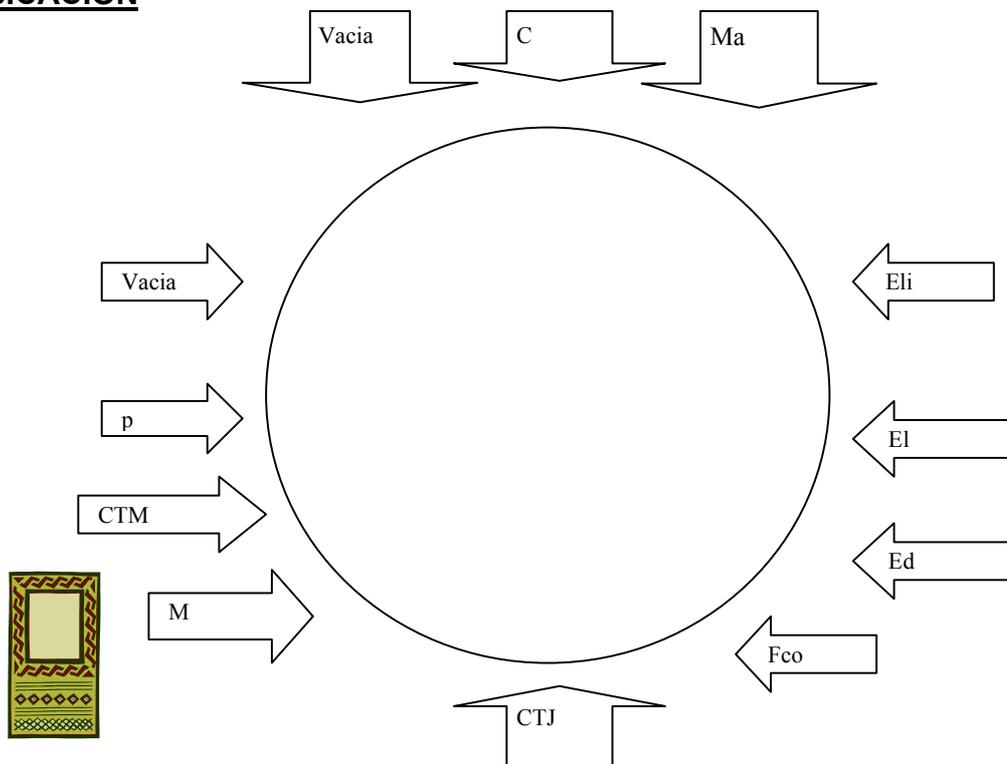
**Numero de sesión:** 3

**Ausentes:** Doris- Ivette (justificadas por vacaciones)

**presentes:** AC, Eli, Ed, El, M, Fco, P, Ma

**Lugar:** Sala de exministros

**UBICACIÓN**



**1-PRE-APERTURA (clima, Temas):**

La sesión de hoy se realizó en la sala de exministros. Al momento de llegada de ambos terapeutas no había ningún integrante del grupo a diferencia de las anteriores sesiones donde algunos integrantes ya estaban en la sala.

Ingresa M. repartiendo confites, seguido de Ma, Ed, El y Fco.

M dice a E1 que uno de los dos tiene que salir del grupo, dada la relación homosexual que hay entre ellos.

Discuten de las fotos de los exministros, haciendo burla de algunos de ellos.

Ingresan C.

Esta preapertura se marca por la ansiedad persecutoria ligada, tanto al contexto institucional en tanto están rodeados de las fotos de los exministros como por la toma de registro. De igual forma se endulza al grupo facilitando la fusión con la entrega de un confite.

## **2- SITUACIÓN DE APERTURA**

Una vez ubicados en sus asientos; la apertura de la sesión se da con el ingreso de Patricia quien dice traer un refrigerio para todos.

Maritza entrega un papel a cada integrante para que anoten los lugares donde se realizarán las futuras sesiones.

Ante esto se da un reclamo y uno de los integrantes trae de nuevo el tema de los micrófonos. **“Me parece que aquí hay micrófonos en algún lado”**

Esta apertura se marca con la ansiedad persecutoria al estar en la sala de quienes ocuparon puestos de autoridad, y con la preparación del ambiente para entrar a lo desconocido mediante el anuncio de un refrigerio traído por la integrante mencionada.

## **3- DESARROLLO:**

Las preguntas y aseveraciones dirigidas al equipo coordinador: ***¿Empezamos?***, ***“tengo una repregunta que ninguno de los dos me contesto la semana pasada”***, ***“saber si esta bien o mal”***, ***“.. a ustedes como profesionales”***, denotan la búsqueda de autoridad que de las pautas para continuar y a la vez la ubicación de los coterapeutas en el lugar del supuesto saber.

Por otro lado la desconfianza sigue siendo la compañera fantasma del grupo al condicionar el compartir al nivel de confianza que se tenga en el otro. La frase ***“si siento confianza en el grupo las vivencias de algún compañero me pueden ayudar”***. Dicha frase junto a otras como: ***“para eso es este grupo....cosas que duelen mucho”*** denotan también una visión omnipotente del mismo: el grupo que todo lo puede.

El llamado a la confianza a través de mantener la discreción tiene sus efectos y es mediante el portavoz de la frustración por hechos ocurridos en el pasado que el grupo aparece como depositario de la misma: ***“eso fue delicado... eso me afecto...depresión... hostigamiento laboral”***.

La preparación del ambiente facilita el compartir experiencias consideradas como negativas, vividas con figuras de autoridad visualizadas como castrantes. El mencionar: ***“el jefe que tuve no me quería ahí....., siempre me quiso cortar”*** refuerzan tal afirmación y además la transferencia. De igual modo promueven la sensación de separación.

La socialización de tales experiencias consideradas como negativas resuena en el grupo a través de frases como:

***“Fue algo que te dolía mucho”***

***“Entiendo que fue doloroso”***

***“Una se siente impotente”***

***“Todos vivimos cosas parecidas”***

***“Viví una situación terrible.... lloraba”***

***“No podía contenerme... no podía hablar”***

***“Muchos hemos vivido incluso humillación”***

***“Yo he vivido tanta impotencia”***

Tales manifestaciones dan una idea de la configuración vincular desde el dolor y la frustración.

Ante la manifestación de estos sentimientos como producto de la frustración aparece quien como portavoz de la paranoia afirma ***“hay pulgas aquí, me están comiendo”***. ¿A quien representan esas pulgas que molestan e impiden la elaboración de historias que impiden el entrar en tarea?. Representarán metafóricamente a quienes les han explotado o agredido, de igual forma que las pulgas chupan sangre?.

La hostilidad percibida favorece la ansiedad persecutoria cuando se menciona “me sentí como perseguido y me incapacitaron 3 días”, y a la vez la transferencia de odios pasados al denotar “lo único que notaba era. que la secretaria me odiaba”, “la vieja no quería arreglárselas conmigo”.

Las manifestaciones de dolor e impotencia en relación a situaciones del afuera favorece el supuesto básico de ataque-fuga, el cabalgamiento del grupo interno sobre el externo: ***“tan inepta y manejando dinero”, “uno ve tanta corrupción”, “¿Cómo gente tan corrupta y nadie los para”, “yo si hice lo que estaba a mi alcance....me la montaron y me sacaron”***.

Por otro lado se maternaliza a la institución y se reclama por demandas no satisfechas a todos por igual cuando se manifiesta: ***“la pagina WEB del Ministerio dice que se ha pasado de ineficiente a algo mejor”, “nos ponen como basura”, “no nos tratan a todos iguales”***.

Se continúa en la crítica institucional colocando inicialmente lo malo en el afuera cuando se dice: **“ahora dicen que no hay nada, ni papel, ni lapiceros...”**, hasta que se devuelve la crítica hacia sí mismos cuando a raíz de la frase **“pero piensan hacer un museo”** se responde **“seguro nosotras somos las momias del museo”**. Esto denota un autoconcepto deteriorado a raíz de la exclusión de la que son objeto al traer personas más jóvenes; lo que ponen en palabras cuando dicen “los nuevos tienen más ventajas”. De igual forma demuestra pertenencia: pertenecer al grupo de las momias.

La confrontación por parte de la coordinación no se hace esperar y al momento en que se pregunta “hay situaciones personales que afectan a cada uno... se pueden traer acá”, se responde “Sí, como eso que se dijo que las momias son ustedes”

El interés de la coordinación por analizar la visión de momia que se tiene en el grupo al cuestionar sobre “ser momia tiene sus ventajas” encuentra respuesta: “más madurez”, pero a la vez resistencia al tema cuando se dice “momia en mi pueblo significa mujer”. De esta forma se evade el tema y de alguna forma indicando que los hombres no son momias.

La dificultad en escuchar al otro se manifiesta a través del portavoz de la ansiedad que por falta de una estructura transfiere a la coordinación: **“me costo mucho ubicarme, no se si traen tema, me cansa, temas al aire, es muy grosero, aterricemos”**. Por otro lado se refuerza la demanda con : **“mi expectativa es que cosas de nuestra vida en los 40 o 50... nos estamos alejando del objetivo”**. Ante tal demanda aparece lo portavoz del encuadre que anota “es tema libre” y agrega haciendo un llamado a la tarea: “al principio me dije: ¿será un asunto solo de él... pero luego fui reflexionando en cosas de nosotros... y recuerdo que yo lloraba hace 20 años con un jefe que yo tuve”.

La necesidad de estructura lleva al grupo a un supuesto básico de dependencia a través de la demanda de guía: “yo creí que nos iban a guiar... como que no encaja”

El recordatorio del encuadre por parte de la coordinación: “no somos Juan Y yo quienes traemos el tema...” favorece que se traiga lo que si se ha hablado sobre la edad mediana pero que no se ha querido abordar directamente al retomar el tema de la vejez: “Juan dijo que hay ventajas de ser momia, pero no... pueden despedirnos y hay miles esperando el puesto”.

Tal percepción resuena en el grupo visualizándose una ansiedad persecutoria relacionada a la edad que lleva a los integrantes del grupo a la resignación y a la actualización de vínculos construidos bajo la agresión cuando se dice:

“Si uno no aprende a aguantar se lo lleva quien lo trajo.... desarrollar caparazón”.

“Entre mas le den más le gusta”.

Traer elementos de la etapa que causan dolor y que fue la demanda grupal no resulta tan fácil de asimilar, motivo por el cual aparece el saboteador: “a mi no me ha afectado la edad”, “a mi tampoco” es el indicador de resistencia a abordarla.

Revisar la autoimagen y recibir confrontación por lo manifestado (“en Israel piden 15 años de experiencia para enseñar a otros... a Cris no menospreciarse”) favorece una visión distinta de reconocimiento de las propias necesidades y de recuperar autoimagen positiva cuando se plantea: **“yo no me menosprecio... me gusta viajar.... quiero navegar por el Nilo... quiero disfrutar... ahora soy yo, quiero ser la persona más egoísta del mundo, excepto conmigo misma”, .**

Resuena en otros integrantes al manifestar: **“quiero tiempo de calidad.. mas tiempo para el gimnasio, dedicarme tiempo a mí”, “los hijos se vuelen acaparadores, uno tiene que hacer un alto”.**

La fantasía dirigida a nuevas formas de verse y actuar en adelante se ve interrumpida con una posición diferente que favorece la discriminación al diferir: ***“Yo no comparto mucho del egoísmo”, “todos somos particulares, yo a lo mejor debería pensar como ustedes, pero disfruto de mi hija y disfruto de mi marido”.***

#### **4: CIERRE**

En el cierre de la sesión predomina la necesidad de recobrase como persona, en volver la mirada hacia sí mismo: ***“autoestima, respeto, calidad de vida, sexo, ;*** aun cuando durante el proceso de la sesión el grupo se aboco a reclamar y depositar en la institución madre las ansiedades que se han arrastrado de tiempo atrás; que no por casualidad aparece cuando la sesión se realiza en la sala de exministros y rodeados de la foto de los mismos. Tal situación facilita posteriormente la revisión personal de las propias necesidades y la importancia de autosatisfacerlas.

Se rescata de este cierre la esperanza de cambio y de planteamiento de opciones que mejoren la claridad de vida. No obstante también se ven residuos de frustración desde la resignación y tolerancia hacía lo que se consideran injusticias.

**Crónica 4:**

**Fecha:** Miércoles 11 de julio del 2007

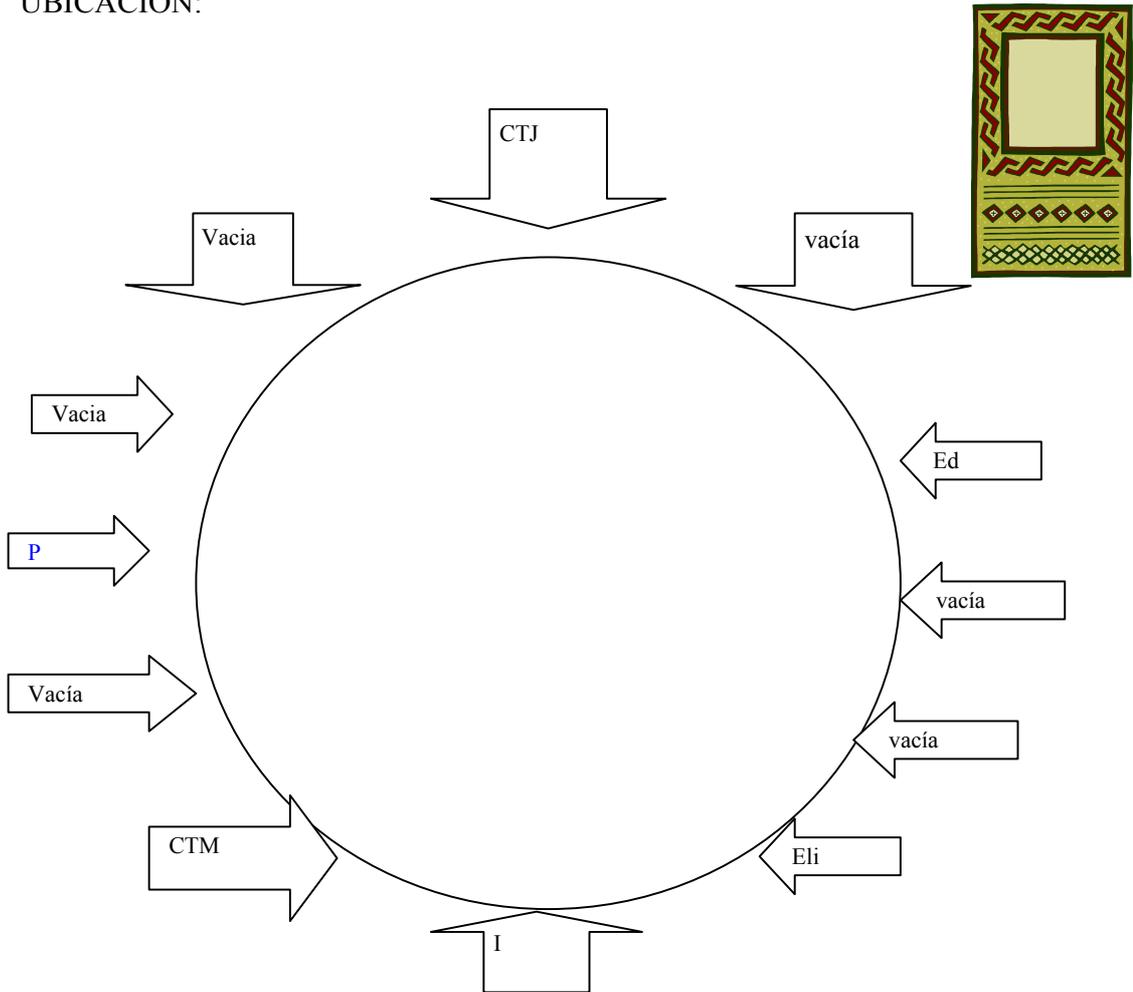
**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

**Ausentes:** Ma (justifica), Fco (justifica), El (justifica), D (anuncia por teléfono su retiro), M y C

**Presentes:** I ( de primera)Eli, P, Ed,

**Lugar:** Sala # 5 ( por primera vez)

UBICACIÓN:



**1-PRE-APERTURA :**

I es la primera que llega a la sala # 5, la cual tiene un nombre en la puerta en cabecar que significa: curar, sanar. Se conversa sobre si la gente sabrá donde es la reunión. I dice que no estaba clara cuál era el aula y llamó a Ed para confirmar.

Se percibe un clima de ansiedad importante especialmente del equipo coordinador ante las ausencias, **CTJ** sale a buscar a los participantes y mientras tanto dice **P** ingresa a las 2:50 p.m. y **Eli** a las 2:55 p.m. y dice: **“y diay irresponsables”** proyectando su propia salida del encuadre en los otros.

Se percibe la escena temida, que el grupo se desintegre rompiéndose de esta forma la fantasía de fusión que recién se empieza a percibir, como parte de la pertenencia grupal.

## **2- SITUACIÓN DE APERTURA:**

La apertura de la sesión se da con la pregunta de una de las integrantes sobre lo que pasó la semana anterior que ella no estuvo. Entre **P** y **Eli** cuentan lo que sucedió aludiendo a las situaciones que se presentaron: **“M habló más sobre lo que le pasó cuando trabajó en el ICT, que se sentía acosado por su jefe”**. Se vuelve una y otra vez. **“¿Usted estuvo cuando M contó lo del somnífero?”** **“Había pulgas ahí”**. Evidenciando una posible ansiedad paranoide.

Se retomó como emergente el tema del encuadre: **“...” que si era ellos (señala a los coterapeutas) los que decían lo que hablábamos o éramos nosotros. A mi me parecía que el tema es libre” “ a mí me llama la atención porque es muy diverso”**. El encuadre fue uno de los temas principales y se vuelve a retomar como necesidad grupal de ordenamiento y pertenencia. Terminan contando de la sesión anterior las palabras que se utilizaron para el cierre y retoman **“respeto y honestidad”**. En especial el respeto es uno de los temas que se toma posteriormente en el desarrollo de la sesión como eje importante.

En la apertura se hace una síntesis dirigida a la compañera ausente pero así mismo a los presentes, quienes pudieron retomar y aclarar las expectativas del quehacer grupal.

## **3- DESARROLLO:**

El desarrollo inicia cuando una de las participantes cuenta acerca del rompimiento del noviazgo de su hija y lo que pasa en la adolescencia. Entre los participantes se preguntan entre sí y coinciden en hijos con edades similares que **“adolecen”**.

Dolor que emerge nuevamente como proyección del dolor propio en su crisis generacional. **“que no les pase lo que a uno le ha pasado”** Parece que se genera una mutua representación interna con la exposición de mundos internos y externos que se superponen.

El descentramiento de un rol de autoridad, en este caso el materno, hace pensar que tiene un efecto más positivo ante los hijos, rechazando así un rol de autoridad y legalidad que no permita experimentar. **“Yo les digo que voy a tratar de apartar a la mamá y dar consejo como otra persona, le doy mi opinión y usted decide. Como con ese noviecillo que es un agresor en potencia, él le dice “estúpida” y ella se lo permite”**

De esta forma, el dolor es vivido a partir de referentes familiares anteriores y lo reactualizan con sus propios hijos. Se trata de un patrón llamado “normal” generacional. **“Decirme Hijueputa era normal” “Es un patrón normal. Mi papá era muy machista. Hace como un mes le dio un derrame, y si antes era agresivo con mamá, ahora es el doble. Uno maneja un patrón similar.” “¿Por qué yo lo tomé normal si no es normal?... Se liga el dolor con la impotencia donde ante la violencia y la agresión hay sentimientos de impotencia. “lo doloroso es la impotencia” “si ella dice que no tiene la fuerza es porque no la tiene”**. Ante ésta los integrantes se configuran buscando un ser supremo que traiga la solución puesto que es algo lejano de alcanzar. **“Qué puede hacer uno?. Que nos de fortaleza... pedirle a Dios”**.

A partir del señalamiento del coordinador con respecto a sus relaciones actuales, se ubican en un lugar deseado que les permita tener la legalidad: **“Yo aprendí a poner ahora las reglas. No creo aceptar la agresión.**

Se cae en un momento depresivo cuando se ve la **“paternidad como un acto de masoquismo” “ es de nunca acabar”** pero también hay insight: **“nosotros nos proyectamos en los hijos”**.

Parece que esa proyección permite cuestionar su propia etapa dando cuenta de sus obstáculos y expectativas. **“Pero siento que en esta edad no estamos muy jóvenes , pero tampoco tan viejos para pensar. Es una edad crucial para hacer cambios, yo no voy a hacer lo mismo... la edad ayuda a cuestionarse, a tomar decisiones. Yo no quiero seguir en lo mismo” “hasta cambié de color, en esta edad me metí a estudiar, me divorcié, me fui de la casa.”**

Nuevamente vuelve el tema de la agresión por parte del portavoz masculino, único hombre en esta sesión quien se une también a la vivencia del dolor de la agresión, incluso expresando la hostilidad que le ha generado como parte de la fusión grupal necesaria.

La agresión se manifiesta refiriéndose a una de las parejas de esas mujeres que trabaja en el hospital psiquiátrico, y dice refiriéndose a él: **“No será de tratamiento psiquiátrico? Yo tengo un familiar que trabajaba ahí y se afectó.”**

Como que hay que aguantar porque es lo “normal” y se habla de lo normal en “mujeres” como si fuera externo a ellas mostrando resistencia hacia ese dolor experimentado. Incluso una se asombra de que su nueva pareja no sea igual de agresivo, como si el ser hombre o ser mujer traiga roles inamovibles.

Al cuestionar lo llamado “normal” aluden al término mencionado desde la apertura y es el **respeto**. Posteriormente se compara el respeto con temor y por tanto con el dolor. **“respeto a todo el mundo pero temor solo a Dios” “he tenido respeto a todos...sentí que me quisieron dar miedo” “ es mejor no saber y tener respeto”**

El dolor se mezcla con el tema de la muerte a sí mismo (suicidio), tomándolo como un tema lejano a los participantes del grupo, solo referidos a gente conocida,

hasta que un portavoz nombra el suicido como algo más cercano, ¿qué ha muerto en cada uno y en cada una?: **“Muchos estando bien se suicidan”**.

Se retoman las diversas temáticas de una forma más vivencial y emotiva con mutua representación interna e identificación en sus relatos y experiencias. Se evidencia momentos de insight y de salto en el aprendizaje.

Se dan ansiedades predominantemente depresivas ante los relatos contados y la impotencia manifestada con tema del dolor.

En esta sesión hubo más apertura y confianza para compartir asuntos personales que les molesta dando mayor espacio para la pertenencia grupal.

No obstante hubo durante la sesión algunas dificultades con el tema de la muerte, el dolor, la impotencia que vuelven a salir y que generalmente lo toman como temas externos a ellos.

La dinámica del grupo fue bastante fluida y participativa dándose una red de comunicación que permitía acrecentar los vínculos iniciados y cuestionar sus propias situaciones.

De esta forma se dieron momentos de insight y aprendizaje como: **“. Es una edad crucial para hacer cambios, yo no voy a hacer lo mismo... la edad ayuda a cuestionarse, a tomar decisiones. Yo no quiero seguir en lo mismo” “hasta cambié de color, en esta edad me metí a estudiar, me divorcié, me fui de la casa.”**

Los roles más significativos fueron “rol del deseo” **“Yo aprendí a poner ahora las reglas. No creo aceptar la agresión.”** “Rol de denuncia de la muerte” **“muchos estando bien se suicidan”**

Se dio de forma predominante los vectores de comunicación, pertenencia, pertinencia, telé y aprendizaje. Este último mediante la incorporación de los diversos conceptos trabajados.

Finalmente el grupo al cuestionar el encuadre trata de resolverlo a su forma, prescindiendo del lugar de dependencia de la coordinación. No obstante aluden al terapeuta como el otro hombre que puede dar fe de lo que piensan los hombres.

#### **4- CIERRE:**

El cierre se caracterizo por mostrar alguna ansiedad grupal y dispersión. Sin embargo, se alude a sentirse mejor y al ser a partir de la mirada del otro que les mira constantemente.

Temas principales: dolor, impotencia, normal, respeto, encuadre, violencia, muerte.

Costó que cerraran dada la misma ansiedad generalizada.

**CRÓNICA 5:**

**Fecha:** 18 de julio del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

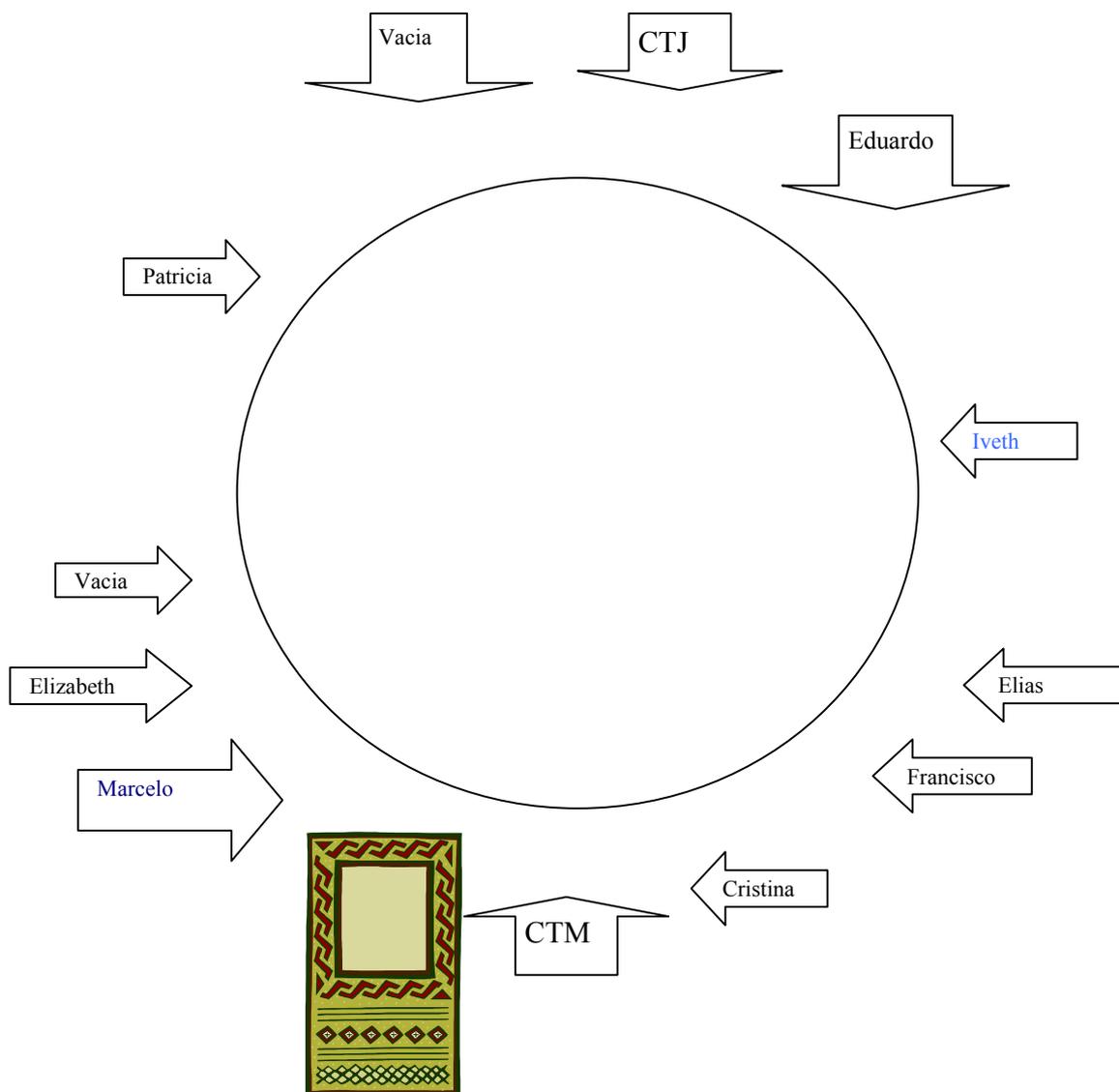
**Numero de sesión:** 5

**Ausentes:** Ma (justifica),

**presentes:** I, P, Eli, Ed, Fco, M, C y El

**Lugar:** Sala de ex ministros (segunda vez)

**UBICACIÓN**



## **1-PRE-APERTURA :**

La sesión de hoy se realizó por segunda vez en la sala de exministros.

Se marca por la urgencia de un integrante que manifiesta que le urge que abran la sala porque se esta orinando. Se refleja la urgencia latente de depositar algo al lugar (lo cual se muestra adelante con la monopolización)

Se manifiesta incomodidad por las pulgas que fue tema de sesión trasanterior cuando se estuvo por primera vez en el lugar. Pulgas que representan lo que les quita la energía.

Hay expectativa del equipo coordinador en relación con esta sala que durante la primera reunión provoco sentimientos de persecución.

## **2- SITUACIÓN DE APERTURA:**

Se abre la sesión con la petición de M de que se apaguen los celulares. Hay desde este comienzo un emergente relacionado a la demanda de escucha y atención que se convierte en el núcleo central de la sesión. Se manifiesta dicha demanda inicial con frases como:

**“En mi oficina decía: cuando lo atiende no hable por celular”, “Con los carajillos les vale mierda contestar el celular”, “Nada más patético que en un restaurante... dos personas sentadas a la mesa hablando por celular”.**

Se visualiza una sensación de invisibilización al no ser atendido por la presencia de otro a quien se atiende.

Por otro lado aparece la ansiedad persecutoria por un registro que representa una escucha que contrasta con esos momentos en que no hubo otro que atendiera la

manifestado. La frase **“ellos siguen apuntando y apuntando”** es reflejo de tal sensación, y de ese peso de la mirada del otro

### **3- DESARROLLO:**

La anuencia a hacer un resumen de la sesión anterior, a la cual asistió la mitad del grupo, unido al emergente de apertura relacionado a la mirada del otro en términos de escucha, trae un viejo conocido del grupo: la impotencia. La diferencia esta, en que cuando ante la retribución a los ausentes de: **“se hablo de impotencia”** la pregunta: **“¿De que impotencia?”**, refiere a otras impotencias de las cuales no se ha hablado.

El como se es mirado repercute en la forma de cómo se es escuchado. El rango que se ocupe, determinara tal situación, al menos en el afuera cuando se dice: **“cada uno tenía que decir.... y a mi me dejaron de ultimo por ser de menor rango”** . Este espacio que se ocupa se relaciona con el poder asignado según rango y el atreverse a romper lo estipulado traería consecuencias: **“el que enjacha a un medico aquí.....”**

El no ser escuchado se vive como anulación e impotencia. La frase: **“a veces invisibilizada”, “tuve que aguantar”**, son las consecuencias de situaciones donde las necesidades personales no fueron tomadas en cuenta. Esta urgencia de ser escuchados necesita necesariamente el ser mirado. No obstante la mirada se dirige o no dependiendo del poder que se ostenta:

**“el poder en la CAJA lo tienen las secretarias... una vez pregunte y me dice: no están viendo?”**

**“Tuve que ser atendido por alta autoridad... me dijo: ahí a primera hora...eran las 8:30...me atendió 20 para las 12”.**

**“yo pedí cita.... y luego llegue temprano y eran las 7, las 8 y las 9.... y me dice los médicos no han llegado... antes de venir pasan al hospital”.**

Tales quejas demandan la escucha y ubican al grupo en un supuesto de ataque ubicando lo malo en el afuera.

Ante esta situación de ataque aparecen los portavoces de la discriminación que pretenden discriminar al grupo: **“hay casos en que atienden mal, pero no todos”, “También tiene la parte buena la caja”**

Se trae a colación otro emergente de la sesión anterior: el respeto relacionándolo con las ansiedades generadas por la no escucha.

Como mecanismo para operacionalizar el termino que se ha usado insistentemente la coordinación solicita que se desagregue en actitudes tal elemento. El cuestionamiento facilita poner en claro lo que es para el grupo:

**“Cortesía”**

**“Que se atienda a tiempo”**

**“Es como un vinculo alrededor”**

La situación de irrespeto, manifestada por el grupo en diversas situaciones hace que se pase a un supuesto de dependencia cuando se menciona **“en los países donde hay ejercito las cosas caminan bien”**. Una demanda de autoridad que ordene. ¿Estarán solicitando al equipo coordinador autoridad ante la confusión?, a través de la fantasía de un supuesto de emparejamiento.

Ante la persistencia de mantener el conflicto en el afuera el llamado de la coordinación al integración : **“Pensar en cada una y cada uno y pensar cuando han sido irrespetuosos”**, trae sus fruto cuando se dice “con mi esposo un dicho

que tenía: sea tonto, y un día me dijo: usted cree que soy tonto... y no se lo volví a decir”.

Un nuevo intento de la coordinación par volverlos hacía el adentro: **“Se ha hablado del respeto a otros, y que se puede decir des respeto a uno mismo?”**, favorece revisar las reacciones personales ante las conductas de no escucha por parte del otro cuando se responde: **Yo soy la que permito como me hagan sentir los demás. Si se quien soy y como soy no me va a afectar”**

**“El respeto no se pide, se gana”** vuelve a poner en el afuera, con la figura de poder un asunto que tiene que ver con lo personal, con lo interno. Por otro lado volviéndolo hacía el adentro podría decirse que cuando no han sido respetados desde la escucha, como principal indicador es porque no se lo han ganado.

Tal interés en poner en al afuera el asunto del respeto obedece a que ese afuera está representado en el grupo por una integrante que en otro momento ocupó el lugar de poder. El cuestionamiento **“Cuando entraron ustedes en administración Pacheco.... ”**, **“la administración Pacheco fue un desastre”**, **“hay gente que espera llegar arriba y dice te voy a poner el pie encima”**, **pensar que cuando estoy arriba pisoteo al otro”** favorece la depositación en un integrante que no la asume desde lo manifiesto, produciéndose la indiferencia de la depositación, pero si desde lo latente cuando se dice: **“yo no saque a nadie,”.... “yo creí que el misterio ocupaba algo de mi”... “yo no lo pedí”,.... “yo no fui perfecta”, “yo ya se que es estar ahí”,**

Tal ansiedad y en procura de mantener la fusión grupal se justifica la actuación de la autoridad con : **“vos apaga incendios”, “Hay personas que están igual”**.

El reclamo inicial a la institución como gran madre, sin puntualizar en individuos ha tenido un giro cuando se es capaz de puntualizar y nombrar. Situación que en momentos de inicio del grupo no se daban por las ansiedades persecutorias

dentro del mismo grupo. Ante la puntualización de la coordinación de tal fenómeno: **“en reiteradas ocasiones han dicho: “no me gusta decir nombres”, pero terminan diciéndolos; será que ha aumentado la confianza en el grupo?**

El señalamiento genera traer el encuadre: **“El primer día se dijo confidencialidad, lo bueno es que podemos decir nombres”**. Pero ante los indicios de duda de la confiabilidad del otro se demanda y advierte: **“lo que dije de J y que conoce P... se que no se lo va a decir”**

La queja continua y se trae de nuevo el tema de impotencia; en esta ocasión acompañado de risa. En este momento la impotencia y el respeto se revisan a la luz de momentos pasados donde se dieron por imposición de otros; **“a los 18 años... venia saliendo del colegio.... yo le decía no.. iba en contra de mis principios”**.

El afán de la coordinación de analizar situaciones del presente a través del cuestionamiento: **“¿En la edad actual de ustedes hay cosas que enfrentan de forma diferente a como venían acostumbrados”?**, trae el análisis de su desempeño actual en relación a otras personas que en su pasado tenían la edad que ellos tienen actualmente y que se desempeñaban deficientemente: **“No es decir lo se todo, pero tampoco me vale, me vale”, “mas tranquilidad pero no mediocridad”**

El espacio para analizar su desempeño actual facilita que el portavoz del cambio, tan rechazado por la mayoría, manifieste que efectivamente al menos en lo externo se necesitan hacer cambios: **“gente que trabaja mucho pero gente que no y a los pocos que trabajan no los dejan. Se que ustedes dicen que todo esta mejor, pero no. Es frustrante, tiene que venir un terremoto y cambiar todo”**.

**Esta resistencia al cambio institucional pareciera estar referida a su propia resistencia a cambios personales a raíz de la edad mediana. Una dificultad producto de la imposibilidad de mirarse y escucharse, que se proyecta en la no mirada y escucha del otro.**

#### **4- CIERRE:**

la sesión estuvo marcada por la queja constante. Un predominio del núcleo esquizoide ubicando lo malo en el afuera y una dificultad para mirarse, situación que si se dio la sesión pasada con la mitad de los integrantes donde fue lo afectivo y personal lo que marco la sesión.

Como cierre aparecen palabras y frases que por la naturaleza de la sesión vienen a ser formas de enfrentar la mirada del otro. Por otro lado surge el deseo de salir ante la desesperanza con palabras como: **“amor a los semejantes, hay un mañana, perseverancia, sabiduría, esperanza, paciencia y una hace la diferencia”**

**Crónica 6:**

Fecha: 25 de julio del 2007

Coterapeutas: Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

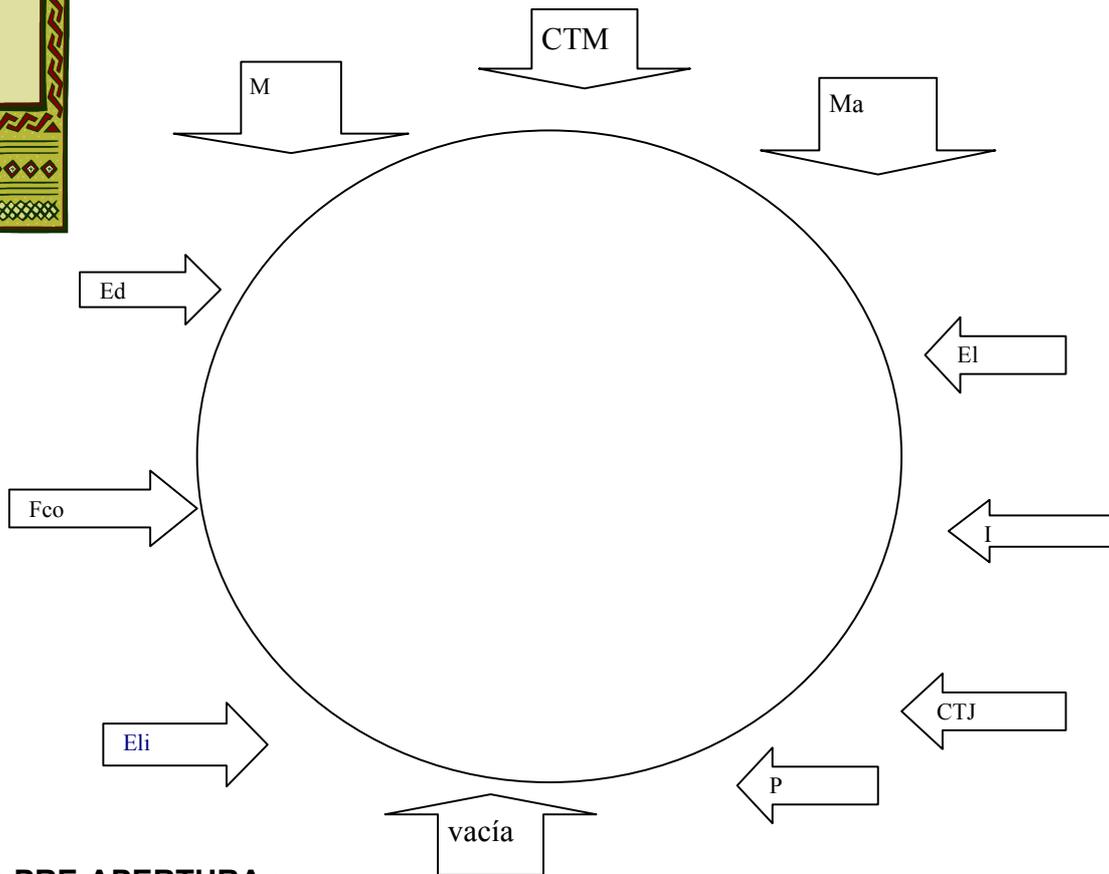
Numero de sesión: 6

Ausentes: C

presentes: I, P, Eli, Ed, Fco, M, Ma y EL

Lugar: Sala # 5 (segunda vez)

UBICACIÓN:



**1-PRE-APERTURA :**

En este inicio se muestra la insistencia de M por ser escuchado quien tres veces insistió que tenía una propuesta, y cuando él hablaba parecía no ser escuchado. Hasta que logra su cometido: **“yo tengo una propuesta, que cada uno tenga el celular de todos”**. Parece que hace alusión a la necesidad de crear vínculos fuera del grupo donde no sean interpretados.

Se habla de la nota que envió la viceministra para realizar cambios en el horario, de la cual M se queja que seguro van a decir algo en su oficina al respecto; existe una ansiedad paranoide de cómo soy mirado y desde dónde, será el loco? Así mismo vuelve la pregunta por lo que escriben los coordinadores, qué mirarán: **“Nunca dicen con claridad meridiana lo que escriben”**.

Así mismo se evidencia preocupación por los que faltan, como muestra de intentos de fusión y pertenencia.

Se da un clima ansioso y de expectativa, con prevalencia de la mirada como emergente .

Así mismo los coordinadores nos mostramos ansiosos y con características paranoides ante el posible cierre del grupo, que nos anunciaron minutos antes de ingresar al grupo; siendo una afectación contratransferencial por lo institucional que se hace presente.

## **2- SITUACIÓN DE APERTURA:**

En la apertura se muestra deseos de pertenencia y de ilusión grupal con comentarios acerca de la espera de los miércoles para llegar al grupo. Así mismo se da importancia a la mirada del otro en especial el ser hombre y ser mujer desde un autoconcepto de superioridad vrs. Inferioridad. **“Hay una compañera tan horrible, ella esta divorciada y ...me prohibió que le hablara. Iba atrás en el carro y dice: hijueputa con ese anuncio que dice que la mujer es igual al hombre.. somos superiores.. el hombre es una mierda. La mujer es... el hombre es lo peor ”.**

Además se muestra impotencia ante el malestar. Situación que viene desde sesiones anteriores y el día de hoy se dramatiza más claramente en el desarrollo de la sesión. **“ ...uno permite que lo jodan a uno” “cómo voy a decir cálese”**

En la apertura hubo un intento de abrir la discusión hacia la mirada del otro pero solo se menciona y se concentran en hablar de una persona específicamente.

## **3- DESARROLLO:**

El desarrollo de la sesión se da con el inicio de una actividad que propone la coordinación. En ésta se les pide que se pongan de pie y que caminen por el lugar. Con la música de fondo se les va diciendo en primera persona los significantes que se han tocado a lo largo de las sesiones: “¿ cuáles son mis miedos?,¿ mis dolores?,¿ ante qué siento impotencia, confianza y desconfianza?,¿ cómo miro?,¿ cómo me miran?, ¿cómo me siento como momia?,¿ cómo me siento cuando respeto y cuando irrespeto?,¿ qué es normal para mí?,¿ qué situaciones me llevan a la muerte?,¿ cómo soy escuchado y cómo escucho?” Se les pide que piensen en una escena o foto que tiene que ver con estos significantes. Que les pongan un nombre a la escena. Los nombres son: **“más o menos coraje”, “ Frustración”,” Impotencia”,” Deseo no llegado”,**

**“Encuentro con uno mismo,” “Escogido,” “ Muerte,” “ Mierda”**. Los títulos van de acuerdo a los significantes mismos, con excepción de coraje, deseo no llegado, encuentro con uno mismo y escogido.

Se dividen en dos grupos. Se trabaja con mucho silencio.

En el primer grupo hicieron “bombas”, formadas por cada uno de los relatos de los integrantes, en las cuales se trabajaron los siguientes emergentes: la locura. (**“Las ramas del tamarindo se juntan con las del coco, este tal ministerio ya me tiene loco, loco.”**) Tema que ha emergido en sesiones anteriores con temor hacia cómo soy mirado (a) y la impotencia que eso genera. Anteriormente una portavoz decía: **“los locos unidos jamás serán vencidos”**, así mismo desde la preapertura se nombra la ambivalencia hacia la nota esperada para el permiso de las jefaturas, carta solicitada por ellos mismos, pero también carta que genera temor porque **“la nota crea disconformidad. Seguro que en la oficina varios la han ojeado”** aludiendo al temor de ¿cómo me verán los otros? ¿cómo el loco?

Otro emergente de las bombas fue: ser basura (**“Ayer pasé por tu casa y me tiraste un cajón, estaba lleno de basura pero yo lo convertí en un corazón.”**) Además de ser un intento de reconstrucción ante el dolor, el tema basura también es reiterativo cuando anteriormente se dice: **“nos tratan como basura”** como un referente de quién soy ante el otro, desde la desvalorización.

Se insiste en la necesidad de restauración (**“Allá en el bajo tuve un rancho quemao lo reconstruí de nuevo y ahora vivo enamorao.” “Mi caballo cuando era joven comía mucho pasto y trigo, y ahora que está viejo es gran compañero y amigo.”**) Se habla de cambios positivos que han tenido y negativos pero que “hay que hacerles frente”, como una búsqueda de enfrentar su futuro a pesar de las pérdidas; de etapas pasadas y que hay una esperanza en lo que viene.

Otro emergente: mierda. (**“...ayer pasé por tu casa y me tiraste un ladrillo, a la mierda el parabrisas”**). Tema relacionado con el dolor y la desprotección. Es otro de los temas que se reitera en el grupo como algo doloroso pero resistencial que no puede aún ser nombrado.

Incluso se muestra una necesidad de que el dolor no emerja **“A veces uno revive lo doloroso, pero muchas cosas las hemos superado” “Tratamos de dar un mensaje positivo”** Este tema está muy relacionada con el tema de la muerte que también ha venido saliendo desde sesiones anteriores. No solo fue uno de los títulos de las bombas, sino que se habla de que tiene que pasar, como el dolor, y se retoma de diversas formas, antes sobre el suicidio y en esta sesión además en el chiste donde hay que ponerle risa al dolor. **“este es un cambio, algo alegre de lo que estábamos viviendo”**. ¿Cuáles son las muertes que están viviendo? ¿Será el inicio de una nueva etapa de sus vidas? ¿cambios?

En el otro grupo que solo quedaron dos personas, se juntaron los títulos: **“Encuentro con uno mismo” y “Escogido”**, estos realizan un escrito redactado

entre las dos personas en el cual se polariza la otra parte del dolor, y es la esperanza, el autovalor y la omnipotencia grupal, donde se espera que el grupo sea el mecías que venga a sanar todo el dolor antes mencionado. (**Somos escogidos al estar aquí y compartir con nuestros compañeros y estamos seguros que todos creceremos cada día más. Un abrazo fraternal y positivo para nuestros compañeros**”).

Cuando se hablaba sobre lo que esperaban del grupo y de lo que querían recibir, se levantan dos personas y dicen que se tienen que retirar, mostrando una posible resistencia con ansiedad paranoide ante un temor que provoca disponer mecanismos defensivos como fuga para no enfrentarse a la posible frustración. El grupo ha vivenciado impotencia, frustración y decepción sintomatizado en el plano institucional, por lo que la ilusión grupal aunque es atrayente, se vuelve persecutoria por la experiencia de los referentes previos. El sentimiento de pérdida genera motivo para la resistencia al cambio ante la misma vulnerabilidad.

Al cuestionar lo que se ha experimentado personalmente la mayoría responde con la palabra: diferente. Diferencia que podría aludir a una mutua representación interna que el grupo vivencia a partir del cuestionamiento de una posible salida a las situaciones que producen dolor.

Así mismo se manifiesta una búsqueda de aprobación y restauración del reclamo hecho en otras sesiones con el agradecimiento. (**Quería manifestar mi agradecimiento con ustedes**”).

#### **4- CIERRE:**

La sesión estuvo caracterizada por un intento de reconstrucción del dolor, y de ilusión grupal como parte de la fantasía de fusión. Desde la preapertura se busca por medio de los teléfonos la cercanía y una mayor red comunicacional entre los miembros.

Hubo momentos depresivos y ansiosos, sin embargo hacia el cierre se dio intentos de reconciliación y acercamiento grupal; aunque se contaron al final dos chistes. Uno respecto a dar la razón al otro, aceptando su opinión, posiblemente alude al tener “que aguantar” que han mencionado para poder sobrevivir a muchas situaciones frustrantes y el segundo con una burla a la muerte. Muerte que atrevesó la sesión y ha venido atravesando el proceso. Tal como se dicotomizó la actividad en dos bandos.

**CRÓNICA 6:**

Fecha: 25 de julio del 2007

Coterapeutas: Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

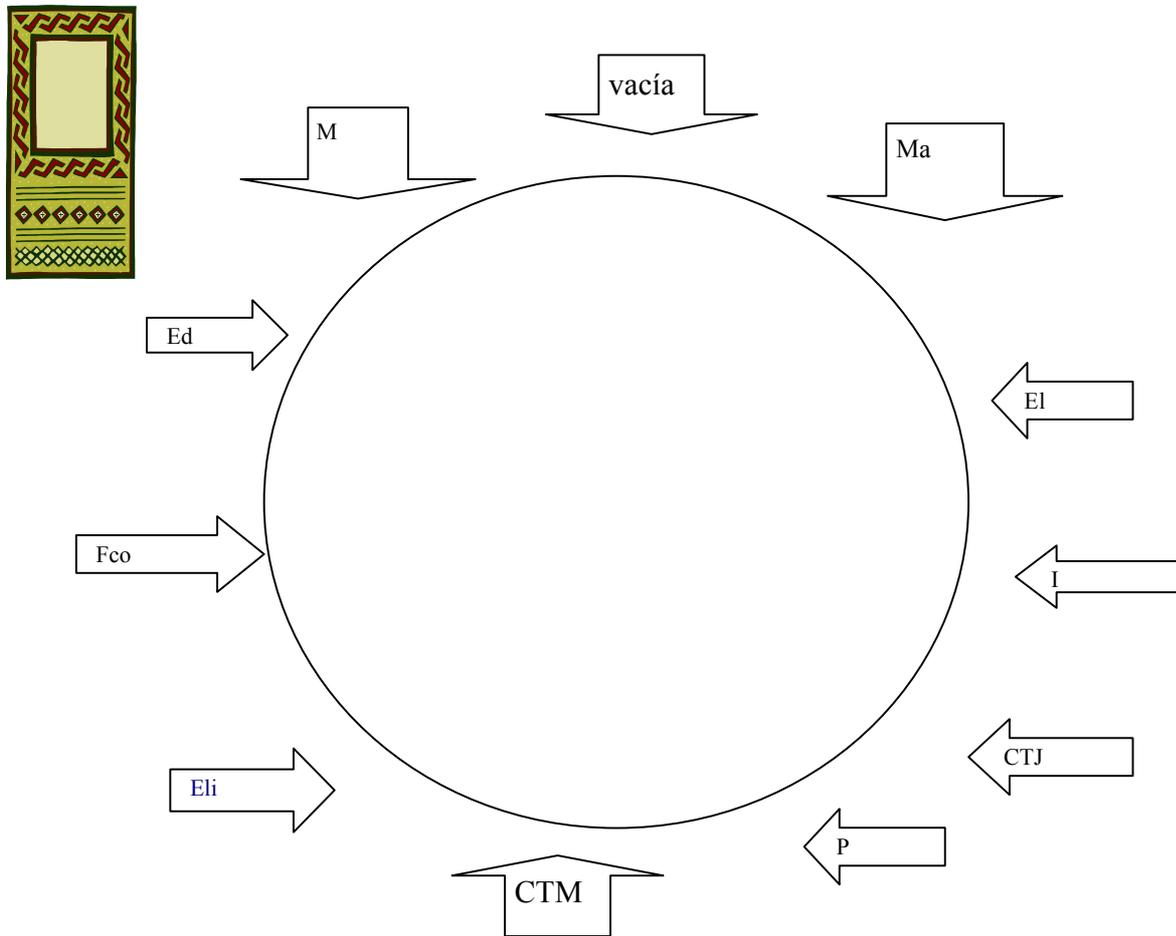
Numero de sesión: 6

Ausentes: C

presentes: I, P, Eli, Ed, Fco, M, Ma y EL

Lugar: Sala # 5 (segunda vez)

UBICACIÓN:



## 1-PRE-APERTURA :

En este inicio se muestra la insistencia de M por ser escuchado quien tres veces insistió que tenía una propuesta, y cuando él hablaba parecía no ser escuchado. Hasta que logra su cometido: **“yo tengo una propuesta, que cada uno tenga el celular de todos”**. Parece que hace alusión a la necesidad de crear vínculos fuera del grupo donde no sean interpretados.

Se habla de la nota que envió la viceministra para realizar cambios en el horario, de la cual M se queja que seguro van a decir algo en su oficina al respecto; existe una ansiedad paranoide de cómo soy mirado y desde dónde, será el loco? Así mismo vuelve la pregunta por lo que escriben los coordinadores, qué mirarán: **“Nunca dicen con claridad meridiana lo que escriben”**.

Así mismo se evidencia preocupación por los que faltan, como muestra de intentos de fusión y pertenencia.

Se da un clima ansioso y de expectativa, con prevalencia de la mirada como emergente .

Así mismo los coordinadores nos mostramos ansiosos y con características paranoides ante el posible cierre del grupo, que nos anunciaron minutos antes de ingresar al grupo; siendo una afectación contratransferencial por lo institucional que se hace presente.

## 2- SITUACIÓN DE APERTURA:

En la apertura se muestra deseos de pertenencia y de ilusión grupal con comentarios acerca de la espera de los miércoles para llegar al grupo. Así mismo se da importancia a la mirada del otro en especial el ser hombre y ser mujer desde un autoconcepto de superioridad vrs. Inferioridad. **“Hay una compañera tan horrible, ella esta divorciada y ...me prohibió que le hablara. Iba atrás en el carro y dice: hijueputa con ese anuncio que dice que la mujer es igual al hombre.. somos superiores.. el hombre es una mierda. La mujer es... el hombre es lo peor ”**.

Además se muestra impotencia ante el malestar. Situación que viene desde sesiones anteriores y el día de hoy se dramatiza más claramente en el desarrollo de la sesión. **“ ...uno permite que lo jodan a uno” “cómo voy a decir cállese”**

En la apertura hubo un intento de abrir la discusión hacia la mirada del otro pero solo se menciona y se concentran en hablar de una persona específicamente.

### 3- DESARROLLO:

El desarrollo de la sesión se da con el inicio de una actividad que propone la coordinación. En ésta se les pide que se pongan de pie y que caminen por el lugar. Con la música de fondo se les va diciendo en primera persona los significantes que se han tocado a lo largo de las sesiones: “¿cuáles son mis miedos?, ¿mis dolores?, ¿ante qué siento impotencia, confianza y desconfianza?, ¿cómo miro?, ¿cómo me miran?, ¿cómo me siento como momia?, ¿cómo me siento cuando respeto y cuando irrespeto?, ¿qué es normal para mí?, ¿qué situaciones me llevan a la muerte?, ¿cómo soy escuchado y cómo escucho?” Se les pide que piensen en una escena o foto que tiene que ver con estos significantes. Que les pongan un nombre a la escena. Los nombres son: “**más o menos coraje**”, “**Frustración**”, “**Impotencia**”, “**Deseo no llegado**”, “**Encuentro con uno mismo**”, “**Escogido**”, “**Muerte**”, “**Mierda**”. Los títulos van de acuerdo a los significantes mismos, con excepción de coraje, deseo no llegado, encuentro con uno mismo y escogido.

Se dividen en dos grupos. Se trabaja con mucho silencio.

En el primer grupo hicieron “bombas”, formadas por cada uno de los relatos de los integrantes, en las cuales se trabajaron los siguientes emergentes: la locura. (“**Las ramas del tamarindo se juntan con las del coco, este tal ministerio ya me tiene loco, loco.**”) Tema que ha emergido en sesiones anteriores con temor hacia cómo soy mirado (a) y la impotencia que eso genera. Anteriormente una portavoz decía: “**los locos unidos jamás serán vencidos**”, así mismo desde la preapertura se nombra la ambivalencia hacia la nota esperada para el permiso de las jefaturas, carta solicitada por ellos mismos, pero también carta que genera temor porque “**la nota crea disconformidad. Seguro que en la oficina varios la han ojeado**” aludiendo al temor de ¿cómo me verán los otros? ¿cómo el loco?

Otro emergente de las bombas fue: ser basura. (“**Ayer pasé por tu casa y me tiraste un cajón, estaba lleno de basura pero yo lo convertí en un corazón.**”) Además de ser un intento de reconstrucción ante el dolor, el tema basura también es reiterativo cuando anteriormente se dice: “**nos tratan como basura**” como un referente de quién soy ante el otro, desde la desvalorización.

Se insiste en la necesidad de restauración (“**Allá en el bajo tuve un rancho quemao lo reconstruí de nuevo y ahora vivo enamorado.**” “**Mi caballo cuando era joven comía mucho pasto y trigo, y ahora que está viejo es gran compañero y amigo.**”) Se habla de cambios positivos que han tenido y negativos pero que “hay que hacerles frente”, como una búsqueda de enfrentar su futuro a pesar de las pérdidas; de etapas pasadas y que hay una esperanza en lo que viene.

Otro emergente: mierda. (“**...ayer pasé por tu casa y me tiraste un ladrillo, a la mierda el parabrisas**”). Tema relacionado con el dolor y la desprotección. Es otro de los temas que se reitera en el grupo como algo doloroso pero resistencial que no puede aún ser nombrado.

Incluso se muestra una necesidad de que el dolor no emerja **“A veces uno revive lo doloroso, pero muchas cosas las hemos superado”** **“Tratamos de dar un mensaje positivo”** Este tema está muy relacionada con el tema de la muerte que también ha venido saliendo desde sesiones anteriores. No solo fue uno de los títulos de las bombas, sino que se habla de que tiene que pasar, como el dolor, y se retoma de diversas formas, antes sobre el suicidio y en esta sesión además en el chiste donde hay que ponerle risa al dolor. **“este es un cambio, algo alegre de lo que estábamos viviendo”**. ¿Cuáles son las muertes que están viviendo? ¿Será el inicio de una nueva etapa de sus vidas? ¿cambios?

En el otro grupo que solo quedaron dos personas, se juntaron los títulos: **“Encuentro con uno mismo” y “Escogido”**, estos realizan un escrito redactado entre las dos personas en el cual se polariza la otra parte del dolor, y es la esperanza, el autovalor y la omnipotencia grupal, donde se espera que el grupo sea el mecías que venga a sanar todo el dolor antes mencionado. (**“Somos escogidos al estar aquí y compartir con nuestros compañeros y estamos seguros que todos creceremos cada día más. Un abrazo fraternal y positivo para nuestros compañeros”**).

Cuando se hablaba sobre lo que esperaban del grupo y de lo que querían recibir, se levantan dos personas y dicen que se tienen que retirar, mostrando una posible resistencia con ansiedad paranoide ante un temor que provoca disponer mecanismos defensivos como fuga para no enfrentarse a la posible frustración. El grupo ha vivenciado impotencia, frustración y decepción sintomatizado en el plano institucional, por lo que la ilusión grupal aunque es atrayente, se vuelve persecutoria por la experiencia de los referentes previos. El sentimiento de pérdida genera motivo para la resistencia al cambio ante la misma vulnerabilidad.

Al cuestionar lo que se ha experimentado personalmente la mayoría responde con la palabra: diferente. Diferencia que podría aludir a una mutua representación interna que el grupo vivencia a partir del cuestionamiento de una posible salida a las situaciones que producen dolor.

Así mismo se manifiesta una búsqueda de aprobación y restauración del reclamo hecho en otras sesiones con el agradecimiento. (**“Quería manifestar mi agradecimiento con ustedes”**).

#### **4- CIERRE:**

La sesión estuvo caracterizada por un intento de reconstrucción del dolor, y de ilusión grupal como parte de la fantasía de fusión. Desde la preapertura se busca por medio de los teléfonos la cercanía y una mayor red comunicacional entre los miembros.

Hubo momentos depresivos y ansiosos, sin embargo hacia el cierre se dio intentos de reconciliación y acercamiento grupal; aunque se contaron al final dos chistes. Uno respecto a dar la razón al otro, aceptando su opinión, posiblemente alude al tener “que aguantar” que han mencionado para poder sobrevivir a muchas situaciones frustrantes y el segundo con una burla a la muerte. Muerte que atrevesó la sesión y ha venido atravesando el proceso. Tal como se dicotomizó la actividad en dos bandos.

**CRÓNICA 7:**

**Fecha:** 1 de agosto del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

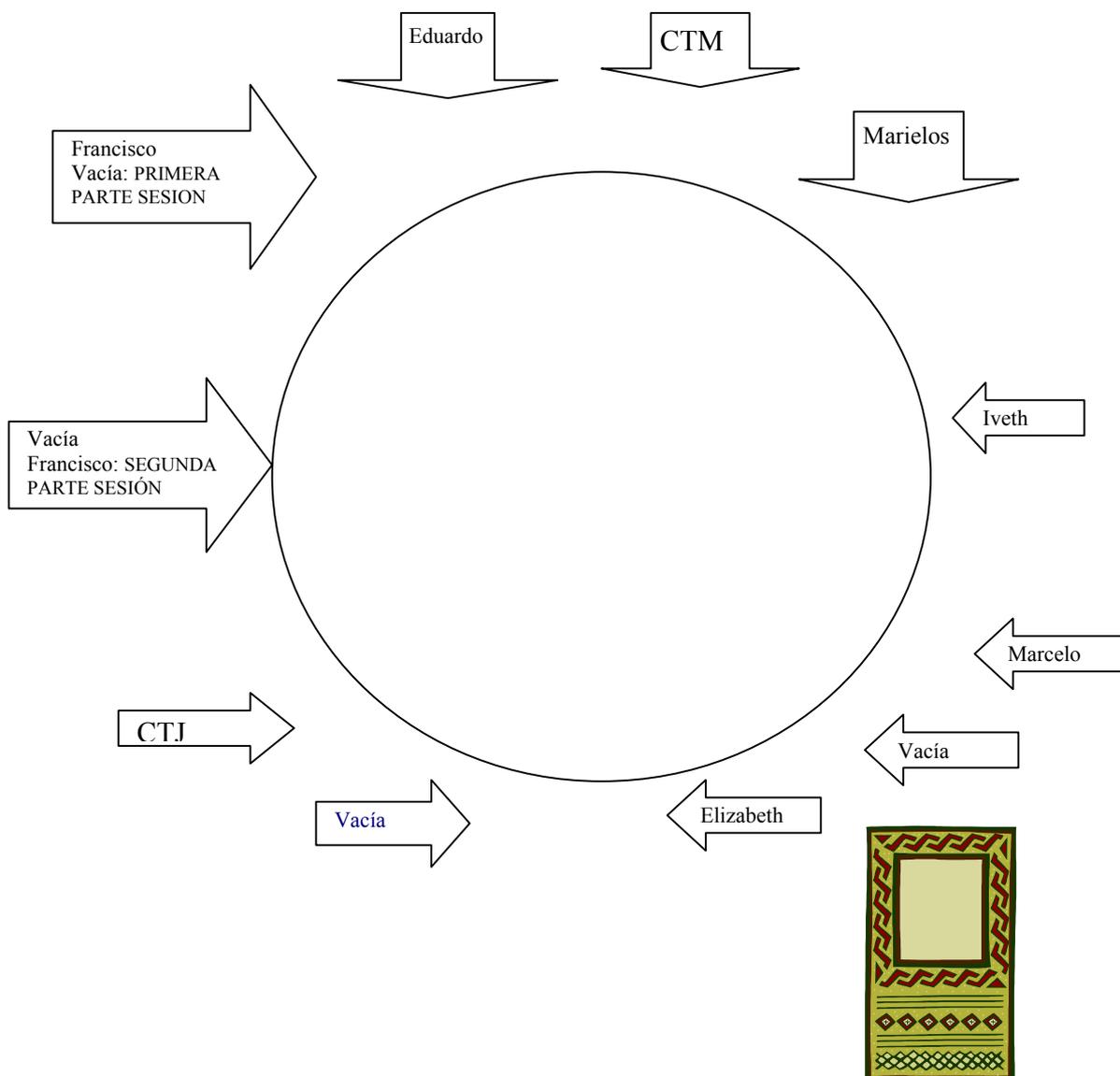
**Numero de sesión:** 7

**Ausentes:** P (justifica), C, El

**presentes:** I, Eli, Ed, Fco, M, Ma

**Lugar:** Sala donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio (tercera vez)

**UBICACIÓN**



## 1-PRE-APERTURA:

La sesión de hoy es en la sala donde originalmente se desarrollarían las sesiones.

La necesidad de una atención mas individualizada crea un vinculo de dependencia que hace que uno de los integrantes llegue al consultorio para acompañar a los terapeutas al aula.

Se hace un llamado al encuadre cuando se reclama que se tenía prefijada otra sala.

Ante la queja de una integrante : "**que calor**", se le responde que las mujeres de todo se quejan.

Se agrega además que para esta sesión no se quiere hacer nada de moverse como la sesión pasada.

## 2- SITUACIÓN DE APERTURA:

Se intenta incorporar a los coterapeutas al grupo cuando se condiciona la entrega de una hoja con los teléfonos de todos los integrantes, traída por uno de ellos, al momento de mencionar: "**se la damos si nos dan los números de ustedes**". Lo anterior también denota una necesidad de cohesión grupal.

Por otro lado se trae de la sesión anterior la aseveración de una integrante que reprocho a otro, que las personas le hacen daño porque se deja. Esto provoca la

aparición de un rol de agresión al mencionar ***“no puedo ser valeverguista..... si fuera una mae gordo... hay que irse a los catos”***

### **3- DESARROLLO:**

Traer experiencias de agresión, dirigidas a un integrante del grupo resuena y favorece un supuesto básico de ataque fuga colocando lo malo en el afuera (momento esquizoide) :

***“Esa persona tuvo un problema en una gira a Puriscal”***

***“La malcriada es ella”***

***“A nosotros nos tenían atemorizados”***

***“La hijueputa se entromete para interrumpirlo a uno”***

Tal ambiente favorece la sugerencia de tratar un tema que se traía preparado: ***“Yo traía un tema de hostigamiento laboral”***. Tal proposición refleja por un lado ansiedad persecutoria y por otro la evasión de la tarea. No obstante la intervención de la coordinación: ***“se ha presentado cuando se menciono la frustración e impotencia”***, permite que emerja el tema de la incomodidad laboral a raíz no solo por el acoso laboral, sino también por elecciones vocacionales equivocadas y no acordes con habilidades, intereses y valores:

***“A mi no me gusta la ingeniería, me gusta la computación”***

***“Yo sí quería ingeniería civil o derecho, pero estudie otra cosa”***

Tal horizontalidad permite a la coordinación a través de la pregunta: ***“Y porqué no retoman estudios”*** el entrar en tarea trayendo los proyectos de vida de los integrantes del grupo, y no mantenerse en el mencionado supuesto básico:

***“Pensé en estudiar en la UNED pero todavía tengo hijos pequeños”***

***“Escuche en otra ocasión que estamos a la mitad de la vida... vivir 40 años más y es un güevazo ”***

***“Todavía podemos alcanzar metas...”***

***“Una adulta mayor activa, metida en todo. No metida en casa... viejilla alegre”***

***“Me gustaría.. todavía tengo metas...me gustaría, no se.. comprarme finca y sembrar.. que los árboles den aguacates”***

***“todavía tengo cosas porque luchar. Muchas. Ni un paso atrás.. cero stress”***

***“Quisiera tener un local para enseñar a personas que lo necesiten... pero para esto se ocupa tiempo, hay que estar pensionado ... echar palante”***

***“Ponerme un negocillo... yo estudie electrónica... y negocio de electrónica...”***

***“Mi proyecto es estar tranquilo en lo económico. Ya estoy con... tranquilidad económica.. yo pienso que la crisis más grande fue cuando mis hijos estaban estudiando”***

Tales proyecciones a futuro se intercalan con momentos depresivos cuando se menciona:

***“Hay que estar joven”***

***“Uno mas cansado, no es lo mismo”***

***“Se me cierran los ojos, es más difícil”***

No obstante se hace sentir quien asume el rol del que puede hacer las cosas:  
***“No, yo estudie ingeniería en sistemas hace 2 años y era de las mejores notas”***<sup>1</sup>

La resistencia al cambio aparece a través portavoz de la muerte al mencionar:  
***“me gusta vivir día a día... uno debe vivir conversando con la muerte y pensar que se va a ir.. si les da la gana me queman o me echan en una bolsa.. esta vara es una bolsa”***

La muerte como emergente de esta, y de sesiones pasadas es retomada e interpretada por la coordinación a través de la pregunta: ***“se ha hablado de la muerte hoy y en otras sesiones, ¿Qué cosas habrán muerto en el pasado de ustedes”***

Tal cuestionamiento encuentra resistencia, al mencionarse: ***“eso no tiene que ver con nosotros... en mi no ha muerto nada..”***. Sin embargo, sí causa reacción en el grupo cuando desde la horizontalidad se responde:

***“La confianza se muere”***

***“Si hay cosas de uno que llegan a morir y son difíciles de rescatar”***

***“A mi se me murió el amor”***

La confrontación con temas que han resonado en varias sesiones y la resistencia a través del ***“Me niego rotundamente a cosas que mueren”***, permite que se instaure la diferencia, rompiéndose la homogeneidad grupal en términos de posiciones similares. Tal ruptura y marca de la diferencia se expresa con:

***“Es como lo vean... desde un matiz diferente”***

***“Bueno, usted es así”***

***“No siempre es así...”***

La diferencia, como emergente importante se mantiene: por un lado negando, y por otro rescatando, las circunstancias: por un lado negando al otro como figura que interfiere y por otro dándole el poder sobre el actuar de los sujetos:

***“Me cago en las circunstancias...somos seres pensantes”*** y por otro lado: ***Si pero por las circunstancias se cambio de allí. Una compañera le dijo váyase y se fue”***

La ansiedad por la circunstancia representada por otro. Un otro del que se teme ser atrapado.

La lucha por mantener la posición favorece la indiscriminación en tanto se clarifica que el otro se diferente en su actuar y pensar.

Dejar clara la diferencia hace que se continúe en otros ámbitos. Se traslada esa diferencia a la forma como se prefiere tratar y ser tratado o tratada por el otro.

Al mencionarse ***“yo fui el único que esa noche la deje en la mesa y le corrí la silla”, “a mi eso me encanta”, “a mi me gusta esos detalles”***, aparece el portavoz de la discriminación con:

***“Yo, abrir la puerta a una mujer, eso para mi no existe., Sí está cerquita tal vez y más bien le digo: soque, soque”***

El emergente de la diferencia trae consigo otro: la posición de género, donde se establecen los roles según sexo. Esta forma de abordar la sexualidad según roles establecidos, hace que la mirada del otro sea importante y que a toda costa se

traten de mantener lo estereotipos. No vaya a ser que se cuestione su identidad sexual por asumir otros roles:

***“me gusta lavar trastes, lavar, limpiar. No es que lo hago, pero me gusta, pero yo no soy así, esas playadas no van conmigo”***

Otro emergente muy relacionado con el anterior y que se ha venido mencionado de formas muy particulares, como el doble sentido de las palabras, es lo relacionado al sexo. En las últimas sesiones el emergente impotencia se ha mencionado en un ambiente de risa, muy diferente al ambiente en que se generaba en las primeras sesiones, relacionado desde lo manifiesto con asuntos laborales.

En esta sesión las frases de doble sentido acompañadas de risa:

***“A mi me encanta que se me monten”***

***“Me gusta aplanchar, pero más que me planchen”***

Tales chistes, como formas de evadir la tarea, por la ansiedad generada al tocar un tema crucial en la etapa.

Se trae como nuevo emergente la agresión hacia el hombre cuando se dice: ***“Sí, se me viene encima y me golpea y me cubro y me da por la espalda y a mi me gusta... se desestrea”***. dicho elemento no se retoma por la dificultad para asumir dentro de la matriz de aprendizaje, el hecho de que alguien de género masculino pueda ser agredido y por la imposibilidad de visualizar a otro en un rol no adecuado desde lo social para ese género.

#### **4- CIERRE:**

El cierre de la sesión se marca con la petición de un integrante de anotar a la lista traída al inicio de la sesión, las fechas de cumpleaños. Tal petición se hace a los coterapeutas, quienes con la respuesta **“YO paso”, “Yo también paso”, agregando la pregunta: ¿Con que fin quiere las fechas de cumpleaños”,** tratan de romper la ilusión de incorporar a los terapeutas al círculo libidinal del grupo.

Se visualiza a través de las frases: **“Se hablo tanto”, “Con más confianza”, “se hablo de cosas fuertes”,** que hay mayor pertenencia grupal y aumento de la mutua representación interna, a la vez que se resalta la fantasía de omnipotencia grupal al agregar: **“uno como que se alimenta de un grupo como este que es muy sanito”**

**Crónica 8:**

**Fecha:** 8 de agosto del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

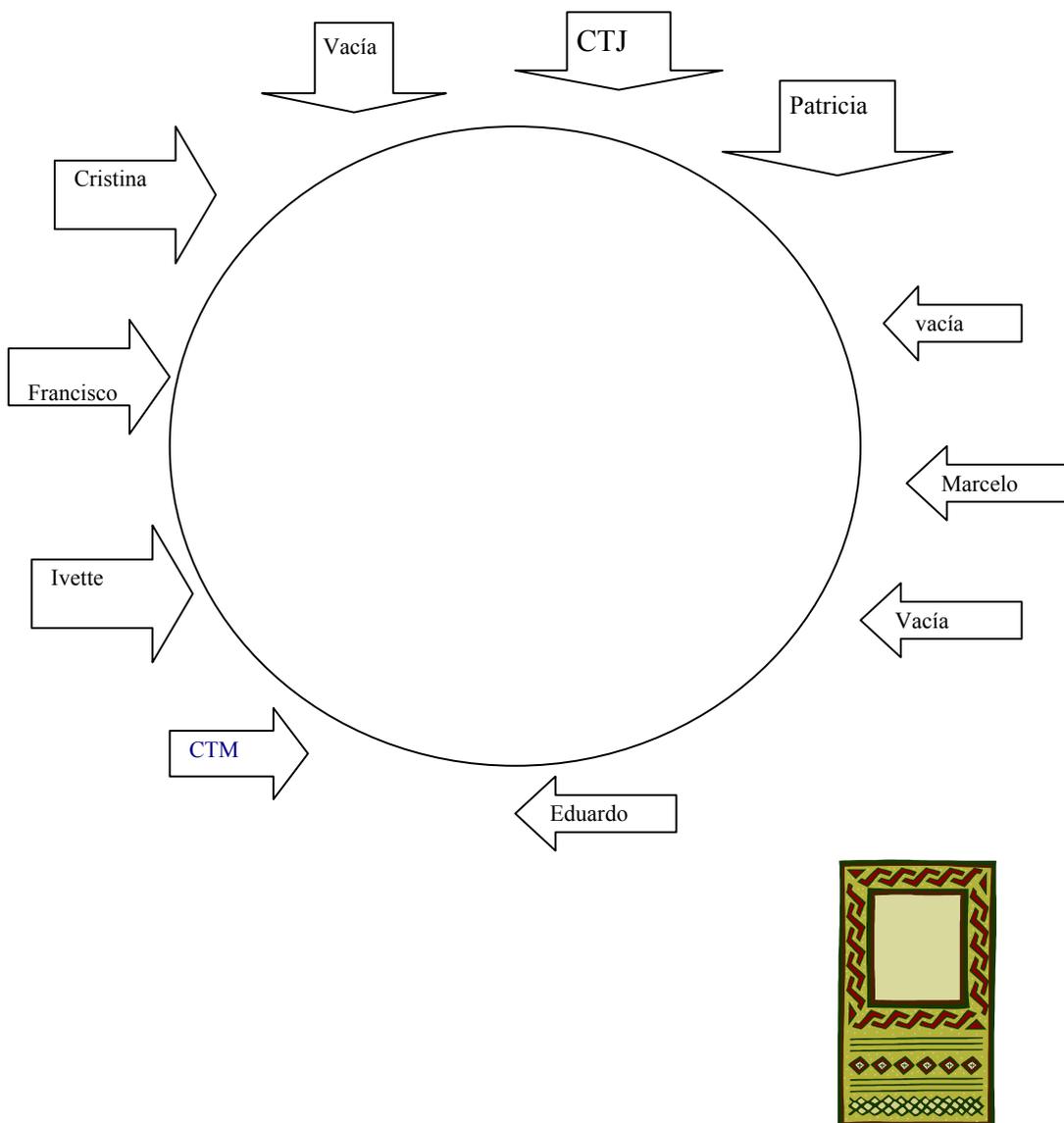
**Numero de sesión:** 8

**Ausentes:** El, Eli, Ma

**presentes:** C, I, Ed, Fco, M, P

**Lugar:** Sala de capacitación, donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio.

**UBICACIÓN:**



**1-PRE-APERTURA :**

En esta sesión sólo había llegado puntualmente un integrante, como generalmente se ha visto en las últimas sesiones. Al poco rato de estar en la sala afirma: **“Pareciera que voy a tener dos psicólogos solo para mí”**, como proyección hacia las figuras parentales que podría representar el equipo coordinador, para él solo. El no haber más miembros a la hora de inicio genera una ansiedad que podría facilitar la búsqueda de mayor atención por parte de los coordinadores hacia el miembro presente. Tanto así que al ingresar el segundo miembro, éste dice: **“Lástima, la sesión era sólo para mí.”** Insiste y cuando ingresa el tercer miembro refiere: **“Pensaba que íbamos a hacer una sesión sólo con I, te podés ir ?”**

Nuevamente, tal y como se ha manifestado en anteriores sesiones, la importancia ante la mirada del otro es constante. **“Un día de estos llegó tu hija y no me relacionó con el grupo, le contaste que estábamos en el grupo?”** Así mismo se muestra ansiedad paranoide. ¿cómo me ven desde afuera en un grupo psicoterapéutico?

Desde este inicio de pre-apertura resaltan roles grupales como: “la que dice todo”, rol que se ha mantenido en la mayor parte de las sesiones siendo la “extrovertida” que no tiene restricciones para contar sus situaciones personales en forma abierta....”**Ella es sin inhibiciones como yo**”, igualmente el rol de conquistador y seductor, el cual tiende a ser parte de las necesidades grupales a ser aceptados y mirados, como una forma de vinculación para acercamiento al otro. **“Muchas mujeres piensan que yo les voy a echar el cuento”**.

Al ingresar otro miembro uno le pregunta: **“¿Hoy no tenías tarea?”** mostrando un rol de coordinación que genera fantasías de omnipotencia frente al grupo. Anteriormente el miembro que pregunta le había asignado en otra sesión pasar en limpio los números de teléfono del grupo.

## **2- SITUACIÓN DE APERTURA:**

Se abre la sesión con el emergente que va a mantenerse como eje central a lo largo de esa tarde: el tiempo. Iniciamos es día con tres personas, las cuales hacen alusión a su puntualidad, seduciendo de alguna forma al equipo coordinador con sus situaciones transferenciales. Se manifiesta dicha demanda inicial con frases como:

**“Yo sólo llego tarde si me llevan al hospital o me quieren matar.”**

**“Yo también soy muy puntual”**

**“Siempre hay pretextos”**

**“Yo le envié un correo a M”** (justificando una ausencia anterior)

Al cuestionar el equipo coordinador al grupo con respecto a las razones de las tardías de los compañeros, hablan de **“desánimo”** como falta de interés ante el grupo, como emergente de un clima depresivo, de no ser queridos, ni de interés para los que no están.

Después que ingresan tres miembros más, uno de ellos afirma: **“Ustedes (refiriéndose a los coordinadores) también llegan tarde!”** Esto como un reclamo hacia la coordinación y como portavoz del acting del grupo.

### **3- DESARROLLO:**

A lo largo del desarrollo de la sesión se habla de lo no dicho, con relación al tiempo, y a otros aspectos del encuadre que parecen haber causado reacciones importantes; no obstante permanecían en silencio. A partir de cuestionar las llegadas tardías, se atreven a plantear situaciones que les causaba interrogantes, como por ejemplo: **“Qué tan invisibles tienen que ser ustedes?”**. **“...el día que la macha trajo refrigerio ustedes no se quedaron”** ( a la coordinación). Estas situaciones muestran una ansiedad por no aceptar las depositaciones que el grupo hace a la coordinación; de hecho en la sesión anterior no dimos nuestros números celulares lo que causó una reacción de molestia, ¿será una posible sensación de abandono parental?

Por otra parte se trata de seguir seduciendo a la coordinación

incluso para cambiar elementos del encuadre y lograr complicidad. **“Para mí....(insiste en la salida a las 4:00 p. m.)” “incluso CTM que es mamá tiene que irse rápido...”**

Así mismo se busca un supuesto básico de dependencia, esperando que sea la coordinación quienes indiquen lo que se debe hacer y por donde seguir, desde la pre-apertura incluso se nos transfiere ( hacia figuras parentales de autoridad) quienes les demos las respuestas buscadas. Cuando discuten si tuvieron que haber traído o no el refrigerio alguien dice: **“Como CTM ni CTJ dijeron nada”**, de igual forma se les confronta por qué no hablaron antes de la incomodidad que les produjo que no fuera la coordinación al refrigerio, a lo que responden: **“tal vez los respetamos mucho”**. Vuelve a salir un emergente que estuvo presente en la cuarta sesión y es el “respeto”, ligado al temor y al silencio ante alguna figura de autoridad, lo que lleva a preguntarse acerca del lugar de la coordinación, y al reclamo que hacen de no ser escuchados y atendidos cuando lo esperaban.

Hubo necesidad de hacer un reencuadre aclarando los elementos hablados desde la primera sesión, lo que produjo alianza hacia la coordinación y cuestionamiento hacia el compromiso grupal, siguiendo la línea de seducción hacia el lugar terapéutico.

A partir del cuestionamiento al grupo, se cuestiona el encuadre mismo, a partir de los cambios de salas y de horarios que como elementos externos están en juego en el interno del grupo.

El cuestionar el encuadre hace repensar acerca del rompimiento del mismo y la legalidad: **“Yo venía bien, pero me quedé hablando con Ana en el consultorio”**. O quién pone las reglas en mi propio proyecto, **“Yo he madurado..me es indiferente...”**

Parece que la incomodidad ante las ausencias y tardías alude a un temor de abandono, tema que acompaña la sesión. Incluso cuando se cuestiona el

compromiso del grupo al pedir aclaración con la situación del refrigerio, se amenaza de alguna manera: ...**“Quiero que me lo aclaren, si no desertamos”**, así mismo cuando una integrante cuenta que estaba esperando a su pareja imputual y alguien le dijo:...”**y diai mita me la dejaron**”. De igual forma cuando se habla que finalmente siempre esperamos incluso a los que llegan tarde, que siempre se espera; y uno contesta: **“...a mí me pasó que nunca llegó”**

La mirada eje importante durante el proceso sigue presente como ansiedad paranoide ante la aceptación misma de los otros: **“Siempre...es importante que si llego muy temprano al grupo es que se imaginan que no tengo nada que hacer”**.

**“Como hay 2 horarios, piensan que llega tarde.”** Esto lleva a la coordinación a preguntarse: ¿Qué hay detrás de las apariencias? ¿Qué es lo que no se ve y no se quiere que se vea y lo que se quiere mostrar?

Pareciera que tal como se actúa en el grupo, la incomodidad se actúa en el afuera. Uno de los miembros cuenta acerca de un vecino que lo odia a él y que éste se levanta a poner una máquina de cortar zacate y le dicen que es para molestar. Al contarle uno de los integrantes le dice: **“Ves, es por joder al vecino. Cómo no va a estar hostinado el vecino con un vecino como usted?”**

No obstante se produce un cuestionamiento cuando otro de los integrantes le dice al de la situación del vecino: **“Usted nunca se ha preguntado el por qué del rechazo?”**, como cuestionando qué produce en los otros.

También se evidenció resistencia en diferentes momentos, como cuando la coordinación cuestiona acerca del significado de los rencores y se da un supuesto básico de ataque y fuga saboteando la tarea y contestando otra cosa, o cuando uno de los miembros insiste en no tener un proyecto de vida cuando se le pregunta al respecto **”yo dije vivir el día a día” “insisto no tengo nada..”**

La coordinación insiste en cuestionar sus mundos internos, pero pareciera que se busca el afuera como salida para no entrar en mayor angustia.

El rencor resuena fuertemente ligado al perdón, temas alusivos a sentirse no amados, abandonados. Y lo que esto significa de acuerdo a la forma de vinculación: **“Es como cuando le dicen ¡Hola hijueputa! O Sos un hijueputa, es diferente”**. A este respecto se de una situación confusional ante confesar que se siente rencor, y después negarlo con un sentimiento contradictorio y de negación ante emociones adversas.

#### **4- CIERRE:**

La sesión estuvo caracterizada por reclamos a la coordinación, al grupo y al afuera; de esta forma expresando sentimientos que habían sido silenciados en sesiones atrás. Aunque costó verse en el adentro en algunos temas, como el rencor, poco a poco se fue dando un clima de mayor confianza y apertura para expresar sus propias sensaciones.

En el cierre, queda una tarea pendiente: **“Tal vez confundimos sentimientos , tal vez como tarea...que revisemos sentimientos de la palabra rencor”**

Otro de los miembros asume rol de dar tareas a miembros específicos sobre sus situaciones, movilizando el rol de ser él quien asume las tareas que le imponen otros. **“Haga en una hoja lo que a usted no le gusta de su vecino,” “Usted debería decirle a su hija que no le cuente esas cosas.”**

Otro de los participantes hace un llamado con el tema del tiempo para que sean más puntuales.

Hubo un aprendizaje muy desde lo cognitivo, con negación de parte de la afectividad. **“La clase de hoy estuvo muy productiva, lo que estoy haciendo está bien...me gustó oír la situación de M, que bueno para mí vida”... “estoy leyendo libritos de..”**

Después de las palabras de cierre uno de los miembros dice: “**Me gustaría proponer que aunque esto tenga un fin, nos sigamos reuniendo**” siendo así portavoz de la ilusión grupal y el reaseguramiento ante la pérdida.

**CRÓNICA 9:**

**Fecha:** 15 de agosto del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

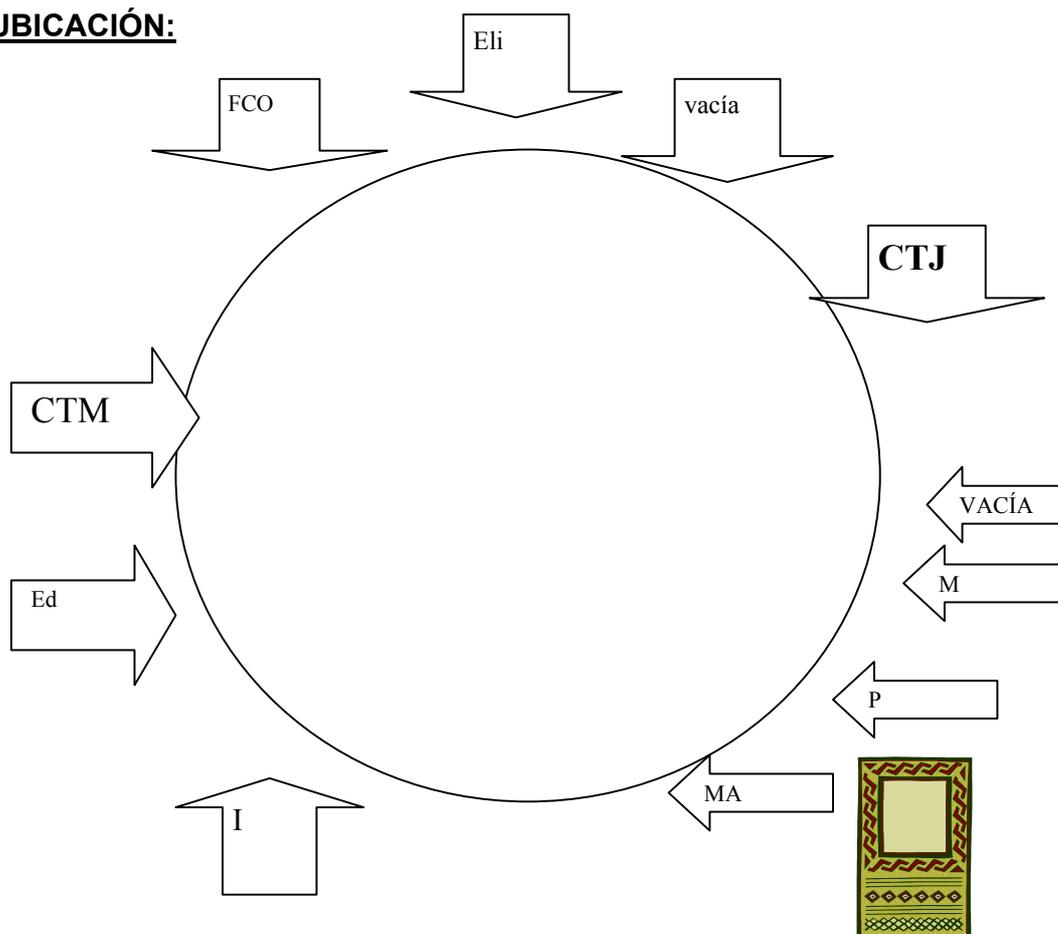
**Numero de sesión:** 9

**Ausentes:** E, C

**presentes:** I, Eli, Ed, Fco, M, Ma , P

**Lugar:** Sala de capacitación, donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio.

**UBICACIÓN:**



## **1-PRE-APERTURA:**

La sesión de hoy es en la sala donde originalmente se desarrollarían las sesiones.

Al igual que en las dos últimas sesiones, la necesidad de una atención más individualizada crea un vínculo de dependencia que hace que uno de los integrantes llegue al consultorio antes de la salida de los terapeutas. Los sigue hasta la sala de sesiones entrando y manifestando: ***“que raro yo de primero”***.

El mayor nivel de confianza entre participantes permite que uno le pregunte a otra la razón por la cual se coloca el celular en medio de las piernas. Se muestra un intento por traer el tema de la sexualidad.

El rechazo de un integrante a que otro se siente a su lado, pues quiere que lo haga alguien del sexo opuesto, hace que éste se siente al lado de la coterapeuta, buscando un lugar como producto del rechazo del otro.

El temor a ser juzgado por llegar tarde, considerando la petición del grupo la sesión anterior de llegar puntual a las sesiones hace que surjan frases en el evasivas como: **“pensé que iba a llegar tarde”**, 10 minutos después de haber iniciado.

Esta sesión tiene una apertura muy corta en relación a las anteriores. Hay urgencia de retomar la temática que quedo pendiente la sesión pasada y que por acuerdo grupal se trataría de analizar trayendo como tarea el haber pensado en el rencor y su significado.

## **2- SITUACIÓN DE APERTURA:**

La apertura se marca cuando una integrante restituye a los ausentes de la semana anterior lo acontecido. Esta restitución tiene tres vertientes. Por un lado se menciona: **“se habló de temas bonitos”** como seducción al grupo y al equipo coordinador y por otro como castigo para quienes no vinieron y se perdieron de esos temas bonitos. De igual forma aparece la dificultad de retribuir aquello que duele: **“quedaron temas de tarea, de que es para nosotros.... ayúdenme”**, resulta difícil decir que el tema que se llevaron fue, como lo restituye quien completa la oración: **“rencor”**

El rencor desde diferentes visiones se convierte en el emergente principal:

**“Hubo compañeros que si sienten rencor y otros que no queremos sentirlo...”**

**“Lo malo es tener rencor y no hacer nada”**

**“Para mí Rencor es el no perdonar algo..... y que te acuerdes de esa persona y te sientas feo”**

**“El rencor no es sano”**

**“Yo creo que el rencor y el perdón esta relacionado con forma de crianza.”**

**“El rencor es muy personal”**

**“se sigue sintiendo rencor”**

**“no quiero llegar a sentir rencor...”**

**“A mi el rencor me produce hasta depresión... siento.... hasta cólera... enojo.”**

Tales frases representantes del emergente rencor, aparece como producto de los múltiples momentos mencionados en sesiones pasadas donde se ha sentido dolor, impotencia, frustración.

Tal sentimiento representa parte de lo que no se olvida; tal como se menciona: **“es una herida pero queda la cicatriz”**.

De igual forma frases ya mencionadas como: **“Lo malo es tener rencor y no hacer nada”**, da fe de la dificultad para aceptar sentimiento negativos, de la negación de la posibilidad de sentir algo, que desde lo latente se ve como insano, como característica de los enfermos. Las frases **“si uno no perdona no sana”, “El rencor no es sano”** da pie a interpretar que se considera el rencor como parte de repertorio de una persona enferma, motivo por el cual no se debe sentir y por tanto no se legaliza la posibilidad de hacerlo cuando se menciona: **“yo no quiero sentir rencor”**

La disociación cognitiva aparece pero reconocida en los otros cuando se menciona: **“...dicen me libere de todo porque Cristo está en mi, pero odio a ese hijueputa”, “vi una chavala persignándose en el bus y luego malas palabras”**. Mencionar que es el otro el que no es congruente deja ver la dificultad para visualizarlo en el si mismo.

De igual manera cuando se les cuestiona sobre el perdonarse a si mismos antes que hacerlo con el otro. Ante tal cuestionamiento hay respuestas: **“me cuesta mucho... cuesta más”**, pero de inmediato la ansiedad producida permite al saboteador sacar la discusión volviendo al afuera con **“algunos dicen que lo perdone Dios”**; involucrando nuevamente al otro.

El emergente rencor trae al escenario las verdades absolutas y relativas en términos de cuestionar que no necesariamente lo que se cree implica que es cierto: **“personas muy penetradas en la religión y ... se sigue teniendo rencor”**, **“..el rencor es una construcción social”**.

Por otro lado aparece la portavoz de rencores pasados, que se actualizan en el presente: **“toda la vida mi abuela nos hablaba mal.....ya vos grande...no era solo una verdad, había dos”**. Se logra de esta forma visualizar las causas de los sentimientos catalogados como negativos: **“sentir el rencor es malo”**.

El recordar escenas vividas, como molestas en etapas previas, también trae a colación el cuestionamiento a esquemas aprendidos y que fueron causales de momentos de dolor pero a la vez de reflexión para el cambio: ***“El pretendía andar con sus amigos y yo haciendo el oficio”, “mi mamá decía: ásele café a tu hermano y yo cansada”, “y le dije: ya no cocino más, no aplanchar más”***

Estas decisiones referentes al cambio de matrices de aprendizaje se une a cambios generados a raíz de la pertenencia al grupo, que dan el carácter de omnipotencia al mismo: ***“yo seguí en consejo de ustedes de hablar con mis hijas”, “y me acordé de lo que hablamos aquí”,***

Entrar de lleno a hablar de lo que durante varias sesiones se ha venido generando, favorece en el grupo la transferencia, que a su vez rompe la fusión grupal. Se actualizan resentimientos que en otras épocas no se pudieron externar: ***“..el desagraciado sos vos”, “usted esta psicosiando a ese señor”, que bueno no ser tu vecino”, “con solo verlo a cualquiera le da miedo”, “pero usted es grandote y da miedo”***. La transferencia lateral no es tolerada por el integrante quien plantea: ***“yo voy a explicar, tranquilo”, “yo soy un gordo hujueputa que no puede cortar el sábate el sábado, ocupo una hora todos los días”***.

Ante tal confusión y catarsis de sentimientos, tomando como base un hecho ocurrido en el afuera con otras personas, emerge el supuesto básico de fuga con un llamado de auxilio: ***“deberías conseguir un mediador”***. Tal llamado va dirigido a los coordinadores quienes hasta el momento no han intervenido.

A la vez que se transfieren al otro sentimientos de rencor pasados, se tiende a la reparación cuando se le recomienda desde las experiencias verticales: ***“yo fui a hablar con los vecinos... en otra actividad que iba a tener con ruido también fui a hablar con los vecinos y nunca he tenido problemas”***

Se trata de entender los comportamientos del otro, y es la edad una forma de entender las actitudes cuando se pregunta: “**¿Qué edad tiene ese señor?**”.

El rencor sigue siendo el tema desde las experiencias con los otros. Es interés de la coordinación que se retomen las experiencias previas que repercuten en el comportamiento actual y en la forma de verse, que en definitiva se relaciona con la culpa por comportamientos actuales.

El cuestionar sobre la relación entre el odio y el rencor del que se hablo y las experiencias vividas en la niñez trae sus frutos cuando se logra visualizar dicha relación:

**“el vivir en abandono a corta edad genera inseguridad”**

**“trataba de brillar como estudiante ante inseguridad”**

**“yo no sabía comportamiento de pareja”**

**“trataba de ser la mejor y parte del divorcio fue eso. O tenía la capacidad de amar y yo no”**

Recordar escenas pasadas favorece un momento depresivo, cargado de culpas por lo que se hizo o se dejó de hacer. El no perdonarse impide ver al otro como sujeto de perdón por el rencor sentido.

Resuena la culpa en otros : “**...y ese sentimiento de culpabilidad lo sentí yo**”. Culpa que no se perdona y que se mantiene y actualiza donde haya presencia de impotencia, frustración y dolor. Sentimientos que culminan en el emergente principal de la sesión: el rencor.

Rencor que no es fácil de sacar como no lo fue en momentos pasados. Momentos que marcan y que en el presente no permiten la expresión y o la retrasan con la esperanza de hacerlo después: “**ver y mejor callar**”, “**me quede con ese dolor**”, “**pero no es el momento con cólera y chicha**”,

#### 4- CIERRE:

En el cierre se rescatan, por un lado, los favores del grupo y su omnipotencia: **“Agradecerles muchas cosas”, “voy aprendiendo madurando”, “a mi me ayudo algo de la semana pasada”** y por otro, a modo de insight la importancia de la comunicación y el hablar como medio para elaborar el rencor acumulado:

**“Si ayuda el sanar el hablar”, “las cosas habladas son mejor”, “lo importante es la comunicación”, “se hablo de rencor y hablar”**

#### Crónica 10:

**Fecha:** 22 de agosto del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

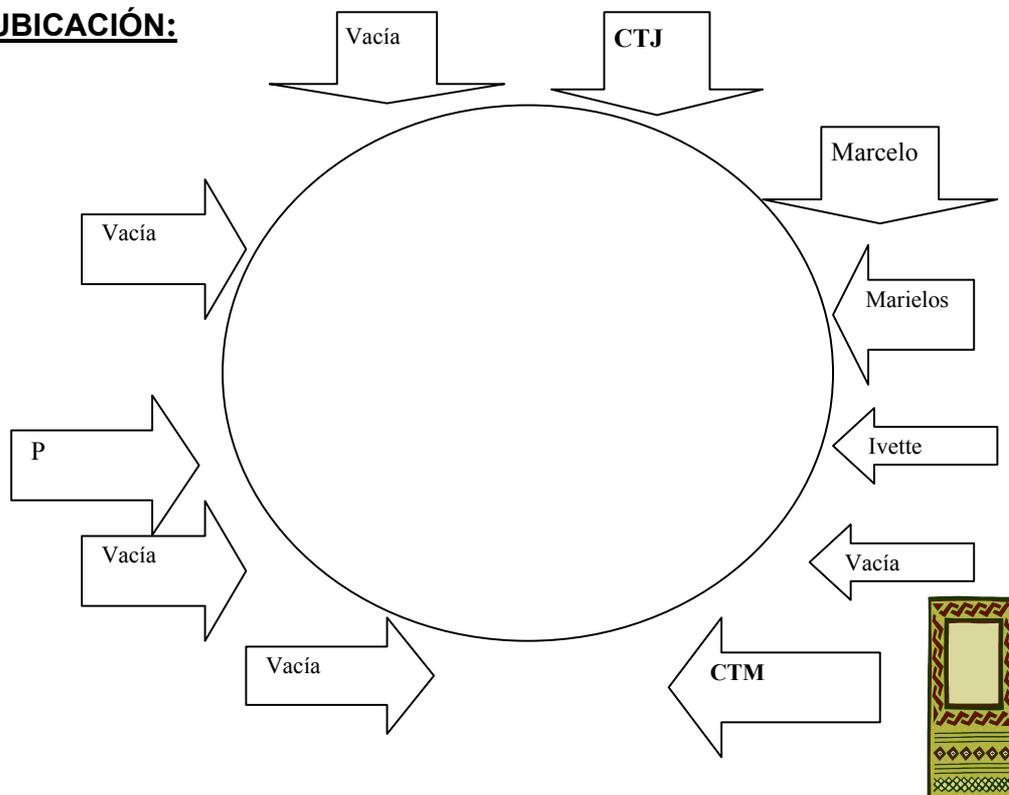
**Numero de sesión:** 10

**Ausentes:** C (anuncia su retiro), Fco, El, Ed, (justifican) y Eli

**Presentes:** I, M, Ma , P

**Lugar:** Sala de capacitación, donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio.

#### UBICACIÓN:



## 1- PRE-APERTURA :

En la preapertura sólo habían dos personas, y una que llega cerca de la apertura. Se establece una conversación entre esas dos y una de ellas toca el tema de la **salud** a partir de una hermana de Ma que operaron.

Tema que aunque interrumpido vuelve, ante la preocupación que manifiesta Ma de hacerse exámenes físicos .

Posteriormente se habla de la importancia de “**encuadrar**” a los hijos desde pequeños para que acepten que ellas necesitan espacios aparte.

Ma se convierte en la portavoz de la importancia del encuadre, emergente que podría aludir al grupo, ya que la tercera persona necesaria para iniciar la sesión llega hasta 15 minutos después de la hora convenida.

Otro de los temas fue acerca del peso corporal. Se discute las razones por las que se dificulta perder **peso**, entra M y Ma da consejos para poder bajar de peso. ¿Qué cosas se dificultan perder, aunque se quiera?

A diferencia de las sesiones anteriores M se sienta en otro espacio no acostumbrado, ya que una de las coordinadoras se sienta a propósito en el espacio que él solía sentarse, esto con el fin de probar alguna movilización desde espacio físico.

Los temas tratados en esta primera etapa (salud, enfermedad, espacio personal y peso) podrían relacionarse con preocupaciones propias de la edad mediana como caldeamiento para esta sesión. Se propicia un clima de confianza y apertura.

## 2- SITUACIÓN DE APERTURA:

Después de que la coordinación da las justificaciones que mandaron los que faltaron, una de las participantes le dice a M que inicie la sesión, esto como un rol adjudicado a esta persona en la mayoría de las sesiones. La coordinación cuestiona este rol : “**Por qué tiene que ser M el que empieza?**” y curiosamente M responde: “**Si yo no hablo nadie habla**”, mostrando rechazo hacia el rol que había sido generalmente asumido. ¿Tendrá alguna relación el cambio de espacio físico?

La integrante que pregunta por el inicio de la sesión se mantiene en su rol un poco más cristalizado de “restitución” de la sesión anterior a quienes no llegaron. Así mismo realiza un llamado a la tarea que el grupo se propuso la sesión anterior. “**Tenemos que retomar una tarea, ayúdenme, replantearnos si nosotros nos perdonamos**”, sin embargo se evade hablar de lo que parece seguir doliendo: “**ya del rencor hablamos bastante, está superado**”.

Otra integrante intenta seducir a la coordinación, pero además se convierte en la portavoz de los vínculos disfuncionales que posteriormente abre el camino para

una mayor apertura en cuanto este tipo de vinculaciones se refiere. **“pero seguí con terapia con CTM, después de mucha terapia he ido superándolo”.**

**“Ella tenía cosas patéticas, se enojaba por algo, llenaba un balde con agua fría y me lo echaba en la cama y a mí...”**

**“El padre de mi hija es muy agresor”.**

**“Siempre cuando toma es muy problemático, es extremadamente celoso, todos son mis amantes”.**

### **3- DESARROLLO:**

La sesión inicia con un nuevo rol, el rol de querer saberlo todo, de interrogación al otro. Pareciera aludir a una forma resistencial ante lo que se está hablando, como si pensarán que si pregunto mucho no doy chance a que me pregunten. **“¿Qué efectos físicos tenés? ¿Dormís bien? Tomás fluoxetina? ¿Qué hacía Carlos?”**

Un emergente que vuelve a salir (desde la sesión anterior) es la culpabilidad, tanto por lo que se hace o se deja de hacer, por lo que hay una necesidad reparatoria, cuestionada por la coordinación. **“I ha traído lo de la culpa y el perdón, ¿qué se requiere para perdonar?”** No obstante se muestra una resistencia hacia entrar en sí mismos evitando así la confrontación. **“Por qué eso? Hay que perdonar todo.”**

Los vínculos establecidos desde diferentes roles son cuestionados en varios de los relatos: **“Uno no puede querer a una persona de esa forma, lo que tenía él era un sentimiento de posesión, cariño yo no siento ...”, “mi pareja y yo hablamos mucho,... yo no lo comparto pero te respeto,... había cosas que me las tragaba para evitar que quebrara cosas”, “Ella tenía cosas patéticas, se enojaba por algo, llenaba un balde con agua fría y me lo echaba en la cama y a mí... y ahora tengo un matrimonio muy feliz porque...”**

Se muestra temor a las pérdidas ante la posibilidad del sufrimiento. **“...tu sueño no se cumplió como querías... en una relación como dice la canción ♪ Siempre gana el que más amó ♪” “Yo prefiero amar menos y que me amen, prefiero no dar tanto y me den...” “♪ Tropecé dos veces con la misma piedra ♪”**

Junto al sentir se nombra la sexualidad como parte de los temores experimentados. **“Una pareja que tiene muchas relaciones sexuales es difícil que tengan un problema serio.” “Otra canción: ♪ qué arepa tan enamorada ♪” “y a mí me dice : tienes mucho erotismo y todo lo racionalizas”**

A pesar de prevalecer varias formas resistentes, se evidencian cambios de referentes e intentos de “insights” que permiten un clima de mayor apertura y confianza entre los miembros del grupo. **“Todo debe tener un equilibrio... hoy voy con mi novio a tomar café por primera vez...” “A veces el evitar hablar**

**acumula cosas que afecta” “Yo era muy terco, siempre de mal carácter, pero he logrado mejorar...putear no, el respeto se debe mantener,...”**

La comunicación es un tema que se trae desde la sesión anterior y en ésta ocasión se intenta desde la coordinación relacionar en el presente el rencor con la comunicación deficiente vivida en el pasado. **“Siento que a mí me costó mucho, nunca pude hablar, nunca dejó de ver fútbol”** Silencio y palabras que evitaron una vinculación distinta. **“...ella se calla, cuando yo me despotrico...ella me dice hablemos y yo ya no quiero (se ríe).”**

El enojo vs la agresión son temas que se retoman como referentes personales y comunes que cuestionan el enojo para poder legitimarlo: **“No manejan el enojo” “Yo me enojo y me tranquilizo y ya, puedo canalizar el enojo...diferente con malacrianzas y agresividad” “El enojo es natural, uno se puede enojar, si uno ...enojo con agresividad...” “Sí es normal, mi ex esposa era muy agresiva”.**

Como que es más aceptado mostrarse como víctima y no como agresor (a).

Así mismo el cambio, otro emergente que se retomó desde un inicio, vuelve a salir como el elemento que representa la principal dificultad. La portavoz del cambio refiere: **“Yo viví esperando que las chiquillas crecieran. Es el miedo al cambio...el cambiar.” “Yo digo que yo no puedo ser diferente...él no cambia...es un patrón que cuesta mucho.”** Sin embargo la coordinación busca la posibilidad de la adaptación activa, cuestionando sus mundos internos: **“Ustedes pueden cambiar? Y se responde: “Yo sí, he cambiado cosas”.**

Parece que hay resistencia al sentir y en cambio se racionaliza o “se enconcha”. **“tienes mucho erotismo y todo lo racionalizas”** Al intentar cuestionar acerca de los riesgos de sentir, casi de inmediato se contesta: **“dolor”**. Dolor que se manifiesta ante la frustración y las pérdidas sufridas a lo largo de sus historias que resuenan en un ECRO grupal.

Otro emergente son los “celos” como parte de la pérdida de confianza que podría generar frustración y por tanto dolor.

Otro de los roles que emerge es el rol de madre, quien “regaña” a uno de los participantes ante la afirmación del mismo de sus “berrinches” con su esposa. **“Vos podrías poner de tu parte” “uno se cansa, ponele un poquito” “...me tengo que ir y ya le jalé las orejas...”**

Pero parece que ser confrontado duele: **“Uno no siempre escucha lo que quiere”**

Así mismo habla el portavoz de las necesidades del grupo que resuena como posibilidades de cambio. **“...enconchase es perjudicial, uno necesita cariño, apapache, que le pellizquen las nalgas” “no estamos hechos para estar solos, pero tampoco para estar con agresión”.**

Se evidencia el rol del que sabe, del consejero, que intenta “confrontar” a una participante con la posible resistencia al cambio, resonando con la conciencia grupal de una nueva etapa.

#### **4- CIERRE:**

La sesión estuvo caracterizada por un intento de reconstrucción del dolor y la agresión hacia la posibilidad de cambios, lo que visualiza un futuro a partir del **amor** y la **esperanza**; sentimientos de cierre que se mencionaron.

Hubo momentos depresivos y ansiosos, sin embargo hacia el cierre se dio intentos de reconciliación y acercamiento grupal. “**Cada olla encuentra su tapa**”.

**CRÓNICA 11:**

**Fecha:** 29 de agosto del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

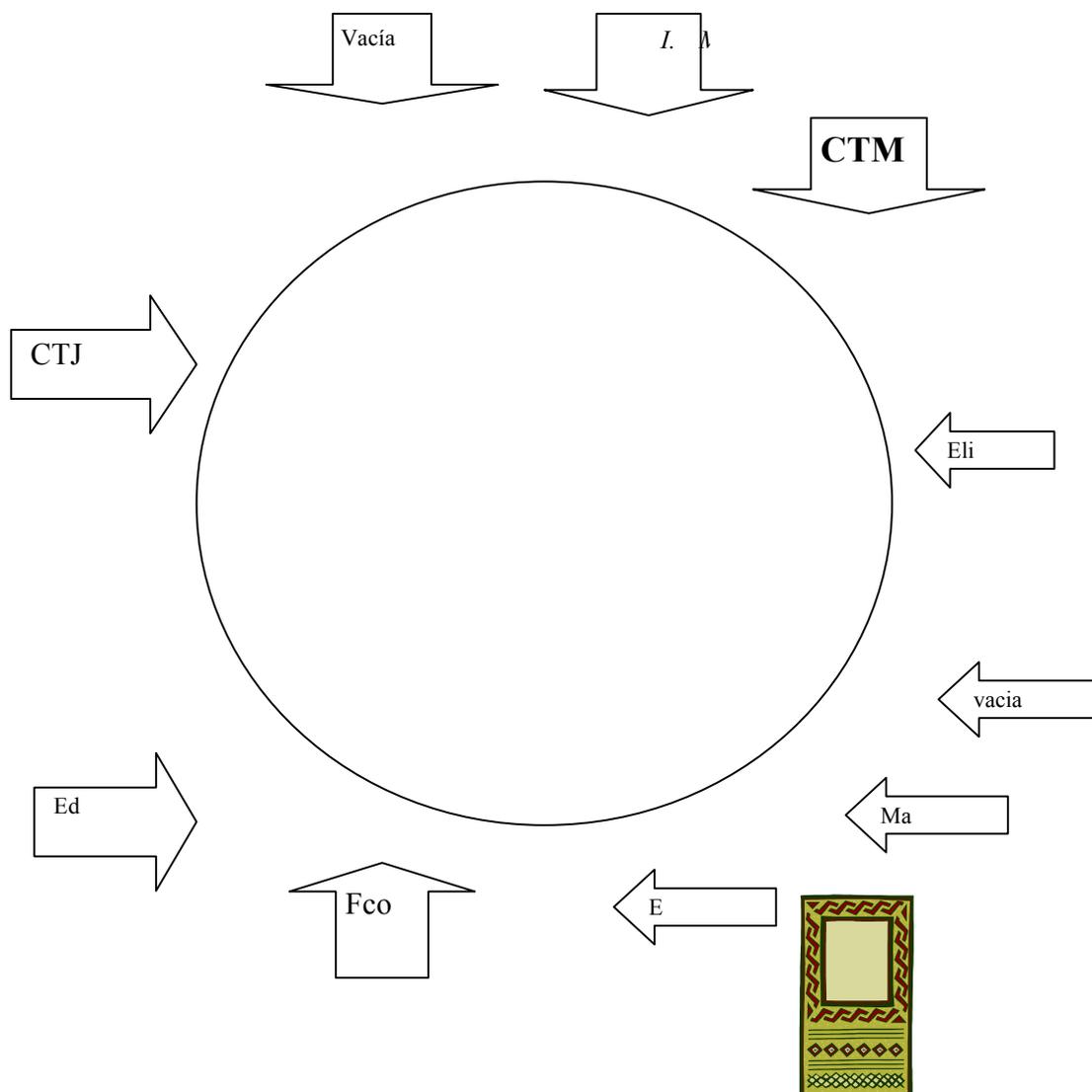
**Numero de sesión:** 11

**Ausentes:** P, I

**presentes:** Eli, Ed, Fco, M, Ma , E

**Lugar:** Sala de capacitación, donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio.

**UBICACIÓN:**



## 1-PRE-APERTURA:

Como ya es costumbre, y sin haberse interpretado con M, este se encuentra nuevamente a las salida del consultorio cuando ambos coterapeutas salimos hacia la sala de sesiones.

La llegada de integrantes inicia 5 minutos después de la hora fijada.

Se retribuye lo que se considero una regañada por parte de un integrante a otro la sesión pasada. Se devuelve de esta forma, algo que no se acepto del otro y que se considero **“una cagada”**.

Se actualizan en esta preapertura momentos de invisibilización pasados, a través de la transferencia a un integrante cuando se le reclama que: **“se subió al bus y no me determino”**.

Ante el asombro de un integrante de que otro utilice el transporte público este aprovecha para instaurar, a través de la frase: **“a veces me vuelvo gay y se me vuelve la rosca”**, el emergente que sería el más importante de la sesión: la vivencia de la sexualidad del grupo.

Sexualidad, como tema que se ha tocado en sesiones pasadas en forma de chiste y que en esta sesión sale de la misma forma al inicio, y enfocándolo posteriormente en el afuera del grupo al hacer mención a un jefe de la institución del que se dice que es homosexual.

De esta forma se utiliza lo institucional como mecanismo para entrar en el mundo interno.

## 2- SITUACIÓN DE APERTURA:

La apertura se da cuando un integrante pregunta al grupo **“Que piensan ustedes de los homosexuales?”**. De esta forma se trae el tema a través de la opinión en relación a otro, a un afuera, con respecto a un rol trasgresor: el homosexualismo masculino.

A tal interrogante se responde desde la experiencia por el contacto cercano con personas con dicha preferencia. Se muestra un referente personal : **“que sean felices”, ya lo viví con mi hermana que es lesbiana”**.

Sin embargo, la respuesta encontrada no satisface a quien cuestiono, esperaba una respuesta de rechazo, motivo por el cual recurre al vinculo materno al cuestionar **“Y no te preocupa que alguno de tus hijos se vuelva de ese bando?”**

Ante el intento de la coordinación de interpretar el emergente, con la pregunta **“y porqué te preocupa tanto M”**, se responde desde la disociación afectiva **“se deben querer pero no respetar”**,

Con la aparición de posiciones encontradas en relación al tema de la sexualidad, que afecta al de afuera, se pretende analizar el vínculo que se establece a lo interno del grupo cuando hay oposición. La intervención coordinadora **“Qué implica que hayan posiciones diferentes entre ustedes?”**, favorece la aparición de formas de vinculación ligadas al ataque cuando se dice **“es normal, que aburrido si todos iguales.. hay que pelear”**. En este caso se ve la pelea como forma de vinculación.

Se mantiene la discusión sobre lo que se piensa del otro que tiene problemas en su sexualidad **“tengo sospecha de un sobrino... a mi me duele eso de mi sobrino”**.

De la sexualidad del grupo no se habla. Resulta menos amenazante hablar de la disfuncionalidad de eso que, como se menciono, esta en el afuera.

El interés de la coordinación por traerlos al adentro con la interrogante: **“Se ha hablado de homosexualidad como algo de otros. ¿Hay otras conductas relacionadas con la sexualidad que es parte de todos y que también son rechazadas?”**; fracasa nuevamente al encontrar respuestas dirigidas al afuera y que se enfocan a discutir lo que les pasa a otros: **“tiene que ver con la crianza”, “que tan estereotipado se este”, “es romper una visión de mundo”**.

Se continua en la discusión enfocada ahora en la aceptación o no de la homosexualidad en el otro.

La participación de la coordinación con: **“¿Y que se puede decir de sus comportamientos o acaso todos ustedes actúan de acuerdo a lo establecido socialmente como normal?”**; provoca la huída y el no asumir la responsabilidad con respuestas de: **“Y porqué del tema?, El lo dijo, Y porqué yo? Él, él, él el culpable de este grupo”**.

Devolverlo al grupo convierte a la sexualidad en la “papa caliente” que nadie desea asumir, hasta que el portador de la sexualidad del grupo, retoma lo cuestionado por la coordinación.

Un silencio, como pocos se han dado en el grupo se instaura. No se tolera dicho silencio y se intenta volver al afuera en diferentes momentos intercalados por el portador de la sexualidad del grupo tratando de traerlos a la tarea:

**“No es eso lo que pregunto CTJ.**

**“Es tu comportamiento sexual es tu comportamiento.”**

**“No hemos aterrizado”**

***“Es que no han aterrizado a lo que pregunto CTJ”***

La intervención de la coordinación: ***“Es difícil hablar de sexualidad.... se podría decir me toca o no... la sexualidad es amplia...”*** pretende hacer ver la dificultad de hablar sobre el emergente

Tal intervención baja la ansiedad y permite clarificar el concepto de sexualidad desde una visión integral y marcando la diferencia entre sexo y género, a través de quien por su trabajo, se asume el rol del saber. En otras palabras asume el liderazgo según la tarea.

Una vez clarificados los términos, como necesidad emergente del grupo y como forma de no intelectualizar la tarea, la coordinación facilita a través de la intervención: ***“Tomando en cuenta tanto el sexo como el genero, que se podría decir en relación a su edad sobre los cambios referentes a la sexualidad?”***

Tal interrogante unida a la disminución de la ansiedad por hablar desde el grupo y hacia el afuera permite que se entre en tarea y se asuma la propia sexualidad:

***“A nuestra edad encasillamos más a los demás”***

***“A la edad nuestra uno tiene cambios muy fuertes a nivel de la sexualidad.... más joven tenía mas vitalidad”***

***“A esta edad se buscan otras cosas... un acompañamiento extra: cariño, comprensión, sinceridad”***

***“Antes interesaba más lo físico, lo coital. Ahora no es la prioridad a esta edad”***

***“Cuando uno está jovencillo es... con toda la leche..... a esta edad, es ser fiel y aceptarlo.... el anillo no se lleva en el dedo se lleva en el corazón”***

***“A mi me gusta mucho la relación sexual coital. Cuando llegué a los 40 me decían: la mejor edad.....A la edad de los 40 la mujer ... ya sabe lo que quiere... se busca esa estabilidad... no infiel... Algunas relaciones terminan.....A la edad de ... después de los 40 se puede disfrutar del sexo sin presiones***

Se asume la sexualidad desde la etapa rescatando otras formas de vivenciarla, y no solo desde lo coital como se visualizaba en etapas previas

Se rescatan otros elementos no físicos que hacen que las relaciones se fortalezcan, y se aduce que es la química lo que realmente importa, mas que ***“el cascarón”*** : ***“Química... hay mujeres feas que te revuelcan y bonitas que no...”***

No obstante el aceptar la realidad y verse de otra forma, cambiando formas de pensar resulta dificultoso: ***“Que es difícil, pienso igual que Eli”***.

***“Uno va paso a paso. Cuando se enamora de alguien es porque le gustaron características”***

***“ No es fácil ser fiel. Yo no he sido Santo. Todos saben lo perritico que he sido..***

***“Esta condición de fidelidad es muy reciente... de este año..”***.

Ver las cosas desde otro lugar no resulta fácil, dado que requiere el aceptar que algunas situaciones han cambiado y que el desempeño anterior estaba determinado por la mirada del otro y no por las necesidades personales. El reconocer que ***“Yo sabía como llegarle a una mujer...”***, ***“yo salía muy satisfecho que la mujer quedaba feliz pero yo no... el ego”*** , implica que se

respondía a una demanda social, que dicta que para ser hombre se debe cumplir de tal forma; de lo contrario podría pasar que: **“ no se diga que sos playo”**.

Dejar clara la posición que se ocupó desde el rol demandado socialmente sigue siendo importante desde uno u otro género. Compartir que se lograban varias eyaculaciones seguidas fortalece la imagen. Tal situación se deja clara cuando ante la pregunta: **“¿ y cuantos sin sacar el pene?”**, se responde: **“2, estando muy jovencillo”**, pero reconociendo en el aquí y ahora que **“ahora no”**. trayendo la anécdota de otro: **“Un chavalito de saneamiento decía: yo soy de 2 polvos....uno en invierno y otro en verano”**. Resulta más cómodo traer la experiencia de otra persona que reconocer que pasa con el sí mismo algo similar.

El haber compartido algunas situaciones consideradas privadas, favorece que se comparta aquello que al igual que el homosexualismo, se considera inadecuado desde lo social y que es parte del sí mismo, parte de la estructura grupal: la infidelidad, las diferencias de edades, vinculaciones con alumnos etc.

**“Hace como 5 años un alumno de 30 años empezó a andar tras mí... precioso.. digno de pecar y entraron las rayitas de la racionalización... no puedo ofrecerle nada... entre en cuestión ética...” Era un ridículo de agarrarnos los deditos.... me dio un beso y quedamos de vernos.... y a la semana me llamó y me dijo que como la vez pasada me tirastes entonces no..”**.

**“Yo tenía 30 y ella 44... fue mi mejor experiencia...me ubique que por cierta edad... y que por la situación económica”**

**“A mi me gustaba una doctora 6 años mayor que yo. y saco la moral y le dije nos podemos ir a tomar un cafecito... y ahí se fueron los principios....”**

El no dejar pasar las oportunidades surge como recomendación. Emerge quien desde el lugar de la experiencia y la infidelidad recomienda: **“yo hubiera aprovechado el momento”, “no racionalizar”**.

El no racionalizar en asuntos amorosos favorece que no se muera aquello que resulta muy valioso. Lo nombrado como eros: **“se le murió el eros”, “después de 2 años se muere el eros”**

Esta muerte del eros representa las propias muertes. Las cosas que han muerto cuando se llega a la edad mediana.

#### **4- CIERRE:**

En el cierre se rescatan se reconoce lo difícil que resulta hablar de la propia sexualidad cuando se dice **“que difícil”, “el sexo es difícil**. Por otro lado se asume el consejo dado de “no racionalizar” y por último se reconoce que las verdades absolutas son cuestionables al mencionarse: **“no se puede decir no soy homosexual”, “todo esta a la vuelta”**.

**Crónica 12:**

**Fecha:** 5 de setiembre del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

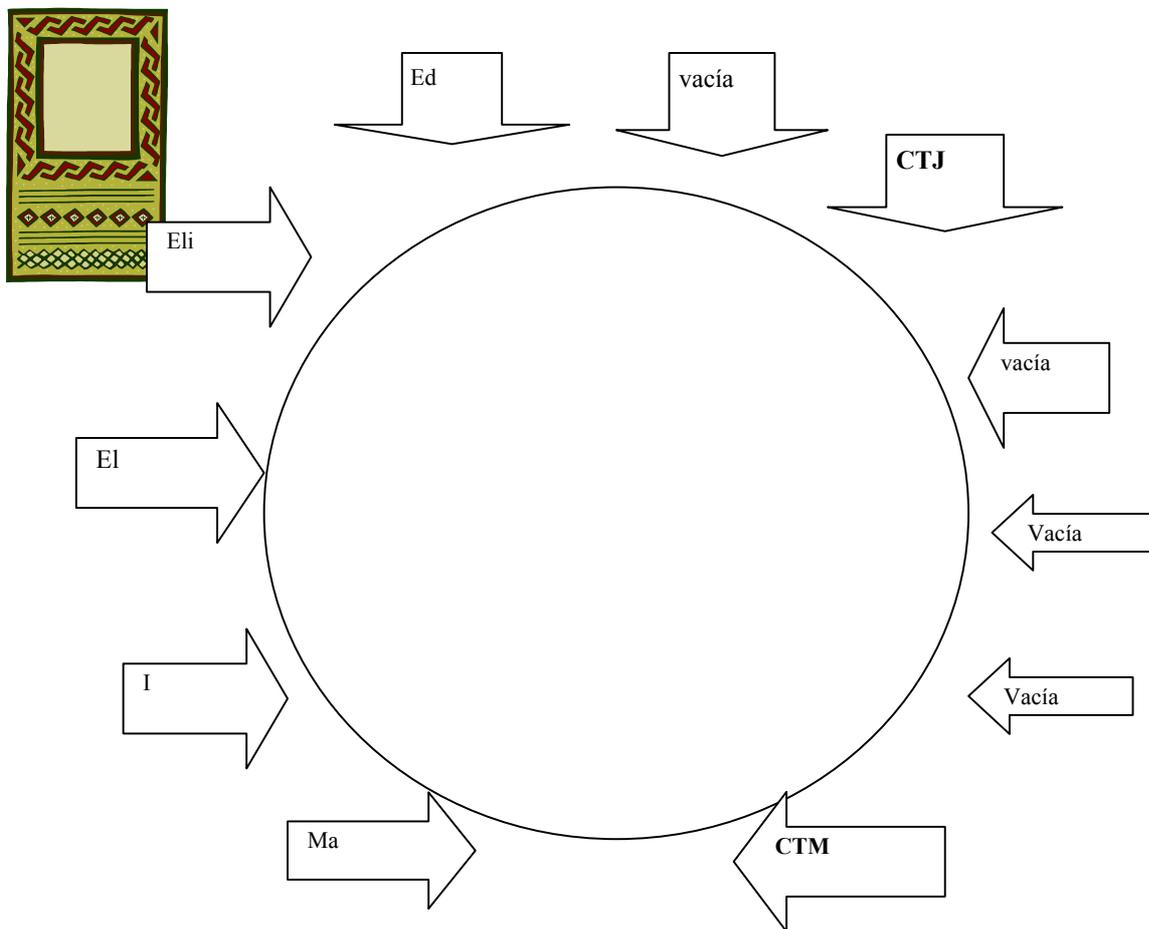
**Numero de sesión:** 12

**Ausentes:** Fco, M, P

**Presentes:** I, Eli, Ma , Ed, El

**Lugar:** Sala de capacitación, donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio.

**UBICACIÓN:**



**1- PRE-APERTURA :**

En la preapertura se habla básicamente acerca de la rayería de los últimos días y del D.O. (Desarrollo Organizacional). Posteriormente se retoma el tema de la salud (el cual se ha tomado anteriormente en este momento).

El D. O. parece que se convierte en la tormenta que sobreviene eminente a la población institucional por lo que la salud decae y se vuelve en preocupación.

Una de las participantes le habla a otra sobre una casa que se vende cerca de donde ella vive y le da la dirección, mostrando una telé positiva y un mayor acercamiento y clima de confianza entre los miembros.

La edad es otro aspecto que se reitera como algo negativo y perjudicial para lograr nuevas cosas. **“Será que con esta edad ya no llego”**

Se pregunta por los ausentes mostrando preocupación ante la ausencia misma y la consolidación del grupo como tal, como una necesidad de contención para cada uno.

Se propicia un clima de confianza y apertura.

## **2- SITUACIÓN DE APERTURA:**

Después de que una de las participantes justifica las razones de ausencia de la semana anterior, como necesidad de no causar rechazo o decepción en el grupo y como pertenencia al mismo; se le realiza un reclamo a la coordinación ante un posible abandono o rechazo. **“Por qué no fue a ver la obra? (en la que el participante actúa).”** **“Qué bárbara CTM que no fue”** Parece que existe una preocupación importante hacia ser aceptado y “mirado” por los otros.

Se habla del teatro y de cómo se realizan las actuaciones. En este contexto una participante se convierte en portavoz de la contradicción, al retomar el tema de reír cuando se está sufriendo. **“Si es en un funeral y uno se ríe, como se hace?”**

## **3- DESARROLLO:**

A partir de lo compartido en la apertura una integrante afirma: **“cada loco con su tema”**, como algo en el afuera que no tiene que ver con el grupo, por lo que la coordinación les cuestiona acerca de su propio tema. **“¿cuál es el tema de hoy?”** y se responde: **“cuéntenme, hubo tarea para hoy?”** Hay un tema del que no se habla y se resiste, como si el cumplir con una tarea específica evitara entrar en sus propias temáticas. La coordinación confronta acerca de la dificultad de iniciar sin una tarea de por medio que finalmente “protege” de ingresar más allá. **“Es más fácil hablar cuando hay tarea”**.

Se restituye sobre la sesión anterior, como ya se ha instaurado en la dinámica grupal y se alude a fantasías de sexualidad y a las diferentes posiciones. **“M**

**habló muy juzgatorio sobre la homosexualidad y la sexualidad. Fco estuvo fantástico, que se echaba 6 sin sacarla y después aclaró que sin sacarla del cuarto”.**

Las diferencias y la discriminación estuvieron presentes en tanto crecimiento grupal y mayor aprendizaje de la realidad.

**“M odia a los homosexuales” “yo en cambio soy una alcahueta”.**

**“Cada loco con su tema”.**

**“Cada cabeza es un mundo”**

Parece que de la ilusión grupal se pasa a la necesaria diferencia complementaria.

Nuevamente vuelve el emergente de apertura de la contradicción y la coordinación confronta con el sentir: **“¿Qué diferencia hay entre el teatro y la vida real?”** y se responde con la misma contradicción: **“...en la vida normal vivimos un teatro”.** **“me equivoqué, pensaba que llevaba una vida de matrimonio feliz”** **“...traté de darle buena cara a las situaciones difíciles”**

Se insiste desde la apertura en hacer un llamado a la coordinación de ser mirados y aceptados, y parece que se vive la fantasía de igualar la coordinación al resto del grupo. **“La mayor parte de las personas que dan terapia son las que han pasado violencia”**

Cuando insisten en el teatro se les interpreta si no quieren representar algo en especial y se evidencia ansiedad y temor de enfrentar la realidad. **“A mí ni me digás”** (se quita el abrigo), **“A mí es que no, si no es algo real no, y caer que es un teatro”** **“es frustrante enfrentarse a la vida real”.**

Se les propone desde la coordinación, escoger alguna escena de los compañeros, que se haya contado a lo largo del proceso y que les haya resonado más; esto con el fin de traer al aquí y el ahora el poder enfrentarse a la realidad. Resuenan los relatos de I, donde incluso se hace alusión a referentes anteriores con respecto a esta participante **“era mi profesora...”.**

La escena representada tuvo que ver con las dos principales escenas que escogieron: **“las escenas del marido agresor”** y **“cómo jugaba el hombre con los sentimientos”.** La dueña de la escena se mostró desde un lugar de superioridad o preferencia, **“yo siento que la mía es la más seria”** y agrega, con un intento de dar al otro, **“las vivencias de uno ayudan a otros”.**

En las escenas escogidas parece que resuena el tema del dolor y las contradicciones entre lo que vemos y cómo nos ven. Se reúnen unos minutos a discutir cómo montar la escena con los elementos que ha aportado cada uno. Quedan los siguientes personajes:

<b>Participante</b>	<b>En el papel de</b>	<b>Rol</b>
I	Karla (hija mayor)	Conciliadora

Ma	Daniela ( hija menor)	Niña abandonada
Eli	I	Agredida
Ed	Carlos	Agresor

En una primera escena, Eli entra a su casa (como I) y el esposo Carlos la ofende. Eli se asusta y se queda como paralizada y callada. Al preguntarle acerca de lo que estaba sintiendo en ese momento, ella dice **“pena” “...como que va a empezar la agresión”**. Pareciera ser la portavoz del silencio ante la agresión y el dolor.

Posteriormente viene una segunda mini escena en la que Carlos intenta suicidarse. En esta escena las hijas toman los respectivos roles asignados, no obstante, I, quien quiso hacer de su hija mayor, al ver a su hija pequeña descompuesta actúa como mamá y vuelve a revivir la escena como real. Reactualiza el sentimiento vivido.

En esta segunda escena se realiza una modificación, y fue el deseo de “resarcir” el dolor de una forma catártica (pateando el balde sobre el que se iba a suicidar Carlos). Al preguntar si alguien quería hacer de Carlos, nadie quiso hacerlo. Ed en el papel de Carlos: **“feliz de hacerlas sufrir”**. Como que era muy difícil ocupar el lugar del que hace sufrir, es mejor del que sufre.

En la tercera escena, hay otra modificación: I hace de Carlos y Ma de I.

Participante	En el papel de	Rol
I	Carlos	Agresor
Ma	I	Víctima

En esta escena se permite hacer una inversión de roles, lo que permitió ubicarse desde otros lugares no acostumbrados y experimentar diferentes sensaciones: **“Sentí dolor al decirlo, como que tenía que hacerlo”, “como I harta, hostinada, no había interés de resolver nada”**.

Vuelve a salir un emergente de las primeras cuatro sesiones : la impotencia, **“como hija impotente”, “como K muy impotente”**. Siempre asociando dolor con impotencia, tal como lo trabajaron anteriormente. **“me dolía decirlo” “ me duele que mis papás se separen” “desahogo y tristeza al mismo tiempo”**. Lo actúa Eli con su paralización ante la agresión.

Así mismo se dan resonancias entre los miembros que permiten una mayor identificación y claridad de los sentimientos. I (caracterizando a Carlos): **“Siento que la estoy perdiendo”** Ed como Carlos: **“Sentía que estaba perdiendo algo y necesitaba demostrarles lástima para seguir el ciclo”**. Incluso con

sensaciones que producen confusión o angustia: **“haría igual la manipulación”, “¿Te identificaste con Carlos?”** responde: **“un poquito”**.

De igual forma se dieron consonancias cuando se logra identificar lo que más afecta y por qué. **“a mí el dolor de niña cuando no nos dejaban ver a mamá, creo que por ahí hubo más”**.

Finalmente se cuestionan si se es teatro o no los episodios que suceden, como que se intercala la vida real y la ficticia, ¿cuando se es y cuando no?

#### **4- CIERRE:**

En el cierre destacan los emergentes: liberación, agradecimiento y solidaridad, como formas de caminar hacia un proyecto a pesar del pasaje por el dolor, la agresión y la contradicción.

Se identifica un clima de desahogo y catarsis después de vivir momentos muy ansiosos y depresivos durante la sesión.

**CRÓNICA 13:**

**Fecha:** 12 de setiembre del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

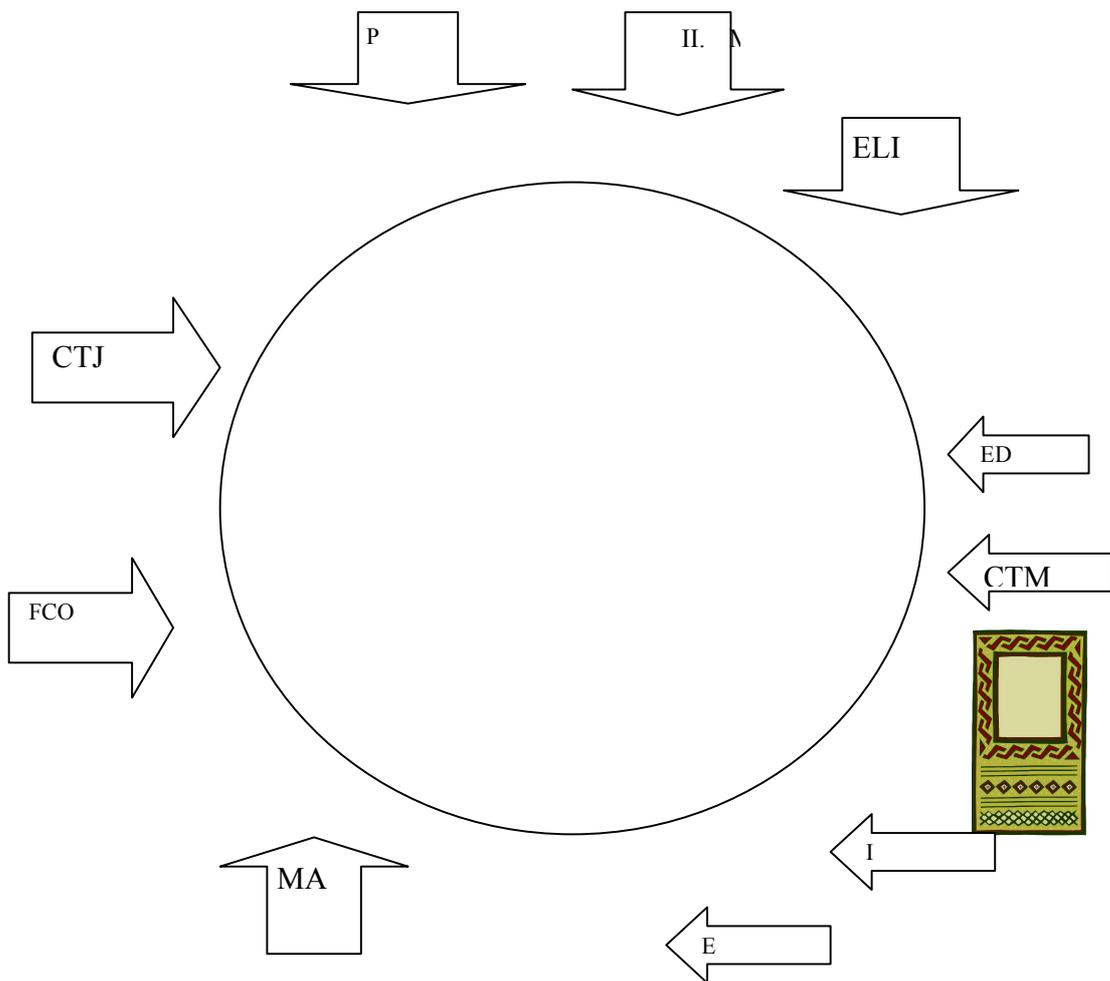
**Numero de sesión:** 13

**Ausentes:** Ninguno

**presentes:** Eli, Ed, Fco, M, Ma , E, P, I

**Lugar:** Sala de capacitación, donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio.

**UBICACIÓN:**



## 1-PRE-APERTURA:

A las 2:30 ya han ingresado 4 integrantes, de los 8 que conforman el grupo.

Al ingresar M pregunta a uno de los coterapeutas si está resfriado. Ante la respuesta de no, insiste en que si y asevera, dirigiéndose a ambos coterapeutas: **“como ustedes no se enferman, son como de otro planeta”**. Tal participación desde la ansiedad paranoide ubica al equipo coordinador en un lugar de diferencia, un reclamo por no ser parte del grupo. Transferencia vertical

El ingreso de otro participante quien afirma que trae las fotos de la obra en la que participó, y de la cual se habló la semana pasada, denota la necesidad de ser reconocido de ser parte de, ser ubicado en un rol: el actor del grupo.

El mostrar habilidades ocultas hasta el momento hace que se aproveche para denotar: **“todo se lo tiene bien guardado”**. **¿Qué otras cosas se tienen bien guardadas y no han salido?**

El ausentismo de algunos integrantes la semana pasada se hace ver de diferentes formas, una de ellas mediante las preguntas: **“cómo haces para estar sin mi”, “banano no vino, ¿porqué no vino?”**.

Dos parejas hablan de diferente tema: por un lado del teatro y por otro de psicodrama. **¿Cuál es al realidad, el teatro o el psicodrama?**

## 2- SITUACIÓN DE APERTURA:

El mantenerse preguntado razones, del porque algunos de los integrantes estuvieron ausentes, aun después de abrir formalmente la sesión, además de

verse como un reclamo a quien faltó, favorece el mantenerse protegido (resistencia): en tanto se pregunte no se tiene que compartir.

Sin embargo aparece quien condiciona las respuestas al interés de todos y no a la verticalidad de uno, cuando acuerda dar razones si es del interés del resto de integrantes: **“¿I, digamnen cuente?, “¿E, quieres que cuente?”**.

En el vaivén de las preguntas pidiendo razones de ausentismo y dudando de las mismas, interviene la coordinación denotando la preocupación por el ausentismo y la desconfianza en el otro. Ante lo cual se contesta depositando un sexo a alguien de sexo opuesto: **“es esa mujer”**. Tal depositación preocupa cuando se dice: **“¿cuando decís mujer es por la relación de confianza?”**. Es mejor preguntar y aclarar, no vaya a ser que tal depositación obedezca al tema de homosexualismo analizado la sesión tras anterior.

Los reclamos por el ausentismo se ligan a la fantasía de fusión, donde la ausencia de uno desfragmenta al grupo. Tal deseo de estar juntos se traslada a eventos extragrupo cuando se confronta a un miembro que recién llega, con el reclamo: **“ayer nos abandonaste en la actividad a la que asistimos”**.

### **3- DESARROLLO**

Una vez dadas las justificaciones del caso referidas al ausentismo: **“andaba en el hospital con mi hija”, “yo dije que tenía una gira”**, lo cual denota la necesidad de no exclusión del grupo, se restituye desde quien asume dicho rol por primera vez, la escena psicodramática de la sesión anterior de una forma seductora hacia el grupo al mencionar: **“estuvo muy bien, se rescató muchas cosas, se logro...”**

La restitución continua desde otro lugar a través del portavoz de la agresión sufrida, cuando menciona: **“...y la experiencia mía... de situaciones difíciles fue**

***la escogida***” . No obstante se logra un insight cuando la portavoz logra ver la reacción del otro a raíz de lo que consideraba suyo: ***“seguí extrañada de que sintieron emociones que yo había sentido”, “Vos sentiste, estabas roja”, “te vi enojada cuando hizo mi papel”***

La llegada tardía de otro integrante, quien ha faltado en dos ocasiones seguidas permite la aparición de la preocupación por la mirada del otro cuando se justifica: ***“pedir disculpas, estaba en reunión que no me soltaban y miércoles anterior cita en hospital”***.

La vivencia dentro del campo psicodramático permite ver varias cosas. Una de ellas referida a la imposibilidad de moverse de rol: ***“en ese momento actuaba de mi hija, pero asumí de nuevo el rol de mamá... lo viví tan real que se me olvidó”***. Otra relacionada con el silencio; un emergente de sesiones pasadas que en esta sesión se vive como la mejor alternativa para no involucrarse, dado que el hablar se ve como castigo: ***“por bocona me mandaron a hacer de I”, “quizá sea el secreto de tu éxito, hay cosas que se debe decir”, “... yo discuto, no hballo y callo”***

Hablar del enojo, que generó la escena dramatizada, trae otro portavoz de los enojos reprimidos en el pasado y en el ahora y que dieron al silencio un lugar preponderante: ***“me tuve que tragar la cólera”***.

Tragarse la cólera ante la agresión es el mecanismo utilizado por excelencia. La intervención de la coordinación : ¿Qué implica eso de hacer cosas y tragarse la cólera?, resuena cuando se contesta desde las propias experiencias: ***“feo..... me pegó una gritada..., me quede callada... cuando termino la reunión lo que hice fue llorar de cólera... y eso no es normal en mí”***

Emerge la depositación de un rol en quien se visualiza como agresor, al referirse al impacto que causó que otro integrante asumiera el rol de agresor: ***“si hubiera sido usted lloro”***.

La escena trae otros efectos, ahora en el campo de los sueños, donde se repara lo que en la realidad no se pudo hacer: ***tuve dos sueños, en uno estaba discutiendo y me lo sopapie.... y en otro.... yo discutí muy fuerte... salió una tijera y yo se la puse en el cuello”***.

Representar roles transgresores resulta difícil. Es más cómodo asumir aquellos que por la experiencia se han vivido: ***“...me gustaría analizar porque el rol de C ninguna quiso... yo no tolero...”***. No obstante hay movilidad cuando se acepta por sugerencia de la coordinación representar dichos roles.

La agresión resonante en el grupo y representada por un sujeto en el pasado se analiza desde el presente ante el cuestionamiento de la coordinación: ***“C representa la agresión. ¿Qué se haría ante eso en el presente, en el aquí y el ahora”***

Hay movilidad hacia la adaptación activa a través del cambio de matrices de aprendizaje cuando se menciona ante tal cuestionamiento: ***“si yo conociera a una persona con síntomas de agresión no podría.... con E es diferente. Yo he ido poniendo de mi parte.... uno madura”***.

La agresión como emergente resuena desde otros ambientes no domésticos, trae consigo contradicciones entre lo que se quiere y lo que se hace, además de un temor evidente por enfrentar lo que otros han hecho: ***“en la oficina yo no soy pegajosa... algunos hombres, una tocadera.. ...tengo un compañero...estoy en la computadora y llega y me toca...me pinto los labios y me toca los labios.... pero no quiero problemas con nadie... no se como decirle pero no tener mas problemas y que se hable de mí”***

La situación favorece el supuesto de ataque y fuga con ansiedad paranoide: **“se va a decir de usted que es una más del montón”, “mañana le toca las tetas”**.

Ante tal confusión entre lo que se quiere y se hace, emerge quien ubicado en el rol de la confrontación hace ver la disociación entre lo que se piensa, dice y hace: **“Usted como que mezcla una cosa con otra”**, a la vez que se dan consejos del como salir de tal situación: **“Mejor habladito, antes de que pase algo más”, “asertiva”, “decídselo así”**.

El tema de la asertividad como mecanismo de comunicación sale nuevamente como forma de afrontar la agresión.

El bombardeo de recomendaciones tiene su efecto en quien ubicado en el lugar de la dependencia: **“por eso vine hoy, para que me dijeran”**, asume lo planteado como solución y afirma: **“mañana lo paro”**. Sin embargo y en procura de no perder y tenerlo todo se agrega: **“le digo y también que no quiero perder la amistad”, “no quiero que se enoje”**. Tal afirmación denota la imposibilidad de la asertividad, en tanto se liga a la pérdida.

Desde el lugar del saber se recomienda: **“yo siento que es de empoderamiento y autoestima y por lo que has pasado estas baja. Trabajamos en violencia con comunicación asertiva”**

El emergente de la comunicación retomado en una sesión pasada, vuelve con otros aportes desde la experiencia: **“a veces tengo problemas y mejor hablar de una vez”, “esta semana tome la decisión de no asumir la coordinación.....y lo dije”**.

El atreverse a hablar facilita que dentro del grupo emerja por segunda vez durante la sesión, quien desde el rol del señalamiento de la contradicción, haga ver

disociaciones vinculares que se actúan dentro del mismo: **“Comenzando con P...su situación laboral no mezclarla con lo otro. Que le impide hacerlo?. y M, que dice que le dio mucha cólera de la caballerosidad ... que no le dieron campo a las mujeres... y cuando llegó Eli, no tuvo caballerosidad de darle la silla en la que tenía las piernas y ella tuvo que buscarla ,y Eli hablaba de esposo muy tranquilo y con lo del choque le echaba la culpa al de adelante y la culpa fue de él”**

El ver al otro desde su incomodidad permite que otros se atrevan a romper la cuidada homogeneidad grupal cuando se señala: **“me molestan los monólogos y al inicio fue monologo”**

#### **4- CIERRE:**

El cierre se marca con la decisión de hacer cambios en la forma de relacionarse con otros, especialmente en el estilo de comunicación: **“pensar primero en nosotros”, “hablar”, “respeto hacía mi y otras personas”**

Por otro lado se menciona, ahora desde el adentro del grupo lo que hasta el momento no se había abarcado: **“contradicciones”**.

## Crónica 14:

Fecha: 19 de setiembre del 2007

Coterapeutas: Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

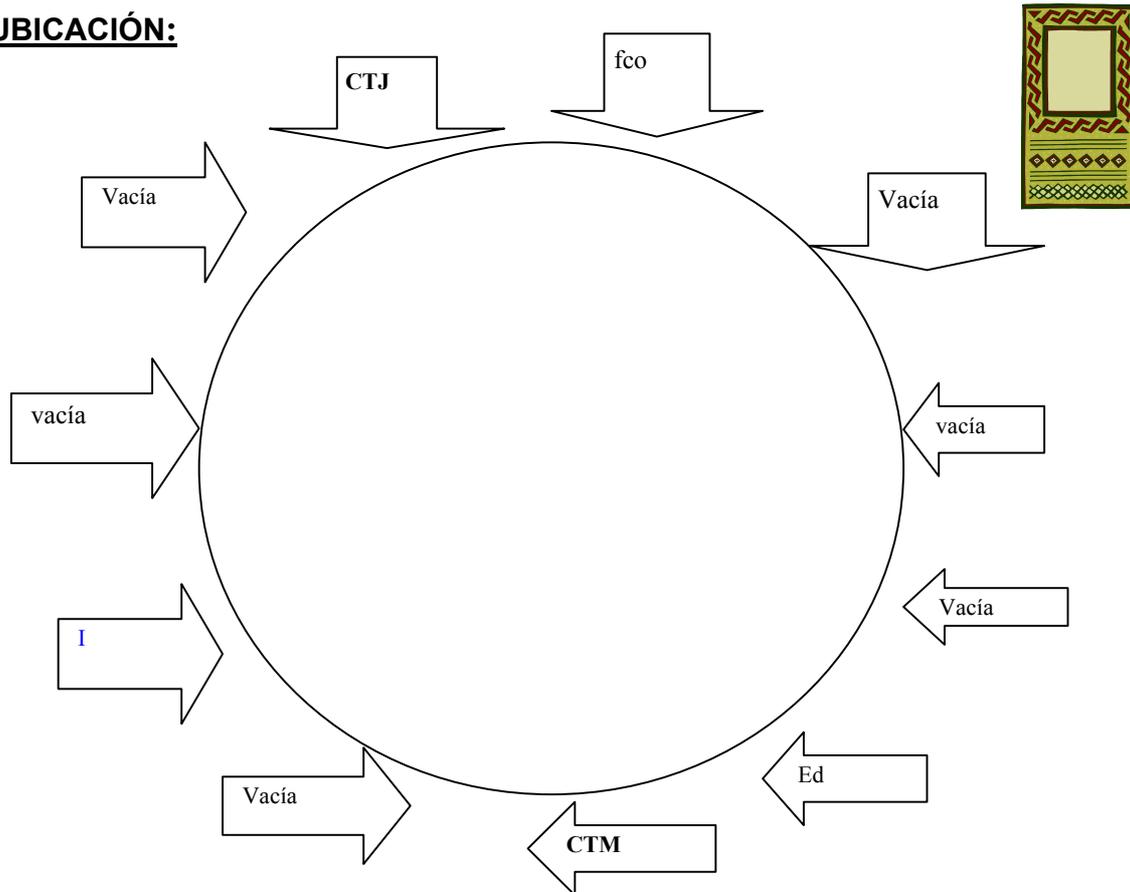
Numero de sesión: 14

Ausentes: El, Ma (avisan), P, M, Eli

Presentes: I, Ed, Fco

Lugar: Sala de capacitación, donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio.

## UBICACIÓN:



## **1-PRE-APERTURA :**

En esta sesión solo llegan 3 miembros. Dos de ellos han sido los portavoces de muchos emergentes y líderes de tarea. Un tercer miembro menciona al llegar: **“hoy no hay corum, de por sí tengo mucho que hacer”**, como un supuesto básico de ataque y fuga al parecer resistirse a la tarea. ¿Tendrá relación con la sesión anterior, en que se confronta al grupo con la importancia de contradecirse al interior del grupo? Se presenta dificultad para desarrollarse la sesión.

Nuevamente la pregunta por los ausentes viene a llenar los vacíos en presencia necesaria para el grupo, máxime en esta ocasión con tan pocos miembros, lo que podría causar elevados montos de ansiedad ante una posible desintegración. **“...hoy llamé a El y no estaba”, “milagro que no vino De Simone”**.

El mirarse y que lo miren se perfilan como emergentes de la sesión desde la preapertura cuando entra uno y refiere: **“hoy me siento a la par de Juan”**.

## 2- SITUACIÓN DE APERTURA:

Posterior a que la coordinación refiere que ya hay corum para iniciar la sesión, se vuelve a hacer alusión a los que faltan **“¿quién vendrá?” “debe ser una güila por los cascós”**. Se insiste en la pertenencia al grupo y la importancia del **“otro para mí”**.

Desde la apertura se trabaja en un eje que atraviesa la sesión: la mirada, en función de la apariencia física de cada uno. **“las mujeres de ahora son muy delgaditas” “¿cómo era usted delgadita o gruesa?” “siempre me han dicho flaco”**. Se manifiesta el rol de portavoz de ansiedad ante la mirada, el que interroga sobre la temática. **“¿Cómo era usted?” “¿y ahora?”**

Parece que la ilusión grupal es un conformador importante, y a partir de dicho eje **“todos”** eran delgados (como lo debido) y la mayoría ha tenido transformaciones que producen temores y angustias.

Se percibe un clima de ansiedad y expectativa.

## 3- DESARROLLO:

Se les confronta con sus temores: **“¿les preocupa los cambios físicos?”** Se muestra una preocupación importante ante cambios propios de la edad mediana, aunque se evidencia contradicción y disociación como resistencia para aceptarlos. **“las canas no me preocupan pero tengo que ir a teñirlas” “creo que no me importa, pero por qué no me pongo x ropa?” “No me preocupa lo que me digan...pero me gusta agradar”**.

Vuelve la impotencia, como un emergente propio de esta etapa en la que parece dificultarse un proyecto más allá de lo que los otros esperan, a partir de un patrón de **“lo que debe ser”**. **“como me hicieron histerectomía no puedo brincar más” “yo no puedo hacer abdominales por la hernia” “sigo subiendo de peso” “con cualquier cosa engordo”**.

Esta impotencia podría estar relacionada con obstáculos como la censura y la culpabilidad que posteriormente surgen, y que limitan enfrentarse a esos cambios.

**“...y quedar bien para la gente, me afectaba lo que decían” “sentía censura de mi hija, con eso cualquiera se pone blanca, hasta yo” (paciente con vitíligo) “los cambios son duros y la actitud de los demás hacia esos cambios” “tirar basura, yo nunca lo había hecho...y la tiro por la ventana y me dice el de atrás: Jacinta”. “Cuando me divorcié, me pasó igual que con la basura...mi hermano duró 3 meses sin hablarme”.**

Se hace un intento por reconocer que no existe un “ideal”, y que no está en el otro la satisfacción personal. **“Si uno es flaco, le preguntan ¿qué le pasa? Y si está gordo, que está echando panza” “El peso no es todo” “si uno se siente bien quelí”, “a mí me tomó tiempo aceptarme yo.”**

La aceptación es otro de los emergentes relacionados con este eje transversal y se relaciona con lo que afecta. **“...se siente inseguridad, que alguien le apruebe a uno cosas...vivimos en sociedad” “Depende del color, uno se siente más mal o no” “me gusta agradar”.**

El ser auténtico y sí mismo parece tener que enfrentarse con una muralla importante de “complejos”. **“qué carga esa muchacha, sin complejos!” “uno ve esas gorditas enseñando todo y no les importa, siento que uno debería andar a gusto y no sé”.** Al cuestionar si el hecho de agradar tiene que ver con la mencionada inseguridad, se da una ansiedad paranoide y se habla hacia el afuera. **“hay que tener gusto para vestir” “los negros se ven preciosos”.**

Es difícil aceptar al otro como es, entonces cómo me veo? y cómo me ven? **“yo no puedo ver a las gorditas con la mondonguera afuera” “yo quito la vista, me desagrada, debo tener problemas”.** Como que la autoexigencia se vuelve un obstáculo en el proceso.

¿Cómo ser feliz aunque no me acepten los otros? **“yo leí un reportaje de la más gorda del mundo y es feliz así” “para mí es deprimente esto del color” “tengo que aceptarme yo”.**

**A partir de cuestionar el ser, el pensar y sentir, se pasa rápidamente por lo que gusta hacer y se tiene habilidad, como un intento de proyecto personal a partir del deseo. “yo disfruto pintar” “yo bordaba” “a mí me gusta bailar”. No obstante vuelve la impotencia como resistencia a lo que se quiere. “uno se queda a veces, por algo no lo hace, lo que tiene que hacer”. “hay cosas que uno no tiene el empeño” Al cuestionar el equipo coordinador por ese “algo” que imposibilita, se responde es “por el otro yo, el vago” “...supongo que son las prioridades”.**

La mirada hacia el otro se devuelve en espejo. **“...uno es dado a ver lo malo en otros” “yo critico la gente que bota basura a la calle...un día...la tiro por la ventana y me dice el de atrás: Jacinta”**

Otro tema que se menciona es lo oculto y lo que se calla, desde lo físico y desde la palabra no dicha, lo que conlleva un doble discurso nuevamente. **“¿ustedes en la casa se pondrían algo diferente que en la calle?” “yo para ir a la pulpería**

**me cambio” “No conozco a alguien que no oculte algo” “con decirlo, algo se sale, mejor no decirlo” “lo del trabajo en el trabajo y lo de la casa en la casa”**

#### 4- CIERRE:

En el cierre se retoma el tema del cambio, como conclusión de la sesión. **“mi conclusión es hay cambios difíciles”, “la vida es constantes cambios” “hay que saber enfrentar los cambios”.**

Se destacaron además los siguientes emergentes: impotencia, aceptación, culpa, censura anudados al eje de la mirada.

Se identifica un clima de tranquilidad y de cuestionamiento ante los emergentes tratados.

**CRÓNICA 15:**

**Fecha:** 26 de setiembre del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

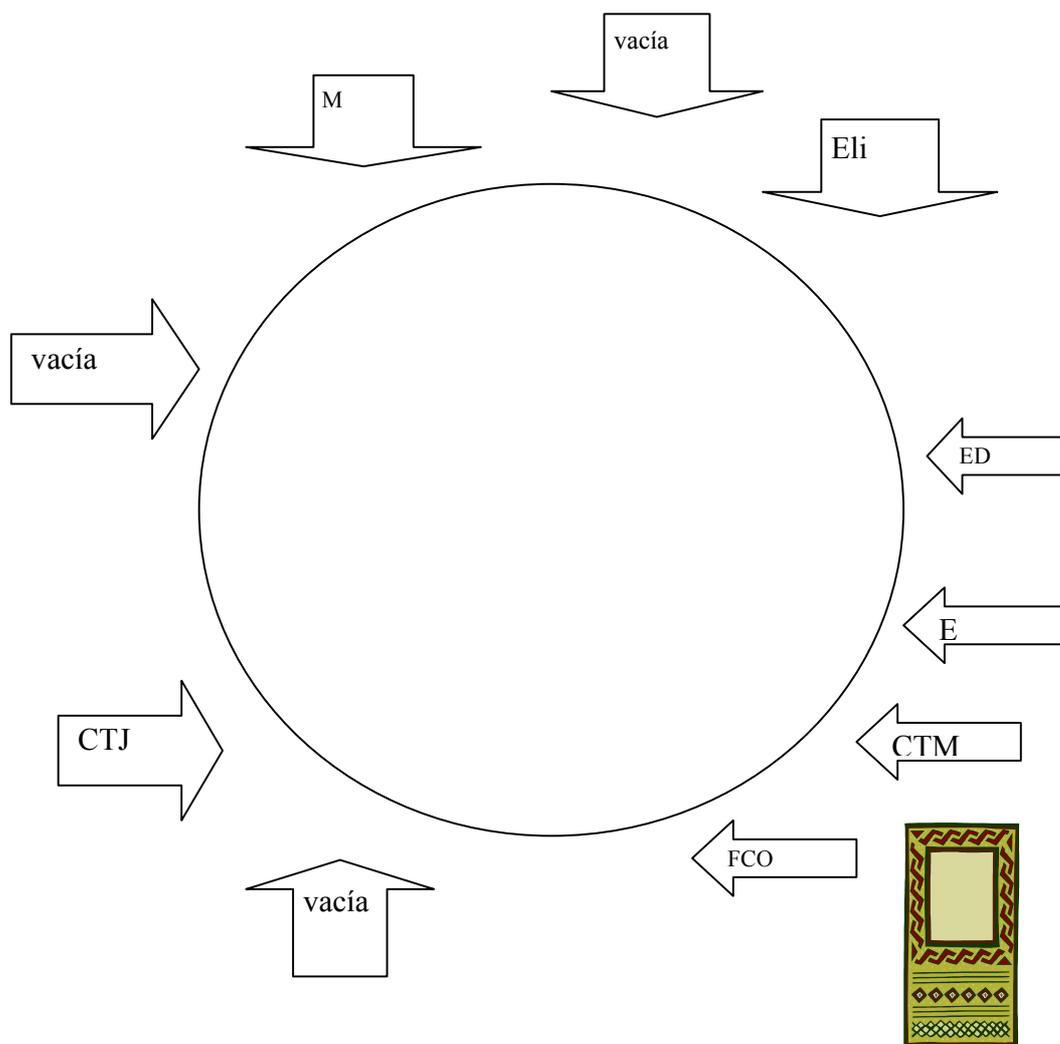
**Numero de sesión:** 15

**Ausentes:** P, Ma, I

**presentes:** Ed, Fco, M, E, Eli

**Lugar:** Sala de capacitación, donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio.

**UBICACIÓN:**



## 1-PRE-APERTURA:

Por segunda vez consecutiva al ingresa Ed de primero al salón y al no ver a otros integrantes pregunta si se llamó para avisar que no había reunión. Se visualiza resistencia a la asistencia en la fantasía de no participar en la sesión.

Ingresa E y justifica a I, quien no asistirá el día de hoy por entrega de notas de una de sus hijas y a Ma que se encuentra incapacitada.

Ingresa Eli y justifica la ausencia pasada debido a una reunión en la oficina.

Esta preapertura se caracteriza por la justificación como eje transversal del proceso. Importa el como se es mirado por motivo de las ausencias

## 2- SITUACIÓN DE APERTURA:

Al justificar Eli, la ausencia de la semana anterior hace alusión al motivo de la misma: ***“fue una reunión donde se hablo de la reestructuración del Ministerio de Salud”***. Menciona que a raíz de la misma ***“ya no existimos en la estructura del Ministerio: estamos en el limbo”***.

Esto provoca un clima de ansiedad desde la reestructuración.

Relacionan el concepto de limbo con el lugar donde van las personas que mueren sin ser bautizadas. Se homologa el no bautizo con la invisibilización laboral.

Se trae, de esta forma el cambio desde el afuera, desde lo institucional, con el una posición de rechazo hacía el mismo.

### 3- DESARROLLO

Dado el ausentismo, representado, tanto, por la no presencia como por las llegadas tardías, se cuestiona al grupo sobre la situación. La frase **“es por día de pago”**, pretende justificar la no presencia. Se visualiza la falta de dinero una de las razones de asistencia al grupo. ¿Qué tipo de pobreza se pretende llenar con el grupo?.

Se manifiesta que el otro **“hace falta”, “oír a M”**. Se hecha de menos quien ha asumido el rol de hablar, el que habla por todos.

Como se ha hecho costumbre en los ausentes de la sesión pasada, se demanda la grupo la restitución de lo ocurrido: **“¿de que se trato hace 8 días?”**. Resulta más fácil continuar con lo hablado, que tolerar la ansiedad productora de nuevos temas.

La justificación por el ausentismo va más allá de dar las posibles razones. No quieren que se crea que la razón tiene que ver con el grupo. Se procura mantener la fusión. Para dejar claro que el grupo no es la razón se manifiestan los logros obtenidos:

**“Me ha hecho bien... enfrentar problemas, hacerles frente... algo va aprendiendo”**

**“me salgo de la rutina”**

**“me ha gustado mucho porque.. ver que cada cabeza es un mundo... experiencias compartidas”**

Se atribuye que los logros obtenidos tienen que ver con la edad en que se encuentran: **“estamos a un nivel de edad, no con un grupo de adolescentes”**. El traer la etapa en la que se encuentran favorece tratar algunos aspectos relacionados a la misma y que no resultan agradables: **“antes me sentía remal**

***que me dijeran señor”, “a mi doña E”.... “yo sentí que ya estaba vieja”  
“cuando uno tiene 20, alguien de 35 es super viejo”.***

El abordaje de la etapa, como asunto que se viene posponiendo dada la resistencia, permite a la coordinación cuestionar sobre las ganancias y pérdidas de estar en la mediana edad. Tal cuestionamiento permite ver de forma más amplia la realidad:

***“Menos bríos”***

***“Se gana más dinero... y la casa, la comida, el estudio de las hijas”***

***“Ahora me afecta el sol”***

***“Ahora estoy muy sensible”***

***“Hace poco me asolie y me dio migraña”***

***“Soy feliz a pesar de todo”***

***“Estoy disfrutando más porque llevo las cosas con calma.. era muy hiperactiva, muy acelerada”***

***“La experiencia que tengo”***

De inmediato se relacionan los cambios a partir de la edad con la reestructuración del Ministerio. El cambio de etapa coincide con las modificaciones en el ambiente laboral y en ambos casos se visualizan más pérdidas que ganancias: ***“Que de 40 o más donde le van a dar trabajo”***

Revisar el ambiente de incertidumbre generado a partir de la reestructuración genera ansiedad que provoca un momento esquizoide colocando lo bueno en el adentro y lo malo en el afuera aun cuando se es parte de ese afuera: ***“La gente de H es buena pero aquí es la región central se despedaza”, vieras que difícil donde estamos nosotros”, “son buitres”, “de veras que es difícil donde estamos nosotros”***. Se ve lo malo en los distintos departamentos de los cuales provienen, exonerándose de esa maldad.

Se vuelve al tema de los cambios, manifestándose resignación al mismo. Aparecen otras necesidades prioritarias: ***“si me mandan a área me voy, aunque prefiero quedarme aquí, pero que no me manden para la casa”***.

Retomar el cambio desde lo institucional, permite que surja el líder de la tarea enfocado hacia la no resistencia a cambiar: ***“creo que no todo cambio es para bien, lo que es malo es resistirse al cambio... el cambio es inmutable”***.

Se reconoce la resistencia y se justifica desde el temor: ***“yo se que tengo que pasar, pero no se como es la etapa de la menopausia”***, “me va a dar”,

El miedo por enfrentar aquello a lo cual se ha presentado resistencia, resuena en el grupo cuando se menciona: ***“me gustaría para próxima vez lo de E, de los miedos”***

Se aprovecha, el abordaje del tema del cambio para rescatar los favores obtenidos al ser parte del grupo como omnipotente: ***“el cambio par estar en este grupo no lo hubiera logrado en muchos años, se lo recomendaría a cualquiera”***. No obstante tal seducción al grupo se realiza como mecanismo para anunciar la salida del mismo: ***“en el departamento me enviaron a un curso de computación y coincide con esto... me interesa más que este... volveré en noviembre las dos ultimas”***

El anuncio de la partida de quien carga los pecados del grupo con un rol muy cristalizado desde la aparanoia, se aborda desde la disociación al manifestar: ***“te vamos a extrañar, pero váyase tranquilo... ¿quiere la despedida hoy o hasta el final?”***

#### **4- CIERRE:**

El inicio se se marca desde la justificación de las ausencias y el cierre con la partida de un integrante. En ambos casos resulta muy importante justificarse. Dar razones de la conducta. Ser considerados buenos aun cuando se deje el grupo. La importancia de conservar una imagen positiva, sobre todo en momentos de cambios institucionales y personales a raíz de la etapa.

El cambio resuena ahora enfocado hacía el si mismo:

***“adaptarse es rudo”***

***“pensar que el cambio es algo mejor”***

***“tranquilidad”***

***“traer el futuro hacía acá”***

Y el que se va se asegura de dejar al grupo en falta cuando cierra con ***“caridad”***

## **Crónica 16:**

**Fecha:** 03 de octubre del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

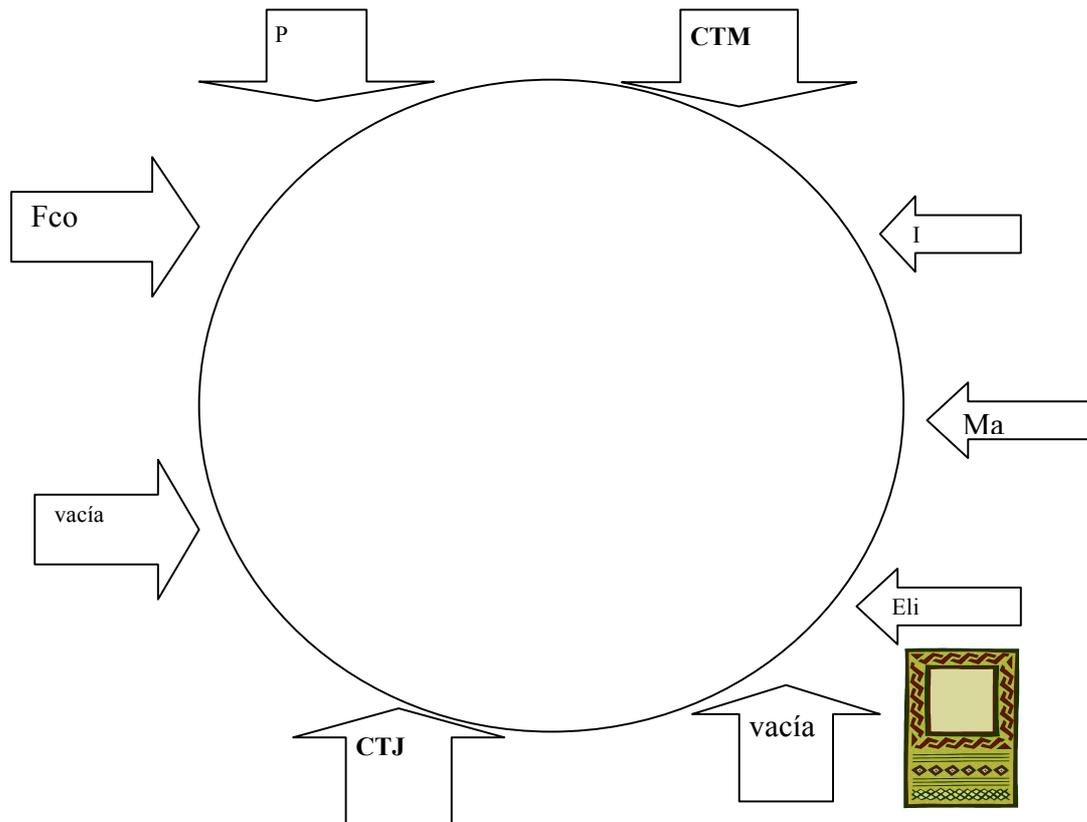
**Numero de sesión:** 16

**Ausentes:** El (justifica), Ed.

**Presentes:** Fco, Ma , P, I, Eli

**Lugar:** Sala de capacitación, donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio.

## **UBICACIÓN:**



### **1-PRE-APERTURA:**

Inicia la pre- apertura con la acostumbrada justificación de los posibles ausentes y de los que no vinieron la sesión anterior.

Casi de inmediato se retoma nuevamente el tema de la salud- enfermedad aunado a los cambios físicos de la edad. **“Uno muy mayor no puede andar ya en desfiles”**. Se habla de los que padecen la sinusitis crónica.

Otro de los temas abordados fue acerca del TLC y su afiliación al sí o al no. Parece mostrarse temor a la diferencia y a expresar la fantasía de no ser bien vistos, ¿ me rechazarán por lo que digo? **“Un muchacho me dijo que si no me daba miedo andar con todo esto del no”**. La mayoría iba con una misma

afiliación, y quien piensa distinto mejor calla, al interrogarle se justifica con cierto temor a mostrarse. **“Estoy indecisa porque mi hija y mi novio trabajan en una empresa americana”**

Se discute acerca de lo que se pierde con el TLC. ¿Qué se pierde con la edad? ¿qué otras pérdidas se están viviendo?

La pre- apertura transcurre en un clima de nostalgia y pérdida.

## **2- SITUACIÓN DE APERTURA:**

Generalmente se inicia la apertura con la pregunta por lo que se hizo la semana anterior. De parte de la coordinación se cuestiona la importancia de la restitución para el grupo, a lo que mencionan que es **“para aportar”**, como debiendo **“cumplir”** con algo específico que se ha dispuesto el grupo. Sobresale la líder de la tarea: **“Recuerden quedó algo pendiente”**.

La respuesta fue acerca de los cambios hormonales en su nueva etapa, y fue a través de una portavoz, que denuncia la existencia de los cambios, quien en esta ocasión es la portavoz de los cambios físicos específicamente. **“yo no tuve tiempo para prepararme, me hicieron la histerectomía y saliendo de la sala ( de operaciones) iba ya con calores”**.

Casi de inmediato se muestra la resistencia al tema dirigiendo la atención hacia el afuera grupal, configurando una situación esquizoide, donde las cosas suceden en su entorno pero no les toca. **“recuerdan que operaron a la Dra. Sáenz, era solo calores...” “a mí no me ha dado”**.

Al cuestionarse acerca de los cambios físicos en los hombres, el hombre que estaba en la sesión responde: **“yo no se nada de eso” “yo soy virgen”**.

Se evidencia un clima de resistencia y de dificultad ante lo que vivencia cada uno, mostrándose un supuesto básico de ataque y fuga. **“...un compañero me dijo que sí daban cosas”**. Muestran poca claridad de su propia situación actual.

## **3- DESARROLLO**

Continúan con el tema de los cambios y ante estos la resistencia a los mismos. **“La verdad (hacerse viejo) no me preocupa” “a mí no me ha llegado” “...viejitas pero bonitas”**.

Otro de los emergentes que vuelve a retomarse pero desde otro lugar es el **“enojo”**. Anteriormente fue el enojo que costaba expresar ante el dolor y la agresión vivida. En esta ocasión el enojo se relaciona directamente con los cambios de la edad mediana, como parte de este proceso. **“yo vine aquí...poque**

**se me conectó el diablo y madrié a todos” “la doctora me explicó que de vez en cuando me va a dar” “...no sé si la cólera tendrá que ver”.**

Así mismo otro de los sentimientos experimentados como parte de esta etapa de vida es la “tristeza”.**“A veces siento una tristeza” “A mí también me da esa tristeza” “Yo se que no estoy enferma, pero no tengo fuerza y caigo” “ya le dije a la doctora no se si será depresión, pero no quiero hacer nada”.** Parece que los cambios de la edad los relacionan con enfermedad y salud. Hay identificación y pertenencia entre los miembros con la temática.

El cambio de edad se toma desde los aspectos negativos, por lo que se dificulta el abordaje y aceptación. Desde un núcleo esquizoparanoide, donde la edad viene desde afuera para “atacar” al sujeto. Ante esta ubicación la coordinación cuestiona el rescate de los aspectos positivos que se producen a partir de dichos cambios, sin embargo se muestra resistencia: **“Fco rescata lo bueno porque no ha pasado lo malo, no has sufrido los cambios...”.**

De esta forma emerge el rol que enuncia los cambios positivos vrs el rol que enuncia lo negativo. Positivo:**“Ya no soy tan rápido sexualmente, pero disfruto más” “...hay mujeres que están pasando la menopausia y están full”.** Desde lo negativo: **“Todo se seca”** (¿se secarán los deseos?) **“Fco rescata lo bueno porque no ha pasado lo malo, no has sufrido los cambios...”.**

La sexualidad y sus cambios es otro punto de preocupación.**“Ya no soy tan rápido sexualmente, pero disfruto más” “Al haber esos cambios, yo he oído que hay menos lubricación” “...hay mujeres que se ponen más secas, otras más húmedas”.**

A partir de estas temáticas surge la inquietud nuevamente de la mirada ¿cómo me miran?. ¿seré juzgado si hago algo diferente a lo esperado?, relacionado con la sexualidad como determinantes identitarios. Se despierta una ansiedad paranoide hacia comportamientos “poco aprobados socialmente”, dada la etapa de edad mediana. **“...si no bailas son una creída, si bailas sos una zorra...” “me gustaría ir a una tienda 3x...pero soy tan salada que pienso que me voy a encontrar a alguien” “que bonito encontrar una mujer abierta” “usted no ha visto nada”.”si lo ven a uno muy seguido con alguien es amante de uno” “a mis compañeros les doy piropos, pero hasta cierto punto”.** Parece manifestarse una culpabilidad ante sus propios deseos y fantasías que parecen tener un costo socio cultural importante.

Miradas que causan preocupación por lo que mira el otro y ante lo que necesito mostrar y a la vez espero de los demás. La mirada adjudica un rol, un lugar. **“...uno siempre va a ver gente” “...la gente siempre lo despedaza a uno” “...la gente me come por envidia”.** ¿Seré lo suficientemente amado? ¿qué haré frente al rechazo de los otros? Relacionado con el cabalgamiento del mundo interno sobre el externo.

Se manifiesta un salto en el aprendizaje cuando una participante señala: **“el problema es vivir por la gente”**. De esta forma se confronta al grupo con la pregunta hacia el mundo interno de los miembros, hacia lo que les sucede a cada uno con respecto a los demás.

La coordinación lleva al cuestionamiento para que se miren entre ellos mismos, en el aquí y ahora. Se habla de momentos buenos y malos de la mirada, ante lo que surge el chiste, como ansiedad al “mirarse entre ellos”. Esta integrante parece ocupar el rol que ocupó M anteriormente, lo que provoca recordarlo. Se confronta con lo que se habrá llevado este miembro del grupo. Dentro de las respuestas están: las polémicas, las intervenciones duras y de choque.

Por parte de la coordinación se trata de evitar la conformación del chivo expiatorio confrontando al grupo con las polémicas que no eran exclusividad de este participante, como un rol adjudicado.

Algunos roles cambiaron desde los referentes previos a la experiencia actual. Parece que ha habido una evolución en la forma de relacionarse y de mirarse entre ellos. **“Yo tenía una relación diferente con I” “...veo que Ch tiene un nivel de madurez importante...la dinámica lo ha permitido” “Yo conocía a Ma diferente, ahora hemos compartido hasta sentimientos” “ ahora veo a Eli más segura y fuerte” “antes veía a Ch solo jugando bola y ahora es diferente” “...a la macha solo a nivel político...casi siempre cosas malas, ahora como persona pura vida”**. El compartir desde otro lugar con las personas causan sensaciones distintas y se conocen aún más.

Se evidencian los vectores de: pertenencia, afiliación, comunicación y telé al mostrarse como parte del grupo **“nos sentimos con más confianza”** se muestran afinidades e identificaciones, **“siento afinidad por Ed, es tan calladito”**.

De acuerdo con el ECRO grupal logran expresarse sentimientos de sostenimiento mutuo, que de alguna forma sostiene la ilusión. **“yo siento de Ma el apoyo” “de ti siento cariño y protección”**. Esto como transferencia lateral.

No obstante surge la portavoz que rompe con la posible homogeneidad y pregunta cuando termina el proceso y anuncia su posible partida del grupo ante su traslado del ministerio para otra institución. Esto genera hacia el final de la sesión un clima de ansiedad y de pérdida.

#### **4- CIERRE:**

Durante la sesión se pasó del tema del TLC, DO y Edad mediana como parte del cuestionamiento externo- interno de los cambios, primero a nivel físico y luego

cambios en las miradas. Miradas que traen culpa ante las posibles pérdidas y no aceptación, pero que remiten a lugares que dan identidad.

En el cierre se menciona “**apertura pero no al TLC**”, como un intento de sintetizar el proceso de la sesión desde lo externo hacia lo interno, como un “insight” de lo que el grupo se ha cuestionado.

Otro emergente que surge es el “**desmembramiento**” ante el temor de las pérdidas y desintegración del grupo ya hacia el final como una constante en este proceso. “**no habrá fiesta de la alegría**”. Esto como una ruptura de la ilusión del grupo.

**Crónica 16:**

**Fecha:** 03 de octubre del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

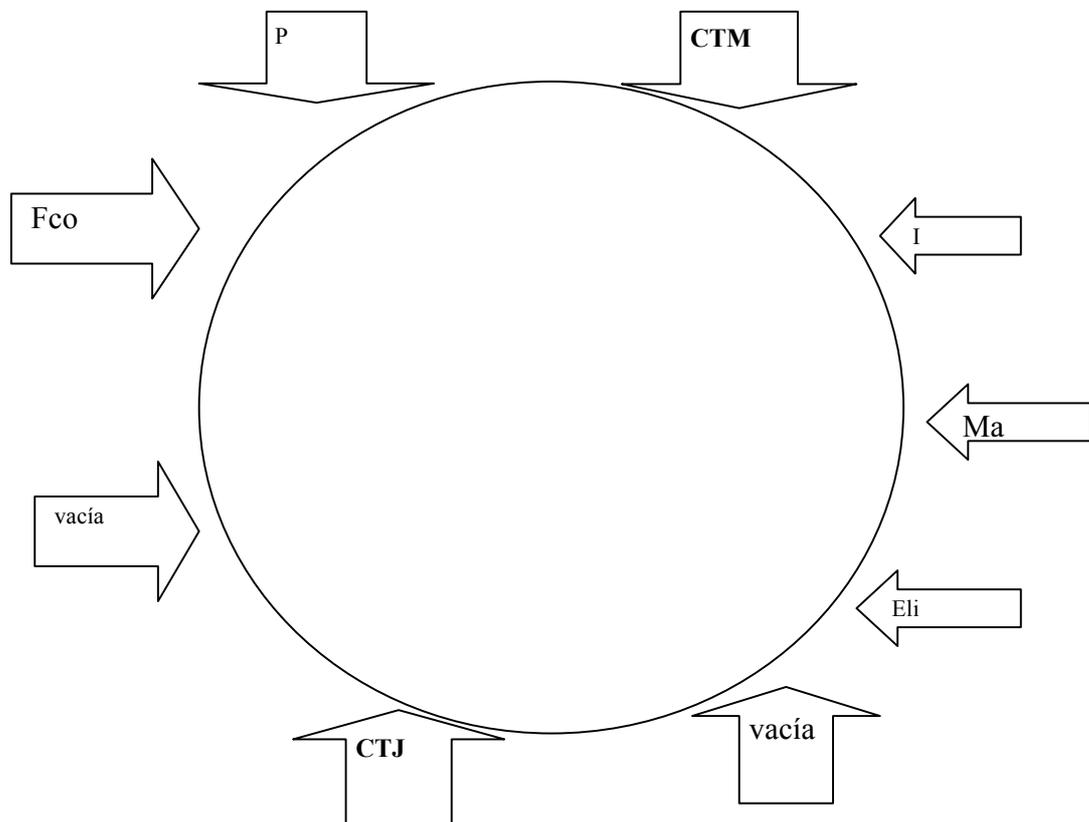
**Numero de sesión:** 16

**Ausentes:** El (justifica), Ed.

**Presentes:** Fco, Ma , P, I, Eli

**Lugar:** Sala de capacitación, donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio.

**UBICACIÓN:**



## 1-PRE-APERTURA:

Inicia la pre- apertura con la acostumbrada justificación de los posibles ausentes y de los que no vinieron la sesión anterior.

Casi de inmediato se retoma nuevamente el tema de la salud- enfermedad aunado a los cambios físicos de la edad. **“Uno muy mayor no puede andar ya en desfiles”**. Se habla de los que padecen la sinusitis crónica.

Otro de los temas abordados fue acerca del TLC y su afiliación al sí o al no. Parece mostrarse temor a la diferencia y a expresar la fantasía de no ser bien vistos, ¿ me rechazaran por lo que digo? **“Un muchacho me dijo que si no me daba miedo andar con todo esto del no”**. La mayoría iba con una misma afiliación, y quien piensa distinto mejor calla, al interrogarle se justifica con cierto temor a mostrarse. **“Estoy indecisa porque mi hija y mi novio trabajan en una empresa americana”**

Se discute acerca de lo que se pierde con el TLC. ¿Qué se pierde con la edad? ¿qué otras pérdidas se están viviendo?

La pre- apertura transcurre en un clima de nostalgia y pérdida.

## 2- SITUACIÓN DE APERTURA:

Generalmente se inicia la apertura con la pregunta por lo que se hizo la semana anterior. De parte de la coordinación se cuestiona la importancia de la restitución para el grupo, a lo que mencionan que es **“para aportar”**, como debiendo “cumplir” con algo específico que se ha dispuesto el grupo. Sobresale la líder de la tarea: **“Recuerden quedó algo pendiente”**.

La respuesta fue acerca de los cambios hormonales en su nueva etapa, y fue a través de una portavoz, que denuncia la existencia de los cambios, quien en esta ocasión es la portavoz de los cambios físicos específicamente. **“yo no tuve tiempo para prepararme, me hicieron la histerectomía y saliendo de la sala ( de operaciones) iba ya con calores”**.

Casi de inmediato se muestra la resistencia al tema dirigiendo la atención hacia el afuera grupal, configurando una situación esquizoide, donde las cosas suceden en su entorno pero no les toca. **“recuerdan que operaron a la Dra. Sáenz, era solo calores...” “a mí no me ha dado”**.

Al cuestionarse acerca de los cambios físicos en los hombres, el hombre que estaba en la sesión responde: **“yo no se nada de eso” “yo soy virgen”**.

Se evidencia un clima de resistencia y de dificultad ante lo que vivencia cada uno, mostrándose un supuesto básico de ataque y fuga. **"...un compañero me dijo que sí daban cosas"**. Muestran poca claridad de su propia situación actual.

### 3- DESARROLLO

Continúan con el tema de los cambios y ante estos la resistencia a los mismos. **"La verdad (hacerse viejo) no me preocupa" "a mí no me ha llegado" "...viejitas pero bonitas"**.

Otro de los emergentes que vuelve a retomarse pero desde otro lugar es el "enojo". Anteriormente fue el enojo que costaba expresar ante el dolor y la agresión vivida. En esta ocasión el enojo se relaciona directamente con los cambios de la edad mediana, como parte de este proceso. **"yo vine aquí...poque se me conectó el diablo y madré a todos" "la doctora me explicó que de vez en cuando me va a dar" "...no sé si la cólera tendrá que ver"**.

Así mismo otro de los sentimientos experimentados como parte de esta etapa de vida es la "tristeza". **"A veces siento una tristeza" "A mí también me da esa tristeza" "Yo se que no estoy enferma, pero no tengo fuerza y caigo" "ya le dije a la doctora no se si será depresión, pero no quiero hacer nada"**. Parece que los cambios de la edad los relacionan con enfermedad y salud. Hay identificación y pertenencia entre los miembros con la temática.

El cambio de edad se toma desde los aspectos negativos, por lo que se dificulta el abordaje y aceptación. Desde un núcleo esquizoparanoide, donde la edad viene desde afuera para "atacar" al sujeto. Ante esta ubicación la coordinación cuestiona el rescate de los aspectos positivos que se producen a partir de dichos cambios, sin embargo se muestra resistencia: **"Fco rescata lo bueno porque no ha pasado lo malo, no has sufrido los cambios..."**.

De esta forma emerge el rol que enuncia los cambios positivos vrs el rol que enuncia lo negativo. Positivo: **"Ya no soy tan rápido sexualmente, pero disfruto más" "...hay mujeres que están pasando la menopausia y están full"**. Desde lo negativo: **"Todo se seca" (¿se secarán los deseos?) "Fco rescata lo bueno porque no ha pasado lo malo, no has sufrido los cambios..."**.

La sexualidad y sus cambios es otro punto de preocupación. **"Ya no soy tan rápido sexualmente, pero disfruto más" "Al haber esos cambios, yo he oído que hay menos lubricación" "...hay mujeres que se ponen más secas, otras más húmedas"**.

A partir de estas temáticas surge la inquietud nuevamente de la mirada ¿cómo me miran?. ¿seré juzgado si hago algo diferente a lo esperado?, relacionado con la sexualidad como determinantes identitarios. Se despierta una ansiedad paranoide hacia comportamientos "poco aprobados socialmente", dada la etapa de edad

mediana. **“...si no bailas son una creída, si bailas sos una zorra...”** **“me gustaría ir a una tienda 3x...pero soy tan salada que pienso que me voy a encontrar a alguien”** **“que bonito encontrar una mujer abierta”** **“usted no ha visto nada”.** **“si lo ven a uno muy seguido con alguien es amante de uno”** **“a mis compañeros les doy piropos, pero hasta cierto punto”.** Parece manifestarse una culpabilidad ante sus propios deseos y fantasías que parecen tener un costo socio cultural importante.

Miradas que causan preocupación por lo que mira el otro y ante lo que necesito mostrar y a la vez espero de los demás. La mirada adjudica un rol, un lugar. **“...uno siempre va a ver gente”** **“...la gente siempre lo despedaza a uno”** **“...la gente me come por envidia”.** ¿Seré lo suficientemente amado? ¿qué haré frente al rechazo de los otros? Relacionado con el cabalgamiento del mundo interno sobre el externo.

Se manifiesta un salto en el aprendizaje cuando una participante señala: **“el problema es vivir por la gente”.** De esta forma se confronta al grupo con la pregunta hacia el mundo interno de los miembros, hacia lo que les sucede a cada uno con respecto a los demás.

La coordinación lleva al cuestionamiento para que se miren entre ellos mismos, en el aquí y ahora. Se habla de momentos buenos y malos de la mirada, ante lo que surge el chiste, como ansiedad al “mirarse entre ellos”. Esta integrante parece ocupar el rol que ocupó M anteriormente, lo que provoca recordarlo. Se confronta con lo que se habrá llevado este miembro del grupo. Dentro de las respuestas están: las polémicas, las intervenciones duras y de choque.

Por parte de la coordinación se trata de evitar la conformación del chivo expiatorio confrontando al grupo con las polémicas que no eran exclusividad de este participante, como un rol adjudicado.

Algunos roles cambiaron desde los referentes previos a la experiencia actual. Parece que ha habido una evolución en la forma de relacionarse y de mirarse entre ellos. **“Yo tenía una relación diferente con I”** **“...veo que Ch tiene un nivel de madurez importante...la dinámica lo ha permitido”** **“Yo conocía a Ma diferente, ahora hemos compartido hasta sentimientos”** **“ ahora veo a Eli más segura y fuerte”** **“antes veía a Ch solo jugando bola y ahora es diferente”** **“...a la macha solo a nivel político...casi siempre cosas malas, ahora como persona pura vida”.** El compartir desde otro lugar con las personas causan sensaciones distintas y se conocen aún más.

Se evidencian los vectores de: pertenencia, afiliación, comunicación y telé al mostrarse como parte del grupo **“nos sentimos con más confianza”** se muestran afinidades e identificaciones, **“siento afinidad por Ed, es tan calladito”.**

De acuerdo con el ECRO grupal logran expresarse sentimientos de sostenimiento mutuo, que de alguna forma sostiene la ilusión. **“yo siento de Ma el apoyo” “de ti siento cariño y protección”**. Esto como transferencia lateral.

No obstante surge la portavoz que rompe con la posible homogeneidad y pregunta cuando termina el proceso y anuncia su posible partida del grupo ante su traslado del ministerio para otra institución. Esto genera hacia el final de la sesión un clima de ansiedad y de pérdida.

#### **4- CIERRE:**

Durante la sesión se pasó del tema del TLC, DO y Edad mediana como parte del cuestionamiento externo- interno de los cambios, primero a nivel físico y luego cambios en las miradas. Miradas que traen culpa ante las posibles pérdidas y no aceptación, pero que remiten a lugares que dan identidad.

En el cierre se menciona **“apertura pero no al TLC”**, como un intento de sintetizar el proceso de la sesión desde la externo hacia lo interno, como un “insight” de lo que el grupo se ha cuestionado.

Otro emergente que surge es el **“desmembramiento”** ante el temor de las pérdidas y desintegración del grupo ya hacia el final como una constante en este proceso. **“no habrá fiesta de la alegría”**. Esto como una ruptura de la ilusión del grupo.

**CRÓNICA 17:**

**Fecha:** 10 de octubre del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

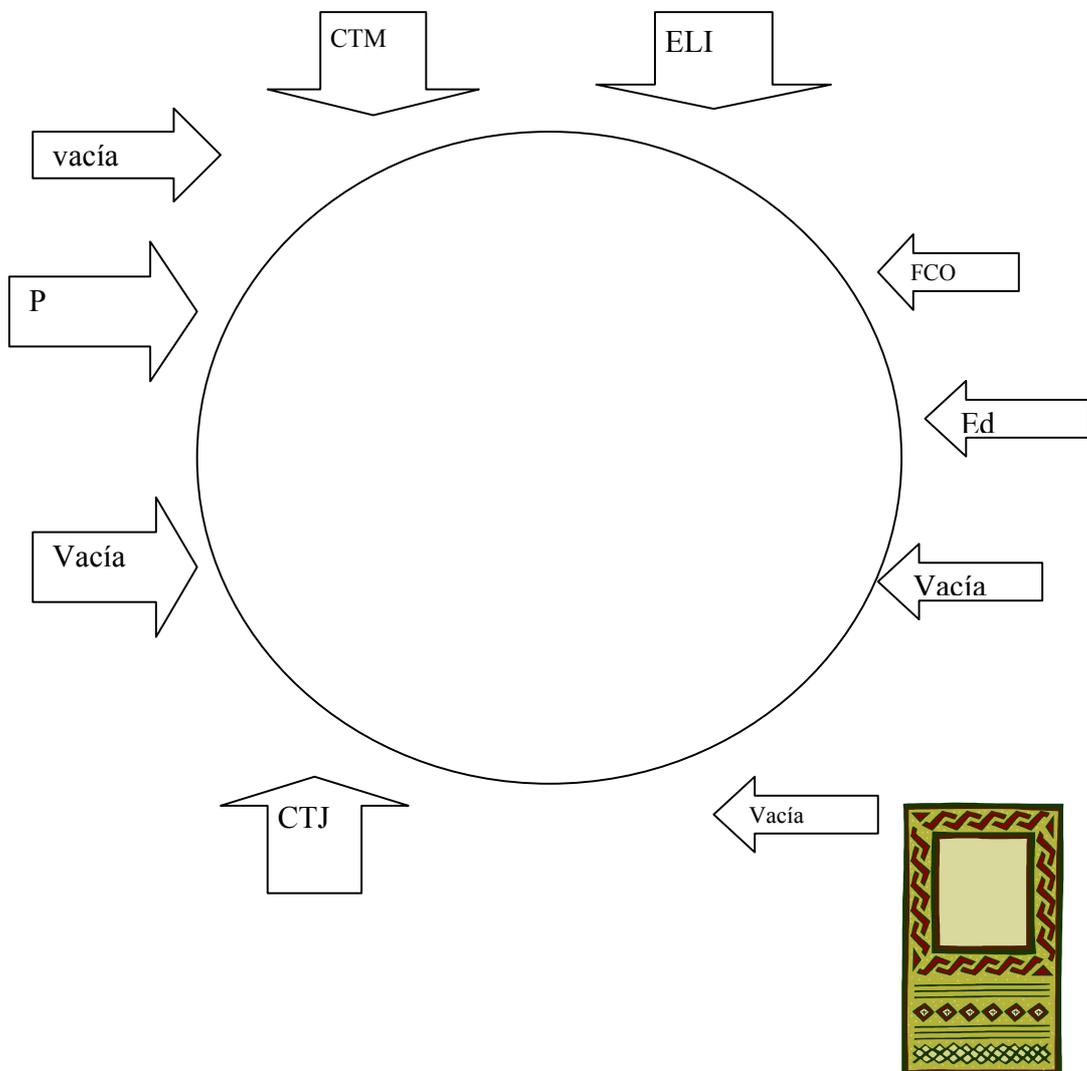
**Numero de sesión:** 17

**Ausentes:** El, E, I, Ma

**presentes:** Ed, Fco, P, Eli

**Lugar:** Sala de capacitación, donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio.

**UBICACIÓN:**



## 1-PRE-APERTURA:

Al ingresar Fco. y observarse como único integrante, siendo la hora de inicio, trae nuevamente el tema del ausentismo y las llegadas tardías.

El Ingreso de ED quejándose de la enfermedad que ha tenido durante días, refleja la demanda de atención. Dicha demanda es acogida por quien ha sumido el rol de consejero del grupo manifestándole ***“que le eche guaro”***.

Se continua hablando de enfermedades y formas de curación.

## 2- SITUACIÓN DE APERTURA:

La apertura a partir del señalamiento de inicio por parte de la coordinación, trae de nuevo el reclamo por los que no están: ***“falta gente”*** y por la queja desde el síntoma: ***“Tengo frío, por viejita”***.

Se trae el tema de pérdida de identidad cuando se menciona: ***“ando indocumentada, perdí documentos”***. La perdida de lo que indica, quien se es, se relaciona con el como se es visto por el otro: ***“tiene pinta de varias nacionalidades.... pasa por .... y por nica”***.

La queja se convierte en el emergente de apertura desde la enfermedad y desde la perdida de algo, lo que denota ansiedad persecutoria.

## 3- DESARROLLO

El como se es visto por el otro, como emergente tratado la sesión anterior sale de nuevo, ahora desde los roles que se ocupan dentro del grupo. No obstante

cuando se aborda desde la diferencia de roles asumidos en etapas previas, en relación a la edad mediana se contesta con un **“completamente diferentes...cuando se es joven.... y ahora con más experiencia”**; pero inmediatamente se produce la fuga al preguntar **“¿qué se dice del baile?”**. Retomar lo que se ha venido trabajando sobre los cambios propios de la etapa resulta incomodo. Mejor hablar de una de las actividades que se realizan para la celebración institucional. Sin embargo, el traer la actividad en mención trae la queja, ahora no desde la enfermedad física sino desde **“el descontento.... las relaciones interpersonales por el suelo”**, **“antes era toda una semana de actividades: canto, carrera de sacos, exposiciones... y ahora sólo 2 horas del baile”**, **“a como van las cosas no van a dar nada”** . El tema de la enfermedad como emergente de apertura sale ahora desde la enfermedad institucional. De igual forma los cambios a nivel institucional coinciden con los cambios propios de la edad mediana.

Entre el ir y venir desde el adentro al afuera y viceversa se dejan ver los cambios a nivel personal:

**“uno va cambiando con el tiempo.... o el tiempo va cambiando con uno”**

**“ uno joven más impetuoso.....ahora prefiere irse para la casa”**

**“siento que a esta edad se esta en eso de nunca me había dado...”**

**“ uno más joven... ahora da mas valor a otras cosas”**

**“a mi me gustaba andar en vestido... me gustaba corto... ahora no”**

Es difícil el aceptar tanto los cambios institucionales, como también los cambios personales. No obstante estos últimos resultan se abordan desde lo institucional: **“adaptarse..... duele que se pierdan esas costumbres..... eso duele mucho, perder todo eso”**

Traer las pérdidas desde lo institucional, junto a los sentimientos generados se convierte en un mecanismo para proyectar en ellas otras pérdidas, que desde lo personal se han vivido. Desde lo depresivo y aduciendo a lo institucional se

manifiesta: ***“ya he perdido cosas. Otra más que pierda. Siento que no me afecta”, “por experiencia no se puede pelear nada”, “aquí ya hemos visto que han pasado cosas y no hay como pararlas”***

La noticia de que el consultorio médico, donde trabaja un miembro del equipo coordinador, sería una de las instancias institucionales que se cerrarían, como parte del cambio, favorece que aflore la resistencia al mismo: ***“no lo debemos permitir”, “yo no lo acepto”, “recoger firmas”, “si el consultorio se cierra si hay que hacer algo”*** .

El intento de volver al grupo al adentro desde sus cambios personales, a través de la pregunta: ***¿cómo se adaptan a esos cambios?*** Encuentra, por un lado una respuesta desde la adaptación pasiva cuando metafóricamente se responde ***“pues si no hay baile no hay baile”***, y por otro lado respuestas desde la adaptación activa al manifestar:

***“busco otras opciones”***

***“buscar la alternativa que más le parezca.. yo quiero bajar de peso pero no me gusta trotar... busco otras opciones”***

***“hay opciones... camino media hora... y fines de semana con mis hermanas”***

***“aceptar los cambio del cuerpo y aceptar con donaire la ida de la juventud... buscar en algunos cambios algo que ayude a aceptarlos y mejorarlos ”***

Desde estos cambios sigue siendo importante la mirada propia y del otro: ***“no importa la edad que se tenga en tanto se vea bien”***

El asunto de la edad trae inquietudes relacionadas con involucrarse sexualmente con personas menores. No obstante el temor de traer el tema y ser mirado distinto hace que se le pregunte al otro, a quien desde la mutua representación interna se mira como el “inquieto sexual del grupo” aquello que representa la inquietud

propia: ***“una pregunta para Fco.: a los hombres de cierta edad le gusta andar con mujeres jóvenes”***

Tal interrogante responde a la fantasía de involucrarse con personas más jóvenes y a la vez el rechazo que se podría sufrir por las diferencias de edad. Ante esto se responde ***“yo creo que un hombre a determinada edad si quiere algo que lo compre”***

#### **4- CIERRE:**

El cierre de esta sesión se marca con el abordaje del cambio. Cambio que se aborda desde lo institucional y que se logra visualizar también desde lo personal:

***“Pensando en mis cambios”***

***“cambia todo cambia”***

***“resignarse al cambio”***

***“aceptar los cambios”***

## CRÓNICA 18:

Fecha: 17 de octubre del 2007

Coterapeutas: Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

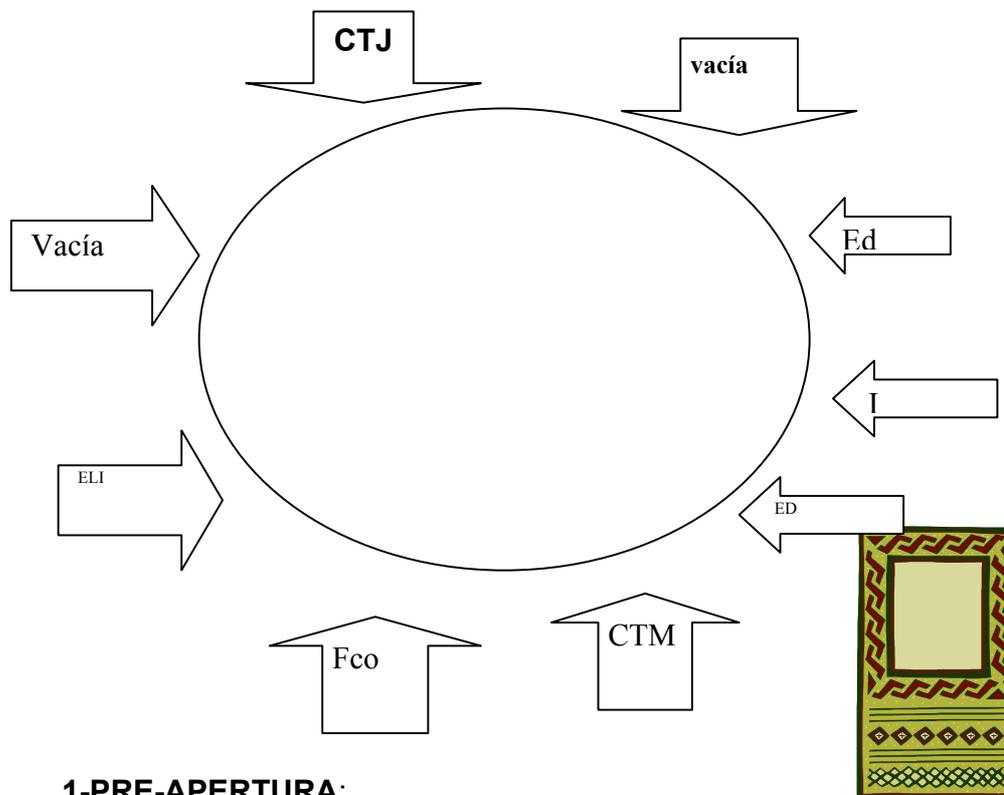
Numero de sesión: 18

Ausentes: P, Ma

Presentes: Fco, El, I, Eli, Ed,

Lugar: Sala de capacitación, donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio.

### UBICACIÓN:



### **1-PRE-APERTURA:**

Inicia la pre-apertura con una anécdota acerca del “cierre” de negocios que ha hecho el Ministerio de Salud. Posiblemente se relaciona con el proceso de cierre del proceso grupal que se acerca.

Se percibe cierta resistencia a la sesión; llegan con dificultad y se mencionan comentarios como: **“silencio en la tarde, el crepúsculo duerme”** **“hoy me costó salir de la oficina”** **“mi compañera me tuvo que hacer sacada”** **“Hay mucha cosilla por hacer”**.

Por otra parte la broma no se hace esperar ante lo que duele como mecanismo de defensa al enfrentar las nuevas situaciones. Se alude a cambios

físicos personales. **“ya me ahuevé de ser el negro”** contesta la participante: **“ yo en cambio me pongo blanca, dejé de ser negra”**.

Se percibe un clima de cansancio y resistencia a la sesión.

## **2- SITUACIÓN DE APERTURA:**

Como es usual, la apertura se marca por la pregunta de alguno de los ausentes en la sesión anterior acerca de lo que pasó en dicha sesión. Pero a diferencia de la mayoría de las sesiones que se restituye casi de inmediato. En esta ocasión no se quiere contestar; podría relacionarse con el cuestionamiento de la coordinación hace dos sesiones acerca de la restitución o podría referirse a alguna resonancia dolorosa. A la demanda se contesta: **“no grabamos” “a mí se me olvida todo”**.

Al preguntar la coordinación el por qué del olvido, los integrantes se refieren a los coordinadores directamente, como “los responsables” de tener la respuesta, como un supuesto básico de dependencia. **“solo se que ellos (señala a los coordinadores) son los que están fijos”**.

Parece que resuena de la sesión anterior la interpretación hecha por la coordinación en cuanto la resistencia por ingresar más en ellos mismos, y uno lo alude diciendo: **“nos dijeron que no aterrizamos”**.

Al volver a reclamar sobre la restitución, se retoma lo relacionado con lo que no se hizo y la nostalgia de etapas anteriores ¿Qué se puede retomar en esta nueva etapa?. **“Las loqueras de jóvenes y lo que no hicimos” “Yo no pude ir a la fiesta de V año” “Yo tengo un amor platónico desde el colegio” “Siempre pienso en lo que me perdí”**.

Continúa un clima un tanto resistencial y nostálgico.

## **3- DESARROLLO:**

Antes de iniciar la actividad que traíamos planeada para este día, uno de los integrantes que había faltado algunas sesiones comparte con el grupo no solo la justificación de sus ausencias, sino también una vivencia familiar por la que está pasando que ha sido muy fuerte para él. Mostrando así pertenencia y sentimiento de integración, implicando mutua representación interna en los miembros del grupo quienes lo escucharon atentos y se solidarizaron con la situación. **“te tocó solo” “es muy duro esto”**.

La telé del grupo y la cooperación se evidenció en cuanto una portavoz ofrece al grupo un video acerca “de lo que estamos haciendo acá” y propone analizarlo en sesión, a lo que el grupo accede.

La actividad consiste en dibujar cada uno un árbol con aspectos de su vida en cuanto: 1-¿Quién he sido? 2- ¿Quién soy? 3-¿Quién quiero y puedo ser? Ponerle un título y exponerlo ante los compañeros. Esta actividad surge ante la necesidad de dirigir la atención de los miembros del grupo más hacia sí mismos y que puedan posteriormente lograr una integración de las distintas vivencias para un salto en su aprendizaje.

Cada uno dibuja su árbol sentados por separado, unos de otros y concentrados en sus trabajos. Se observa a uno de los participantes con mucha dificultad para realizarlo, pregunta a la coordinación constantemente para poder hacerlo y posteriormente lo realiza. Así mismo otros integrantes preguntan a la coordinación cómo deben hacer su árbol. Se manifiesta el supuesto básico de dependencia creyendo un saber, a lo que la coordinación les devuelve las intervenciones para su mejor resolver.

Los títulos de los árboles aluden a aspectos idealizados de expectativas de cada uno, como parte de sus deseos por realizar. **“Superación” “Esperanza” “Fui, soy y seguiré siendo feliz”.**

En cuanto a los aspectos importantes por etapa, en el pasado: **felicidad, trabajo, lucha, desorden, figuras primarias.** Del presente: **Seguridad, logros, trabajo, familia actual.** Del futuro: **Felicidad, logros, proyección en hijos, salud, crecimiento, nueva pareja.**

El emergente predominante es la felicidad, en especial hacia el futuro como expectativa idealizada. Una de las integrantes lo reconoce en su discurso: **“vamos todos en busca de la felicidad”.**

En un salto hacia el aprendizaje se da el reconocimiento: **“la felicidad completa no existe, pero sí sentirse feliz” “no queremos el dolor ni la tristeza”.** Esta última frase como continuación de la resistencia inicial manifestada, en la que estos sentimientos mejor se evaden antes que expresarlos.

Uno de los miembros evidencia la resistencia, al expresar su dificultad para realizar el árbol y la dificultad que tiene de mirarse en su dibujo. No obstante sus compañeros le reflejan que les queda muy claro lo que habla el dibujo sobre él. Evidenciando que lo que miran los otros puede ser diferente a como se mira así mismo. **“Diste mucho de vos, yo te conocí más con ese dibujo”.** Así mismo se manifiesta la mutua representación interna que se ha conformado en el grupo.

#### **4- CIERRE:**

Hacia el cierre de la sesión se percibe un clima de análisis y de cuestionamientos hacia sus propias “obras”, en donde se miran ellos mismos mirándose entre sí.

Queda la expectativa de lo que continuará en la próxima sesión, ya que la coordinación expone que esta es una primera parte del ejercicio y que la continuaremos en la próxima sesión. Así mismo se les ofrece el espacio entre tres sesiones para presentar el video pendiente que quieren compartir.

**CRÓNICA 19:**

**Fecha:** 24 de octubre del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

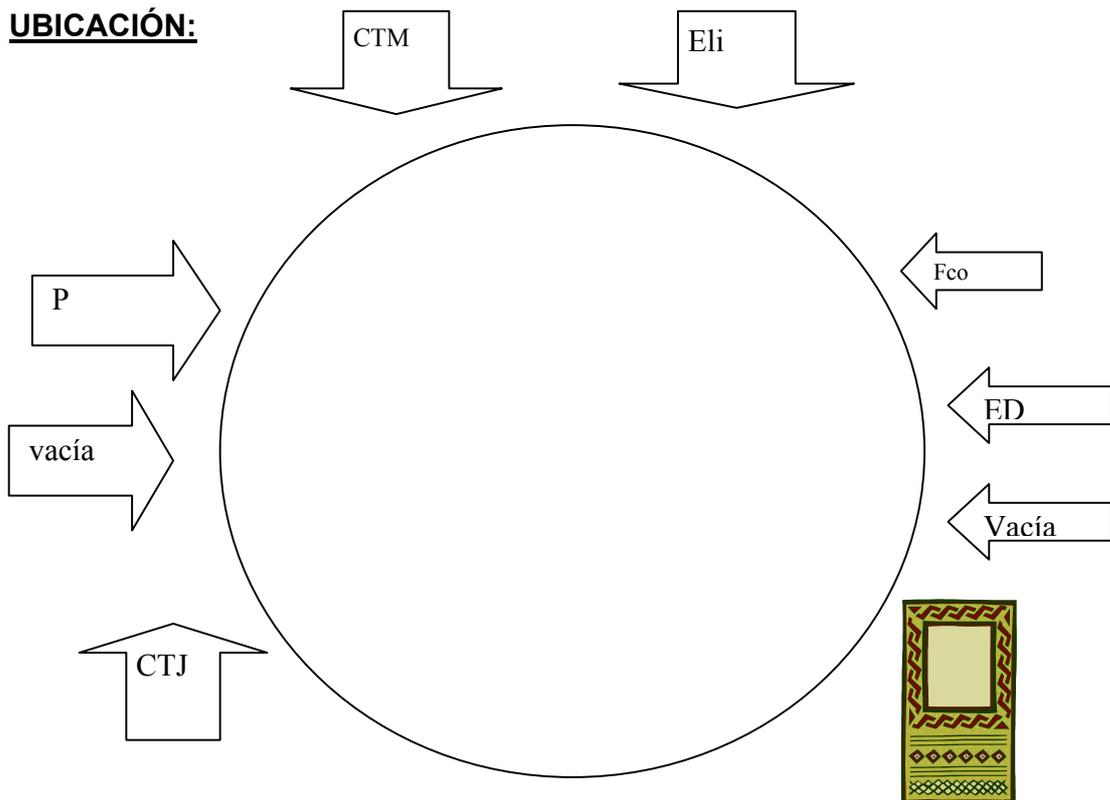
**Numero de sesión:** 19

**Ausentes:** Ma

**presentes:** El, E, P, Fco, I, Eli

**Lugar:** Sala de capacitación, donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio.

**UBICACIÓN:**



## **1-PRE-APERTURA:**

5 minutos después de la hora de inicio no había llegado ningún integrante. La resistencia al cambio se viene a manifestar con dicha conducta.

La preapertura se marca al igual que en sesiones pasadas con la queja por las dolencias físicas, por parte del portavoz de tal emergente.

Resuena lo manifestado cuando se aporta desde otros lugares sobre la necesidad de ejercicio físico y cambio en la alimentación.

## **2- SITUACIÓN DE APERTURA:**

Ante el señalamiento de la coordinación sobre iniciar las sesiones con el tema de la salud se responde desde el no darse cuenta: ***“no me había dado cuenta”***, y se aprovecha para relacionar el antes y el ahora en lo referente a salud: ***“después de la operación si he tenido que ir a citas medicas.... antes no estaba acostumbrada”***

De igual forma se señalan las llegadas tardías a las sesiones, interpretándolo como resistencia, producto de lo tratado la sesión anterior; en la cual cada integrante construyó y compartió el árbol de la identidad con base en las preguntas:

***¿Quién he sido?***

***¿Quién soy?***

***¿Quién quiero y puedo ser?***

No obstante se justifica desde la carga de trabajo que se tiene en las respectivas oficinas. Se deposita la carga emocional al trabajo.

Los cambios en la salud relacionados con el cambio de etapa vienen a ser los temas que transversalizan el resto de la sesión

### **3- DESARROLLO**

Ante la inquietud de la coordinación sobre las resonancias que pudo generar la actividad de la sesión pasada aparece la necesidad de conocer la percepción del equipo Terapéutico sobre lo que interpretan de las creaciones: **“me interesa lo que vieron CTJ y CTM”**. Esto ubica a los coterapeutas en el lugar del supuesto saber y hace ver el hecho de que se espera que otros digan lo que resulta difícil compartir.

El restituir la actividad pasada genera además, la fuga del grupo con un tema que se ha traído en otras ocasiones: la celebración del aniversario del Ministerio:

**“¿Van a la actividad o van a venir a trabajar?”**

**“No se quede en al casa”**

**“Vengo pero que no me obliguen”**

Ante tal resistencia a entrar en tarea, considerando que el grupo sabía que el proceso de la construcción del árbol continuaría en la sesión de hoy, el equipo coordinador da la consigna de ubicarse en el que encontró algo que causo alguna reacción personal.

La tendencia general fue ubicarse en el árbol construido por otro y que tuviese aquello que se necesita o que se vivió y que no fue plasmado en el propio. De esta forma hay identificación con:

***“felicidad”, “este árbol ha sido muy feliz y yo he sido triste”***

***“Salud” “, quiero ser saludable”***

***“Irresponsabilidad”, “varias veces irresponsable y quiero ser responsable”***

***“Tenebroso”, “me impacto desde que lo vi... las apariencias engañan”***

***“Simetría, armonía”, “mezcla de todo... organizado”***

***“Indecisión”, “escogí 3”, “el de P se pareció al que quería hacer, el de I, las manzanas son ricas”, “el de E, excavar la tierra”***

Se denota una búsqueda de la salud y la felicidad corrigiendo lo que se consideran son errores del pasado donde se fue irresponsable. Tales expectativas requieren, además de organización el no dejarse llevar por las apariencias. No obstante hay indecisión al elegir entre las alternativas.

Pensar en el futuro resulta no ser tan agradable, en particular por la presencia de recuerdos pasados. En tal caso la fantasía viene a contrarrestar heridas:  
***“encontrarme una buena pareja.... un príncipe azul”***

El príncipe azul como el extremo de la perfección ubica al grupo en una polaridad en donde los intermedios no existen.

Devolver al grupo la visión de extremos, permite ciertos saltos en el aprendizaje:

***“Ahora me doy cuenta de que hay cosas más importantes. Cosas que antes no hacía por irme a los extremos del trabajo”***

***“Aprender a decir no”***

A partir de este momento se le da la consigna la grupo de construir un árbol en común tomando sus árboles individuales.

Se observa en el proceso liderazgo enfocado en la tarea donde todos participan: algunos dan ideas sobre los contenidos, otros dibujan, otros organizan.

#### **4- CIERRE:**

El concluir la construcción del árbol en común coincide con la terminación del tiempo de la sesión; por lo cual se solicita el cierre con una palabra:

Tales palabras por un lado reflejan la pertenencia grupal:

***“En común”***

***“Que estemos mejor cada día”***

***“Compartir”***

y por otro lado la posibilidad de cambio:

***“Felicidad”***

***“Crecer”***

***“Tomar decisiones”***

En ambos casos se visualiza el resultado de la producción en conjunto de un proyecto grupal que será analizado la próxima sesión.

**Crónica 20:**

**Fecha:** 31 de octubre del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

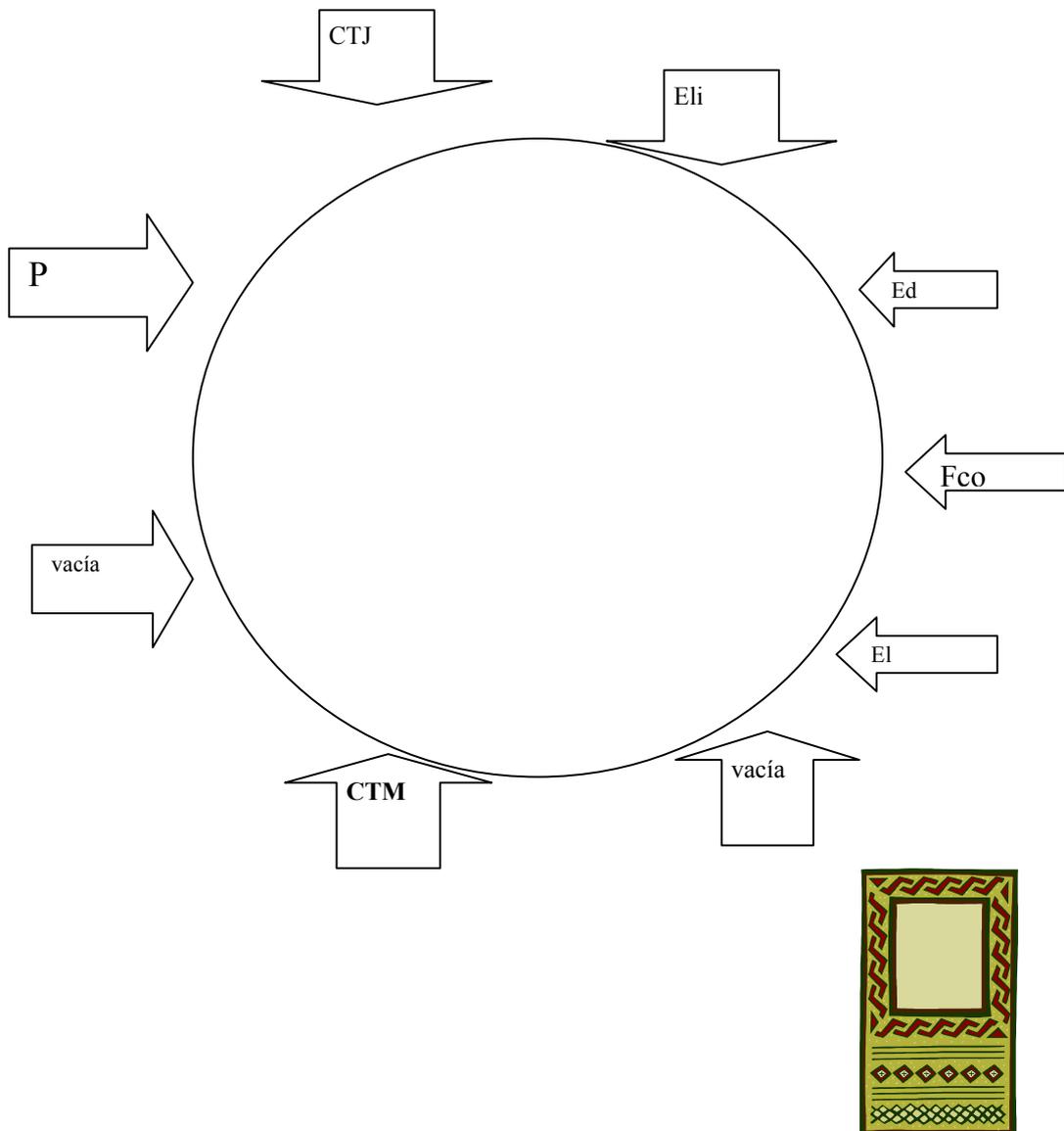
**Numero de sesión:** 20

**Presentes:** El, Ed, Fco, P, Eli

**Ausentes:** I, Ma

**Lugar:** Sala de capacitación, donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio.

**UBICACIÓN:**



## 1-PRE-APERTURA:

En esta sesión con el afán de continuar el trabajo de las dos últimas sesiones, como estímulo, ponemos desde antes de que lleguen los participantes del grupo, el árbol hecho en común en el centro del círculo y los árboles individuales alrededor del salón y del círculo.

Cuando van ingresando los miembros del grupo, solo uno de ellos alude a los árboles, al preguntar a la coordinación que cuál es nuestra interpretación de los mismos, como buscando aprobación y mirada afirmante que le contenga. Así mismo otro de los miembros pregunta a la coordinación si sabemos acerca del aumento de salarios. ¿Qué miramos más allá de lo que ellos miran? ¿el saber?

A la hora de inicio (2:30p.m.) solo habían dos miembros quienes conversan de pie, fuera del círculo, ¿será que “estorbaba” el árbol dentro del círculo? Parece que el supuesto básico de fuga es preferible antes que tener trabajar en éste.

Al llegar el tercer miembro la coordinación los invita a iniciar la sesión formalmente, hasta en ese momento se sientan todos.

La pre- apertura transcurre en un clima de ansiedad ante el tema esperado (la continuación del trabajo anterior).

## 2- SITUACIÓN DE APERTURA:

Cuesta dar inicio a la apertura, y se habla de temas varios personales sin concretar nada en especial por un rato. Parece que se evidencia resistencia a la sesión que los enfrentará de forma más concreta con sus cambios de etapa. “...cuidado me ven cabecear”.

Posteriormente se habla de ausencias y/o pérdidas “...**me contó el lunes que se murió el hermano menor y me sentí fatal**” (cuentan que ninguno fue al baile que ofreció la institución en la Semana del funcionario) “**no fuimos a ningún lado**”. Así mismo se alude a dos de los miembros ausentes, pero se omite nombrar la ausencia de la compañera que generalmente ha sido líder de la tarea, ¿será un supuesto básico de fuga ante la temática? Y continúan conversando sobre temas varios fuera de tarea.

En general se percibe un clima de evasión en este inicio de la sesión, ¿tendrá que ver con enfrentar sus propias pérdidas?

### 3- DESARROLLO:

El desarrollo de la sesión lo marca la coordinación al interrogar si habían visto el árbol al centro del círculo y se responde: **“éste árbol, el que se cayó? Ya lo vimos!”**, evadiendo el trabajo que ya sabían que se trataría. Esa “caída” podría relacionarse con las pérdidas de las que se mencionan como entorno externo a ellos.

De inmediato recuerdan a la ausente que no habían mencionado, la que está marcada en el árbol como “la diferente”, rompiendo así la homogeneidad protectora. **“¿I vendrá?” “¿I la citadina?”** (ya que explican que solo ella relata no haberse creado en el campo y no compartir las dificultades que identificó la mayoría).

Se hace una síntesis de cómo ven las distintas etapas de la vida: 1-la etapa **“mágica”** (la infancia). 2- la etapa **“real”** (la actual). 3- la etapa **“mística”**(la vejez). ¿En cuál etapa se quiere estar? Pareciera que la real que es la actual tiene menos de “fantástica” que las otras, ¿más concreta?

Al solicitar la coordinación que expongan el árbol, se habla sobre enfermedades, como que duele “exponerse”. No obstante una de las que se queja solicita exponer. Va relatando cada etapa con los ejemplos que se trabajaron grupalmente en la sesión pasada. Nuevamente marca la diferencia: **“...exepcto I que fue la citadina que se tomaba el café que nosotros cogíamos”**, como un reclamo a la diferencia. Si todos somos iguales no habrá conflictos.

Se le asigna un peso significativo al mandato social que se “debe” cumplir ¿para ser feliz? **“yo a los 23 años ya tenía mi hija” “si después de los 20 años no te casabas eras una solterona” “ después de los 20’s éramos los yes man”**.

Se da una descripción del adulto joven como una etapa de polaridades **“con mucha irresponsabilidad” y “muchas responsabilidades”**, para caer después de los 30 años en un punto de equilibrio o dicho por ellos: **“madurez”** llamado: **“aterrizaje forzoso”**, ante la posible frustración de no haber realizado lo que se habían propuesto. **“A la mayoría nos ha tocado estudiar viejos, porque hasta ahora tenemos más estabilidad”**.

La **“estabilidad”** se convierte así en un emergente, que caracteriza a una etapa anterior a la actual (30’s) pero con mucho sacrificio y frustración de sus propios deseos. **“ya con familia, es más duro,...buscaba la estabilidad” “la estabilidad y ganar más”**.

No obstante parece que esta etapa mencionada se parece más a la actual que cuando entran a describir la de los 40’s, ya que la mencionan a futuro: **“Dicen que el sexo a los 40’s es muy bueno” “he oído que es muy bonito”** como una resistencia a aceptar que ya es parte de su propia etapa. Ante la puntuación de la

coordinación al respecto, alguien refiere: **“Como que resolvimos el presente con el futuro”**. Se evidencia así nuevamente el dolor ante aspectos sufridos en su etapa y la dificultad de ingresar en tarea desde un inicio.

Vuelven a mencionarse emergentes anteriores como la **“salud”**, que siempre está presente. **“ en los 40’s entramos en la época del yo nunca” “queremos conservar la salud para tener felicidad...”** “Felicidad” que se relaciona con la sesión 18 en la que fue un emergente del futuro.

Se manifiesta una visión más positiva, incluso un tanto idealizada de la etapa que en sesiones anteriores, lo que da pie a nuevos pasos. **“yo ahora estoy más tranquilo, puedo sacar provecho por la experiencia”**. **“ya no queremos pelear con nadie” “ tener la espiritualidad y paz necesarias” “conseguir el príncipe azul”**.

Así como para las anteriores etapas se debe cumplir con el “mandato social”: **“Cuando una mujer se pensiona tiene todo más claro, nosotros no” “muchos de 50 siguen como de 30, uno tiene que prepararse para esas etapas” “ yo tengo un tío con plata y no se ubica, anda con una muchacha de 30 años y hasta va a marcar a la casa de ella, y él de 60”**., y casi de inmediato se justifica: **“yo no voy a andar con un chiquillo”** como portadora de lo que “se debe” o no hacer en esta etapa.

Posteriormente se reúnen para preparar escenas de cada una de las etapas representadas en el “árbol común” y alguien nos dice mientras tanto: **“ustedes son los mirones callados”**, como los “espías” que presenciamos parte de los secretos que debemos también callar, dándonos así una advertencia de nuestra tarea como coordinadores. Se evidencia así una ansiedad paranoide ante lo que estamos a punto de presenciar como coordinadores.

En una primera escena, juegan como niños a las escondidas, se les pide que digan en una palabra lo que les evoca su representación y quedan como emergentes: **“niño” y “feliz”**.

En la segunda escena como adolescentes buscan emparejamientos y conquista. Emergentes: **“feliz” y “cortejando”**.

En la tercera escena como adulto se encuentran dos antiguos amigos y una de ellos embarazada sin pedirlo. Emergentes: **“feliz” e “irresponsable”**.

En la cuarta escena es el adulto medio (etapa actual) que van en un autobús. Emergentes: **“Realidad” y “felicidad”**.

Con respecto a una etapa más adulta posterior, dicen haberse confundido y no la planearon. Tal como pasó con el dibujo que confundieron actualidad con futuro, dándose una resistencia a la misma. ¿será temor a perder lo obtenido? ¿enfrentarse a nuevos cambios?

Posteriormente realizan la quinta escena hombres y mujeres aparte planeando los primeros los 90 años del ministerio. Emergentes: “**tranquilidad**” y “**susto**”.

Solo en esta escena no se menciona la “**felicidad**” como emergente. ¿Tendrá que ver con el temor a esa etapa desconocida? Así mismo la “felicidad” aparece como parte de sus idealizaciones en la mayor parte de las etapas, como lo que puede obturar los obstáculos y el dolor.

Se cierra la actividad con una polifonía de las resonancias de la etapa actual.

#### **4- CIERRE:**

Hacia el cierre hubo un clima de expectativa y de nostalgia hacia las experiencias vivenciadas. “**Como un susto de las expectativas...**”

Se manifestó un salto en el aprendizaje por medio de la integrante que anuncia con respecto a sus expectativas del futuro: “**yo siempre había pensado en el cortejo...pero vivenciándolo no me sentí bien...más bien me asusté**”. De esta forma, por medio de la creatividad y la vivencia hubo un cuestionamiento y replanteamiento de esquemas preconcebidos, apropiándose así de una nueva realidad.

Así mismo la nostalgia de recordar tiempos anteriores permite prepararse para algo nuevo en el aquí y el ahora y en etapas posteriores. “**viví cosas bonitas...así nos preparamos y no sabemos si vamos a llegar...es una relación de etapas**”.

**CRÓNICA 21:**

**Fecha:** 7 de noviembre del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

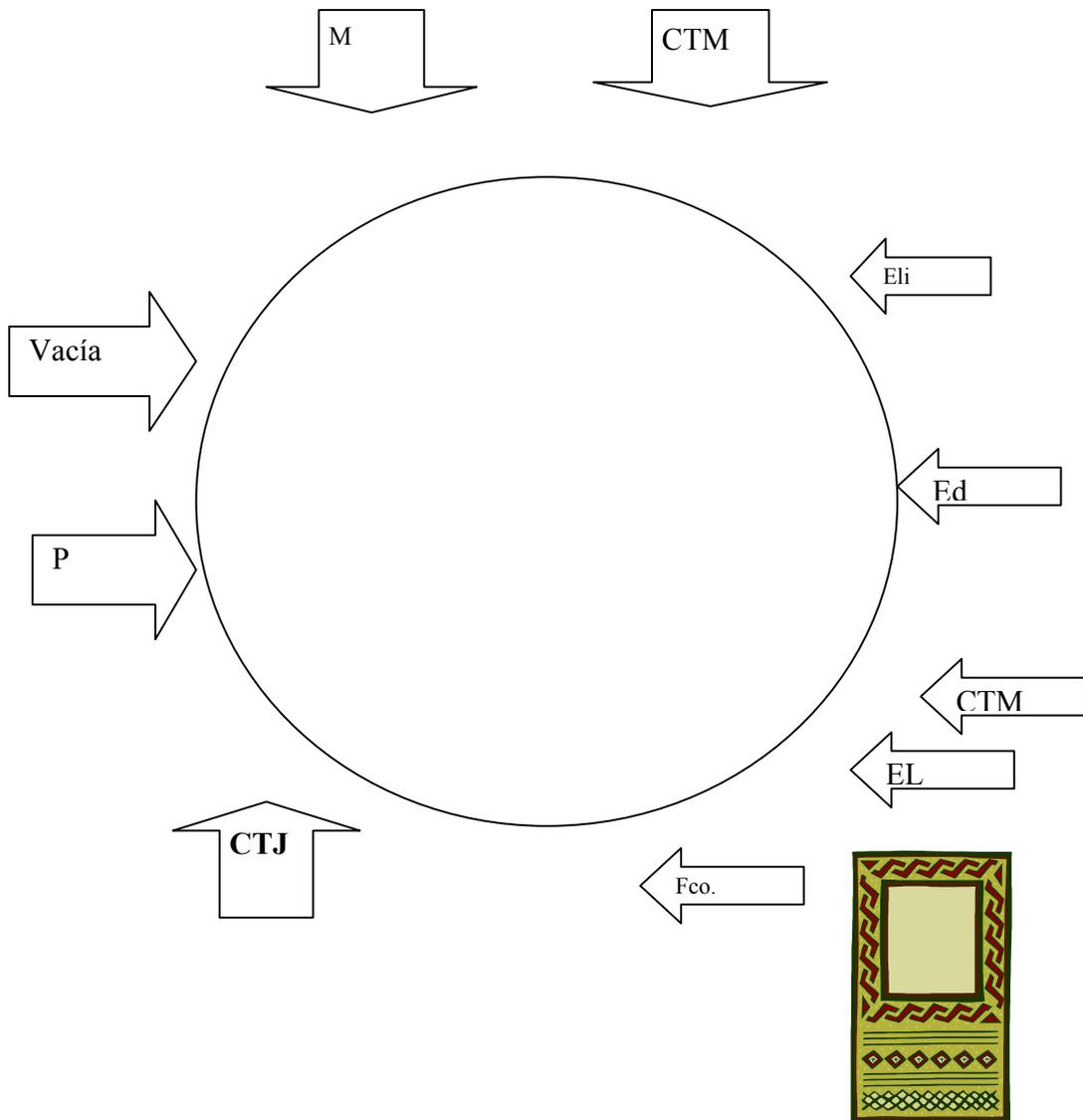
**Numero de sesión:** 21

**Ausentes:** I, Ma

**presentes:** El, Ed, P, Fco, I, Eli , Ma

**Lugar:** Sala de capacitación

**UBICACIÓN:**



## 1-PRE-APERTURA:

Ingresa Eli y pregunta: “*¿hoy es la fiesta de la alegría, hoy es la última sesión?*”

Se nota la urgencia de cierre y de la resistencia a hablar de lo que duele; considerando que en las fiestas de la alegría no se habla de dolor.

Ingresa M, quien se había retirado del grupo en la sesión 15 y pregunta: *¿el círculo se hizo más pequeño?*; lo cual denota la necesidad de ser reconocido y abrir de nuevo el espacio que dejó

Haciendo más grande el espacio.

Eli manifiesta que hoy vino temprano y que nadie se dio cuenta.

Ingresa Ed y comenta que tiene frío y pregunta a M sobre el curso al que asistió.

En ambos casos se demanda una necesidad. En el primer caso de reconocimiento y en el segundo de calor.

Ingresa El con la computadora para la presentación que una de las integrantes traería sobre un tema relacionado a lo discutido en el grupo.

M pregunta: “*tan aburridos están que tienen que ver películas*”. Desde aquí maneja la fantasía de que a raíz de su partida el grupo se volvió aburrido.

El le explica que es una presentación sobre la edad; ante lo cual M responde “*no tengo edad*”, mostrando una negación de la identidad: no se es niño, no se es adulto, no se es anciano etc.

## 2- SITUACIÓN DE APERTURA:

M pregunta que si ***“¿el grupo va a seguir, y podemos continuar en atención individual con CTM?”***

El acercarse al final del grupo, surge la ansiedad de la separación: de la ruptura, de la aparición de la brecha.

M manifiesta al grupo que los ve diferentes aduciendo rasgos físicos ***“todos están diferentes”***; y a la vez pregunta ***“Quién dice ahora vulgaridades, después de que yo me fui”***. Nuevamente se ve la urgencia de este integrante de ocupar nuevamente un lugar en el grupo.

La intervención de la coordinación dirigida a hacer ver que el grupo se ha movilizado y que ya no es el mismo grupo desde que M se retiro; hace recordar eventos ocurridos durante su ausencia ***“me dio mal de risa el lunes con lo que paso cuando jugamos escondido”***

Se deja en falta a quien no estuvo: este no sabe a que se refiere el integrante que menciono lo del juego. Se castiga a quien se retiro.

### **3- DESARROLLO**

Se pone la presentación traída por Eli, la cual trata de las etapas de desarrollo: juventud, madurez y vejez. En dicha presentación se profundiza en algunos eventos que ocurren en cada una de ellas; así como algunas reflexiones.

Una vez concluida la presentación, P propone escuchar y observar otra que trae al grupo llamada “Desiderata”.

Vistas y escuchadas ambas presentaciones se propone al grupo comentar lo que les resonó de ambas presentaciones.

M dice no estar de acuerdo con algunas frases. De estas una de ellas es **“es mejor malgastar la juventud que no haber hecho nada”**.

La crítica desde M, coloca al grupo en una posición de ataque hacia quien se integra a la sesión de hoy, después de haber asistido a un curso que según sus propias palabras dichas al momento de retirarse: **“me interesa más que el grupo”**.

**“Nosotros venimos de un proceso y al ver la presentación tiene un significado... tu crítica es diferente porque nosotros vivimos un proceso”**

**“Se utiliza el termino malgastar pero para otros no es malgastar.. usted no vivió el proceso... nosotros no nos sentimos como usted se siente”**

**“Esta descontinuado, no calza... hay que estarle diciendo para que agarre... estamos como atrasando el proceso”**

**“Usted iba en el carro y quedo inconsciente... y no recuerda y hay que estarle explicando”**

Lo anterior representa un reclamo a quien se fue y una forma de marcar la diferencia. Faltar al grupo implica no estar al mismo nivel de quienes continuaron.

El ataque al integrante que regresa se retoma desde la coordinación preguntando sobre el sentimiento que les genera el reingreso de M.

Se vuelve al ataque: **“él se perdió esa parte”, “” cuando se hizo aquella actividad te la perdiste”**.

El reproche y el rechazo hacía el que regreso produce ansiedad y se intenta reparar: **“tienes una personalidad muy especial... muy jocosa”.... “me cae bien”**.

La intervención de la coordinación dirigida a M: ***¿cómo te has sentido?, trae como respuesta: “detrás del palo... no se si Fco. Tiene un poco de razón... no se si tiene sentido que siga o me vaya ”***

El asumir todos las criticas y ansiedades del grupo lo convierte nuevamente en el chivo emisario, el cual vuelve a llevarse los pecados acumulados durante las 5 sesiones a las que faltó.

La propuesta de M de salirse genera culpa y respuestas reparatorias: ***“No es necesario que se vaya”, “que dicha si hubiera venido hace 8 días que hicimos el árbol entre todos”, “yo o quiero y aprecio”.***

No obstante, quien a asumido el rol confrontativo deja clara su posición: ***“no es que se vaya, pero que se quede calladito... todos estamos para ver que pasa hoy... aun no aterrizamos”***

El esperar que pasa hoy, ubica al grupo en un supuesto básico de dependencia. Se espera en una sesión el milagro de la iluminación. Por otro lado se le permite a M quedarse pero en una posición de observador invisibilizandolo.

Nuevamente la intervención de la coordinación hace ver que el grupo esta en un cierre.... que M se ha perdido de mucho y que sería importante que se ubique en dicho cierre. También se rescata que manifestar la inconformidad dentro del grupo es importante por el aprendizaje de la asertividad que será aplicada en el afuera.

Tal intervención favorece que se analice la importancia de la asertividad cuando se considere necesario. Se ponen ejemplos de dicha habilidad social; lo cual refleja aprendizaje

***“Si algo no me gusta lo digo... a un compañero le dije: lo que usted dice no lo comparto y a mi jefe le dije: yo no puedo llegar a esa hora.***

Se plantea que en algunas ocasiones se debe evaluar si el decir lo que se piensa y siente es pertinente: ***“hay ocasiones en que sí y otras en que no vale la pena”***

La expresión de sentimientos en relación a la situación presentada con el integrante que reingresa, representa por un lado, la fuga, si se considera que el objetivo era analizar las presentaciones. Sin embargo representó la oportunidad para decir lo que se había guardado sobre la partida de dicho integrante.

Por petición de la coordinación se solicita retomar las presentaciones y la razón por la cual se trajeron.

Se rescata la pertinencia de traerlo en este momento de cierre aduciendo que vienen a cerrar las actividades realizadas en sesiones anteriores: ***“fue muy beneficioso traerlo hoy. Pude relacionarlo con cosas que hicimos con lo del árbol. Si lo hubiésemos traído antes no lo hubiera analizado igual”***

Se rescata de esta forma el proceso vivido y la capacidad de análisis adquirido.

Se externa que las presentaciones representan regalos al grupo en momentos de cierre.

## **CIERRE:**

El cierre se relaciona con las enseñanzas de las presentaciones y reflexiones traídas por los integrantes: ***“lo siento muy atinado... dejar las cosas para la juventud y con bríos aceptar lo que venga.. prepararme para ser feliz”***

***“Muchas de las frases las dijimos: queremos más paz y tranquilidad”***

***“Me acorde de la gente que ya no están”***

***“Buscar nuevas situaciones en vez de buscar las mismas, aunque se vuelva a cometer errores”***

***“Cometer errores es parte del crecer”***

***“cada uno ve las cosas diferente”***

***“Dejar pasar ciertas cosas: agua que no has de beber déjala correr”***

***“ La vejez es juventud acumulada***

Se nota en este cierre la incorporación de nuevas formas de ver evaluar sus actuaciones, en particular la posibilidad de cometer errores como parte de la naturaleza humana.

**Crónica 22:**

**Fecha:** 14 de noviembre del 2007

**Coterapeutas:** Juan Ortega Rojas – Maritza García Prado

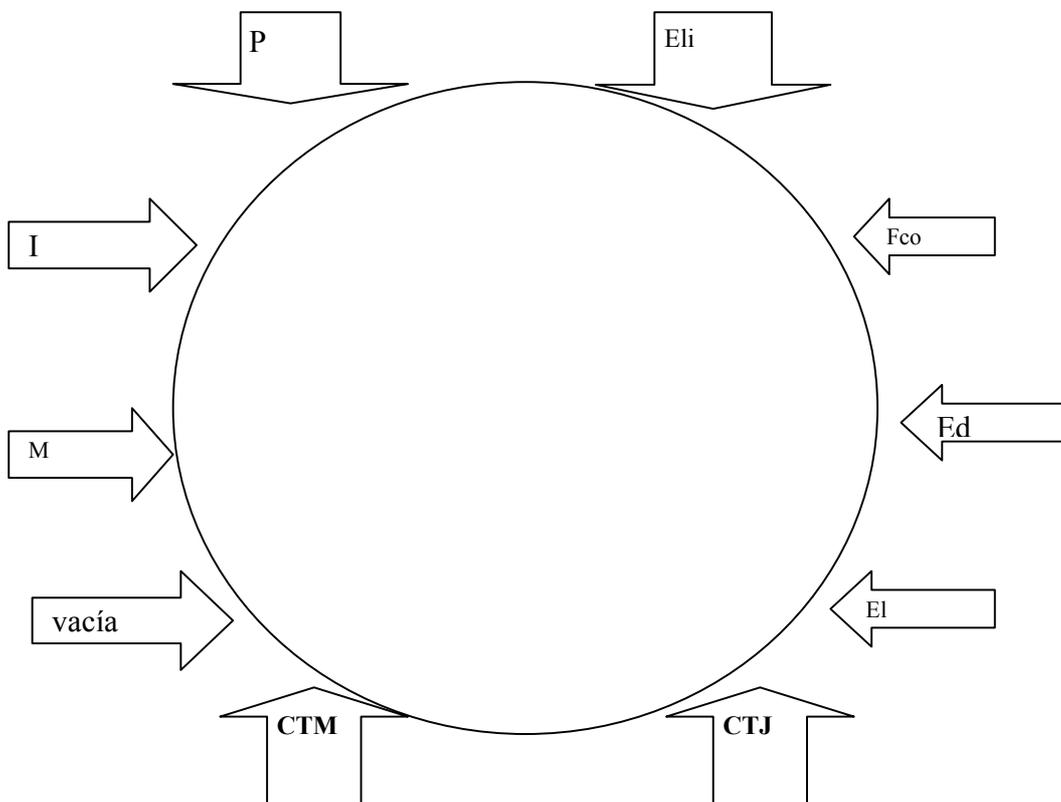
**Numero de sesión:** 22

**Presentes:** El, Ed. Fco, P, Eli, I, M

**Ausentes:** Ma

**Lugar:** Sala de capacitación, donde se desarrollarían las sesiones desde el inicio.

**UBICACIÓN:**



**1-PRE-APERTURA:**



Como no sucedía hacía varias sesiones, en esta última sesión antes de la hora de inicio ya se encontraban tres personas. Se percibe un clima un tanto ansioso.

Se conversa acerca de embarazos y una de ellas cuenta su experiencia particular con el mismo y se describe el momento del parto con varios casos. Podría aludirse el proceso de gestación al proceso psicoterapéutico el cual está a punto de “dar a luz”, de salir como una experiencia única y particular en cada caso (como se verá en el transcurso de la sesión); para unos más dificultoso, para otros más fácil y llano el proceso.

Así mismo se habla del “nuevo” organigrama y nombramientos que se están haciendo en el ministerio. Pareciera mostrarse cierta ansiedad ante lo que viene, ante la incertidumbre posterior al cierre. ¿Qué nuevo vendrá?

## 2- SITUACIÓN DE APERTURA:

En la apertura se tratan temas varios y se percibe alguna ansiedad ante la sesión misma. Una de las miembros que estuvo ausente hace dos sesiones atrás “necesita” pedir que se le restituya acerca de lo que pasó en su ausencia, y así mismo justificar porqué su “ramita” era diferente ( en el dibujo grupal que hizo el grupo anteriormente). Pareciera que las diferencias siguen siendo molestas, por lo que se requiere darles explicación. No obstante otro miembro que también estuvo ausente no permite que solo ella sea la distinta y de inmediato refiere: **“si se tratara de ser diferente, yo también sería la otra ramita...” “sí fuimos iguales”**. Como que no se permite en el grupo la separación, menos el día de la última sesión.

Por otra parte se manifiestan reclamos hacia la coordinación, llamando a la mirada de la misma, posiblemente ante la confrontación que se le hizo la sesión anterior al miembro que reingresó después de varias sesiones. **“esos zapatos que anda están como para patear a alguien”** (a CTM) **“a ellos no le den comida, porque son los escribientes”** (refiriéndose a ambos coordinadores cuando otros compañeros traen refrigerio para compartir al final) **“Fco me dijo que me fuera y CTM lo apoyó y CTJ también”**

Se continúa con regalos al grupo, posterior a que se cuenta acerca de las presentaciones de la sesión anterior. Algunos trajeron repostería para compartir al final del proceso, otro se levanta y reparte a todos unas hojas con pensamientos sobre el amor y sobre hacer las cosas en vida, y otra reparte separadores de libros con un chocolate. Así mismo la miembro ausente (que había justificado estar fuera de la ciudad por trabajo), deja una carta de despedida a cada uno y material escrito por ella de lo que produce en su trabajo, con el tema de género y violencia.(éste lo repartimos al final de la sesión). Un portavoz de lo que sucede dice: **“Todo se encierra en amor”**. Como que cada quien necesita dejar huella en el otro ante la separación real y se revive así la ansiedad de sentirse abandonados por lo que dejó algo en el otro para que no me olvide.

Posteriormente se habla de la muerte y de su importancia; así como de comida sucia que venden en una soda conocida por la mayoría. Ambos temas podrían

relacionarse con el fin del proceso psicoterapéutico, donde ya no podrán retroalimentarse entre sí. La coordinación señala el hecho de hablar justo en este día sobre los nacimientos y la muerte aludiendo al proceso mismo.

### **3- DESARROLLO:**

El desarrollo está marcado por una actividad de cierre, en la que la coordinación les solicita manifestar lo que representó diferentes momentos del proceso (una silla: Inicio, otra: Durante y la tercer silla: Aquí y ahora).

Cada miembro pasa y manifiesta su sentir y pensar. En cuanto “el Inicio”, la mayoría muestra incertidumbre y duda acerca de lo que empezaba, algunos venían a “dar”, otros con temor y desconfianza. **“ al inicio uno no sabe para donde agarrar...” “no estaba bien ubicado por ser la primera vez en un grupo de terapia, no sabía lo que iba a suceder...” “deseaba compartir mis cosas con alguien más, con otros...” “Venía a la defensiva y saber quienes estaban, midiendo la fidelidad...” “yo traía otra expectativa, que era más de las cosas físicas...”**

En el “durante” se habla de forma manifiesta de aprendizaje, apoyo, compañerismo, dar y recibir. **“Aprendí bastante” “aprendo del comportamiento de cada uno” “...hice un alto en el camino para aceptarme yo”**

Vuelve la referencia a la comida: **“se me fija la experiencia que es nutrirse de los demás”**.

Se dijo parte de lo no dicho acerca de la dificultad: **“Yo veía a P con temor como si la fuéramos a atacar y rompimos ese hielo y nos integramos como compañeros”**. **“Siento que muchos de ustedes tienen cosas dentro que no sacaron”**.

**“Sentí apoyo de mi decisión” “vine a conversar y a oír” “me encanta hacer amistades” “pude externalizar lo que me dolía”**.

Así mismo se hizo referencia a la resonancia de las historias de dos participantes, las cuales fueron punto de partida para el trabajo más fuerte de cuestionamiento de los miembros del grupo. **“...pude aprender de Ma para mejorar lo de género y con lo de I sus problemas familiares...” “Me gustó las situaciones fuertes, como las de I y de Ma”**.

En el “Aquí y ahora” se habla de la necesidad de compartir, de seguir viéndose posteriormente, agradecimientos y aprendizaje. Es el momento de la partida y deben reconstruir sus identidades individuales al perder la identidad grupal.

**“agradezco a todos, gracias a ustedes me siento mucho mejor” “Soy una persona más evolucionada,... que sin la ayuda de ustedes hubiera sido nula”**.

**“Hoy siento un poco de miedo de que el grupo termine y también me gustará que nos reuniéramos una vez al mes y que seamos de una edad parecida...”**

**“De la persona que inició a la que estoy hoy, me siento más segura, aprendí montones, que primero nosotros y luego lo demás” “Me da nostalgia que hasta hoy...si pudiéramos reunirnos después me avisan”**

**“Ha sido un proceso de maduración, me hizo retro-alimentarme” “He aprendido a ser más asertiva y desarrollarla más” “Me gustaría que nos siguiéramos reuniendo, podríamos lograr muchas cosas si hay un compromiso”.**

En esta etapa, una de las participantes toma el rol de coordinación, y pregunta a quienes están en la silla sobre algunos de sus sentimientos. **“¿quéres seguir con el grupo?” “¿has visto cambios con respecto al inicio?”**

Hubo un caso que fue quien ha cumplido un rol de observador y en ocasiones de coordinador quien duda haber tenido algún aprendizaje. Esto causa una reacción de los otros, quienes le cuestionan su aprender y su comportamiento, como el “pícaro” y que se sale de la legalidad establecida. Así mismo podría que el grupo sintiera que no fue lo suficientemente contenedor por lo que se genera una ansiedad persecutoria. **“Tal vez por lo menos te llevas la inquietud?” “te gustaría reunirte con nosotros?” “crees que la gente se equivoca al decirte perro?”** Posiblemente viene a portar parte de la diferencia grupal, y a cuestionar el “ser” de acuerdo con lo que se aparenta a partir de un cambio de etapa. **“...me imagino que se aprende y se crece pero no se, lo que sí he evaluado es la amistad...” “creo que aparento una cosa y no lo soy” “para que no se ofendan sí aprendí que todos tenemos sufrimientos y alegrías”.**

#### **4- CIERRE:**

Como actividad propiamente de cierre se les reparte dos papelitos, y la coordinación explica que en uno anotan lo que dejan hoy y en otro lo que se llevan. Lo que dejan se quema en una pequeña hoguera preparada para tales efectos y lo que se llevan, se lo dejan, no lo tienen que devolver.

De esta forma después de unos minutos pasan a quemar su papel de lo que dejan y lo leen en voz alta (no se les dijo en la consigna que lo leyeran). La mayoría manifiesta: inseguridad, tristezas, culpabilidad e ira. Emergentes que fueron trabajados a lo largo de las sesiones.

En cuanto lo que se llevan, dijeron: aceptación, amor, seguridad, agradecimiento, la mayoría menciona la confianza, que fue un elemento que costó afianzar sobre todo durante las primeras sesiones, pero que pareciera que fue parte de su crecimiento y aprendizaje.

Posterior al cierre de la coordinación, quienes nos referimos a la satisfacción del trabajo grupal y el aprendizaje para nosotros; se ofrece un refrigerio en el que todos comparten e informalmente una de las participantes aprovecha para

preguntar a dos de los miembros del grupo el porqué de sus juegos homosexuales. Posiblemente haberlo hecho durante las sesiones hubiera despertado amenaza en el grupo y salir de momentos sabotadores que el grupo “necesitaba” en su momento.