

UNIVERSIDAD PARA LA COOPERACION INTERNACIONAL
(UCI)

EL COMANEJO LOCAL Y PARTICIPACION COMUNITARIA EN EL SUR DE
BELICE

LEONEL BERNABE REQUENA

PROYECTO FINAL DE GRADUACION PRESENTADO COMO REQUISITO
PARCIAL PARA OPTAR POR EL TITULO DE MASTER EN (AREAS
PROTEGIDAS Y DESARROLLO ECOREGIONAL).

San José, Costa Rica

Noviembre 2014

UNIVERSIDAD PARA LA COOPERACION INTERNACIONAL
(UCI)

Este Proyecto Final de Graduación fue aprobado por la Universidad como
Requisito parcial para optar al grado de Máster en (Áreas Protegidas y Desarrollo
Eco regional)

Olivier Chassot Labastrou Ph.D

Se debe anotar el nombre
PROFESOR TUTOR

Carlos Manuel Hernández Hernández Ph.D

Se debe anotar el nombre
LECTOR No.1

Se debe anotar el nombre
LECTOR No.2

Leonel Bernabe Requena

Se debe anotar el nombre
SUSTENTANTE

DEDICATORIA

Esta Tesis está dedicada a mi familia, la que nunca dejo de creer en mí y quienes junto a Dios, han sido “mis huellas en la arena”, Mi Madre, Mi Padre, Leah, Lyniah y Leomir. Mi deuda es eterna para con ustedes. Por último, quiero agradecer a mi abuelo, quien me enseñó a levantarme y comenzar nuevamente cada vez que caigo.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi Asesor de Tesis, el Doctor Olivier Chassot Labastrou, por su guía durante la redacción de mi Tesis y también al Doctor Carlos Manuel Hernández Hernández que fue Lector. A mi empleador, el Programa de COMPACT, el que es implementado por el PNUD en Belice, por promover el desarrollo profesional de su personal. Agradezco a las Organizaciones de Base Comunitaria y a las Organizaciones No Gubernamentales quienes dirigen los esfuerzos del manejo marítimo. Quiero agradecer al Programa de Liderazgo del Sistema Arrecifal Mesoamericano por su generosa contribución para mi desarrollo educacional y profesional. Especialmente quiero agradecer a mi familia por el gigantesco apoyo brindado a través de mis estudios.

Nº	INDICE	Nº de Pag.
	Hoja de Aprobacion	ii
	Dedicatoria	iii
	Agradecimiento	iv
	Indice	v ,vi
	Lista de Acronimos	vii
	Indice Figuras y Cuadro	viii
	Resumen Ejecutivo	ix
1.0 Capítulo I	INTRODUCCION	1
1.1	Problemática	5
1.1.1	Justificación del Problema	6
1.1.2	Objetivo General	7
1.1.3	Objetivo Específicos	7
2.0 Capítulo II	MARCO TEORICO	8
2.1	El Comanejo Marítimo en la Barrera Arrecifal en el Sur de Belice	8
2.2.1	Descripción del Sitio de la Barrera Arrecifal en el Sur	10
2.2.2	La Práctica del Comanejo de las Áreas Protegidas Marinas	13
2.2.3	Organizaciones en el Comanejo	19
2.2.4	Asociación Ambiental del Sur	19
2.2.5	El Instituto Toledo para el Desarrollo y Medio Ambiente	20
3.0 Capítulo III	MARCO METODOLOGICO	18
3.1	Objetivos y Metodología	21
3.1.1	Revisión de la Literatura	22
3.1.2	Resultados de la Encuesta de Campo	23
4.0 Capítulo IV	DESAROLLO	26

Nº	INDICE	Nº de Pag.
4.1	Las Fortalezas y Debilidades del Comanejo	26
4.1.1	Participación Comunitaria y Comunicación	26
4.1.2	Educación, Aplicación y Medios de Vida Alternativos	29
4.1.3	Investigación y Monitoreo	32
4.1.4	Capacidad Organizacional	33
4.1.5	El Manejo de las Áreas Protegidas Marinas Nacionales	34
4.1.6	Poder y Control	34
4.1.7	Los Efectos del Comanejo en el Sur	35
4.1.8	Recursos Financieros	36
4.1.9	Financiamiento del Proyecto	37
4.1.10	Cooperación de la Agencia	40
4.1.11	Desarrollo del Turismo	41
5.0 Capítulo V	CONCLUSIONES	42
6.0 Capítulo VI	RECOMMENDACIONES	44
6.1	Junta Directiva	44
6.1.1	Participación Comunitaria y Comunicación	45
6.1.2	Aseguramiento de la Sostenibilidad Financiera	46
6.1.3	Aclarando los Roles y Responsabilidades	47
6.1.4	Plan y Aplicación de las Políticas	49
7.0 CapítuloVII	BIBLIOGRAFIA	51
8.0 Capítulo VIII	ANEXOS	54
8.1	Acta de Proyecto	54
8.1.1	Listado de Preguntas	56

Lista de Acrónimos

BAS - Belize Audubon Society

BTB - Belize Tourism Board

BTIA - Belize Tourism Industry Association

OBA – Organizaciones de Base Comunitarias

COMPACT - Community Management of Protected Areas Conservation Programme

CZMAI - Coastal Zone Management Authority and Institute

SEA - Southern Environmental Association

GEF - Global Environment Facility

GOB - Gobierno de Belice

GSSCMR - Gladden Spit and Silk Cayes Marine Reserve

HCMR - Hol Chan Marine Reserve

SBAM – Sistema de la Barrera Arrecifal Mesoamericana

MMMT - Maya Mountain Marine Transect

MDE - Memorandum de Entendimiento

APM – Áreas Protegidas Marinas

ONG – Organizaciones No Gubernamentales

PEAPN - Plan de Estrategia de las Áreas Protegidas Nacionales

PACT - Protected Areas Conservation Trust

PHMR - Port Honduras Marine Reserve

SCMR - Sapodilla Cayes Marine Reserve

TIDE - Toledo Institute for Development and Environment

TNC - The Nature Conservancy

UNESCO – Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

WWF - World Wildlife Fund

Nº de Figura	Índice de Figuras y Cuadros	Nº de Pag.
1	Continuum de los Acuerdos de Comanejo	3
2	Mapa del Distrito de Toledo, Belice	10
3	Mapa de la Sistema de la Reserva de la Barrera Arrecifal de Belice como Sitio de Patrimonio Mundial	15
4	Mapa del Sistema Nacional de Áreas Protegidas	16
Tabla #1	Lista de Entrevistados	22

Resumen Ejecutivo

El comanejo se ha convertido en una importante herramienta en el manejo de los recursos naturales de Belice, país que incluye la segunda barrera arrecifal más grande, la cual es un Sitio de Patrimonio Mundial de la Humanidad, el Sistema de la Reserva de la Barrera Coralina de Belice. Existen muchos tipos de sistemas para el comanejo. El comanejo delegado, es la figura en la cual las ONGs locales fungen como la autoridad tomadora de decisiones y representante de la comunidad, la cual es la forma más popular de las reservas marítimas en Belice. El uso del comanejo ofrece una forma de involucrar a una amplia gama de contrapartes en el proceso de toma de decisiones. Sin embargo, el éxito del comanejo de la reserva marítima es afectado por una serie de consideraciones tanto nacionales como internacionales. A través de consideraciones personales como Coordinador de COMPACT, con experiencia de trabajo en todas las comunidades costeras de Belice, se desarrollaron entrevistas con líderes comunitarios claves involucrados en el comanejo marítimo y, al revisar la literatura existente, evalué los problemas tanto sociales, como económicos a nivel local, nacional e internacional, los cuales han influenciado el comanejo de la reserva marítima. Un conjunto de dos organizaciones no gubernamentales, con el Departamento de Pesca, tienen acuerdos de comanejo de las reservas marítimas ubicadas en el sur del complejo de la barrera Arrecifal. Esta investigación indica que existen un número de factores que influyen en el comanejo de este paisaje marítimo geográfico. Esto incluye: la capacidad de las ONGs locales para poder participar de forma efectiva y representar a las comunidades locales, la influencia de los partidos políticos, el poder irresponsable, la carga de una deuda financiera, y la creciente inversión de los intereses del desarrollo conservacionista y turismo internacional. Los éxitos que hasta hoy en día han obtenido las organizaciones no gubernamentales se deben grandemente al equilibrio entre esta diversidad de presiones.

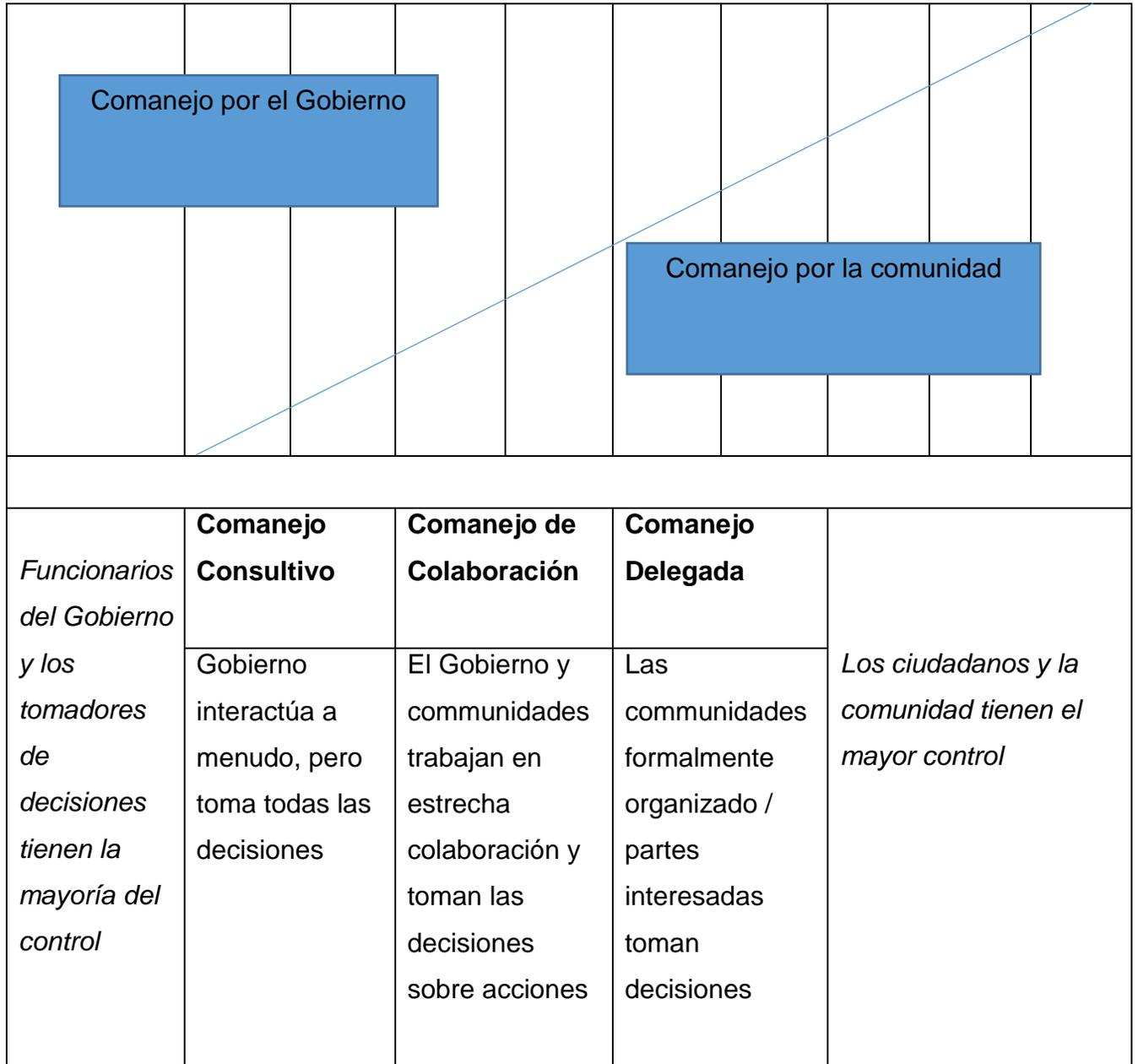
1.0 Introducción

Durante los últimos años, a medida que los manejadores se han dado cuenta de la importancia de involucrar a los grupos comunitarios en las actividades de manejo, ha cambiado la forma tradicional de ver las áreas protegidas basadas en la exclusión humana. La convocatoria para una mayor participación ha llevado a los países a involucrar a las personas de la localidad en el manejo de los recursos (Borrini-Feyerabend, 2004). Una infinidad de nombres se les ha asignado a estas iniciativas, pero comúnmente son más conocidas como comanejo (Berkes, George y Preston, 1991). Aunque existe un debate en cuanto a la definición del comanejo, la mayoría de los investigadores están de acuerdo con que comanejo es el “compartir el poder y la responsabilidad entre el gobierno y las contra partes locales” (Berkes, George y Preston, 1991). El desarrollo del comanejo reconoce que las personas de la localidad necesitan estar involucradas en el proceso de toma de decisiones. El comanejo no ocurre solamente a través de una forma; de hecho el comanejo involucra un poder compartido entre varios actores en la toma de decisiones. El comanejo contrasta con la gestión vertical de arriba hacia abajo, en donde el estado es quien tradicionalmente ha sido el dueño de las áreas protegidas, manteniendo todo el poder para tomar las decisiones. La idea detrás del comanejo es que la organización con el poder busque desarrollar que *una sociedad con otras contrapartes relevantes (principalmente incluyendo los residentes de la localidad y los usuarios de los recursos), la que especifique y garantice sus respectivas funciones, derechos y responsabilidades en relación al área protegida* (Borrini-Feyerabend, 1996, p. 3).

Muy a menudo, la relación entre el gobierno y las contrapartes locales se desarrolla a través de un periodo de tiempo y esta puede ser vista como la continuidad de simplemente compartir información para completar el control delegado. Esto implica que cada uno de los acuerdos de comanejo es único y refleja la complejidad de las relaciones entre los usuarios de la localidad y las

autoridades de gobierno (Pomeroy y Berkes, 1997). El comanejo existe a través de un espectro basado en el gobierno y en la comunidad. Existen tres tipos generales de acuerdos de comanejo: 1) consultivo, 2) colaborativo y 3) delegado (McConney, Pomeroy y Mahon, 2004). El manejo consultivo le da la mayoría del control al gobierno, mientras que el manejo delegado le otorga a los miembros de la comunidad o a los grupos comunitarios la mayoría del control (ver Figura 1). El poder no es estático al compartir los acuerdos desarrollados en los acuerdos del comanejo; más bien se trata de un proceso que requiere de la flexibilidad y el manejo adaptativo por los socios del comanejo (Borrini-Feyerabend, Pimbert, Farvar, Kothari y Renard, 2004).

Figura 1: El continuo de Comanejo



Fuente: Modificado de (Mconney, Pomeroy, & Mahon, 2004)

El comanejo en Belice ha surgido como un paradigma dominante para el manejo de las áreas protegidas. La adopción y la práctica del comanejo como un mecanismo para mejorar el manejo de las áreas protegidas ha sido apoyado por el Ministerio de Bosques, Pesquerías y Desarrollo Sostenible. El uso del comanejo ha incluido el desarrollo de una amplia gama de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) y de Organizaciones de Base Comunitarias (OBC), como actores claves en la conservación de los recursos de Belice. En Belice se practican muchas formas de comanejo, y cada uno de estos sistemas tiene sus propias debilidades y fortalezas. Con un extenso sistema de áreas protegidas, incluyendo áreas protegidas tanto marítimas como terrestres, así como los limitados recursos de gobierno, el comanejo puede ofrecer una más efectiva administración de estas áreas públicas, junto con los beneficios locales y nacionales (Meerman y Wilson, 2005). Es de esta forma que el comanejo opera bajo la rúbrica de un desarrollo sostenible o de la creación de sistemas sociológicos, ecológicos y económicos resilientes (Folke et al, 2002). Puede resultar confusa la diferencia entre la descentralización, devolución y el comanejo. Muchos autores consideran la descentralización como una transferencia del poder a los gobiernos locales y consideran la devolución como la transferencia del poder a los grupos de usuarios (Meinzen Dick y Knox, 1999). En el caso del manejo de los recursos marítimos en Belice - y a través de este documento - el uso del comanejo se refiere a la devolución y a compartir el poder entre el gobierno y una organización no gubernamental que sirve como representante de la comunidad local. La popularidad de este abordaje ha sido influenciada por las preocupaciones que el manejo centralizado de estos recursos puede llevar a la sobre explotación (Pomeroy, 1999). El creciente reconocimiento de la necesidad de una mayor participación de la comunidad en el manejo de los recursos naturales, ha motivado a la adopción de nuevos métodos como lo es el comanejo, el cual le proporciona a las personas de la localidad un mayor control acerca de cómo los recursos son manejados (Borrini-Feyerabend, Pimbert, Farvar, Kothari y Renard, 2004).

Muy a menudo la incorporación de los miembros de la comunidad en el proceso de toma de decisiones" resulta ser altamente complicado. Muchas de estas complicaciones nacen de las dificultades de una comunidad claramente definida. Las comunidades locales tradicionalmente han sido consideradas como pequeñas áreas espaciales con valores y una estructura social compartida; esta definición ha sido desafiada por la creciente realización de los diversos factores y de las complejidades de los grupos de las comunidades (Agrawal y Gibson, 1999). "Contrapartes" es otro término utilizado para describir las diferentes organizaciones, grupos sociales e individuos que poseen una parte directa, importante y específica en la área protegida (Borrini-Feyerabend, 1996). Aunque el comanejo fue diseñado para incluir a las comunidades y a las contrapartes en el proceso de toma de decisiones, las complejidades al definir estos términos hacen que el trabajo de los comanejadores que están representando e involucrando los intereses locales, sea mucho más difícil. En el contexto beliceño, y a través de este documento, utilizaré el término "comunidad" para referirme a la amplia gama de intereses locales. El término "contrapartes" se refiere a grupos e individuos más específicos (como ser los guías turísticos, los pescadores y los conservacionistas locales) quienes poseen intereses económicos personales o de manejo en los recursos marinos.

1.1 Problemática

Hasta la fecha, el papel de la participación de la comunidad local en el sur de Belice en las actividades de comanejo no ha sido investigado y documentado, y no se han destacado enfoques innovadores clave para que las comunidades locales tengan éxito en la protección de los recursos naturales y en el equilibrio de sus necesidades sociales, económicas y ambientales.

1.1.1 Justificación del problema

Hoy en día, es casi imposible proteger los recursos naturales sin la participación de la comunidad. Muchos gobiernos de naciones en vía de desarrollo alrededor del mundo simplemente no tienen el personal o los recursos para conservar las especies y los ecosistemas, especialmente cuando las crecientes poblaciones

humanas consideran la explotación de estos recursos como un asunto de necesidad económica. Cuando los gobiernos comparten la propiedad con las comunidades que viven dentro o cerca de las tierras que necesitan protección, las posibilidades de una conservación eficaz se vuelven más favorables. Las comunidades juegan un papel importante en los proyectos de conservación de la comunidad: toman parte en iniciativas de reforestación y educación. Están de acuerdo, en algunos casos, no se desarrollan o explotan sus tierras o pueden prometer sólo desarrollar sus tierras de forma sostenible. Este trabajo de investigación documentará las mejores prácticas desarrolladas en las comunidades que monitorean activamente y patrullan áreas protegidas, protegiendo las tierras o zonas de pesca de aquellos que quieren explotarlos.

1.1.2 Objetivo general

Investigar el papel de las comunidades locales en el enfoque del comanejo en el sur de Belice y brindar recomendaciones para mejorar el comanejo con las comunidades.

1.1.3 Objetivos específicos

- Llevar a cabo una revisión de la literatura sobre el enfoque del comanejo de áreas protegidas marítimas en el sur de Belice
- Llevar a cabo entrevistas con personas claves para determinar y documentar las experiencias del comanejo en el sur de Belice.
- Investigar el papel actual de las comunidades locales en la protección y conservación de las áreas protegidas en Belice y las principales lecciones aprendidas y recomendaciones.

2.0 MARCO TEORICO

2.1 El Comanejo Marítimo en el Sur de la Barrera Arrecifal de Belice

Belice es el hogar de la segunda barrera arrecifal más grande del mundo y el más largo tramo de arrecife en el Hemisferio Oeste. En la década de los años 80, existía una conciencia a través del mundo, en cuanto a que muchos de los recursos pesqueros estaban amenazados y que los tomadores de decisiones tenían interés en la promoción del uso sustentable de estos recursos (Pomeroy, 1999). La necesidad de conservar y proteger los valiosos recursos de la Barrera Arrecifal de Belice, dio lugar a que el Gobierno de Belice creará catorce áreas protegidas marítimas. En el año 1996, la UNESCO declaró a todo el arrecife como Sitio Patrimonio Mundial de la Humanidad. La aplicación del comanejo a las reservas marinas es un fenómeno relativamente nuevo en Belice. Generalmente la forma de comanejo más popular en el Caribe es el comanejo colaborativo en las Áreas Protegidas Marítimas (APM) (McConney, Pomeroy y Mahon, 2004). El modelo colaborativo le proporciona a los socios del comanejo un rol equitativo en el proceso de la toma de decisiones (McConney, Pomeroy y Mahon, 2004).

Belice es uno de los pocos países en el Caribe que ha adoptado la forma delegada del comanejo como el principal modelo para la gestión de los recursos marinos. El gobierno, en esta forma de comanejo, ha devuelto la mayoría del poder de toma de decisiones a los grupos locales (McConney, Pomeroy y Mahon, 2004). El comanejo delegado debe de proporcionar a los miembros de las comunidades locales o a los grupos locales, la autoridad para tomar decisiones y aplicar la ley en la reserva. En el comanejo de las áreas marinas protegidas de Belice, el gobierno ha favorecido la participación de organizaciones no gubernamentales de Belice como representantes de los intereses de las contrapartes locales y de la comunidad. En esta forma de comanejo, el gobierno comparte el poder con las ONGs beliceñas, quienes a su vez aceptan la responsabilidad de representar los intereses de la comunidad. Existen dos organizaciones no gubernamentales que trabajan con el Departamento de Pesca para el comanejo de las reservas marinas en el complejo de la barrera arrecifal en

el sur de Belice (Toledo Institute for Development and Environment (TIDE and Southern Environmental Association (SEA). A través de los últimos catorce años, estas organizaciones y su relación con el Departamento de Pesca se han desarrollado y las organizaciones han emergido como ejemplos fundamentales de cómo el gobierno, las ONGs locales y las comunidades pueden trabajar juntas para manejar los recursos marítimos. Actualmente los dos ONGs locales están explorando nuevos métodos para el manejo de la reserva marina, y así mismo, se han formulado estrategias e implementadas actividades de manejo para beneficiar tanto al ambiente como a las comunidades locales. Sin embargo, estas ONGs enfrentan numerosos desafíos. El comanejo es dependiente del acuerdo de trabajo entre las diferentes partes. Estos grupos deben de llegar a un acuerdo y trabajar hacia alguna meta en común para el manejo de los recursos en un área protegida, y de ese modo, balancear los intereses que algunas veces pueden ser divergentes. En este documento evaluaré como dos de las ONGs locales negocian con las complejas fuerzas locales, nacionales e internacionales que afectan el comanejo de la reserva marina en el sur de Belice.

Los éxitos y los fracasos de estos socios en comanejo, muy a menudo ofrece percepciones acerca de como el comanejo es abordado y practicado en el ámbito local para balancear las demandas de la conservación y del desarrollo. También es importante comprender los diversos factores nacionales como el poder, los recursos financieros y los partidos políticos que afectan el comanejo. Estas fuerzas han influenciado grandemente la forma en que el manejo es diseñado e implementado. Agregado a esto, el manejo de la reserva marina está influenciado por una variedad de factores internacionales, particularmente las ONGs en la conservación global y el desarrollo turísticos a gran escala. La habilidad de los comanejadores para progresar, requiere de cuidadosas consideraciones de esta diversidad de influencias en sus diferentes ámbitos.

2.2.1 Descripción del sitio en el Sur de Belice

El sur de Belice se define como la mitad sureña del Distrito de Stann Creek y todo el Distrito de Toledo, zona que actualmente enfrenta un rápido desarrollo. La población del sur de Belice incluye los Mopan y los Kekchi Maya, los cuales viven en pequeños poblados en el interior del bosque. Una combinación de Creole, Garífuna e indios del este dominan la región costera, especialmente los pueblos costeros de Punta Gorda, y el pueblo de distrito de Toledo (Figura 2). Placencia está localizada en la punta de la Península de Placencia, en el sur de Stann Creek, un destino turístico de rápido crecimiento. Muy a menudo, el Distrito de Toledo es conocido como el “distrito olvidado” y es el distrito más pobre y menos desarrollado en el país. La carretera que conecta a Punta Gorda con el resto del país no ha sido pavimentada y desde principios del año 2000, esta es propensa a inundaciones. La falta de un fácil acceso ha sido un parametro importante en el lento desarrollo del sur de Belice. Recientemente, la falta de un importante desarrollo económico, la baja densidad de la población y los ricos recursos naturales han atraído la atención internacional a esta área. Así mismo, se está debatiendo sobre las estrategias de desarrollo. En el sur de Belice, la mayoría de la diversidad étnica de la población confían en sus medios de subsistencia tradicionales como la agricultura o la pesca (El Departamento de Bosques y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2004). La población Maya que vive en los bosques de las montañas Maya, dependen de la agricultura de milpa (en otras palabras, el cambio de cultivo).

Figura 2: Mapa del Distrito de Toledo



Fuente: Kate Morton, Hicatee Cottages, Toledo District 2006.

En la década de los años 90, el gobierno estuvo activo en la promoción de la tala en esta región altamente forestal; sin embargo, ese plan fue frustrado por el huracán Iris en el año 2001 (DeVries et al., 2003). La alta incidencia de la pobreza, en los últimos 2009-2013 ha hecho que Belice sea el foco de muchas iniciativas de desarrollo por parte del gobierno, incluyendo dos proyectos de desarrollo intensivo con financiamiento de prestamistas internacionales. A pesar de las grandes inversiones y los substanciales esfuerzos, muy pocos residentes de la localidad han visto mejoras en sus vidas diarias (DeVries et al., 2003). El Sur de Belice es también donde ocurren la mayoría de las áreas protegidas de Belice. Los abundantes recursos naturales en el sur de Belice se deben en parte a los altos niveles de precipitaciones, la baja densidad poblacional, la alta biodiversidad y la amplia variedad de ecosistemas. Los ecosistemas, en su mayoría saludables, soportan especies en peligro de extinción como el jaguar (*Panthera onca*), el

manatí (*Trichechus manatus*) y el tiburón ballena (*Rhincodon typus*). La alta diversidad ecológica ha atraído la atención internacional de donantes y de organizaciones conservacionistas a esta región, las cuales han trabajado con ONGs locales, resaltando la necesidad para la conservación y la protección de los recursos. La dinámica cultural del sur de Belice es el foco del continuo reclamo de Guatemala, el cual sigue sin ser resuelto (Shoman, 1994). Las disputas sobre la soberanía continúan afectando a la región, especialmente a los Cayos Sapodilla, los cuales forman parte de la porción Sur de la Barrera Arrecifal de Belice. También la proximidad de Guatemala y Honduras ha motivado la inmigración, y la falta de infraestructura ha llevado al desarrollo de redes de comercio informal entre Belice y Guatemala. La alta densidad de Mayas pobres, sin tierra en el interior, ha creado un debate en cuanto a una reforma agraria y de los derechos de los indígenas (El Departamento de Bosques de Belice y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2004).

Todos estos factores han afectado el desarrollo del sur de Belice. Una de las respuestas a estos problemas ha sido el establecimiento de una red que incluye trabajadores de asistencia, profesionales del desarrollo, la sociedad civil y organizaciones no gubernamentales. El área incluye una diversidad de tipos de ecosistemas costeros y marítimos, y es el hogar de una variedad de especies. Agregado a sus recursos naturales, la región contiene una gran variedad de áreas protegidas y casi medio millón de personas, con 12.4 millones viviendo en las cuencas de agua adyacentes (ABT Associates & Woods Hole Group, 2003). Una variedad de ONGs, tanto locales como internacionales, luchan por un uso más sostenible de los recursos costeros y marinos del Golfo de Honduras. Aunque este documento se enfoca en las áreas protegidas marinas en Belice, es importante recordar que todas estas áreas descansan en un importante área transnacional, la que es influenciada por las decisiones de desarrollo, políticas y economías de los gobiernos y pueblos de Belice, Guatemala y Honduras. En las aguas beliceñas del Golfo de Honduras, se encuentran cuatro áreas marinas protegidas: La Reserva Marina de Gladden Split, El Parque Nacional de Laughing Bird Caye, La Reserva Marina del Port Honduras y La Reserva Marina de

Sapodilla Cayes. Estos cuatro parques están comanejados por el gobierno y una organización no gubernamental local.

2.2.2 La práctica del comanejo de las áreas protegidas marinas

Belice ha desarrollado un sistema integral de áreas protegidas marinas. A medida que este sistema ha crecido, el país ha incorporado el comanejo como un mecanismo para mejorar la gestión. Dos ONGs en la parte sur de Belice han firmado acuerdos con el Departamento de Pesca para el comanejo de las reservas marítimas. Los esfuerzos de estas dos ONGs beliceñas ofrecen una perspectiva de las fortalezas y las debilidades de los socios no gubernamentales en la experiencia del comanejo. Las experiencias de estos grupos ilustran como las ONGs han sido capaces de incorporar a las personas de la localidad en el manejo, así como algunas de las ventajas del comanejo.

Belice tiene el 22.6% del total de su territorio bajo alguna forma de protección (GEO, 2009). Existen 102 áreas protegidas, siendo la mayoría de estas designadas para un uso y manejo sustentable. “El país es único, no solamente por el total de especies que están presentes, pero también por la vasta variedad de eco tipos o por la riqueza de sus especies. Esta riqueza de la diversidad biológica, junto con un rico patrimonio cultural, ha hecho de Belice un destino turístico muy popular, proporcionando significativos beneficios económicos para la nación” (Meerman, J. 2005). Las áreas protegidas pueden ser declaradas bajo un número de instrumentos legales diferentes, incluyendo: La Ley de los Sistemas de Parques Nacionales, La Ley Forestal y la Ley de Monumentos Antiguos y Antigüedades. Estas múltiples leyes le otorgan la responsabilidad del manejo de las diferentes áreas protegidas a las diferentes agencias del gobierno. El Departamento Forestal, dependiente del Ministerio de Bosques, Pesquerías y Desarrollo Sostenible tiene una responsabilidad estatutaria hacia las áreas protegidas, la cual se ha establecido bajo la Ley del Sistema de Parques Nacionales y la Ley Forestal. Estas incluyen las siguientes categorías de áreas

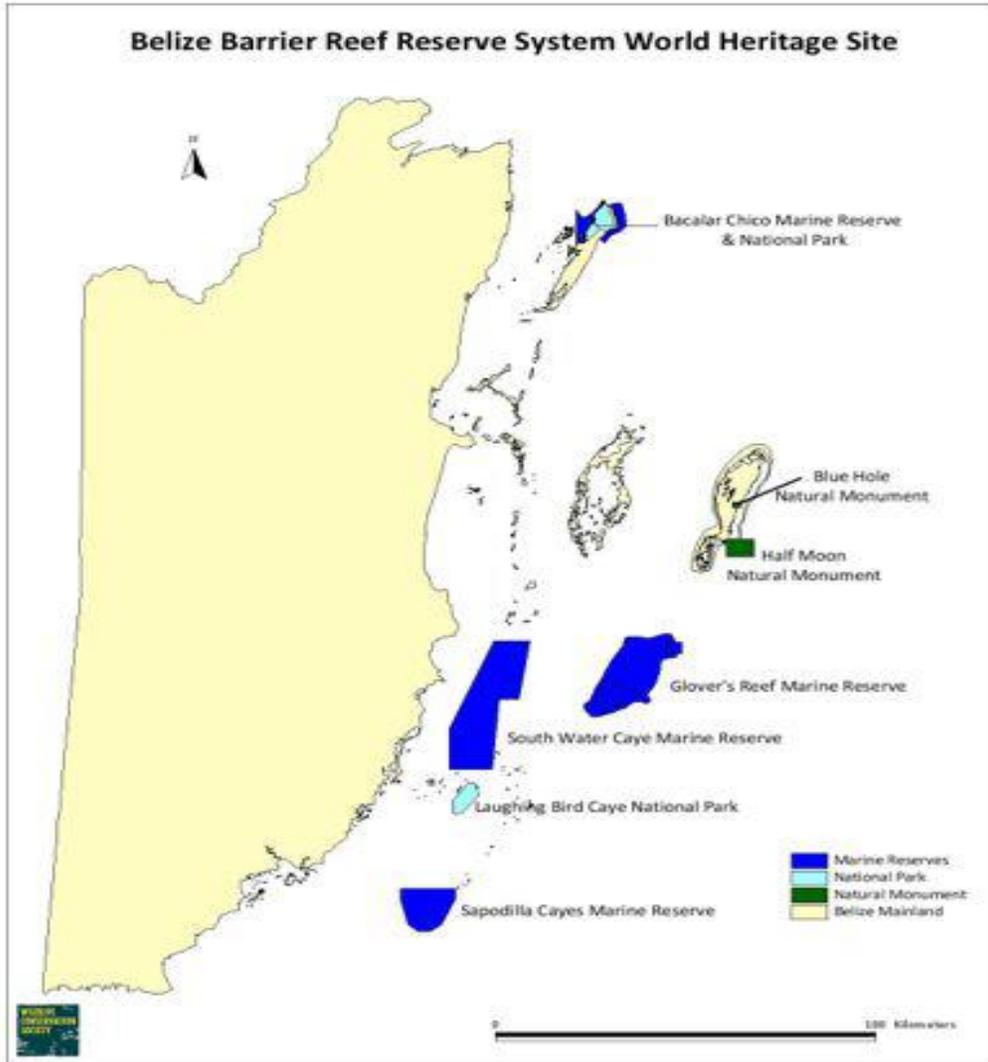
protegidas terrestres: parques nacionales, santuarios de vida salvaje, monumentos naturales, reservas naturales y reservas forestales. El tipo de áreas protegidas indican el nivel de protección. Por ejemplo, las reservas naturales son exclusivamente para la protección e investigación de la biodiversidad, mientras que las reservas marinas incorporan múltiples usos, incluyendo la extracción, el turismo, la investigación y la protección a la biodiversidad (Meerman & Sabido, 2001). Bajo la Ley de Pesquerías, el Departamento de Pesca, dependiente del Ministerio de Bosques, Pesquerías y Desarrollo Sostenible, es legalmente responsable de las reservas marinas. A pesar de esto, el extenso sistema de la designación de las áreas protegidas no es seguro, ya que el Ministro relevante tiene la potestad de quitarle porciones del área protegida según la categoría de reserva o quitarle esta categoría a todas las reservas (Gobierno de Belice, 2000c).

La división de la responsabilidad entre las diferentes agencias gubernamentales crean una ambigüedad que ha conllevado a la superposición de las autoridades (Meerman y Wilson, 2005). Esto, en la zona costera, podría llegar a significar que el Departamento Forestal, el Departamento de Pesca y el Departamento del Ambiente, tengan jurisdicción sobre los diferentes recursos en la misma área protegida. La Autoridad y el Instituto para el Manejo de la Zona Costera (CZMAI) fueron creados para mejorar la cooperación entre las agencias y por lo tanto, el manejo de los recursos costeros. Las actividades iniciales del CZMAI fueron apoyadas con fondos de donantes internacionales; sin embargo, ese financiamiento expiró hace varios años atrás por lo que la situación actual de la organización es incierta. Recientemente, se ha elaborado el borrador de una Estrategia y Plan Nacional de las Áreas Protegidas en reconocimiento de las complejidades del manejo de las áreas protegidas. La estrategia fue redactada por una alianza conjunta interdisciplinaria, e incluye recomendaciones políticas que podrían aclarar tanto las relaciones como la jurisdicción. Agregado a una legislación nacional, con el propósito de proteger los recursos naturales, Belice es signatario de numerosos tratados internacionales y regionales. Algunos de los tratados internacionales ambientalistas abordan asuntos que incluyen: la

biodiversidad, cambio climático, desertificación, especies en vías de extinción, desperdicios peligrosos, el derecho del mar, la protección de la capa de ozono, la contaminación generada por buques, y humedales (IV Informe a la Convención de la Biodiversidad Biológica de las Naciones Unidas, Mayo 2010).

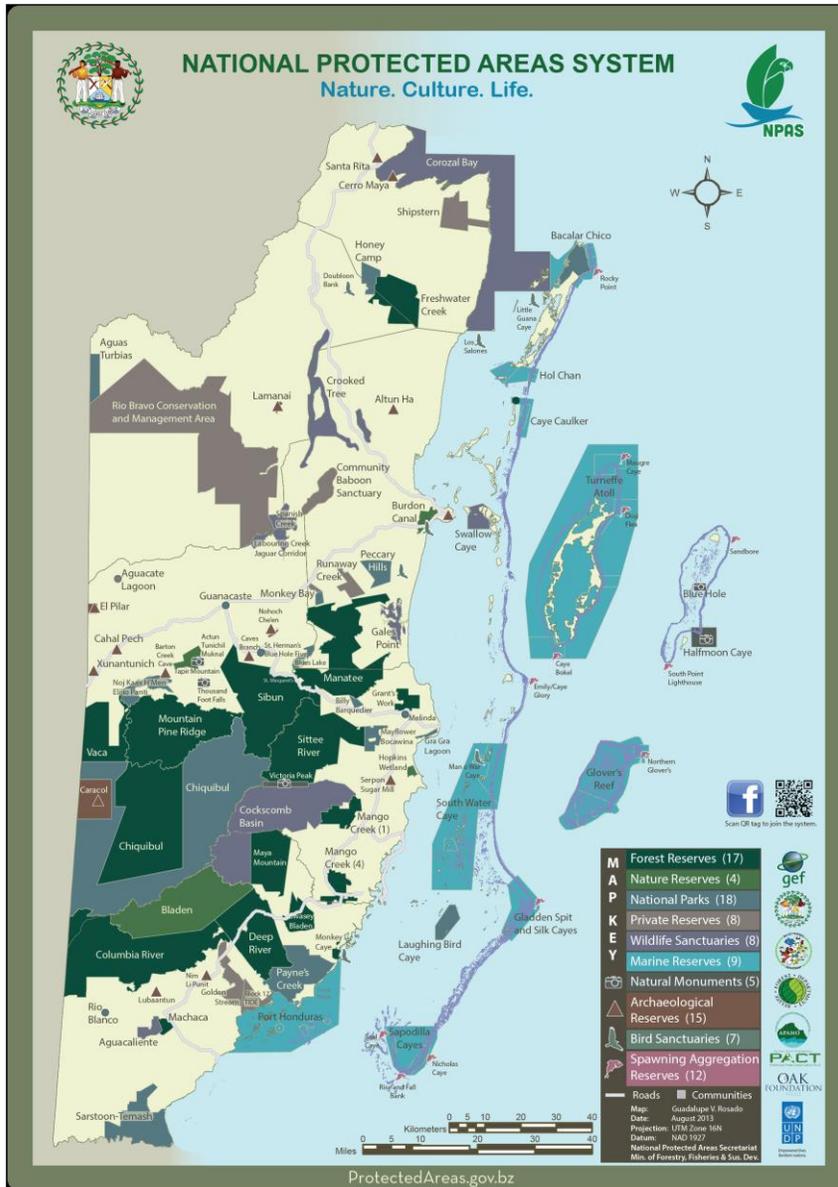
La necesidad de conservar y proteger la Barrera Arrecifal incitó al Gobierno de Belice a declarar catorce áreas marinas protegidas (AMP): ocho de las reservas marinas fueron declaradas bajo la Ley de Pesquerías y seis reservas marinas fueron declaradas bajo la Ley de los Sistemas de Parques Nacionales (ver Figura 2). Es importante notar que dos de las reservas fueron declaradas bajo más de un instrumento legal. En el año 1996, la UNESCO declaró a siete áreas marinas protegidas con la Designación de Patrimonio Mundial de la Humanidad.

Figura 3: Mapa de Belice con la delineación de las siete áreas protegidas que componen el Sitio Patrimonio de Patrimonio Mundial de la Humanidad del Sistema de la Reserva de la Barrera Arrecifal de Belice (Gibson 2010).



Aunque Belice ha declarado casi el 40% de su territorio como áreas terrestres protegidas, Pinelo encontró que solamente el 25% de las 71 áreas protegidas estaban siendo activamente manejadas. La prevalencia de los “parques de papel” no es algo poco común en las naciones en desarrollo (Pinelo, 2000). El comanejo ofrece una serie de formas para que el gobierno mejore el manejo de estos parques al involucrar a los miembros locales de la comunidad (Pomeroy y Berkes, 1997).

Figura 4: Mapa del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, adaptado de la NPAS del 2013



En Belice existen una variedad importante de acuerdos de comanejo. Los tipos básicos del comanejo practicado en Belice involucran al gobierno de Belice y a uno de los siguientes grupos: 1) Organizaciones No Gubernamentales (ONGs); 2) Organizaciones de Base Comunitarias (OBC); o 3) organizaciones privadas. En el sector de las áreas protegidas marinas, todos los acuerdos de comanejo son realizados entre el gobierno y las ONGs locales y con las ONGs que representan a las comunidades locales. Las organizaciones involucradas en el comanejo del

sector marino incluyen: la Belize Audubon Society (BAS), el Toledo Institute for Development and Environment (TIDE), Forest and Marine Reserve Association of Caye Caulker (FAMRACC), y la Green Reef and Southern Environmental Association (SEA). Todas estas organizaciones han firmado acuerdos de algún tipo para el comanejo con el gobierno; al mismo tiempo son responsables de las actividades en alguna área protegida marina específica. Aunque el comanejo de las áreas protegidas ha estado en existencia casi desde la concepción de las áreas protegidas en Belice, los comanejadores enfrentan limitaciones muy serias. A finales del año 2013, se finalizó un marco para el comanejo nacional, el cual en estos momentos está siendo implementado a nivel nacional.

La Ley de Protección Ambiental establece que el gobierno puede *consultar con cualquier otro departamento o agencia gubernamental, organización no gubernamental o cualquier otra persona interesada en la calidad del ambiente o del control o de la reducción de la contaminación ambiental* (Gobierno de Belice, 2000b).

Es bajo esta legislación que el comanejo se ha implementado. La ausencia de una legislación definida ha conllevado a una variedad de métodos diferentes para la implementación del comanejo en Belice. En el sector marino, todas las ONGs que se encuentran involucrados en el comanejo han firmado memorandum de entendimiento con el gobierno, en los cuales especifican tanto sus roles como sus responsabilidades. Sin embargo los memorandum de entendimiento son únicos a las organizaciones, así como a las áreas protegidas. La recientemente finalizada Política Nacional de las Áreas Protegidas y el Plan del Sistema (NPASP, por su acrónimo en inglés), debería de aclarar algunos de estos problemas (Meerman y Wilson, 2005). Otras limitantes que enfrenta el comanejo en Belice son similares a aquellos que se conocen en la región del Caribe, entre otras: los problemas de la capacidad organizacional tanto del gobierno, como de los socios en el comanejo, la falta de recursos (por ejemplo fondos, equipo y recursos humanos), y la falta de

una adecuada participación comunitaria de la localidad (Govan, 2003; McConney, Pomeroy, y Mahon, 2004).

2.2.3 Organizaciones en el Comanejo

Tres áreas marinas protegidas son comanejadas en conjunto con el Departamento de Pesca de Belice. El Departamento de Pesca de Belice ha firmado acuerdos con la Reserva Marina de *Southern Environmental Association for Gladden Split and Silk Cayes* y con la Reserva Marina de *Sapodilla Cayes* y con el *Toledo Institute for Development and Environment (TIDE)* para la Reserva Marina de *Port Honduras*; todas estas ONGs beliceñas sirven como representantes de los intereses comunitarios de la localidad. Una cuarta Área Marina Protegida en esta zona es el Parque Nacional de *Laughing Bird Caye*, el cual es manejado entre el Departamento de Bosques y la *Southern Environmental Association*. Ambas organizaciones beliceñas poseen metas y objetivos similares: promover el desarrollo local, la conservación y la sostenibilidad. Sin embargo, cada una de estas organizaciones busca alcanzar estas metas y objetivos de una manera diferente, por lo que se ha tenido distintos éxitos y han surgido diferentes retos.

2.2.4 La Asociación Ambiental del Sur (SEA) tiene su base en el poblado de Placencia, localizado al final de la Península de Placencia en el Distrito de Stann Creek. SEA es la responsable del comanejo del Parque Nacional de *Laughing Bird Caye* y de La Reserva Marina de *Gladden Spit* y la Reserva Marina de *Silk Cayes*. Anteriormente, SEA y *Friends of Nature* (Los Amigos de la Naturaleza) comenzaron cuando un grupo de guías turísticos, pescadores y propietarios de negocio de la localidad se unieron con el propósito de proteger a *Laughing Bird Caye* del desarrollo turístico propuesto en el año 1991 (Pomeroy y Goetze, 2003). A través de los esfuerzos informales de este grupo, los que se autodenominaron *Friends of Laughing Bird Caye*, el cayo fue declarado como un área protegida en el año 1992 (Pomeroy y Goetze, 2003). En el año 1996, *Friends of Laughing Bird Caye* se registraron como una ONG y el área marina alrededor de *Laughing Bird*

Caye fue declarada parque nacional (Pomeroy y Goetze, 2003). A finales de la década de los '90s, Placencia se encontraba experimentando un auge turístico, con un especial interés turístico en los recursos marinos, específicamente en el tiburón ballena. Esto condujo a que *Friends of Laughing Bird Caye* incidieran para la creación de las Reservas Marinas de *Gladden Spit* y la Reserva Marina de *Silk Cayes* para proteger aquellas áreas que eran más frecuentemente visitadas por los tiburones ballena. En el año 2000, *Gladden Spit* fue declarada Reserva Marina. Ese mismo año, *Friends of Laughing Bird Caye* firmaron un acuerdo de co manejo con el Departamento de Bosques para el manejo del Parque Nacional de *Laughing Bird Caye*. En el año 2002, *Friends of Laughing Bird Caye* se fusionaron con otra organización conservacionista basada también en Placencia, cambiando su nombre a *Friends of Nature* (FON). Así mismo, en el año 2002, FON firmó un acuerdo de comanejo con el Departamento de Pesca para el manejo de la Reserva Marina de *Gladden Spit* (Pomeroy y Goetze, 2003). De las dos ONGs examinadas en este estudio, el *Toledo Institute for Development and Environment* es el mejor ejemplo de una ONG conservacionista basada en la comunidad. Actualmente, TIDE emplea a más de 30 personas y es la responsable del manejo de estas tres áreas protegidas.

2.2.5 El Toledo Institute for Development and Environment (TIDE) es la organización conservacionista más grande en Toledo, trabajando a menos de 100 millas de SEA. TIDE es la responsable de una amplia gama de diferentes áreas protegidas, incluyendo la Reserva Marina de Port Honduras, El Parque Nacional de Payne's Creek y un sin número de tierras privadas, incluyendo un cambio de naturaleza por una deuda. A principios de los '90s, *The Nature Conservancy* (TNC) expresó su interés en el sur de Belice. Trabajando muy de cerca con el Centro Beliceño para los Estudios Ambientales (BCES, por su sigla en Inglés), TNC promovió el Maya Mountain Marine Transect (MMMT, por su sigla en inglés) para proteger una extensión de tierra desde las Montañas Maya hasta la Barrera Coralina (DeVries et al, 2003). El MMMT ayudará a preservar una amplia gama de diferentes ecosistemas que van desde la selva tropical hasta los arrecifes

coralinos. Cuando en el año 1996, expiró el financiamiento que TNC le proporcionaba a BCES, los proponentes claves - incluyendo al ex director ejecutivo de TIDE - continuaron durante año y medio promoviendo y buscando el apoyo de esa idea en la comunidad. De acuerdo a su Informe Anual 2012, la organización fue formada con el propósito de *“fomentar la participación de la comunidad en el manejo de los recursos y el uso sostenible de los ecosistemas en el Corredor Marítimo de la Montaña Maya en el sur de Belice para las presentes y futuras generaciones”* (TIDE, 2012).

La creación de la Reserva Marina del Port Honduras fue uno de los primeros enfoques del *Toledo Institute for Development and Environment*. Después de tres años de cabildeos e incidencia, en el año 2000 se declaró la Reserva Marina de Port Honduras (PHMR, por su sigla en inglés). TIDE firma su primer acuerdo de comanejo con el Departamento de Pesca en el año 2001, el cual consistía en la delegación del PHMR. TIDE trabajó con las comunidades locales para elaborar un borrador del plan de manejo para el PHMR y ha desarrollado extensivos nexos con las comunidades locales. La reserva protege la ensenada costera de Port Honduras y se extiende desde la desembocadura del Rio Grande hasta la desembocadura del Monkey River, el que incluye casi 140 cayos de manglar (Heyman y Kjerfve, 1999). Mientras que la reserva protege principalmente al ecosistema del manglar, también incluye cayos distantes que son el hogar del arrecife coralino. El PHMR protege importantes pesquerías de langosta y peces; así mismo, es un hábitat clave para especies en vías de extinción como el Manatí Antillano (*Trichechus manatus*).

3.0 MARCO METODOLOGICO

3.1 Objetivos y Metodología

Esta investigación evalúa como el comanejo de las reservas marinas en el sur de Belice son afectadas por las fuerzas locales, nacionales e internacionales. El uso

de la figura del comanejo ha tenido un importante impacto en el manejo de los recursos marinos. En la parte sur del país, las ONGs locales han asumido la responsabilidad de la mayor parte del manejo del suelo. Examiné como el comanejo se está llevando a cabo por las dos ONGs que están trabajando con el Departamento de Pesca de Belice, en la sección sur del país y exploré como este manejo es influenciado por las fuerzas locales, nacionales e internacionales. El comanejo requiere de una negociación entre las comunidades y este ocurre dentro de las realidades políticas y económicas de las naciones en vías de desarrollo (Pomeroy y Berkes, 1997).

Desde enero del 2007 a diciembre del 2010, fungí como Oficial de Proyecto del Fideicomiso para la Conservación de las Áreas Protegidas (PACT, por su sigla en inglés). En PACT, yo estaba involucrado en una amplia gama de deberes, incluyendo proporcionarle la concesión de financiación a las comunidades y contrapartes locales, la redacción de las concesiones, la administración de los proyectos, el monitoreo y evaluación de los proyectos, apoyando la investigación y monitoreo biológico, así como la educación y el alcance. Este trabajo me permitió involucrarme en la observación participante y explorar una amplia gama de problemas en la medida de que estos se relacionaban a las áreas protegidas marinas y su comanejo, tanto en el sur de Belice como a nivel nacional. También observé como las diferentes organizaciones interactuaban con las comunidades y las contrapartes y seguían con las tareas de manejo de sus respectivas áreas.

3.1.1 Revision de Literatura

Desde mayo hasta agosto del 2014, llevé a cabo entrevistas individuales con muchas personas diferentes involucradas en el manejo de las Áreas Marinas Protegidas y los campos relacionados a este. Estas entrevistas fueron semi estructuradas, cubriendo temas y preguntas claves incluyendo solicitudes de información sobre el manejo de las Áreas Marinas Protegidas, la práctica del comanejo, las políticas de gobierno, la comunidad, el turismo y la economía (ver la lista de las preguntas / temas de la entrevista en el Apéndice B). Los entrevistados fueron seleccionados en base a mi evaluación de su conocimiento e

involucramiento en el comanejo de las Áreas Marinas Protegidas, de las políticas de gobierno y la conservación de los recursos naturales. Algunas de estas entrevistas fueron realizadas a las personas con las cuales trabajé e interactué sobre una base diaria, mientras con otras de las personas entrevistadas he tenido una interacción menos frecuente y en un ámbito más formal. La Tabla 1 proporciona una lista de los entrevistados, sus posiciones en el trabajo y mi nivel de interacción con ellos.

3.1.2 Resultados de la encuesta de campo

Tabla Número 1: Lista de las Personas Entrevistadas

Nombre	Afiliación	Nivel de Contacto		
		Regular	Formal	Entrevista
Shalini Cawich	Southern Environmental Association	√	√	
Seleem Chan	Toledo Institute for Development and Environment	√	√	
Adriel Casteneda	Departamento de Pesca	√	√	
Glen Eiley	Asociación de Guías Turísticos de Placencia	√	√	√
Julio Maaz	La Sociedad para la Conservación de la Vida Salvaje	√	√	√

Joel Verde	Alianza Sarteneja para la Conservación y el Desarrollo	√	√	√
Justino Méndez	La Sociedad de la Cooperativa de Productores	√	√	√
Leomir Santoya	Asociación de Pescadores de Sarteneja	√	√	√
Cesar Muñoz	Asociación de Pescadores de Sarteneja	√	√	√
Zoe Walker	Wildtracks	√	√	
Warren Garbutt	Asociación de Guías Turísticos de Placencia		√	√
Alex Leonardo	Asociación de Guías Turísticos de Toledo	√	√	√

Realicé una revisión de la literatura para poder comprender mejor las formas en que las perspectivas de la comunidad, las contrapartes, manejador y gobierno, se relacionan al panorama más amplio del manejo de las Áreas Protegidas Marinas tanto en Belice como en la región. Intenté evaluar toda la legislación actual y propuesta de Belice, así como la política relacionada con el manejo de las Áreas

Protegidas Marinas y los factores que las afectan. También revisé los informes y evaluaciones tanto de las organizaciones comunitarias como los de las organizaciones nacionales y del gobierno beliceño, los donantes internacionales y los grupos conservacionistas. Esta revisión proporcionó el contexto de la situación local y de como las decisiones locales en el manejo son afectadas por los proyectos y planes nacionales e internacionales.

4.0 DISCUSION

4.1 Las Fortalezas y Debilidades del Comanejo

La adopción del comanejo en el sur de Belice ha sido un éxito para las reservas participantes (I. Majil, com. pers., 2013). Las ONGs locales participando en el comanejo están todas activas y han logrado generar un importante apoyo de parte de las comunidades hacia sus iniciativas (C. Mahung, com. pers., 2013; I. Majil, com. pers., 2013). Mientras que estos apoyos son motivadores, actualmente como el comanejo es practicado por las ONGs en la región, existen tanto fortalezas como debilidades en el comanejo. Algunos de los problemas más apremiantes son: la participación comunitaria en la toma de decisiones sobre el manejo, la comunicación efectiva entre el gobierno, las ONGs y las personas de la localidad; la aplicación de la ley y la educación, investigación y monitoreo, capacidad organizacional y los problemas del poder local. Para que el comanejo sea exitoso a largo plazo, el gobierno, las ONGs y las comunidades necesitarán evaluar y rediseñar continuamente sus relaciones. De muchas formas diferentes, tanto SEA como TIDE han abordado estos problemas y sus experiencias ofrecen su perspectiva sobre las estrategias del comanejo.

4.1.1 La Participación Comunitaria y la Comunicación

La “comunidad” juega un papel principal en la concepción de las ONGs beliceñas, en lo referente a lo que hacen y como lo hacen. Las declaraciones de la misión de TIDE y de SEA hacen énfasis sobre el uso sostenible de los recursos marinos con la participación local y el desarrollo como metas mayores. Muy a menudo, las formas en que las comunidades ejercen influencia sobre la toma de decisiones difiere de la retórica organizacional. La realidad de manejar una organización de conservación requiere de procedimientos administrativos complejos que pueden llegar a separar a las comunidades locales del poder real de la toma de

decisiones. Estos problemas se complican aún más por las complejidades inherentes al definir una comunidad e identificar a las contrapartes claves.

El ámbito más formal en el cual las comunidades están involucradas en la toma de decisiones de ambas organizaciones es participando activamente a través de sus juntas directivas. Ambas organizaciones alardean contar con una junta directiva conformada por miembros de la comunidad, los que incluyen varios representantes de las contrapartes de la industria del turismo, pescadores locales, la academia, los intereses conservacionistas, representantes de los gobiernos locales y miembros de la comunidad. Sin embargo, tal y como se ha notado en SEA, “el entendimiento dominante de la ‘participación comunitaria’ pareciera que involucra el nombramiento de un representante de la comunidad, a pesar del hecho si ese individuo representa los muchos intereses de esa comunidad, ciertamente comunica las actividades de la ONG que lo maneja a sus miembros. (Pomeroy y Goetze, 2003, p. 53)”.

En el sur de Belice, uno de los directores ejecutivos comentó que “la participación comunitaria depende del comanejador” (C. Mahung, com. pers., 2013). Esto podría llegar a causar problemas en la medida que las comunidades no son homogéneas y la dominancia de las ONGs en cuanto a la selección de los representantes e involucramiento de los intereses de las contrapartes locales tiene un efecto directo en la participación del proceso de la toma de decisiones. Las juntas directivas de las ONGs son deliberadamente escogidas por las propias ONGs para poder incluir una amplia variedad de los intereses de las diferentes contrapartes. Por ejemplo, la junta directiva de SEA está compuesta por los representantes de cada una de las cinco comunidades con las que trabajan, así como por representantes de la Cooperativa de Pescadores de Placencia, la Asociación de la Industria del Turismo Local de Belice (la cual es la más alta institución de aprendizaje en el área), la Asociación de Guías Turísticos y las iglesias locales (Pomeroy y Goetze, 2003). Muy a menudo, escoger los representantes del liderazgo de otras organizaciones incrementa la participación

de la elite local, dejando a los grupos más vulnerables sin voz en dichas organizaciones, ya que muy a menudo los más desfavorecidos son excluidos de la participación o del liderazgo.

La falta de una activa toma de decisiones por parte de las juntas directivas de las ONGs y los comités asesores, en cuanto al manejo, deja que la mayoría de la participación comunitaria en la toma de decisiones de las Áreas Protegidas Marinas se vuelva menos poderosa y que los mecanismos de comunicación como son las reuniones y los boletines informativos sean más informales. Esto deja a muchos de los miembros de la comunidad sin un claro entendimiento de las actividades de las organizaciones locales. Las comunicaciones claras entre el gobierno, los socios de las ONGs y la comunidad, son importantes, por lo que una comunicación efectiva informal, puede ser muy difícil de lograr. Tal y como McConney, Pomeroy y Mahon (2004, p. 21) indican, “una informalidad excesiva reduce la legitimidad de los sistemas y las estructuras del manejo.” La falta de comprensión y acuerdo en los sistemas para la distribución de la información, promueve el rumor y la especulación. La comunicación informal deja a los miembros de la comunidad inseguridad en los procesos de toma de decisiones.

Aunque las declaraciones de la misión de las dos ONGs abordan el involucramiento de las personas locales, existen limitaciones para la participación local en la toma de decisiones. Frecuentemente, las juntas directivas, los comités asesores y las consultas públicas involucran solamente a un número selecto de personas quienes muy a menudo pertenecen a la elite local. Esto hace que las ONGs se inclinen menos a gastar tiempo y energía buscando los comentarios públicos de las actividades (L. Godfrey, com. pers., 2013). Agregado a esto, cuando el público se involucra, raramente se ve un resultado claro de sus aportaciones. (M. Nicholas, com. pers., 2014). Mantener una participación activa y diversa en el manejo es la mayor limitación para una participación comunitaria efectiva y constituye un área en la cual todas las ONGs necesitan mejorar.

4.1.2 Educación, Aplicación de la Ley y Medios de Vida Alternativos

El manejo de las Áreas Protegidas Marinas ha mejorado la aplicación de la ley y la educación en los parques que están siendo comanejados, aun con los problemas de comunicaciones. Aunque los miembros de la comunidad estén limitados en las formas en que participan en el manejo de la toma de decisiones, estas organizaciones se encuentran localizadas cerca de las reservas que manejan. Esta cercana proximidad le da a las ONGs una mejor oportunidad para interactuar con los miembros de la comunidad, así como un mejor entendimiento de lo que está sucediendo en la comunidad local. Estas organizaciones están involucradas en las actividades de manejo del día al día y tienen una mayor conciencia acerca de cómo las reservas pueden ser impactadas por las condiciones locales, que los oficiales de gobierno en la Ciudad de Belice. Las dos ONGs han explícitamente incorporado a los mayores usuarios del recurso a través de mecanismos tanto formales como informales como la educación, empleo y medios de vida alternativos. El empleo directo de las personas de la localidad como personal de la ONG (por ejemplo los guardabosques, biólogos, delegados comunitarios y otros) es otra forma que las ONGs han buscado para implementar un manejo más efectivo. La familiaridad de las personas de la localidad con los recursos puede contribuir al manejo adecuado de los recursos, como, por ejemplo, en el caso de los pescadores que poseen el conocimiento acerca de las condiciones de las pesquerías. Ambas ONGs han realizado esfuerzos especiales para emplear a las personas de la localidad en posiciones claves. En algunos de los casos, los usuarios históricos de los recursos, tal como los pescadores con redes de trasmallo se han involucrado activamente en la aplicación de las leyes de pesquerías a través de sus empleos como guarda bosques y como asistentes en las investigaciones. Tanto TIDE como SEA, están empleando a los pescadores de la localidad como “mayordomos de la comunidad”, trabajando sobre sus conocimientos y en la frecuente presencia en el área para mejorar las capacidades de aplicación.

Los comanejadores también han trabajado diligentemente en el desarrollo económico de la localidad. Uno de los mayores éxitos de las ONGs, entre los aproximadamente 81 usuarios, ha sido el desarrollo de medios de vida alternativos. Los programas de medios de vida alternativos son vistos como mecanismo para proporcionarles a los pescadores (o a otros usuarios de los recursos) con aquellas alternativas que proporcionen ingresos adicionales. Aunque estos programas no eliminarán completamente la dependencia en la extracción de los recursos, la meta consiste en reducir la dependencia de aquellos recursos que son escasos. Esto incluye el empleo directo como guarda parques o personal, así como el desarrollo de las alternativas a la extracción de los recursos como es el caso del turismo comunitario, la producción de miel, guías turísticos, las plantaciones de pasto marítimo y una agricultura orgánica integrada. Existe un entendimiento entre todos los manejadores en cuanto a que las reservas marinas no deberán de excluir a las personas de la localidad, y que al contrario deberán de ofrecer beneficios locales.

El turismo comunitario ha sido una de las formas más populares para la generación de los medios de vida alternativos. SEA y TIDE han proporcionado capacitaciones a guías turísticos, así como a guías de buceo como medios para generar un empleo alternativo en el sector de la industria del turismo a las personas de la localidad. TIDE ha capacitado a más de 25 guías de pesca con mosca, algunos de los cuales trabajan a través de TIDE Tours. La innovadora entidad para la generación de ingresos en turismo “en casa” de TIDE, trabaja tanto independientemente como en casa, o a través de los resorts de la localidad. Aunque estas personas continúan pescando durante la temporada baja del turismo, los trabajos como guías turísticos y en la pesca con mosca, pagan mucho más que lo que ellos generan con un día completo de pesca, y han reducido la presión sobre los recursos pesqueros. Tal y como manifestó uno de los pescadores: *“Si yo detengo la pesca comercial, ellos tendrán más producto que mostrarles a los turistas y eso será un beneficio para mí y para el área y para el país”* (Fernandes y TIDE, 2005, p. 44). SEA ha desarrollado una serie de

procedimientos para el turismo de avistamiento del tiburón ballena; así mismo ha desarrollado un curso de turismo sobre el tiburón ballena para todos los guías turísticos, y ha instituido directrices interactivas y mecanismos para la regulación de la pesquería en los sitios de agregación de desove. Estos programas han tenido un éxito combinado. Placencia, con su creciente sector de turismo, ha tenido una demanda mucho mayor por los servicios basados en el turismo. Por el otro lado, Punta Gorda ha tenido dificultades para atraer el suficiente número de turistas para poder emplear al número de guías turísticos capacitados. El Distrito de Toledo hace alarde del creciente número de guías turísticos, aunque durante los últimos diez años, los niveles de los visitantes se han mantenido considerablemente constantes (D. Garbutt, com. pers., 2014).

El PHMR ofrece un ejemplo del valor de la participación de la población local a través de la educación, el empleo y la formación. Al principio, los pescadores locales se opusieron a la prohibición de utilizar las redes de trasmallo dentro de la reserva. TIDE ha implementado una serie de programas dirigidos a los pescadores con redes de trasmallo y han tenido el apoyo comunitario a la prohibición, incluyendo el de algunos pescadores que ahora trabajan activamente con el personal de TIDE para reportar y procesar a los delincuentes (Instituto Fernández y Toledo Institute for Development and Environment, 2005). La aceptación general de la prohibición del uso de redes de trasmallo se produjo después de un esfuerzo intencional por parte de TIDE para educar y proporcionar incentivos financieros, tales como becas y empleos para los que habían dependido de las redes de enmalle para su sustento (Instituto Fernández y Toledo Institute for Development and Environment, 2005). Estos programas de educación sobre la aplicación de la ley y de los medios de vida alternativos, han tenido algunos éxitos, y la mayoría de los usuarios de los recursos ya comprenden la importancia de las áreas de protección marina y apoyan su uso con el propósito del manejo de las pesquerías y para los fines de conservación (S. Chan, com. pers., 2014). En la mayoría de los casos, esto se ha traducido en el apoyo comunitario a las áreas marinas protegidas en previsión al desarrollo económico a través del turismo.

4.1.3 Investigación y Monitoreo

El eficaz manejo de los recursos marinos depende de una información clara sobre el estado de los recursos, lo cual requiere de conocimientos científicos sólidos. Se supone que todas las reservas marinas en el país cuentan con un gerente, un biólogo y al menos dos guardas parques como parte de su personal. Sin embargo, la rotación en estas posiciones es alta, lo que conduce a un proceso de generación de conocimiento insuficiente para la adecuada capacitación y experiencia para un monitoreo e investigación constante y efectivo. Cuando las ONGs participan en el manejo, tiende a haber una mayor retención del personal que puede conducir a un mejor monitoreo (McField, 2000). Algunos ven el éxito de la PHMR y GSMR como vinculado específicamente a la continuidad de su personal (G. Eiley, com. pers., 2014). Además, el proyecto del MBRS SAM y de otros programas internacionales ha patrocinado la capacitación del personal de la reserva en una amplia gama de temas, incluyendo el monitoreo de coral, el monitoreo socioeconómico y la efectividad del manejo. Estas capacitaciones han resultado ser un excelente recurso para los comanejadores, ampliando las competencias del personal a manera de poder monitorear eficazmente los ecosistemas y las especies importantes. La participación activa y una vigilancia estrecha de los empleados de las ONGs locales en los parques comanejados, también ha incrementado el conocimiento científico. Las ONGs como SEA y TIDE, que han delegado autoridad, son capaces de contratar, monitorear y hasta despedir a los empleados en caso de ser esto necesario. El personal científico de estas reservas reciben salarios más elevados, los cuales atraen a solicitantes más calificados y motivados. Aunque los administradores deben de adoptar más medidas para integrar la investigación y el monitoreo en el proceso de toma de decisiones, estos desarrollos muestran una creciente capacidad e interés para utilizar la ciencia para mejorar las prácticas del manejo.

4.1.4 Capacidad de Organización

La capacidad organizacional es un componente clave para éxito del comanejo en el sur de Belice. La capacidad organizacional se refiere a la capacidad de las ONGs para administrar los recursos, e incluye las relaciones comunitarias, la financiación, la estructura organizacional, el conocimiento institucional y la experiencia. El Departamento de Pesca ha sido serio, celebrando acuerdos de comanejo sólo con organizaciones que han demostrado una capacidad de manejo (J. Azueta, com. pers., 2014). El Departamento de Pesca ha considerado tanto a TIDE como a SEA como organizaciones capaces, fuertes y bien preparadas para el manejo delegado (J. Azueta, com. pers., 2014). El Departamento de Pesca le ha proporcionado a estas dos organizaciones una considerable libertad en la toma de decisiones, así como en el manejo, lo que demuestra su confianza en la capacidad de organización. En gran medida, la capacidad de una organización puede estar relacionada con el director ejecutivo, que a menudo establece la agenda de la organización y supervisa todas las actividades. En la sociedad de Belice, el papel del director ejecutivo es especialmente importante, debido a que suele mantener relaciones personales fundamentales. Tanto TIDE como SEA tienen líderes poderosos que han nacido en la localidad. Estos individuos son figuras clave en sus comunidades y representan el objetivo de la organización para en cuanto al empoderamiento local. El carisma y el compromiso de estas mujeres, ha permitido que sus organizaciones avancen rápidamente con iniciativas innovadoras, tales como la Copa de Futbol de Agua Dulce de TIDE, en donde los equipos compiten para ganar un trofeo, mientras adicionalmente se les solicita que completan un proyecto ambiental. La reputación y el carisma de los directores ejecutivos de TIDE y SEA ha sido una de las principales razones del éxito financiero con las organizaciones de donantes internacionales (Instituto Fernández y Toledo Institute for Development and Environment, 2005).

4.1.5 El Manejo de las Áreas Protegidas Marinas Nacionales

Algunos de los objetivos generales detrás del manejo de las áreas protegidas incluyen: una mayor participación de la comunidad, el empoderamiento local, una mejor gestión y el desarrollo económico (Borrini Feyerabend, 1996). Como se indicó anteriormente, muchas de las ONGs locales en el sur de Belice, incorporan estos objetivos en los planes y esfuerzos para el manejo de las reservas marinas. Sin embargo, hay zonas en las que los manejadores locales tienen muy poca influencia. Estos incluyen problemas de poder y control, recursos financieros y la política nacional. En esta sección, se evaluó cómo estos factores afectan el manejo de las reservas marinas. La batalla por el control del manejo y del poder es uno de los mayores obstáculos para una gestión eficaz. Esta lucha se da en varios niveles e incluye a los miembros de la comunidad local, a las ONGs beliceñas, a las diferentes agencias gubernamentales y a los financiadores internacionales. Las crecientes limitaciones financieras de Belice han contribuido a esta lucha de poder. El gobierno carece de los fondos para un efectivo manejo, dejando a las ONGs locales asumir la mayor parte de la responsabilidad de recaudación de fondos. También existe una falta de políticas eficaces para la regulación de algunas de las principales amenazas para la conservación marina. Esta política "ausente" no se debe a la falta de preocupación, pero esta surge debido a la falta de voluntad política para abordar temas controversiales (I. Fairweather Morrison, com. pers., 2012). Incluso en los casos en los que existe la política suficiente, a menudo existe una débil aplicación de esta, aparte del escaso apoyo interinstitucional.

4.1.6 Poder y Control

Los ecosistemas marinos hacen importantes contribuciones a la economía de Belice, tanto a través del turismo como de la pesca. La protección de las poblaciones de peces y los arrecifes de coral saludables es fundamental para el éxito de estas industrias. Esto ha dado lugar a la declaración de reservas marinas

en todo el país. Muchas de estas reservas marinas se establecieron en Hol Chan, la primera reserva marina designada en Belice. La comprensión de cómo se planificó y manejó Hol Chan nos ofrece un entendimiento de las relaciones entre el Departamento de Pesca y los comanejadores en otras reservas. La experiencia del comanejo hoy ha sido formada en gran parte por las experiencias en Hol Chan y muchas de las estrategias que han sido implementadas en Hol Chan han sido transferidas a las reservas creadas posteriormente. La disposición de un poder centralizado probado por primera vez en Hol Chan, ha estado funcionando en las reservas del sur, por lo que SEA y TIDE han tenido que negociar y desafiar sus roles dentro de ese sistema.

4.1.7 Los Efectos en el Comanejo del Sur

La adopción del comanejo delegado del Departamento de Pesca proporciona una idea de su visión de lo que es el comanejo y lo que puede contribuir al tema. El comanejo ofrece la posibilidad de un mejor manejo de los recursos a través de la incorporación de usuarios de los recursos en el proceso de toma de decisiones (Feyerabend et al., 2004). Aunque existe un fuerte apoyo al comanejo en el sur de Belice, la participación comunitaria no es la única razón del interés del gobierno en ella. El Departamento de Pesca tenía la capacitación y las capacidades, un hecho que han demostrado en Hol Chan, pero carecía de fondos para manejar eficazmente un gran sistema de áreas protegidas (J. Azueta, com. pers., 2013). Con esto en mente, el Departamento de Pesca estaba interesado en asociarse con organizaciones locales que no sólo tenían lazos comunitarios probados, sino que también tenían un registro de recaudación de fondos evidenciado. Sumado a esto, la autoridad delegada siguió más de cerca a las estructuras de poder desarrolladas en la Reserva Marina de Hol Chan.

La primera organización a la que se le otorgó un comanejo delegado para una reserva marina, fue el Toledo Institute for Development and Environment (Instituto Toledo para el Desarrollo y el Medio Ambiente - TIDE), que sirve como un excelente ejemplo de las calidades que el Departamento de Pesca estaba

buscando en los socios para el comanejo. Tenía buenas relaciones con la comunidad, un compromiso demostrado con la conservación y el manejo, y quizás lo más importante, un socio estratégico (The Nature Conservancy). El acuerdo que el Departamento de Pesca firmó con TIDE constituye una prueba de su confianza no sólo en la capacidad de TIDE para administrar la zona, sino también para asegurar el financiamiento para dicho manejo. La situación fue similar para la Asociación Ambiental del Sur (SEA) en la renovación de su acuerdo de manejo conjunto.

La percepción por parte del Departamento de Pesca que tenían las habilidades para el manejo, pero no contaban con los recursos financieros, afectó la manera en la cual evolucionó el comanejo. Los acuerdos de comanejo iniciados por las finanzas pueden limitar la participación comunitaria. En este tipo de comanejo se hace más hincapié en la capacidad de la organización de comanejo para traer financiamiento a la organización y no tanto en la comunidad. En términos de las relaciones de poder, esto posiciona a los comanejadores en una posición incómoda.

El precedente y la historia de Hol Chan han afectado el desarrollo de las reservas marinas y el manejo a lo largo de Belice. Desde el principio, la Reserva Marina Hol Chan ha sido independientemente manejada por el Departamento de Pesca. Este sistema centralizó el poder e hizo que el poder compartido de los acuerdos de comanejo fueran difíciles. Como consecuencia de ello, la autoridad delegada se ha convertido en la única forma en que los comanejadores ejercen un control real. Esta lucha por el poder continuará siempre y cuando exista una falta de claridad en cuanto a cómo se comparte el poder entre dos entidades.

4.1.8 Recursos Financieros

Actualmente, Belice enfrenta una deuda externa creciente y, en esta medida se tendrán que tomar decisiones difíciles sobre la asignación de los recursos financieros. Desde el año 1998 la proporción de la deuda en relación al Producto

Interno Bruto (PIB) ha aumentado del 41% al 93%, posicionando a Belice en la misma categoría que otros países del Caribe que se encuentran altamente endeudados (Sahay, 2005). Históricamente, el crecimiento económico de Belice en promedio para los años de 1999 – 2012, ha sido del 4,6%. El país experimentó un espectacular auge externo en los años 1999-2004. La burbuja de crédito y el costo de reemplazar la infraestructura dañada por el huracán iris, contribuyeron a un sobre-endeudamiento y las reprogramaciones de la deuda gubernamental en los años 2007 y 2013. Se espera que el crecimiento de Belice se mantendrá por debajo de los índices históricos en un 2,5% anual y el PIB real per cápita se contraerá ligeramente en los años 2014-2016 (Normas y Mala Calificación, diciembre 2013). A medida que aumenta la deuda externa, los intereses de conservación reciben menos apoyo financiero del que necesitan, y existe una creciente presión para buscar los fondos en otras partes. La falta de fondos para el Departamento de Pesca obligó a recurrir a las contribuciones financieras de los comanejadores. Esto ha aumentado el poder de ambas organizaciones no gubernamentales locales, así como de los donantes internacionales. La falta de finanzas seguras es una de las principales limitaciones para el manejo efectivo de las reservas, tanto para gobierno, como para los comanejadores por igual.

4.1.9 Financiamiento del Proyecto

A medida que el Departamento de Pesca explora maneras para permanecer fiscalmente solventes, la financiación es uno de los principales beneficios cuando se firman acuerdos de comanejo. Esto pone en relieve los beneficios y la capacidad de las ONGs de Belice para recaudar fondos para los proyectos de manejo. En muchos casos, las organizaciones donantes tienen prohibiciones en relación a brindar financiamiento directamente a las agencias gubernamentales. El uso de los socios en el comanejo permite proporcionar los fondos para los manejos de los parques a través de las ONGs locales, no así al gobierno. Además, las relaciones de la comunidad con el comanejador, muy a menudo suelen ser atractivas para los organismos donantes que buscan demostrar que su

dinero es dirigido a las iniciativas comunitarias. Las grandes agencias de financiamiento, incluyendo The Nature Conservancy, Conservación Internacional, Fundación Summit, Oak Foundation y World Wildlife Fund, han dado ampliamente a las dos organizaciones locales que trabajan en la gestión de AMPs en el sur de Belice.

También ha habido proyectos de gobiernos extranjeros y de las organizaciones intergubernamentales como el Banco Mundial, el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD), el Programa de las Naciones Unidas, para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Todas estas organizaciones internacionales tienen interés en proyectos con impactos directos en la comunidad, economía y conservación. Un buen ejemplo de los tipos de programas de subvenciones que han estado disponibles para los comanejadores, es el de Community Management for Protected Áreas Conservation Program (COMPACT, Programa de Manejo Comunitario para la Conservación de Áreas Protegidas), el cual es implementado por el PNUD.

El propósito del programa consiste en *“preservar la integridad ecológica, la biodiversidad y el carácter del Sistema de la Reserva de la Barrera del Arrecife Coralino - Patrimonio de la Humanidad (BBRRS-WHS) al desarrollar y apoyar una serie de actividades de conservación y medios de vida sostenibles mediante la asociación transparente y democrática con las comunidades costeras y otras partes interesadas”* (COMPACT Estrategia Actualizada de la Empresa de Belice para la Tecnología Sostenible 2007, 1). Esto se logró a través de subvenciones a las organizaciones de hasta US\$ 50.000 para la implementación de una amplia gama de proyectos comunitarios que mejoren la conservación de la biodiversidad. Tanto SEA como TIDE recibieron donaciones a través de este programa. SEA utilizó los fondos para capacitar a la población local como maestros de buceo y para crear un sitio artificial de buceo cerca de Laughing Bird Caye, para la

demarcación de áreas protegidas, educación ambiental y proyectos de medios de vida alternativos.

En conjunto, hasta la fecha, el programa COMPACT ha otorgado más de 2,5 millones de dólares estadounidenses para proyectos dirigidos a BBRRS-WHS. Por lo general, las grandes organizaciones de donantes, como el PNUD o USAID, han puesto fondos a la disposición de los comanejadores a través de programas con metas y objetivos específicos. Si bien estos tipos de proyectos "basados en iniciativas" han sido beneficiosos para el manejo, no siempre han servido a las organizaciones locales de la mejor manera posible. El financiamiento basado en proyectos ofrece un solo financiamiento para una iniciativa, ya sea educación o monitoreo del medio ambiente. Aunque las instituciones donantes suelen hacer hincapié en la sostenibilidad, este tipo de proyectos son siempre limitados temporalmente. Esto hace que los grupos locales abandonen el esfuerzo al final del período del proyecto, o que traten de asegurar aún más fondos para la continuidad del proyecto. La financiación del proyecto también puede pasar por alto las necesidades financieras clave de las pequeñas organizaciones locales, como los costos administrativos y los gastos generales. La comunicación entre los donantes internacionales y las ONGs locales, a menudo se centran más en lo que los donantes pueden ofrecer, y no en lo que necesitan las ONGs locales y con frecuencia de destaca una falta de diálogo constructivo entre los donantes y las ONGs en cuanto a sus necesidades y deseos reales (I. Fairweather Morrison, com. pers., 2013).

Para el Departamento de Pesca, el comanejo ha demostrado ser una manera de pasar la responsabilidad de la gestión de los fondos para la reserva a otros. Esto puede beneficiar al sistema de reservas en su conjunto, a través del estiramiento de fondos limitados, así como las reservas en la región sur. El uso del comanejo ha proporcionado una mayor financiación para los proyectos de gestión, posicionando mejor a los parques comanejados, mejor que los manejados exclusivamente por el Departamento de Pesca. La financiación independiente

también ha permitido a los manejadores buscar proyectos centrados en la comunidad. Sin embargo, gran parte de la financiación se ha limitado a proyectos específicos y no mantiene una sostenibilidad consistente. Para SEA y TIDE, el financiamiento externo ha ayudado a ganar el apoyo de la comunidad y del gobierno para el comanejo, pero ha sido insuficiente para las necesidades del día a día del manejo.

4.1.10 Cooperación de la Agencia

Un factor crucial en el manejo de la reserva marina, así como en el manejo de los recursos a través de Belice, es la cooperación inter agencia. Existen en Belice, varias agencias responsables por el manejo de los diferentes recursos. Aunque me he centrado en el Departamento de Pesca, todas las AMPs se ven afectadas por otras agencias y organizaciones gubernamentales. El comanejo de las AMPs puede incluir el Departamento de Pesca, el Departamento Forestal, el Departamento de Medio Ambiente, la Autoridad para el Manejo de las Zonas Costeras, la Junta de Turismo de Belice, y una serie de otras organizaciones gubernamentales. Esta lista no incluye a las organizaciones nacionales, regionales y locales no gubernamentales, así como a los grupos de interés. El efectivo manejo de los recursos requiere la cooperación entre todos estos grupos, y esta cooperación tarda en llegar.

El Instituto de Gestión de la Zona Costeras (CZMAI) fue creado en reconocimiento de la necesidad de una mayor cooperación entre los socios gubernamentales. El CZMAI fue establecido para integrar el manejo de las zonas costeras con la misión de *apoyar la asignación, el uso sostenible y el desarrollo planificado de los recursos costeros de Belice a través de un mayor conocimiento y la construcción de alianzas para el beneficio de todos los beliceños y de la comunidad mundial* (El Instituto de Gestión de la Zona Costeras (CZMAI 2004). La Autoridad para el Manejo de las Zonas Costeras y el Instituto se divide en dos partes: la Autoridad y el Instituto. La autoridad asesora al ministro; desarrolla proyectos, directrices y el

Plan de Manejo de la Zona Costera; y supervisa el Instituto (Autoridad de Manejo de Zonas Costeras y el Instituto, 2004). El Instituto es el responsable de la investigación y el monitoreo científico (Autoridad de Gestión de la Zona Costera y el Instituto, 2004). Todas estas funciones, así como la estructura administrativa de la organización fueron presentadas por el gabinete en la Ley de Manejo de Zonas Costeras.

4.1.11 Desarrollo Turístico

La rápida adopción y expansión de la industria del turismo ha dado lugar a una serie de preocupaciones sobre el tipo de turismo que Belice ofrece. En todo el país, pero especialmente en el sur de Belice, existe un interés en la promoción de eco turismo cultural, como se propone en el Plan Maestro Nacional de Turismo. Muchos sienten que el sur de Belice tiene más que ofrecer en términos de turismo, con una población diversa y fácil acceso a los sitios arqueológicos mayas, a la selva y al arrecife (G. Eiley, com. pers., 2013). Esto ha llevado a todas las organizaciones no gubernamentales de la región a promover el ecoturismo como un concepto de desarrollo y conservación. Sin embargo, el ecoturismo no trae las grandes cantidades de dólares que el alto volumen de turismo o cruceros convencionales puede traer, por lo que no es claro en qué medida el ecoturismo contribuirá al desarrollo económico. Algunos residentes en Placencia están promoviendo el turismo de cruceros en pequeña escala, sin embargo, esto puede no ser factible dada la naturaleza del momento en cuanto a las visitas de cruceros a Belice.

La forma en que el desarrollo turístico se planifica e implementa, impactará tanto a la población local, como al medio ambiente, y es un tema controversial. La participación local en la planificación del turismo es vital para la protección de los intereses locales en vista de la creciente inversión extranjera. Placencia es un ejemplo de como San Pedro pudo ser visto en la década de los noventa. Estos resorts cada vez tienen más conflictos con la población local debido a una amplia diversidad de problemas. A pesar de las similitudes en crecimiento, el Presidente

del Pueblo de Placencia cita la ciudad de San Pedro como ejemplo de lo que Placencia no dese alcanzar: una amplia inversión extranjera y la dominación del sector turismo (G. Eiley, com. perrs., 2013). Placencia tiene un consejo del pueblo que se encuentra activo, el que ha aprovechado al máximo la Ley de Consejo del Pueblo. Esta ley permite que los consejos de los poblados cobren los impuestos y desarrollen los estatutos, y el Presidente del Consejo del Pueblo de Placencia ha jugado un papel activo para garantizar que la comunidad siga participando en el proceso de toma de decisiones y que sea consultado sobre las actividades propuestas para el desarrollo.

5.0 CONCLUSIONES

Debido a su historia de dependencia con los recursos naturales, muchos en Belice están tratando de equilibrar la conservación y el desarrollo. Esto es cierto en todos los sectores del manejo de los recursos, en la medida que los problemas son debatidos en todo el país. En los últimos años ha habido un creciente reconocimiento de la necesidad de incorporar la población local en el manejo de los recursos costeros y marítimos. Esto condujo a la adopción del comanejo, pero hoy en día el comanejo se encuentra en una encrucijada. Con las reservas marinas que cada vez son más vistas como potenciales generadores de divisas (la exploración de petróleo, por ejemplo), el gobierno y las organizaciones no gubernamentales locales que son responsables del manejo de las AMPs, han sido desafiados a equilibrar las prioridades de la conservación y del desarrollo.

Algunos de los problemas que enfrentan las áreas protegidas en Belice y en otros países de América Central son: la inestabilidad regional y la pobreza, la falta de fondos del gobierno, la exclusión de las comunidades locales, parques con existencia solo en papel, el control de la tierra, el abandono de los ambientes costeros y los planes y políticas para un manejo sostenible (Govan, 2003). Existe un creciente reconocimiento de que mientras que el comanejo puede llegar ser muy beneficioso para el manejo de los recursos, hay ciertos factores externos que

influyen en la efectividad del manejo de las áreas protegidas. Dadas las realidades de Belice hoy en día, se ha vuelto difícil para los comanejadores el equilibrar las crecientes demandas de las comunidades locales, con las del gobierno nacional y las fuerzas internacionales.

SEA y TIDE se enfrentan a retos cada vez mayores a medida que tratan de asegurar la conservación y el desarrollo basado en la comunidad, mientras navegan en un entorno político cambiante. Mientras que el comanejo ofrece una manera para que los gobiernos, las organizaciones no gubernamentales y las comunidades consideren colectivamente el manejo de las reservas marinas, las discusiones tienen lugar en un ambiente altamente politizado. El manejo de las reservas marinas no puede ser separado de las realidades políticas y económicas de la vida en Belice. Mi intención en todo este trabajo no ha sido la de asignar la culpa por las dificultades encontradas cuando se trata de manejar los recursos marítimos. Muy por el contrario, considero que los esfuerzos de las partes involucradas en el comanejo en Belice está atento y en sintonía con las dificultades que han enfrentado.

Como he ilustrado, se trata de una evaluación cuidadosa de los factores sociales, económicos, políticos y científicos. El uso del comanejo constituye una forma de incorporar los diferentes valores en la toma de decisiones en relación al manejo de los recursos. La complejidad inherente a estos temas hace que las soluciones simples sean muchas veces difíciles. En el caso de Belice, con la actual situación política y económica, es probable que el proceso sea aún más complejo. Sin embargo, es importante buscar formas de mejorar la forma en que el comanejo trabaja para la amplia gama de actores involucrados. El empoderar a las comunidades locales, involucrando a las comunidades locales y las partes interesadas en el manejo de las reservas marítimas no es fácil, y las ONGs locales han luchado para identificar maneras de verdaderamente garantizar el apropiamiento local en el proceso de toma de decisiones.

El comanejo fue diseñado para incluir a los miembros de la comunidad y las contrapartes en el proceso de toma de decisiones y si los métodos participativos siguen excluyendo a los miembros de la comunidad que se encuentran marginados en el comanejo, no está abordando una de las principales razones de su uso en el manejo de los recursos. El actual sistema para la elección de los miembros del consejo, se centra en la designación de los participantes en función de su participación con otras organizaciones contraparte, como ser las asociaciones de guías turísticos. Este proceso proporciona a las ONGs con un control sobre cuáles contrapartes estarán involucrados y puede limitar la representación de las elites o de las personas que ya están en posiciones de poder, siendo ciertos grupos mucho más aislados. La creación de un proceso democrático que permita a las contrapartes decidir quién los representará es un posible mecanismo para la diversificación de las juntas y poder establecer la rendición de cuentas. Además, las ONGs deben de buscar específicamente la forma de ampliar la participación de las contrapartes para incluir grupos que actualmente no están representados.

6.0 Recomendaciones

6.1 Junta Directiva

Un proceso democrático para la selección de los miembros a la junta directiva, deberá ir acompañado de límites claros de los periodos, así como de un mecanismo para la elección de los miembros y de directrices claras que especifiquen el papel de los miembros de la junta directiva. Actualmente, la mayoría de las personas de la localidad que son miembros de la junta directiva no conocen como se utiliza su asesoría y si esta se utiliza en absoluto, ni la forma en la cual están participando en el proceso de toma de decisiones. La creación de directrices claras sobre cómo se solicita la participación de la junta directiva y de la comunidad y como esta se integra en el proceso de toma de decisiones, podría mejorar la participación local. Un sistema democrático también puede aumentar la rendición de cuentas de los miembros de la junta directiva, lo que puede mejorar la

comunicación y crear una participación más confiable en las actividades de manejo.

Actualmente, las juntas directivas no están facultadas para supervisar las actividades de las organizaciones, a pesar de que este es su papel oficial en las ONGs locales. Esto no es raro en la sociedad de Belice, ya que la mayoría de la toma de decisiones está centralizada y hay poco espacio para la participación pública. Una junta directiva activa requiere esfuerzos de ambas organizaciones, tanto de las ONGs locales, como de los miembros de la junta directiva para participar en el proceso. Si las contrapartes están convencidas de que sus consejos en realidad están siendo considerados y traducidos en acciones tangibles, podría aumentar su disposición a participar en el proceso.

6.1.1 La Participación Comunitaria y la Comunicación

Las consultas comunitarias pueden ser eficaces si se tiene el cuidado de planificar adecuadamente para alcanzar e incluir el número máximo de participantes. La mayoría de las ONGs liberan algún tipo de boletín de noticias para informar a la población local acerca de sus actividades. TIDE ha desarrollado un programa de radio semanal como un mecanismo para informar a la población local acerca de las actividades y eventos. Las comunicaciones más eficaces se llevan a cabo por las interacciones individuales entre las personas de la localidad y los manejadores. Por desgracia, este tipo de interacciones son frecuentes debido a la burocracia que rodea el manejo de las áreas protegidas. El comanejo ofrece a las personas locales la oportunidad de tomar decisiones sobre cómo se utilizan los recursos. También brinda a la población local la oportunidad de integrar las estructuras del manejo tradicional y de trabajar con el gobierno para mejorar la gestión de los recursos. Este método de manejo es a menudo mucho más complicado que el manejo tradicional de arriba hacia abajo, pero la eficacia del manejo puede mejorar.

El comanejo requiere de la participación tanto de las personas de la localidad y de los socios del comanejo en el proceso de toma de decisiones. El comanejo delegado ha recurrido a la participación de las ONGs de Belice como representantes de los intereses de la comunidad, y ha permitido a las ONGs conducir el proceso de toma de decisiones, ofreciendo a las comunidades un control limitado en cuanto a cómo se llevarán realmente a cabo las actividades de manejo. Mientras que las ONGs beliceñas hablan muy bien de sus relaciones con la comunidad, la actual participación deja mucho que desear. Una mayor participación de la comunidad requiere que la población local esté consciente de su papel dentro de la organización. También requiere que las ONG consideren cómo y de quién se recogen las percepciones de la comunidad. Si bien este es un proceso complicado, sin sistemas más incluyentes y eficaces para la comunicación entre las comunidades locales, las organizaciones y las agencias gubernamentales, es fácil para las personas de la localidad permanecer olvidadas.

6.1.2 Sostenibilidad Financiera

Una de las mayores amenazas para el manejo efectivo de las reservas marinas son las finanzas. El estado actual del gobierno ha hecho necesario que las ONGs gestionen recursos financieros aparte de los canales gubernamentales e incluso de PACT para financiar las actividades del manejo. Para el Departamento de Pesca, los potenciales dólares obtenidos por los comanejadores fue una motivación principal para ceder el control en los acuerdos de comanejo. No hay respuestas fáciles a los problemas financieros que enfrentan actualmente los manejadores de las áreas protegidas en todo el país. El fortalecimiento de las capacidades nacionales para la estructuración, consolidación y sostenibilidad de los sistemas de áreas protegidas en Belice, tiene por objeto mejorar la protección de los ecosistemas terrestres, costeros y marítimos, aumentar la capacidad financiera del sistema de áreas protegidas en un 30% y aumentar el presupuesto anual del gobierno para la protección de las áreas, junto con un programa nacional de desarrollo de capacidades.

Aunque las organizaciones de comanejo han tenido éxito en asegurar la obtención de importantes inversiones de diversas fuentes nacionales e internacionales, la financiación es siempre un reto. Las fuentes externas de las cuales las ONG de Belice han dependido en el pasado no son confiables y muy a menudo tienen prioridades y concepciones diferentes a aquellas necesidades de las organizaciones locales. Las ONGs locales tienen que ser claras con los donantes en cuanto a cuáles son sus necesidades y trabajar junto con los donantes para encontrar formas de asegurar el financiamiento de esas necesidades. Aunque el financiamiento internacional probablemente continuará siendo una fuente importante para el financiamiento de proyectos específicos, confiar completamente en los donantes para que cubran todos los gastos pareciera ser una opción irreal.

Las ONGs son tan dependientes, en tal medida que el gobierno implemente las tarifas e identifique las nuevas formas para asegurar los costos del manejo. El Gobierno de Belice ha dado los primeros pasos hacia un efectivo manejo de los recursos marinos mediante la creación de una extensa red de áreas protegidas marinas. Esta red es tan valiosa en la medida que el gobierno tenga la capacidad de asegurar los fondos para hacer cumplir las regulaciones y manejar el sistema.

6.1.3 Aclarar los Roles y las Responsabilidades

Ya que el empoderamiento de las comunidades locales es clave para el comanejo, la relación entre el gobierno y las ONGs de la localidad es crucial. Una comunicación genuina que incorpora las opiniones de los socios del comanejo es fundamental para el éxito del manejo. La práctica del comanejo en Belice está nublada por cuestiones de poder y control. Estos conflictos inhiben importantes discusiones acerca de la política, el manejo y la implementación. El establecimiento de un sistema de financiación transparente tendría un impacto directo en cómo se lleva a cabo la relación del comanejo.

En la mayoría de los casos, el sistema actual da la máxima autoridad a cualquier socio capaz de financiar las actividades. El comanejo delegado ha empujado a las autoridades gubernamental fuera del proceso de toma de decisiones; mientras que los socios de colaboración como SEA, que no han sido capaces de proporcionar amplios fondos para el manejo, no están satisfaciendo la necesidad del gobierno (J. Azueta, com. pers., 2013).

Si los costos de operación pueden ser cubiertos previsiblemente a través de mecanismos de financiación sostenibles, una de las principales causas del conflicto se reduciría y el enfoque de los comanejadores podría retornar a un manejo efectivo. El uso predominante de cogestión delegado ha tenido repercusiones en todo el sistema, y de alguna manera ha debilitado a la comunidad y la participación del gobierno. La creación de poderosas ONGs locales ha afectado positivamente los esfuerzos de conservación a través de la designación de reservas, la recaudación de fondos y el manejo mejorado. Pero las organizaciones con un comanejo delegado son autónomas y en gran medida no se hacen responsables, lo que ha alejado a las contrapartes (especialmente a los pobres de la localidad) del proceso de toma de decisiones.

Para que el comanejo sea realmente exitoso, tanto el gobierno y los comanejadores tendrán que evaluar sus relaciones y probablemente tendrán que renunciar a parte de su control. La historia de Hol Chan y su autoridad centralizada han hecho que los modelos más colaborativos sean más difíciles de implementar. Las repercusiones de estas decisiones necesitan ser evaluadas. El Departamento de Pesca a nivel nacional y caso por caso tiene que evaluar el comanejo, permitiendo a los socios evaluar las políticas y las relaciones del plan. En consecuencia, muchas personas han sugerido que podría ser beneficioso para el Departamento de Pesca el asumir el monitoreo del manejo de la efectividad y la integridad de todo el sistema de áreas protegidas marítimas, mientras que los comanejadores son los responsables del manejo diario en el control de las reservas. (J. Maaz, com. pers., 2014).

6.1.4 El Plan y las Políticas Aplicadas

En el sur de Belice y en todo Belice en general, las áreas protegidas se han convertido casi en sinónimo de ecoturismo. El ecoturismo puede proporcionar oportunidades económicas para la población local, pero requiere de la participación local y los beneficios no están garantizados. Cualquier tipo de desarrollo económico tendrá beneficios positivos y negativos que deben ser equilibrados con las opiniones de las personas de la localidad, las ONG y las agencias gubernamentales. El Informe de Blackstone del año de 1998 planteó un enfoque para el desarrollo del turismo que se centraría en el alto valor ecológico y cultural del turismo. Aunque Belice haga uso de estos recursos para atraer a los turistas, en los últimos años el turismo de CMISE ha sido más intenso, expandiéndose rápidamente, cuestionando cómo se planifica y maneja el turismo, así como la dedicación del gobierno a la estrategia del turismo basado en la naturaleza.

Existe una necesidad de planificar y legislar cómo desarrollar efectivamente el turismo con el fin de minimizar los efectos ambientales negativos y maximizar los beneficios para los beliceños. El gobierno tiene que analizar cómo se integrará el turismo en los planes económicos. Si una estrategia de turismo basado en la naturaleza se debe seguir, el gobierno tendrá que examinar los acontecimientos actuales y coordinar con las agencias, las ONGs y con la población de la localidad para implementar una estrategia de turismo a largo plazo. Si el turismo es bien planeado y manejado, este tiene el potencial de contribuir positivamente a la economía, al mismo tiempo que se mantiene la calidad del medio ambiente.

De la investigación, se desprende que el comanejo ha ofrecido a la población local, a ONGs de Belice y al gobierno, un manejo más eficaz de los recursos marinos. SEA y TIDE han tenido claros éxitos y sus experiencias en el manejo de las áreas marinas protegidas ofrecen una visión de cómo el comanejo se podría mejorar. Las recomendaciones anteriores sugieren las formas en que Belice puede mejorar el manejo de los recursos marinos. Aunque algunas serán mucho

más difíciles de implementar que otras, es importante que todas las partes involucradas en la gestión de los recursos marítimos beliceños, particularmente aborden el incremento de la participación local, superando la política nacional partidistas y mejorando la viabilidad financiera.

Por último, el comanejo no puede ser todo para todos en todo momento; se necesitan hacer compromisos. Al basarse en los propios intereses mutuos y reconociendo el valor compartido y la importancia de los recursos marítimos, los socios locales, nacionales e internacionales pueden ser capaces de trabajar en conjunto para mejorar el manejo.

7.0 BIBLIOGRAFIA

- ABT Associates, & Woods Hole Group. (2003). *Gulf of Honduras: Preliminary Transboundary Diagnostic Analysis*. Global Environmental Facility y Banco Interamericano de Desarrollo.
- Agrawal, A., & Gibson, C. C. (1999). Enchantment and disenchantment: the role of community in natural resource conservation. *World Development*, 27(4), 629-649.
- Belize Environmental Technologies, Fourth National Report to the United Nations Convention on Biological Diversity, 2010.
- Belize Environmental Outlook, Ministry of Natural Resources and Agriculture, 2010.
- Belize Forest Department, & United Nations Food and Agriculture Organization. (2004). National Report Belize. Retrieved August 28th, 2014, from http://www.fao.org/documents/show_cdr.asp?url_file=/docrep/007/i4051b/i4051b00.htm
- Berkes, F., George, P., & Preston, R. J. (1991). Co management: the Evolution in theory and practice of the joint administration of living resources. *Alternatives*, 75(2), 12-18.
- Borrini Feyerabend, G. (1996). Collaborative Management of Protected Areas: Tailoring the approach to the context. *Issues in Social Policy* Retrieved August 14th, 2014 de <http://www.snvworld.org/cds/rgSFB/Biodiversity/2.2.pdf>
- Borrini Feyerabend, G., Pimbert, M., Farvar, M. T., Kothari, A., & Renard, Y. (2004). *Sharing Power: Learning-by-doing in co-management of natural resources throughout the world*. Tehran: IIED and IUCN / CEESP/ CMWG, Cenesta.
- Coastal Zone Management Authority and Institute. (2001a). *The National Integrated Coastal Zone Management Strategy for Belize*. Belize City, Belize: Coastal Zone Management Authority and Institute.

- Community Management for Protected Areas Conservation Programme.
 (2007.1) Updated Site Strategy for Belize. Belize Enterprise for Sustainable Technology.
- DeVries, G. W., Haines, M. F., Hufnagel, S. B., Laird, A. K., Rearick, K. D., & Salas, O. E. (2003). *Enhancing collaboration for conservation and development in southern Belize*. University of Michigan, Ann Arbor, MI.
- Fernandes, D., & Toledo Institute for Development and Environment. (2005). Lessons from the Equator Initiative: Community based management of the Port Honduras Marine Reserve, Belize. Retrieved August 1, 2014 from [http://www.umainitoba.ca/institutes/natural_resources/pdf/Community based% 20M anagem ent% 20of% 20the% 20Port% 20Honduras% 20M arine% 20Rese rve% 20in% 20Southern% 20Belize.pdf](http://www.umainitoba.ca/institutes/natural_resources/pdf/Community%20based%20Management%20of%20the%20Port%20Honduras%20Marine%20Reserve%20in%20Southern%20Belize.pdf)
- Folke, C., Carpenter, S., Elmqvist, T., Gunderson, L., Holling, C. S., Walker, B., et al. (2002). *Resilience and sustainable development: building adaptive capacity in a world of transformation*. Stockholm: Environmental Advisory Council.
- Gibson, J., 2011. The Belize Barrier Reef: a World Heritage Site. In: Palomares, M.L.D., Pauly, D. (eds.), *Too Precious to Drill: the Marine Biodiversity of Belize*, pp. 8-13. Fisheries Centre Research Reports 19(6). Fisheries Centre, University of British Columbia [ISSN 1198-6727].
- Govan, H. (2003). *Co-management of natural resources in Central America: the road to "equitable distribution of the benefits of biodiversity" or another empty discourse for the technical elite?* : EEP Initiative.
- Government of Belize. (2000b). Environmental Protection Act (Substantive Laws of Belize, Revised Edition 2000 ed. Vol. Chapter 328): Government Printer.
- Government of Belize. (2000c). National Park System Act (The Substantive Laws of Belize, Revised Edition 2000 ed. Vol. Chapter 215): Government Printer.
- Heyman, W. D., & Kjerfve, B. (1999). Hydrological and

- Oceanographic considerations for integrated coastal zone management in southern Belize. *Environmental Management*, 24, 229-245.
- Hildebrand, L. P., Putney, A. D., & Vega, M. (2005). *Independent Final Project Evaluation*. Belize City: UNDP/GEF, European Union and the Government of Belize.
- McConney, P., Pomeroy, R., & Mahon, R. (2004, August 9-13th, 2004). Coastal resources co management in the Caribbean. *Tenth Biennial Conference of the International Association for the Study of Common Property*. Retrieved September 1, 2014, de http://www.iascp2004.org.mx/downloads/paper_389.pdf
- McField, M. (2000). *Evaluation of management effectiveness: Belize Marine protected areas system*. Belize City, Belize: Coastal Zone Management Authority and Institute.
- Meinzen Dick, R., & Knox, A. (1999). Collective action, property rights, and devolution of natural resource management: a conceptual framework. *Collective Action, Property Rights and Devolution of Natural Resource Management: Exchange of Knowledge and Implications for Policy Proceedings of the International Conference*. Retrieved August 14, 2014, de http://www.capri.cgiar.org/pdf/devolution_meinzenknox.pdf
- Meerman, J. C., & Sabido, W. (2001). *Central American ecosystems map: Belize volume 1*. Programme for Belize. Central American Ecosystems: Belize. Programme for Belize, Belize City. 2 volumes 50 + 88 pp
- Meerman, J. 2005. Protected Areas System Assessment and Analysis: Gap Analysis. pp13
- National Protected Areas Secretariat, (NPAS) 2013. Map of Belize's National Protected Areas System
- Pomeroy, R., & Berkes, F. (1997). Two to tango: the role of government in Fisheries co-management. *Marine Policy*, 27(5), 465-480.
- Pomeroy, R. (1999, June 21-25). Devolution and fisheries co-management.

Workshop on collective action, property rights and devolution of natural resource management Retrieved August 3, 2014, de http://www.capri.cgiar.org/pdf/pom_ero_v.pdf

Pomeroy, R., & Goetze, T. (2003). *Belize case study: marine protected areas Co managed by Friends of Nature*: Caribbean Conservation Association (CCA).

Ravndal, V. (2002). *Community Co-Managed Park System for Belize*: UNDP/

GEF. Sahay, R. (2005). Stabilization, debt, and fiscal policy in the Caribbean. *IMF Working Paper* Retrieved June 10, 2014, from <http://www.imf.org/external/np/seminars/eng/2004/carib/pdf/sahav.pdf>

Shoman, A. (1994). *Thirteen chapters: a history of Belize*. Belize City: Angelus Press.

Standards and Poor's Financial Services LLC. 2013. Supplementary Analysis, Belize

The Rising TIDE, 2012. Toledo Institute for Development and Environment, Annual Report

8.0 Anexos:

8.1 Anexo A: ACTA DEL PROYECTO

ACTA (CHARTER) DEL PROYECTO FINAL DE GRADUACIÓN (PFG)

Nombre y apellidos: Leonel Bernabe Requena

Lugar de residencia: Belize

Institución: Programa de Las Naciones Unidas Para El Desarrollo (PNUD)

Cargo / puesto: Coordinador de COMPACT

Información principal y autorización del PFG	
Fecha: 3 Noviembre 2013	Nombre del proyecto: EL COMANEJO LOCAL Y PARTICIPACION COMUNITARIA EN EL SUR DE BELICE
Fecha de inicio del proyecto: 4 Enero 2014	Fecha tentativa de finalización: 28 Noviembre 2014
Tipo de PFG: (tesina / artículo) Artículo	
Objetivo General: Investigar el papel de las comunidades locales en el enfoque del comanejo en el sur de Belice y brindar recomendaciones para mejorar el comanejo con las comunidades.	
Objetivos del proyecto: <ul style="list-style-type: none">• Llevar a cabo una revisión de la literatura sobre el enfoque del comanejo de áreas protegidas marítimas en el sur de Belice• Llevar a cabo entrevistas con personas claves para determinar y documentar las experiencias del comanejo en el sur de Belice.• Investigar el papel actual de las comunidades locales en la protección y conservación de las áreas protegidas en Belice y las principales lecciones aprendidas y recomendaciones.	
Descripción del producto: <p>El resultado final de este ejercicio será de un trabajo de investigación que proporciona un marco histórico en la designación, los esfuerzos de co-manejo de áreas protegidas y el papel de la participación de la comunidad local en la conservación y el desarrollo sostenible en Belice. Además, el trabajo de investigación proporcionará recomendaciones clave para el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias co-manejo de áreas protegidas en Belice.</p>	
Necesidad del proyecto: <p>Este proyecto de investigación es importante porque la historia de la designación de área protegida debe ser debidamente investigada y documentada para informar desarrollo de la estrategia nacional de desarrollo sostenible. Además, el papel de</p>	

la participación de la comunidad local en actividades de cogestión debe ser investigado y documentado destacando enfoques innovadores clave en los que las comunidades locales tengan éxito en la protección de los recursos naturales y el equilibrio de sus necesidades sociales y económicas.

Justificación de impacto del proyecto:

Hoy en día, es casi imposible proteger los recursos naturales sin la participación de la Comunidad. Muchos gobiernos del mundo en desarrollo simplemente no tienen el personal y los recursos para conservar las especies y de las tierras, especialmente cuando las crecientes poblaciones humanas consideran la explotación de estos recursos como una cuestión de necesidad económica. Cuando los gobiernos comparten la propiedad con las comunidades que viven dentro o cerca de las tierras que necesitan protección, las posibilidades de conservación eficaz se vuelven más favorables. Las comunidades juegan un papel importante en los proyectos de conservación de la comunidad: Toman parte en iniciativas de reforestación y educación. Están de acuerdo, en algunos casos, no se desarrollan o explotaciones sus tierras o pueden prometer sólo desarrollar sus tierras sostenible. Este trabajo de investigación se documentará las mejores prácticas clave en las que las comunidades han estado monitoreando activamente y patrullar un área protegida, la protección de tierras o zonas de pesca de aquellos que quieren explotarlos. El reporte generado por este estudio informara el desarrollo de la estrategia nacional de desarrollo sostenible.

Restricciones: Toda la información disponible sobre la historia de las áreas protegidas, los esfuerzos de co-gestión y los enfoques de participación de las comunidades locales para la conservación en Belice será crítica. Sin embargo, las indicaciones preliminares son que no hay mucha literatura sobre este tema.

Entregables: artículo

Identificación de grupos de interés:

Terrestres y Áreas Marinas Protegidas, el Departamento de Pesca de Belice, Universidad de Belice, Gobierno de Belice, las organizaciones no gubernamentales y grupos comunitarios locales.

Cliente(s) directo(s): Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Pesca, Gobierno de Belice (formuladores de políticas), los grupos locales de la comunidad.

Cliente(s) indirecto(s): Las partes interesadas Área Protegida, asociaciones comunitarias locales, socios de co-manejo de áreas protegidas, Espacio Privado Organizaciones Protegidas, las empresas del sector cerca de las áreas protegidas, las empresas del sector privado y el público en general.

Aprobado por (Tutor):

Firma: 

Estudiante:

Firma:

8.1.1 Anexo B:

Anexo B: Preguntas / Temas de la Entrevista

1. ¿Cuál es su conexión con los recursos marítimos de Belice? ¿Qué es lo que usted realiza?
2. ¿En los últimos años ha cambiado su rol? ¿Por qué?
3. ¿Cómo considera usted que el manejo de los recursos marítimos ha cambiado a través de los años?
4. Según su experiencia, ¿Cómo funciona el comanejo?
5. ¿Cuáles son las fortalezas y las debilidades del manejo de los recursos en Belice?
6. ¿Cómo cree usted que el público, las ONGs y el gobierno están trabajando juntas?
7. ¿Cómo se abordan las contrapartes y las necesidades públicas en el manejo de las áreas marítimas protegidas?
8. ¿Cuál es el rol del gobierno en el manejo de los recursos marítimos?
9. ¿Cómo han afectado las políticas de gobierno al manejo de los recursos marítimos?
10. Según su criterio, ¿cuáles son las más grandes limitaciones en el manejo de los recursos naturales en Belice?
11. ¿Considera o ha visto que el manejo de las áreas marítimas protegidas en Belice ha sido afectado por la situación política?
12. ¿Cómo ha impactado el turismo la protección y el uso de las áreas marítimas protegidas en Belice?
13. ¿Cómo ha afectado la situación económica el manejo y la conservación de las áreas marítimas protegidas?
14. ¿Cree usted que existen las políticas adecuadas para el manejo de una variedad de factores que impactan el manejo de las áreas marítimas protegidas? Por ejemplo el turismo, el desarrollo y la contaminación entre otras.
15. ¿Cómo ve usted el futuro del manejo y la conservación de las áreas marítimas protegidas?

